

ردِّ قادیانیت

رسائل

المکذبات

حضرت مفتی محمد سعید رحمہ اللہ
جواب فیروز پورہ کراچی

احزاب قادیانیت



عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

پیش لفظ

تر حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب مدظلہ
مقدمہ احتساب قادیانیت جلد ہشتم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد !

مرزا غلام احمد قادیانی گواہی ذات میں اور اپنے علم میں کوئی بڑا آدمی نہ تھا لیکن انگریزی علمداری نے اسے اپنے وقت میں ہی اس مقام پر لاکھڑا کیا تھا کہ اس کے ٹکرو فریب کے پروے چاکہ کرنے کے لئے اس وقت کے بڑے بڑے آدمی قسم نبوت کے پرچم تلے آجئے ہوئے۔ جنہ الاسلام حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کھیرائی، ڈاکٹر سر محمد اقبال، حضرت سید مر علی شاہ گونزوئی، حضرت مولانا شاد اللہ امرتسری، مولانا محمد غنی سوگندری، حضرت مولانا کریم الدین دہلوی، پروفیسر محمد الیاس مدنی، مولانا محمد احمد اسلم میریا کٹوئی، اور امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے ساتھ ان بڑے لوگوں کی فرست میں قاضی محمد سلیمان منصور پوری چٹانوی (۱۳۴۶ھ) کا نام بھی ملحق تعارف نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو قلب سلیم، عزم مصمم اور قلم مستقیم کی دولت دے رکھی تھی۔ اس کا شاہکار رحمت اللعالمین کی صاحبِ علم سے محفل نہیں ہے۔ آپ اسی عزم مصمم کے ساتھ قادیانیت کے مغالطی صف آراء ہوئے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی میں اس کی کتاب ازالہ اوہام کا جواب دو حصوں میں رقم فرمایا۔ اب ان کی ان خدمات پر ایک صدی پوری ہو رہی ہے۔ ضرورت تھی کہ باقی کے یہ جیسے سو فی پھر سے مد سر عام لائے جائیں۔ عالمی مجلس تحفظِ قسم نبوت نے احتساب قادیانیت کی چھٹی جلد میں مولانا مرحوم اور پروفیسر یوسف سلیم چشتی کی تالیفات کو شائع کر کے عصر حاضر کے مسلمانوں کو بھی ان علوم اور تحقیقات سے متنبہ اور آشنا ہونے کا موقع دیا ہے جو پوری امت کے لئے ”سرمد بصیرت“ ہے جس کی اس دور میں بھی ضرورت تھی۔ راقم الحروف عالمی مجلس تحفظِ قسم نبوت کو اس عظیم علمی خدمت پر ہدیہ تحریک پیش کرتا ہے۔ یہ اس عظیم علمی خدمت کا قرار ہے جس کے لئے عالمی مجلس تحفظِ قسم نبوت نے بیٹ بلا کسی سسلی امتیاز کے قسم نبوت کے بر مجاہد اور کارکن کو شرافت تحسین پیش کیا ہے۔ میرا اس لئے اختیار اس پر ہدیہ تحسین پیش کرتا ہے۔

خالد محمود عطاء اللہ عنہ

صبح اوس اپریل ۲۰۰۶ء قیمت ۲۰۰

پیش لفظ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم . اما بعد! اللہ رب العزت کے فضل و کرم احسان و توفیق سے احبابِ قادیانیت کی چھٹی جلد پیش خدمت ہے۔ پانچویں جلد جو مصنف رحمانیہ پر مشتمل تھی اس کے بعد خیال تھا کہ چھٹی جلد میں حضرت مولانا سید محمد علی مونگیریؒ کے مسائل پیش کریں گے۔ لیکن محدود المشرق خانقاہ عالیہ رائے پور کی روایات کے امین عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے نائب امیر حضرت اقدس سید نصیر الحسنیؒ واسطہ برکات جنم نے حضرت قاضی محمد سلیمان منصور پوریؒ کے رد قادیانیت پر مشتمل دشناماتِ قلم کو فوری طور پر شائع کرنے کا حکم فرمایا۔ اس لئے اس چھٹی جلد میں ان کو شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ رب العزت کی عنایت کردہ توفیق سے ساتویں جلد میں حضرت مونگیریؒ کے دشناماتِ قلم کو شائع کیا جائے گا۔ اس کی تجدیدی کا کام شروع ہے۔ زیرِ نظر احبابِ قادیانیت کی چھٹی جلد میں پانچ عدد کتب و رسائل کو یکجا شائع کیا جا رہا ہے :

۱... غایت المراد مصنفہ حضرت قاضی محمد سلیمان منصور پوریؒ

۲... تہذیب الاسلام

۳... مرزا قاریانی اور نبوت

۴... ختم نبوت مصنفہ جناب پروفیسر یحییٰ سفیر سلیم ہاشمیؒ

۵... ضرورتِ محمدؐ

ہر کتاب کے شروع میں اس کا تعارف دیا گیا ہے۔ جماعتی رفقہ اور اس عنوان پر کام کرنے والے قدر دانوں سے درخواست ہے کہ وہ اس سلسلہ کی تقویت کے لئے دعا فرمائیں۔ حق تعالیٰ اسے اپنے فضل و کرم سے اپنی بارگاہ میں قبول فرمائیں اور اس سلسلہ کو جلدی رکھنے کی سعادت سے ہمراہ فرمائیں۔ آمین! بحمدہ العلی الامی الکذیم:

خاکپائے حضرت منصور پوریؒ و حضرت ہاشمیؒ

نقییر اللہ وسایا

۱۳۲۳ھ / ۲۵ / ۱۱

۲۰۰۲ھ / ۴ / ۲۰

ترجمہ از محمد نعیم

احساب قادیانیت جلد ششم

فہرست

۵	قاضی محمد سلیم منصور پوری	حایت اہرام
۱۵۷	"	آئینہ اسلام
۳۰۱	"	مرور قادیانی اور نبوت
۳۱۹	پروفیسر یوسف نعیم چشتی	آئمہ نبوت
۳۳۵	"	شناخت محمد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غایت المرام

قاضی محمد سلیمان منصور پوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تعارف

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم ، اما بعد! حضرت مولانا حامی محمد سلیمان منصور پورٹی علامہ دوراں محقق زماں شخصیت تھے۔ قدرت نے آپ کو دینی دنیوی دونوں علوم سے بہرہ ور فرمایا تھا۔ آپ ریاست پنجاب کے سیشن جج بھی رہے۔ آپ نے متعدد کتابیں تصنیف فرمائیں۔ سیرت النبیؐ پر آپ کی شہرہ آفاق کتاب ”رہمت اللعالمین“ ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے انگریزی دور استبداد میں اپنی جمہونی مسیحیت و نبوت کے جھوٹے دعویٰ کیے۔ مرزا قادیانی ملعون کی توضیح مرام، فتح اسلام اور ازالہ لوہام کے رد میں آپ نے اپنی مگر انقدر یہ کتاب ”غایت المرام“ تصنیف فرمائی۔ اس کے سات جواب ہیں۔ جن کی تفصیل آپ فرست میں ملاحظہ کریں گے۔

پوری کتاب انشائی تہذیب و متانت سے مرزا قادیانی کے دعویٰ جہیدہ کے رد میں عالمانہ مباحث پر مشتمل ہے۔ پہلی بار یہ کتاب ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی۔ کچھ عرصہ بعد دوبارہ شائع ہوئی۔ عائی مجلس تحفظ ختم نبوت کے لئے مقام اعزاز ہے کہ ایک سو گیارہ سال بعد اسے شائع کیا جا رہا ہے۔ یہ کتاب مرزا قادیانی کے زمانہ حیات میں شائع ہوئی۔ اس کی اشاعت اول کے بعد سترہ سال تک مرزا قادیانی زندہ رہا۔ لیکن جواب دینے کی اسے جرأت نہ ہوئی۔ معنف مرحوم نے یہ کتاب لکھ کر مرزا قادیانی کے کفر پر اتمامِ بحث کر دیا۔ فلاحہ اللہ اولاً و آخراً

فقیر اللہ و ساد

۱۳۶۶ھ

۲۰۰۳ء

فہرست : غایت المراد

۱۱	و یا چاہ از مستفاد	باب اول
۱۲	عرب کے مذاہب اور آپ ﷺ کا اصلاح فرمانا	
۱۵	مسیح علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا	
۲۱	انجیل مثنیٰ سے مسیح علیہ السلام کے نزول کی علامات	
۲۳	حدیث رسول سے	
۲۸	ضروری نوٹ	
۳۰	استعداد و مجاز	باب دوم :
۳۲	استعداد و مجاز کا مختصر حال	
۳۳	وضع کا معنی	
۳۴	حقیقت کی اقسام	
۳۵	ایلیہ و یوحنا کے قصے کی صراحت	
۳۶	سر سید نور علی یوحنا	
۳۸	رفع عیسیٰ علیہ السلام	باب سوم :
۴۷	عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور ان کی نبوت	باب چہارم :
۵۱	عیسیٰ علیہ السلام پورے کائنات کی قدرت	باب پنجم :
۵۲	عزیز علیہ السلام	
۵۷	اسحاب کف	
۶۳	حدیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کی وضاحت	
۶۶	عصر عدل	
۶۷	کبر صلیب	

۶۸	قتلِ خنزیر کی وضاحت	
۶۹	جزیہ اٹھانے کا	
۶۹	کثرتِ مال	
۷۴	عیسیٰ علیہ السلام کا نزول و حیات	باب ہشتم :
۸۴	عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ نزول	
۸۷	عیسیٰ بن مریم	باب ہفتم :
۹۸	مماشکت کی بحث	
۱۰۱	شیل کا معنی	
۱۰۳	عیسیٰ علیہ السلام اور زکوٰۃ	
۱۰۷	خلق و خلق کی مماشکت	
۱۰۷	خلافہ کلام	
۱۱۰	مشابہت نام	
۱۱۳	استحارہ کی حیثیت	
۱۱۵	محدولیت کی حقیقت	
۱۱۶	صناتِ سدیقین	
۱۱۹	وجود ملائکہ	
۱۲۳	رجال	
۱۳۶	آنحضرت ﷺ کی پیشگوئیاں	
۱۵۰	قصیدہ فارسی	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

الْحَمْدُ لِلَّهِ حَقًّا مَرَاتِبًا لِنِعْمَةِ مَكَالِفَ الْغُرَبَاءِ وَالْمَلَرَّةِ وَالسَّلَامِ عَلَى
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَجَنَّتِهِ

اما بعد۔ یہ رسالہ غایت المرام جناب مخدوم وکرم قاضی محمد سلیمان صاحب سلمان
فاضل دوران نے ۱۸۹۱ء میں مرزا غلام احمد قادیانی رئیس قادیان کے رسائلات متعلق دعاوی
سیحیت کا مطالعہ فرما کر تصنیف فرمایا تھا اور انہی ایام میں یہ رسالہ اسلامیہ پریس لاہور میں مولوی
کرم بخش صاحب نے چھاپ کر شائع کیا تھا۔ رسالہ مذکور اس قدر مقبول ہوا۔ کہ اشاعت سے
تھوڑے ہی عرصہ کے بعد پاب بن گیا۔ حتیٰ کہ مصنف، علقہ الحال کے کس بھی اس کی کوئی کاپی نہ
رہی۔ اب اہل الصدق والدین کے حسن طلب کو دیکھ کر راقم نے اس رسالہ کی اشاعت کو ضروری
سمجھا۔ امید ہے کہ اس کی اشاعت موجب خیر و برکت ہوگی۔

(المستمسک: خلیفہ ہدایت اللہ فاضل مدرسہ دارنہر۔ پشاور۔)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

اَللّٰهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ اَنْتَ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ وَمَنْ فِيْهِنَّ وَلَكَ
الْحَمْدُ اَنْتَ قَبْلَ الْمَسْئُوْلَةِ وَمَنْ فِيْهِنَّ وَلَكَ الْحَمْدُ اَنْتَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ
وَمَنْ فِيْهِنَّ وَلَكَ الْحَمْدُ اَنْتَ الْخَلْقُ وَعَبْدُكَ خَلْقٌ وَلَقَوْلِكَ خَلْقٌ وَالْجَنَّةُ خَلْقٌ
وَالْعَذَابُ خَلْقٌ وَالنَّارُ خَلْقٌ وَالسَّاعَةُ خَلْقٌ وَالنَّبِيُّوْنَ خَلْقٌ وَمُحَمَّدٌ خَلْقٌ اَللّٰهُمَّ لَكَ
اسْتَسَمْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَبِكَ اَمَنْتُ وَالْاِيْكَ اَتَمَّتُ وَبِكَ عَاضَمْتُ وَالْاِيْكَ
عَاضَمْتُ فَاصْبِرْ لِيْ مَا ظَلَمْتُ وَمَا اَخْرَمْتُ وَمَا اَسْرَوْتُ وَمَا اَغْلَبْتُ اَنْتَ الْمُقَدِّمُ
وَاَنْتَ الْمُؤَخِّرُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ ۝

اما بعد۔ یہ مختصر مضامین ہیں۔ جو میں نے مرزا غلام احمد قادیانی رئیس قادیان کے
رسائل فتح اسلام و توحیح المراد و ازالۃ الالہام کے پڑھنے اور ان پر غور و فکر کرنے کے بعد تحریر کئے
ہیں۔

میرا مقصود اس تحریر سے احقاق حق ہے۔ اور ان دلائل کا واضح کر دینا ہے۔ جو سلف و
حلف کے نزدیک مرزا قادیانی کے دعویٰ جدید کے خلاف مسلمہ ہیں۔ امید ہے۔ کہ ان پر غور کیا
جائے گا اور صدق و ظہور کے ساتھ صراطِ استقیم پر چلنے کو پسند کیا جائے گا۔ وَمَا تَوْفِيقِيْ
اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَالْاِلٰهَ اُنْبِیُّ.

خاکسار

محمد سلیمان بن قاضی احمد شاہ صاحب دامت فخرہ الخ۔

منصور پور ریاست بنیال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

عرب کے مذاہب اور نبی ﷺ کا ان میں اصلاح فرمانا

عرب جس میں ہادی نام امیر کل محمد مصطفیٰ ﷺ مبعوث ہوئے۔ قبل از بعثت اگرچہ اس میں اس قدر تمدنی خرابیاں جو کچھ مکی تھیں کہ تمام ملک فسق و فجور، قتل و عارت، قمار و زنا باہمی جنگ و جدل کی کالی کالی گھٹاؤں سے گھرا ہوا تھا اور ہر چہاد حرف مصیبت کی مہیب اور خوفناک صورتیں دکھائی دیتی تھیں۔ مگر مذہبی دنیا کا اس چہرے اور ریاستی جزیرہ نما میں اس سے زیادہ بدتر حال تھا۔ قبل کے سایہ میں کھڑے ہونے والے۔ دو کی چمکھٹ پر ہاتھ مار گزرنے والے سوار کے سامنے پیشانی کو خاک آلودہ کرنے والے یغوث کو معبود چاہنے والے۔ بیوقوف کی عبادت میں سرگرمی دکھانے والے۔ سر کے بچہ کے گرفتار۔ عزیزی کی عزت کے ٹار۔ لالت و منات کو دل و جان سے زیادہ پرستش کرنے والے۔ اساف و ناکر کے قدموں کے چوٹے اور ان پر ذبیحوں کے چمکانے والے۔ صہب کے چناب سے ناموری و بلندی کے حاصل کرنے والے۔ دوران طواف میں نوجوان عورتوں کا ہجوم دیکھنے والے۔ انبیاء کی تصاویر کا تصور باندھنے والے نامور مخلصوں کو مقدس اور پھر معبود کے درجہ تک پہنچا دینے والے۔ اپنے گزشتہ بزرگوں کی روحوں کی تشکیر میں استہانت قائم کرنے والے۔ غرض بیسیوں قسم کے بت پرست موجود تھے۔ خدا کی خدائی کے منکر۔ قیود قانونی سے آزاد۔ بدشمنی سے وابستہ۔ فواحشات طبعی کے مرید۔ لالچ ہم پر نذرش کرنے والے بکثرت پائے جاتے تھے۔ ہمارے خدا پرست مگر لادہوں کے ذریعہ دست۔ وئی اور نبوت سے انکار کرنے والے اور غیر معلوم قدرت کو اپنے وجود کا خالق ماننے والے بھی موجود

تھے۔ صابئی و اسمعیلی یہودی و عیسائی بھی اپنے اپنے تقدس و صدق کے دعویٰ کو لئے ہوئے تشریف فرما تھے۔ جو ذات باطلہ کے رفقاء۔ ارواح طیبہ و خبیثہ کے تفرقات کے قائل۔ محروم کائنات کے مہدق بھی عموماً سب میں بیٹوہ کرتے۔ غرض الٰہی و مہتمم الحافظ سے عرب دنیا بھر کی خرابیوں۔ شرارتوں۔ بد تعلیوں۔ کمینہ عادتوں۔ سر کشیوں۔ تہذیبوں کا ایسا کامل مجموعہ ہو گیا تھا۔ کہ گویا عالمگیر دزدان کی مجلس متحدہ میں دنیا بھر کے نقش و نگار نے اپنے اپنے چیدہ و سربر آوردہ و شکست (و فو) جمع کر دیے تھے جس خیال کرتا ہوں کہ عرب کی سبک بدترین حالت جو ابتدائے آفرینش سے کسی ملک کے حصہ کی ایسی نہ ہوئی تھی۔ اس رحمت عالم کے نزول کا باعث ہوئی اور اس رحمت اللعین کی بعثت کا سبب و محل پھری۔ جس کی بشارتیں ابراہیم و داؤد و عیسیٰ علیہ السلام پہنچے اور ان کی روح کا تہیت گاتے رہتے تھے۔ میں یہ بھی خیال کرتا ہوں۔ کہ عرب کی یہ مجموعی اور انتہائی خرابیوں ہی خاتم النبیین کا مقدم بعثت قرار دیئے جانے کا موجب تھیں۔ کیونکہ ان مختلف اور لا شمار مذاہب اور رسوم و عقائد و توہمات کے بندوں کا مہذب و آواز کو دینا تمام دنیا کے (جس میں انہما کے مذاہب کے خلق و عکس موجود تھے اور ہیں) مہذب و آواز کو دینے کا ذریعہ و ثبوت تھا۔ وہ دینی امام سید المرسل رحمت اللعین نبی گویا ان ہزاران فصیح از الف آدم و سمیع مسیح اپنے سے بیشتر تمام انبیاء کی مجلسوں کو اپنے میں سے ہوئے ہدایت خلق کے لئے اٹھا اور جموں نے مذہب اور جموں نے عقائد کے بندھنوں کو توڑنا ذکر ایک جبل النہد سے ان کے تفرق و امتیاز کو مضبوط بنوا دیا۔ انصاف کی آنکھوں کے اندھے۔ مذہبی تعصب کی پٹی باندھنے والے بھی اس کا منہ بند نہ رہا۔ رشہ اور نور کا انکار نہیں کر سکتے۔ جو عرب کے خشک چھروں سے چمکا اور لہر و کسری کے ملک کو سنور اور مشرق و مغرب کو روشن کر دیا۔

اب صاحبِ حق اس آئینہ پادوی عالم کی ہدایت کا ذکر فرمادہ و بالغہ و عامہ کو دیکھیے۔ کہ کس طرح پر مشرکین عرب و بیت پرستان عجم کے کفر و شرک کو بچ و بچن سے انکیز اور کس طرح پر اہل کتاب کی تعریضات و اغلوہات کے طلسم کو توڑا ہے اور کیونکر مہتمم عالم میں ارتقا کا تہذیب و روحانی اور دنیوی کام بڑے قوت و توفیق سے اذ سر و حیات بخشی ہے اور کیونکر اس مقدس قانون کو جس کے ملنے پر مستحکم بنی اسرائیل کو چالیس یوم کا میقات پہاڑی کے اوپر کرنا پڑا تھا اور جس کے اصل صحیفوں کو اولاد باطل و نیرا کے ظالم بادشاہوں کے دستبردوں نے پھر مانیایا حرا با سرشت علماء یہود کا گم کر دیا اور کچھ سے کچھ

بنا دیا چاہتا تھا۔ پاک ترسیمات و اصصاحات سے فطرت انسانی کے مطابق بنایا ہے۔ ہاں نبی ﷺ کی رسالت کے فرائض یہ تھے۔ کہ جو طریق منہاج ابراہیمی سے موافق ہوں اور جو سنت ہائے راشدہ کے تعمیر و تبدل کے بغیر چلی آتی ہوں۔ ان کو لازماً زیادہ استحکام کے ساتھ قائم کر دیں اور جن میں تحریف یا فساد یا شعائر شرک و کفر مل گئے اور شامل ہو گئے ہوں۔ ان کا ابطال فرمادیں اور جن امور کا تعلق عادات و معاملات سے ہو اس کے آداب و رسوم و کمالات وغیرہ کو ظاہر کر دیں اور رسوم فاسدہ سے نبی اور طریق ہائے صالحہ کا امر فرمادیں اور جس مسئلہ شریعت کو پہلی امتوں نے چھوڑ رکھا ہو یا انبیاء سابق نے اس کو تکمیل نہ کیا ہو اس کو نہایت توجہ و تکرار پھر رائج فرمادیں اور اجماع کے ساتھ تحکیم کو پہنچا دیں۔ چنانچہ ہم اس جگہ پر ان چند آیات کو لکھیں گے جن کا تعلق اہل کتاب یہود و نصاریٰ سے ہے۔ نصاریٰ نے امانیم علقہ۔ باپ۔ بیٹا۔ روح القدس۔ تین ایک۔ ایک تین۔ کا مسئلہ کھڑا کیا۔ تو خدا نے کریم نے ہمارے سید و مولا کی زبان سے پڑھوایا۔

﴿لَقَدْ خَفَرَ الْيَتِيمَ فَلَوْلَا اِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمُنْصِفُ اَيْنَ مَرِيئِهِ﴾

(انعامہ ۷۴)

﴿لَقَدْ خَفَرَ الْيَتِيمَ فَلَوْلَا اِنَّ اللَّهَ قَابِلٌ فَلَنَذَرُهَا مِنْ اِلَهٍ اِلَّا اِلَهُ وَاحِدٌ﴾

(آل عمران ۸۳)

پھر یہ ثابت کرنے کے واسطے کہ یہ عقیدہ نصاریٰ کی گھڑت ہے۔ نہ عیسیٰ علیہ السلام کی تعظیم ہوں فرمایا:

﴿قُلْ يَا هَلَالِكُ الْكُتُبِ نَعْلَمُوْا اِلٰى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ اِلَّا نَعْبُدُ اِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذُ بِنُفْسِنَا نَفْصًا اَوْ رِبًّا مِنْ دُوْنِ اللَّهِ﴾ (آل عمران ۶۳)

اہل کتاب نے جو تک یہندوں کو بیٹا اور خداوند کریم کو باپ کہنے کی اصطلاح مقرر کی تھی اور بالآخر یوں ہی سمجھنے لگے تھے۔ ان کی تکذیب کی۔

وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ اٰبْنَاؤُا لِلّٰهِ وَاحِدًا

(المائدہ ۶۸)

ان سب نظائر پیش کردہ سے ناظرین "موقفین" پر عایت ہو گیا ہوگا کہ رسول کریم

جو قرآن خدا کے کریم کی جانب سے ہمارے لئے لائے اور جو ارشادات کو آپ نے فرمائے۔ ان میں براہِ اہل کتاب کے عقائد کی لغویت اور ان کے مسلمات کی غلطی آپ ظاہر فرماتے رہے اور جس قدر حصہ ان کے درمیان تحریف و تعریف تغیر و تبدل سے بچ رہا تھا اور جو ایک صفوں کا مومن بچا کھپا ان میں پایا جاتا تھا ان کی تصدیق فرما کر ”مُضِلِّي لِنَا بَيْنِي وَبَيْنَهُ“ کے مصداق سمجھ گئے۔

اس مسیح کا دوبارہ دنیا میں آنا

اب ہم دیکھنا یہ چاہتے ہیں۔ کہ اس مسئلہ میں..... قرآن کریم اور رسول کریمؐ نے ہم کو کیا تعلیم دی۔ یہ ظاہر ہے کہ مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کا مسئلہ اور اعتقاد کچھ اسلام کا پیدا کردہ نہیں۔ بلکہ اس کی بنیاد حضرت مسیح علیہ السلام کا وہ ارشاد اور اخبار و ششیں گوئی ہے۔ جو آپ نے ظالم فریسیوں کے پیچھے مگر قرار ہونے سے چند روز پہلے ہی یعنی جبکہ آپ کو خدا کے کریم نے ان حالات آئندہ کی خبر دے دی تھی۔ جو ان ملحد ایمان میں آپ پر صادر وارد ہونے والے تھے۔ ملاحظہ فرمائیے حتیٰ ۳۳/۳۰ مرقس ۱۳/۱۳ لوقا ۲۱/۲۵ اعمال ۲/۲۱ یوحنا ۱۵/۲۹-۱۵۔ اور اپنے دوبارہ دنیا میں آنے کو ستامات ذیل حاشیہ میں بیان کیا تھا۔ جس میں منجملہ مصاحف متعہدہ کی ایک یہ بھی معلومت تھی کہ امت مسیحی آنے والی مصیبتوں اور غیبتوں سے ہر اس سال اور فریسیوں کے عظم دستم سے در ماندہ ہو کر اس پاک ہدایت کو جسے حضرت مسیح علیہ السلام دنیا پر چھوڑ کر جاتے تھے۔ نہ چھوڑ بیٹھیں۔ تحریف و تعریف بھی نہ کریں اور اس امر کو یاد رکھیں کہ مسیح علیہ السلام تو خود ناپا پر تشریف لائیں گے اس لئے وہ ایسے افعال کے مرتکب نہ ہوں۔ جو ان کے درمیان کی عداوت و افتعال کا سبب بنیں۔ غرض یہ عقیدہ اس زہد اور مظلوم نبی علیہ السلام کی ششیں گوئی کی بناء پر عیسائیوں میں قائم ہوا۔ اور برابر تہذیبِ نبی ﷺ تقریباً چھ سو برس تک کمال استحکام کے ساتھ عیسائیوں میں چلتا آیا اور مسیح علیہ السلام کا جسدِ منسوی آسمان پر سے اترتا اور بادلوں پر سے اترتے ہوئے نظر آتا۔ مسیحیوں کا نہایت متم عقیدہ رہا۔ اب ہم کو یہ دیکھنا چاہئے۔ کہ وہ پاک اسلام جس نے ظلم متعہد کی افرات و تغریب کو دور کر کے صراطِ مستقیم کو قائم کیا اور ادیانِ سابقہ کے دروازہ تحریف کو بند کر کے۔ جوابِ صحیح و صحیح ناطق فرمایا۔ ہم کو اس عیسائی عقیدہ میں کیا تعلیم دیتا ہے اور وہ رحمتِ اللہ علیہ۔

عالمیان فرماتا ہے۔ "وَمَا يُخْلِقُ غَيْرَ الْهَوَىٰ إِنَّهُ لَا ذُنُوبَ لَكُمْ فَوَاحِشٍ" (النجم ۳-۴) "نہی اپنی خواہش سے نہیں بولتا اور تو جی ہے جو اسے تکمیل دیتی ہے۔" ایسی فرمائی جس سے بڑھ کر حسدور نہیں اور جس میں شہ نہ شک و شبہ کو دخل تک نہیں۔ لیکن آج کل جو ہم سنتے ہیں اور مختلف اشتہاروں میں دیکھتے ہیں۔ کہ سوائے سوائے حروف سے لکھ کر ظاہر کیا جاتا ہے۔ کہ سچ نہ آئیں گے نہ آئیں گے۔ ہاں جس آئے والے سچ کا انتظار ہے۔ ان کے آنے سے درحقیقت ایک ایسے شخص کا پیدا ہونا مراد ہے۔ جو اپنی ذات میں کولات سبکی کوئے ہوئے ہو اور اپنے لئے عمل کہلائے (یا یوں کہو کہ اس کا چھوٹا بھائی ہو) تو اس وقت ہمارے دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگرچہ انجیل میں تحریف کا ہونا ممکن ہے اور ہمارے علاوہ ہم اللہ نے اس میں لفظی و معنوی تحریف اکثر مقامات میں ثابت بھی کر دی ہے۔ تو اس پیشین گوئی میں بھی تحریف و تغیر کا ہونا یا خود کمزرت پیشین گوئی کا انجیل میں شامل کیا جانا ہمارے نزدیک ممکن الوقوع اور مسلم القیاس ہے۔ لیکن کیا ہم سب مسلمانوں کے عقائد میں اسحاق کے جمیع متفرق فرقوں کے عقائد میں کسی کے نزدیک یہ بھی ممکن متیقن مسئلہ یا قرین قیاس یا مسلم ہے۔ کہ وہ رسول مصلیٰ علیہ السلام بھی بن کر تبلیغ ما انزل الہک (۱۱۰۰۰) کا امر واجب الاماذا عان۔ اور اس کے ساتھ ہی "وان لم تفعل لعلنا ہلک وصالہ" (۱۱۰۰۰) کی تہدید بھی شامل ہے اور جس کی ہدایات کی نسبت رب کریم اہل کتاب کو یوں فرماتا ہے۔ "یا اہل الکتاب قد جاءکم رسولنا بین لکم کثیراً مما کنتم تحفون من الکتاب" (۱۱۰۰۰) ہم سب مسلمانوں کو جو دل و جان سے آپ پر ایمان لائے اور صرف آپ کی ہدایت سے ہم نے قرآن کو قرآن اور خدا کو خدا سمجھا۔ مغلوب یسائجن کی تحریف کر دیا تجدید کر دیا وضع کردہ پیشین گوئی پر ایمان لانے کے لئے فرما دیں۔ اور جو رسول خدا کو اہل الکتاب لم یسرون الحق ما الباطل و تکفون الحق و انتم تعلمون، (آں عمران۔ ۱۷) کہہ کر ان کو جھڑاتے تھے۔ وہ خود تلوکس کرتے تھیں؟ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی جن علامات و آجہار کو اپنی پیشین گوئی میں بیان کیا تھا۔ ان کو نبی مصلیٰ علیہ السلام کا وجود اصل واقعہ کے موضوع و مطرود ہونے کے بیان کریں؟ اور نہایت استحکام کے ساتھ مسلمانوں کے دل میں اس عقیدہ کو جمادیں جو دراصل غلط ہے اور جس کے شیعہ قد رست کے قانون کو توڑتے اور مسلمانوں کو جناب نبوت مآب میں گستاخ مٹاتے آیا ایک نبی روح اللہ کے کسر شان کا موجب ہوتے ہیں اور

جنس اور اہمات ہمارے معتقدات کو شرک تک پہنچا دیتے ہیں جب ہمارا سوال دل ہی دل میں اس قدر طول پکڑتا ہے تو ایمان کا جوش اور اسلام کی غیرت اور نبی ﷺ کے پاک نام سے مخلصانہ محبت فوراً ان اغریات کی تردید کرتے ہیں۔ کہ خبردار رسول اللہ ﷺ کی جناب پاک میں یہ یہودہ خیال نہ را محسوس ہی کی شان میں تہمت نہ تراش چاند پر تھوکتا اپنے منہ پر تھوکتا ہے اور آفتاب پر خبار ڈالنا اپنی آنکھوں کو خاک آلود کرنا ہے۔

”کار پاکاں راقیاں خود مگیر“

مگر میں کہتا ہوں۔ کہ اگر سچ کا دوبارہ دنیا میں آتا جو انجیل کی تعلیم ہے اور مسیحائیں کا عقیدہ ہے۔ اس کا علم صرف اتنی اظہار حقیقت سے نوٹ سکتا تھا؟ کہ اس کے مٹیل کا دنیا میں پیدا ہونا مان لیا جائے۔ تو یہ سوال پیدا ہوگا۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے کیوں نہ عیسائیوں کے سامنے ایسے ہی کچھ بیان فرمایا اور کیوں نہ ان کو یقین دلایا کہ تم مجاز کو حقیقت سمجھتے ہو اور سچ علیہ السلام کی واقعی تعلیم کو نہیں سمجھتے۔ جس سچ کا تم انتظار کرتے ہو وہ تو میرے ہمتیوں میں سے ایک اسی ہوگا۔ جو کمالات باطنی میں سچ کا ایسا مٹیل ہوگا کہ کشتی نظر بھی مشکل سے دونوں میں فرق و امتیاز کر سکے گی۔ اور اسی لئے وہ این مریم کہلائے گا۔ ظاہر ہے کہ نبی ﷺ نے ایسا نہیں کیا اور مسیحیوں کا ستون جو ایک فرد سے گر سکتا تھا۔ آپ نے نہیں گرایا اور ان کے خیالات کی غلطی اور انجیل کی تعلیمات کی خامی اور عیسائیوں کے مفہومات کی کچی کو ظاہر نہیں فرمایا۔ تو کیا کوئی مخالف مذہب انصاف کے ساتھ اس روئیداد پر فیصلہ دے سکے گا۔ کہ مسلمانوں کے پیغمبر نے اپنے پیغمبر اور پیروں کو کامل تعلیم دی اور اپنی رسالت کا حق ادا کیا؟ نہیں نہیں۔ ہرگز نہیں۔ وہو کہے گا کہ یہ رسول کے پیغمبر نے ایک پیشین گوئی کو پورا کیا، بلکہ اور گھروں کے پیغمبر نے اسے اور بھی اچھا کیا۔ نہ پہلے نے حق رسالت لہا کہ نہ دوسرے نے فرض تبلیغ کو پورا کیا ”معاذ اللہ من هذه الهفوات“

مسلمانو! سمجھو کہ یہی آج کل کا گمراہ ہوا مسئلہ نبی ﷺ کی نبوت کی نشی بکھڑب کرتا ہے۔

(۱) اس کا یہ جواب دے کہ وہ بزرگ زمانہ خلق اللہ ایسے ایسے استعدادات کا استعمال ہو کر کوئی انوکھی اور بے اصل بات نہیں۔ (ازالہ ۵۳ (ترجمہ ج ۳ ص ۳۷۹) بالکل لغو اور نہ کافی ہے نہ وہی سچ لکن مریم کا مسئلہ کچھ رسول اللہ ﷺ نے ہی مسلمانوں میں شائع نہیں فرمایا۔ جس سچ میں مریم کے معتقد تمام تر قصبے میں خود ولادت سے متعلق ہیں۔

اور دو اولوالعزم مرسلین کو کیسا دعا باز اور "یکے وزرہ" باشند دیگر پروردگار کا مصداق
 ظہور ہے۔ تو کیا وہ نیا جو دین میں جمہور میں کو عظمت سے نور میں لانے کے لئے آیا ہے اور جس
 نے تمام روئے زمین کے مذاہب باطلہ کو باء الحق و زہق الباطل ان الباطل کماں وھوفاً
 (نئی اسرائیل: ۸۱) پناہ کر سنا۔ جس نے اہل کتاب کو راست بازی اور انصاف سے طزم ٹھہرایا۔
 جس نے یہود اور نصاریٰ کو ان کے افعال نامرہیہ و اعمال ملعونہ پر شرمایا۔ جس نے سبکی اور مہینگی
 علیہ السلام کی آسمانی تعلیمات کو انسانی تاویلات سے علیحدہ کر کے دکھلایا اب ہماری اس نئی روشنی
 کے زمانہ کے عالم اس نبی کی نسبت یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اس نے بھی ہم کو دھوکہ میں رکھا اور
 جس بات پر داشت و انتظار کی شائد سبکی اٹھا رہے تھے۔ اسی مصیبت میں شریک ہونے کا اپنی
 کل امت مرحومہ کو حکم دیا؟ تو بہ تو بہ اور اگر بالفرض وہ کہیں کہ نہیں۔ نیا ^{عظمت} نے ہم کو بیبیوں کی

گڈشتہ سے بیست: خواہ نیرت سے خواہ ان کی صلب و قل سے خواہ ان کے دفع ذلی السماء سے خواہ نزول علی
 الارض سے۔ یہود و نصاریٰ کے دو بڑے گمراہوں میں رب کریم نے حکم دیا کہ انہ لفلول فصل وما ہو بانھزل
 کی شان کو دکھنا یا یہود و یوں گروہوں کے معتقدات میں سے جو حصہ درست اور صحیح تھا اسے درست سمجھنا اور جو
 حصہ ظلمی یا کفر و شرک سے بھرا ہوا تھا۔ اسے لحد یا کفر و شرک بتلایا ہے۔ پس ایسی حالت میں کہ دو فریق تباہ زمین
 کے درمیان ایک فیصلہ صادر کیا جائے۔ کون حق ہے یا مروجہ کر سکتا ہے؟ کہ اس فیصلہ میں اصل حقیقت اس لئے
 ظاہر نہیں کی گی۔ کہ غلام تیسرا شخص بھی اصل حقیقت سے واقف نہ ہو جائے یا دیکھو قرآن مجید اور رسول کریم نے
 کچھ اس مسئلہ میں نہیں۔ کہ غلام تیسرا شخص بھی اصل حقیقت سے واقف نہ ہو جائے۔

یاد رکھو۔ قرآن مجید اور رسول کریم نے کچھ اس مسئلہ میں نہیں۔ بلکہ ان تمام مسائل میں جن میں اس زمانہ کے
 موجودہ مذاہب کے لوگوں میں اختلاف پڑے ہوئے تھے خوب کھول کھول کر فیصلے سنائے ہیں۔ خصوصاً اہل
 کتاب کی تو زور بخیز غلطیوں تک بھی ظاہر کر دی ہیں۔ مگر معتقدات و ایمانیات میں تو فرو گڈشتہ کیے کرتی تھی۔ کہا
 تم اس کو قہر نہیں سمجھتے۔ کہ نصاریٰ کہتے تھے۔ ان میں مریم و نثار پھر آئے گا۔ یا دشت بہت کرے گا۔ تلواریا کے طور
 یہود کہتے تھا کہ وہ مر گیا کبھی مردہ بھی پھر آجائے۔ رسول اللہ و دونوں کا بیان کن لیں اور وہی امر و ذکر ہے۔ ہاں انہی
 مریم ضرور آئے گا اور قرآن میں اسلام پر چلا چلے گا قہر ان ایمان پر کیا کھما جاتا ہے۔ وہی ان مریم جس کے بارہ
 میں بعض اٹھا یا کوئی اور اگر اور ہی امر تھا۔ تو متکلمین کا کیا فیصلہ ہو؟ نیز سوال: از آسمان و جو اب از زمین اور کس
 کو کہتے ہیں؟

غلطی کی اطلاع دی اور بتلایا مگر ہم نے اس کو نہ سمجھا اور خیال نہ کیا اور مجاز کو حقیقت سمجھ کر مسیحیوں کے ہم کیش بن گئے تو میں کہتا ہوں کہ کیوں ایسا ہوا؟ اس کا سبب بھی یہی نکلے گا کہ نبی ﷺ نے ایسے ناقص المعنی الفاظ کا استعمال کیا اور ایسا مغلطی برپا کیا اختیار فرمایا اور ایسے تعقید غصی و معنوی کو کام میں لائے کہ خود اس عہد مبارک مشہود بہا با ظہر میں حضور کے فیضانِ محبت سے مستفیض ہونے والے اور کلامِ مجزئہ نام نبوی کے سننے اور محفوظ رکھنے والے سب کے سب مفہوم نبوی و مقصودِ محمدیؐ کو صحیح سمجھ نہ سکے اور یہی نہ سمجھنے کی ارث و وارثانِ علم نبوت کو طبقہ در طبقہ پشت در پشت آج تک ملتی رہی؟ کیوں حضرت۔۔۔ (مرزا جی) آپ کی یہی تو جہد کہ علماء نے نہیں سمجھا اور آج تک ۱۳ سو برس سے کسی کا خیال و ذہن بھی ان معانی کی جانب متوجہ نہیں ہوا۔ جس کو نہایت عمدہ و سبیل سمجھا۔ اور پانچوں رسالوں میں بھر دیا گیا ہے۔ کس قدر باری و رفیع علیہ الصلوٰۃ والسلام کو متغزل و مہمل کو قرینہ دیتی ہے؟ (معاذ اللہ) اور جو انزام کے علماء پر نہ سمجھنے کا لگایا گیا ہے اس کے ساتھ خود نبی ﷺ پر ایک حقیقت کے بیان نہ کر سکے کا یاداشت بیان نہ کرنے کا اتہام لکنا بڑا ہوا جاتا ہے؟ سوچو سوچو اور ”خوابِ الموحیم“ کی درجہ میں توبہ کرو۔ اب ہم چاہتے ہیں کہ ناظرین کو صاف طور پر مدخل دیں کہ مسیحیوں اور محمدیوں کا جو اعتقاد مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے پر ہے اس کی بنیاد کیا ہے اور اصل کہاں سے ہے؟

بزرگ مسلمانو! آپ ملاحظہ کریں گے کہ خدا کے دو بزرگ رسول عیسیٰ روح اللہ و محمد رسول اللہ صلوات اللہ علیہم اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں؟ اور رسول اللہ کا ایک امتی اور سچا روح اللہ کے منصب کا ایک شریک مدعی کیا کہتے ہیں؟ میں اس جگہ حدیثِ پاک اور انجیلِ پاک کو جدا جدا نقل کروں گا۔ گو انجیل کو ہم تعریف سے خالی نہیں جانتے اور اس سے تمسک کو بھی درست نہیں سمجھتے۔ مگر جس بارہ میں انجیل کا بیان حدیثِ پاک کے موافق ہوا سے غلط بھی قرار نہیں دے سکتے۔ بلکہ استقرار معنی کے لئے کسی قدر مؤید ہی کہہ سکتے ہیں۔ اور سب اس مدعی کے لئے جودونوں کے قائلین کو حرمِ شہر آتا ہو۔ ہمدونوں سے اشتہاد کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ (پسے انجیل کے حوالہ سے ناظرین اس مسئلہ کو سمجھیں پھر اقول رسول اللہ سے اس پر غور فرمائیں۔)

انجیل متی۔ چوبیسواں باب

۱۔۔۔۔۔ اور یسوع بیگل سے نکل کر چلا گیا اور اس کے شاگرد پاس آئے کہ اسے دکھائی
عمارتیں دکھائیں۔

۲۔۔۔۔۔ یسوع نے کہا کیا تم یہ سب جانتے ہو۔ میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ یہاں ایک پتھر
پتھر پر نہ چھوٹے گا۔ جو کرایا نہ جائے گا۔

۳۔۔۔۔۔ جب وہ بیتان کے پہاڑ پر بیٹھا تھا۔ اس کے شاگردوں نے خلوت میں اس کے پاس
آ کر کہا۔ کہ یہ کب ہوگا۔ اور میرے آنے کا اور دنیا کی آخر ہونے کا نشان کیا ہے۔

۴۔۔۔۔۔ یسوع نے جواب میں ان سے کہا خبردار ہو۔ کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے۔

۵۔۔۔۔۔ کیونکہ بیتیرے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ
کر رہا ہے۔

۶۔۔۔۔۔ اور تم لڑائیوں اور زناؤں کی افواہوں کی خبر سنو گے۔ خبردار مت گھبرائیو کیونکہ ان سب
باتوں کا ہونا ضرور ہے۔ پر اب تک آخر نہیں ہے۔

۷۔۔۔۔۔ کیونکہ قوم قوم پر اور بادشاہت بادشاہت پر چڑھے گی اور کال اور مری اور جگہ جگہ
زٹر لے ہوں گے۔

۸۔۔۔۔۔ پر یہ سب باتیں مصیبتوں کا شروع ہیں۔ جب وہ تمہیں دکھ میں حوالہ کریں گے اور
میرے نام کے سبب قوم قوم تم سے کینہ بھینگی۔

۹۔۔۔۔۔ اور اس وقت بیتیرے ٹھوکر کھائیں گے اور ایک دوسرے کو پکڑائے گا اور ایک دوسرے
سے کینہ رکھے گا۔

۱۰۔۔۔۔۔ اور بہت چھوٹے نبی تمہیں گمراہ بہتوں کو گمراہ کریں گے۔

۱۱۔۔۔۔۔ اور پودائی بھیل جانے سے بہتوں کی محبت ختم ہو جائے گی۔

۱۲۔۔۔۔۔ پھر جو آخر تک ہے گا وہی نجات پائے گا۔

۲۷۔ ... کیونکہ جہاں مردار ہے وہاں گندہ جمع ہوتے۔

۲۸۔ ... اور فی الفور ان دونوں کی مصیبت کے بعد سورج اندھیرا ہو جائے گا اور چاند اپنی روشنی

نہ دے گا اور ستارے آسمان سے گریں گے اور آسمان کی قوتیں ہلائی جائیں گی۔

۲۹۔ ... اور اس وقت انسان کے بیٹے کا نشان آسمان پر ظاہر ہوگا اور اس وقت زمین کی ساری

قوتیں چھائی بنیں گی۔ اور انسان کے بیٹے کو بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان

کے بادلوں پر آتے دیکھو گے۔

مرقس ۱۳۔ باب ۲۲

کیونکہ چھوٹے مسیح بورجھو نے نبی انھیں گمے اور نشان و کراتیں دکھائیں گے کہ اگر ممکن

ہوتا تو یہ گزیدوں کو بھی گمراہ کرتے اور ۲۶ اس وقت انسان کے بیٹے کو بادلوں پر بڑی قدرت

اور جلال کے ساتھ آتے دیکھیں گے۔ (لوقا ۷ باب ۳۶۔ ۷۷ تا ۸۳ آ خر باب)

آخر باب

”تم سن چکے ہو کہ میں نے تم کو کہا جاتا ہوں اور تمہارے پاس پھر آتا ہوں اگر تم مجھے

بیار کرتے تو میرے اس کہنے سے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں خوش ہوتے کیونکہ

میرا باپ مجھ سے بڑا ہے۔“ (یوحنا ۱۵ باب ۲۸ آیت)

”اور اب میں نے تمہیں اس کے واقعہ ہونے سے پیشتر کہا ہے تاکہ جب ہو جائے تم

ایمان لاؤ۔“ (یوحنا ۱۵ باب ۲۹ آیت)

”آگے کہتم ہے بہت باتیں نہ کروں گا۔ کیونکہ اس دنیا کا سرواڑا تباہ اور مجھ میں اس

کی کوئی چیز نہیں۔“ (یوحنا ۱۵ باب ۳۰ آیت)

حدیث رسول ﷺ

ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه جاء..... فقال..... ان يخرج وانا فليكم

انا حبيبه دونكم وان يخرج وليست فليكم فكل امرء حبيبه نفسه والله

خلعتی علی کل مسلم انه شاب قطع هبته طالبة کانی اسبه بعبد العزی بن
 فطن فمن ادرك منكم فليقرأ عليه فواتح سورة الکہف و فی رواية (فليقرأ عليه
 بفواتح سورة الکہف فانها جوار کم من فتنة) انه خارج حلة بين الشام والعراق
 ضابط ممبأ وحاب شملأ يا عباد الله فاتبعوا قلنا يا رسول الله وما بشة فی الارض
 قال اربعون يوماً يوم کسنة ويوم کشهر ويونه کجمته وسائر ايامه کايا مکم قلنا
 يا رسول الله صلى الله عليه وسلم فلذلك اليوم الذي کسنة اتکفينا فيه صنوة
 يوم قال القدر والاله لفرء قلنا يا رسول الله واما اسراعه فی الارض قال کما الفيت
 استدبرته الريح فياتی علی القوم فيدعوهم فيؤمنون به ويستجيبون له فانهم
 السماء فتمطر والارض فتنبت ففروح عليهم سارحهم اطول ما کانت ذری
 واسفه ضررعا وانفاده خواصر لم ياتی القوم فيدعوهم فيخرجون عليه فوله
 فينصرف عنهم فيصبحون محملين ليس بايديهم شی من اموالهم ويمر بالخریة
 فيقول لها اخرجی کنوزک فصبه کنوزها کوها سب النحل ثم يدعوا رجلاً
 محتلاً شاباً فيضربه بالسيف فيقطعه جزئین رمية الغرض ثم يدعوه فيقبل
 ويتهلل وجهه بضحک فيبها هو کذاک اذ بعث الله المسيح ابن مريم
 فينزل عند المنارة البيضاء شر فی دمشق بين مهر و ذین واضعاً کفيه علی اجنحة
 ملکین اذا طاراه لطره واذا رلعه نحره منه مثل جمان کالو فلا يحل لکافر
 يجد ریح نفسه الامات ونفسه ينهي حيث ينتهي طرف فبطنه حتی يدركه
 بهاب لد فيقتله ثم ياتی عيسى قوم قد عصهم الله منه فمسح عن وجوههم
 ويحدثهم بدرجاتهم فی الجنة فبينما هو کذاک اذا رلى الله ائى عيسى نبي
 قد اخرجت عباده لی کان ينادي لاحد بقائهم لحرز عبادى الى الطور ويبحث
 الله باجوج وماجوج وهم من کل حطب ينسلون فيمراوا عليهم علی بحيرة
 طرية فيشربون مافيها ويمر اخرهم فيقول لقد کان بهذا مرة ماءً ويحصر نبي
 الله عيسى واصحابه حتى يكون راس الثور لاحدهم غير امن مائة دينار
 لاحدكم اليوم ليرغب نبي الله عيسى واصحابه فيرسل عليهم النصف فی ايامهم
 فيصبحون فرسى كموت نفس واحدة ثم يهبط نبي الله عيسى واصحابه الى

الارض فلا يجدون في الارض موضع شبرا الا علاء * وذهبهم ولنتهم ليرغب
 لبي الله عيسى واصحابه الى الله ليرسل الله طيرا كاصاق البعث فتحملهم
 لتطرحهم حيث شاء الله وتم يرسل الله طيرا لا يكن منه بيت مفرولا
 ويرفضل الارض حتى يتركها كالزلفة ثم يقال فلارض ابنى لمرتك وروى
 بركتك فهو من تاكل العصاة من الزمانة ويستظنون بقصصها ويبارك في
 الرسل حتى ان اللقمة من الابل لتكفي القمام من الناس واللقحة من البقر
 لتكفي القبله من الناس واللقحة من الغنم لتكفي القطة من الناس فبيناهم
 كذلك اذ بعث الله ربه حبة فباعلمهم تحت اباطهم فبعث روح كل مؤمن
 وكل مسلم ويبقى شرار الناس يتهازون فيها تهاوج الحمر فلعلمهم تقوم
 الساعة. (رواه مسلم ج ۲ ص ۳۰۰ ۳۰۱ باب ذكر الدجال)

ترجمہ..... تو اس بن سمعان سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا کہ تمہارے اوپر
 دجال کی رسوائی کا خوف مجھ کو زیادہ ہے اگر دجال تم میں نکلا اور تم میں لوگوں میں موجود ہوا تو تم سے
 پہلے میں اس کو الزام دوں گا اور تم کو اس کے شر سے بچاؤں گا اور اگر وہ نکلا اور تم میں لوگوں میں
 موجود نہ ہوا تو ہر مرد مسلمان اپنی طرف سے اس کو الزام دے گا اور حق تعالیٰ میرا خلیفہ اور نگہبان
 ہے ہر مسلمان پر۔ البتہ دجال نو جوان مختگر لے بالوں والا ہے اس کی آنکھ میں عین ہے گویا کہ
 میں اس کی مشابہت دیتا ہوں مہدیٰ اعظمی بن قطن کے ساتھ (یہ ایک کافر تھا جو شخص کہ تم میں سے
 اس کو پاوے چاہتے کہ سورہ کیف کے شروع کی آیتیں اس پر پڑھیں۔ اس دن وہ شام اور عراق کے
 درمیان کے حصہ سے نکلے گا تو خرابی ڈالے گا دائیں اور بائیں اٹھائے گا یا نہیں۔ اے خدا کے بندو
 ایمان پر ثابت رہو اصحابؓ بولے یا رسول اللہؐ وہ زمین پر کب تک ٹھہرے گا۔ حضورؐ نے فرمایا
 چالیس دن۔ ان میں سے ایک دن ایک سال کے برابر اور دوسرا دن مہینے برابر اور تیسرا دن آٹھ
 برابر اور باقی دن تمہارے دنوں جیسے۔ اصحابؓ بولے یا رسول اللہؐ وہ دن جو سال کے برابر ہوگا ہم کو
 ایک ہی دن کی نماز اس میں کفایت کرے گی۔ حضورؐ نے فرمایا کہ نہیں تم اندازہ کر لیانا۔ اس دن میں
 چار ہس کے (یعنی چشتی دیر بعد نماز اب پڑھتے ہو) اصحابؓ بولے یا رسول اللہؐ اس کی شباب روی

زمین پر کیونکر ہوگی۔ حضورؐ نے فرمایا۔ جیسے وہ چند جس کو ہوا پیچھے سے اڑاتی ہے۔ سو وہ ایک قوم کے پاس آئے گا۔ تو ان کو نگر کی طرف بلائے گا۔ وہ اس پر یقین لے آئیں گے اور اس کی بات مانیں گے وہ آسمان کو عظم کرے گا وہ پانی بر سائے گا اور زمین کو عظم کرے گا سو وہ گھاس اور اناج حادے گی اور شام کو ان کے مویشی آئیں گے بہ نسبت سابق کے دراز کو ہاں اور کشادہ تھیں ہو کر اور کو بھیں خوب تن کر یعنی موٹے تازے ہو جائیں گے۔ پھر وہاں دوسری قوم کے پاس آئے گا تو ان کو نگر کی طرف بلائے گا۔ تو وہ اس کی بات نہ مانیں گے تو ان کی طرف سے ہٹ جائے گا اور ان پر قلعہ شکنی پڑے گی۔ ان کے ہاتھوں میں ان کے مالوں میں سے کچھ نہ باقی رہے گا اور وہ جاں ویرانہ زمین پر نکلے گا اور اس سے کہے گا کہ اے زمین اپنے خزانے نکال تو وہاں کے مال اور خزانے ظاہر ہو کر اس کے پاس جمع ہو جائیں گے۔ جیسے شہد کی کھیاں رانی کے گرد بجم کرتی ہیں۔ پھر وہاں ایک جواہر دو بلائے گا اور اس کو ستوار سے مارے گا سو اس کو قتل کر کے دو ٹکڑے کر ڈالے گا جیسا نشہ دہنوک ہو جاتا ہے۔ پھر اسے بلائے گا سو وہ جون سانسے آئے گا چہرہ دملکہ ہوا نہتا ہوا سو وہ جاں اسی حال میں ہو گا کہ گاہ حق تعالیٰ جیسی ابن مریمؑ کو بھیجے گا۔ تو جیسیؑ انہیں کے سفید چہرہ پر شہرہ مشرق کے مشرق کی طرف زرد روئین جوڑا پہنے اپنے دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے پروں پر رکھے ہوئے تو جب کہ جیسیؑ علیہ السلام اپنا سر جھکا ئیں گے تو پیٹنا چکے گا اور جبکہ اپنا سر اٹھائیں گے تو موتی سی بوندیں بہیں گی جس کا نر کو ان کے دم کی بھاپ لگے گی۔ تو وہ مر جائے گا اور ان کا دم پہنچے گا جہاں تک ان کی نظر پہنچے گی۔ پھر جیسیؑ علیہ السلام وہاں کو تلاش کریں گے۔ یہاں تک کہ اس کو باب "لد" پائیں گے۔ (لد اسرائیل میں گاؤں ہے) سو اس کو قتل کریں گے پھر جیسیؑ ابن مریمؑ کے پاس وہ لوگ آئیں گے۔ جن کو خدا نے وہاں سے بچایا ہو گا۔ تو شفقت سے ان کے چہرہ کو سہلا دیں گے اور ان کو ان کے بہشت کے درجات کی خبر دیں گے سو اسی حال میں ہوتے کہ گاہ حق تعالیٰ جیسیؑ علیہ السلام کو حکم کرے گا کہ میں نے اپنے ایسے بندے نکالنے جس کو ان کی لڑائی کی طاقت نہیں سو نہاد میں لے جا میرے مسلمان بندوں کو طور کی طرف اور خدا بھیجے گا یا جوج اور باجوج کو اور دو ہر ایک بلندی سے نکل پڑیں گے۔ تو انکے پہلے لوگ بلرستان کے دریا مغدیں گے۔ تو پی جائیں گے۔ جتنا پانی کہ اس میں ہو گا اور ان کے پھینچنے لوگ۔ جب وہاں آئیں گے کہ کہیں گے کہ کبھی اس میں بھی پانی تھا۔ پھر پٹلیں گے یہاں تک۔ اس پہاڑ تک پہنچیں گے جہاں

درختوں کی کثرت ہے۔ یعنی بیت المقدس کا پہاڑ تو دو کھن گئے البتہ ہم زمین والوں کو تو قتل کر چکے آداب آسلان والوں کو قتل کریں۔ جو اپنے تیروں کو آسمان کی طرف چلائیں گے سو خدا ان کے حیروں کو خون آلود کر کے ڈالے گا اور خدا کا غضب میری علیہ السلام اور ان کے اصحاب گھرے رہیں گے۔ یہاں تک کہ ان کے نزدیک قتل کی سزا افضل ہوگی۔ سواشرنی سے جو آج تمہارے نزدیک ہے۔ (یعنی کھانے کی نہایت تنگی ہوگی) پھر میری نبی اللہ اور ان کے اصحاب خدا سے دعا کریں گے تو حق تعالیٰ یا جوج ماجوج پر عذاب بھیجے گا۔ ان کی گردنوں میں کیڑا پیدا ہوگا تو صبح تک سر جائیں گے۔ ایک جان کا سامعنا پھر میری علیہ السلام رسول اللہ اور اس کے اصحاب زمین پر اتریں گے۔ تو تمام زمین پر ایک بالشت برابری جگہ بن کے سزا خدا اور گندگی سے خالی نہ پائیں گے۔ پھر میری رسول اللہ اور اس کے اصحاب خدا سے دعا کریں گے۔ تو حق تعالیٰ یا جوج ماجوج پر عذاب بھیجے گا۔ جیسے بڑی گردنیں اونٹوں کی۔ سو وہ ان کو اٹھالے جائیں گے اور ان کو پھینک دیں گے جہاں خدا کو منظور ہوگا۔ پھر خدا ایسا پانی برسائے گا کہ کوئی گھر مٹی کا اور اون کا اس پانی سے باقی نہ رہے گا۔ سو خدا زمین کو دھو ڈالے گا۔ یہاں تک کہ زمین کو حوض یا باغ یا صاف میدان کی طرح کر دے گا۔ پھر زمین کو حکم ہوگا کہ اپنے پھل جلا اور اپنی برکت کو پھیر دے تو اس دن ایک انا کو ایک گروہ کھائے گا اور اس کے چھلکے کو بنگہ بنا کر اس کے سایہ میں بیٹھیں گے اور دودھ میں برکت ہوگی۔ یہاں تک کہ دودھ اور انٹی آدھیاں کے بڑے گروہ کو کفایت کرے گی اور دودھ اور گائے ایک برادری کے لوگوں کو کفایت کرے گی اور دودھ اور بکری ایک چھری لوگوں کو کفایت کرے گی سوا سی حالت میں ہونگے کہ ہر ایک حق تعالیٰ ایک پاک ہوا بھیجے گا کہ ان کی بظلوں کے نیچے تنگی اور اثر کر جائے گی تو ہر مسکن اور ہر مسلم کی روح کو قبض کر لے گی اور بڑے بڑا ذات لوگ باقی رہ جائیں گے۔ آپس میں بھڑینگے۔ گدھوں کی طرح۔ سو ان پر قیامت قائم ہوگی۔

اگرچہ صحاح میں اس مضمون کی احادیث متعدد ہیں۔ مگر میں نے اسی ایک حدیث پر اتکا کیا حتیٰ کہ اس حدیث کا ذکر بھی نہیں کیا جس کو امام مسلم نے اپنی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے جس میں مسلمانوں کے لشکر کا مدینہ سے نکلنے۔ ٹکٹ کے بھاگنے۔ ٹکٹ کے شہید ہونے۔ ٹکٹ کے قحط یاب ہونے۔ قحط شیطانیہ۔ ارادہ تقسیم اموال۔ اطلاع خروج رجال۔ مسلمانوں کا مدینہ میں واپس آنا۔ پھر شام میں پہنچنا۔ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ کا اترنا مذکور ہے۔ تاہم اصحاب اجماع و

اہل ایمان کے لئے نبی ﷺ کے ارشادات پر یقین کرنے اور شک و شبہ کو مٹانے کے واسطے بھی کافی ہے۔

ضروری نوٹ:

اس حدیث کے آدھے حصے کا ترجمہ مرزا قادیانی نے ازالہ میں بھی کیا ہے۔ مگر وہ رے شرقی طبع، ترجمہ کرتے کرتے بھی کتنے ایچ ڈاے ہیں۔ ایک فقرہ کا ترجمہ کیا اور دوسری ورق غیر مربوط لکھ ڈالنے پھر اسی طرح تاکہ اصل حدیث کا مطلب ناظرین کی سمجھ میں نہ آئے۔ غرض اسی حدیث کے آدھے حصے کے ترجمہ کو ۲۰۳ سے لے کر ۲۲۸ تک طویل دیا ہے اور پھر تمام حدیث کے مضامین کی نسبت لکھا ہے کہ وہ عقل و شرع سے مخالف پڑے ہوئے ہیں۔ ”حلف یہ ہے کہ اسی ضمن میں جو بعض الفاظ ایسے آئے ہیں جن کی تاویل آپ (مرزا) کر سکتے ہیں۔ ان کی تاویل محبت کر کے اپنے آپ کو صدائے صحیح ان کا بنایا ہے۔ مثلاً زبردستیوں سے مراد بیمار ہونا و حق سے مراد قادیانیت لانا۔ دم کی بھاپ سے بچ کا قطعہ مراد لینا اور فرشتوں سے مراد علوم عقل و نقلی بیان کرنا۔ منہ شرقتی سے مراد اپنی مسجد کے منہ کو ٹھہرانا اور جس کے ساتھ ایک الہامی عبارت کا جزو بنا ”انا الزلناہ لہما من المقادہان بطرف شرقی عبد المنارة المہیضاء“

(ازالہ وحامہ جلد ۵ صفحہ ۵۵ خزائن ج ۲ ص ۳۹)

لیکن جہاں تاویل سے بالکل عیرومقصد ہے اس کا ترجمہ بھی چھوڑ دینا چاہیے۔ سادہ کرتا موشی سے کنارہ کیا ہے۔ (مشق عراق و شام میں دجال کا قبضہ ڈالنا۔ یا ایک شخص کو قتل کر کے پھر زندہ کرنا۔ حضرت عیسیٰ کا دجال کو باب ”لقد“ پر قتل کرنا۔ مسلمانوں کو کوہ طور پر لے جانا۔ میوہ اور دودھ کی برکت۔ ایک ہوا کے جھونکے سے کل ایمانداروں کا مر جانا۔) غرض اے ناظرین ازالہ میں اسی حدیث کے ترجمہ کو جو مرزا قادیانی نے لکھا ہے دیکھو اور جو کچھ ان کے دل پر اس حدیث کے مضامین سے گزرتی ہے اس کا اندازہ کرو۔ حدیث ایک ہے اسی حدیث کو ایک جگہ بالکل صحیح فہم میں اور اپنی بشارت اس میں سے نکالتے ہیں۔ اسی کے ایک حصہ کی نسبت ایسا سکوت ہے گویا حدیث میں اس عبارت کے ہونے کا ہم ذخیرہ بھی نہیں۔ اسی کے ایک حصہ کی وجہ سے ایسے فیظ و غضب میں بھر جاتے ہیں۔ کہ رسول اللہ کے ایک صحابی پر دُعا حدیث پڑانے کا تہم لگانے لگتے ہیں اور صحیح اٹھتے ہیں کہ اس کا بانی مبنی نواس بن سعدؓ ہے یہ سب کچھ لکھ کر

جس بھول جاتے ہیں تو اسی حدیث کے مطالب سمجھنے کے واسطے حکیم نور الدین کا درخواست کرنا اور خود بخود بارگاہ الہی ہونا اور کشفی طور پر الفاظ حدیث کے معانی کا اپنے پر ظاہر ہو جانا تحریر کرتے ہیں۔ کوئی نہیں پوچھتا کہ حضرت! اگر اس حدیث کے مضامین عقل و شرع کے خلاف تھے! اگر اس کے بانی مہابی نو اس بن معان ہی تھے۔ اگر بخدا ہی نے اس کو موضوع کجگو کر پھوڑ دیا تھا۔ اگر آپ کی تحقیق میں یہ حدیث مسلم کی دوسری حدیثوں سے بھی بالکل منافی و مہاکن تھی تو پھر آپ نے اپنے حکیم نور الدین کو بھی یہی جواب کیوں نہ دے دیا اور خدا نے بھی کیوں اس کے معانی آپ کو بتلائے اور یہ نہ کہہ دیا کہ اس کے مضامین تو عقل و شرع کے خلاف اور شرک سے پر واور الوہیت کے تمام ائمہ ایک دجال غیویش کو دینے والے ہیں۔ اللہ اکبر اس تحریر پر "و بعضہ بعض" پر بھی لوگ خیال کرتے ہیں۔ کہ مرزا قادیانی بڑے انشاء نگار ہیں۔

حکیم العصر مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ کے ارشادات

ہیں... اگر ہر دہے کے طور پر بھی کسی کو نبی مانتا تھا تو عقل مطابق
اصل تو ہوتی۔ شکل دیکھو، فہم دیکھو، فراست دیکھو مرزا غلام احمد قادیانی
نبیوں کا مقابلہ کرتا ہے۔

ہماری غیرت کا اصل تقاضا تو یہ ہے کہ دنیا میں ایب تادیانی
بھی زندہ نہ ہے۔ حکومت کو چاہیے کہ کچڑ پلا کر ان خبیثوں کو مروے۔

عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانا فرض ہے۔ اس کا
انکار کفر ہے۔ اور اس کی تاویل کرنا بے فائدہ اور کفر والی ہے۔

باب دوم:

استعارہ و مجاز

اب ہم رفع مظهر کے لئے دوسری بحث کرتے ہیں۔ ان سب جذبات و خواہ اور علامات صادقہ و اخبار صیحو کا جواب اگر مرزا قادیانی نے کچھ دیا ہے تو یہ کہ یہ سب کچھ استعارہ و مجاز ہیں اور کہ اس جواب کے قبول کرنے کے لئے نخوس راغب اور قلوب طالب ہو جائیں۔ مرزا قادیانی نے یہ تمہید بھی بیان کی ہے۔ ”خوالصورت اور دلچسپ طریقے تفسیر کے دو ہوتے ہیں جس میں حکم کی اہل شان بلاغت اور اس کے روحانی ارادوں کا خیال بھی رہے۔ نہ یہ کہ نہایت درجہ کے سفلی اور بدرا اور بے طرح موٹے معنی جو توحش کے عزم میں ہوں اپنی طرف سے مڑے جائیں اور خدا تعالیٰ کے پاک کلام کو جو پاک اور نازک و دقیق پر مشتمل ہے۔ صرف دہقانی لفظوں تک محدود و حیاں کیا جائے جو مرزا قادیانی لکھائیں اگر قرآن کے الفاظ دہقانی ہیں تو پھر ان کا حکم کون ٹھہرا؟ آپ تو ان سے بھی بدھ گئے ہیں۔ جو قرآن کو مخلوق کہتے ہیں۔ فقط ہم نہیں سمجھتے کہ ان نہایت دقیق اسرار کے مقابلہ پر جو خدا تعالیٰ کے کلام میں ہونے چاہئیں۔ اور کثرت ہیں۔ کیونکر بدھل اور موٹے اور کریمہ سنی پسند کئے جاتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۱۵۲، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸)

تا ملاحظہ یہ ایک ایسی تمہید ہے جو اپنی ظاہری لفظی صورت سے شیعہ ایمان بحال قرآن کے شیعہ کرنے کے لئے دل کش ہے۔ مگر اس کی معنوی و باطنی علت پر نظر ڈالو۔ کہ اس سے کیا معنی پیدا ہوتے ہیں۔ کہ قرآن کے مسائل ظلم بظلموں کے سے اشارہ ہیں اور قرآن کے دقیق رموزات و اعلیٰ اس سے بھی کچھ بدھ کر ہیں۔ جن کو استاد اور خاص شاگرد کے سوا کوئی سمجھ ہی نہیں سکتا اور قرآن کی بادشاہت میں سوا اٹھارہ عظام کے اور کسی کو جگہ ہی نہیں مل سکتی۔ قرآن جانوں پر ایسا دروازہ فضل کا بند کرتا ہے اور معرفت الہی و عرفان کونسلینوں اور اعلیٰ درجہ کے نکتہ رسول کے لئے خاص ٹھہراتا ہے۔ کیوں حضرت آپ یوں کہیں اور خدائے جبارک و تقدس جن فرمائے۔ ”هو الذي بعث في الامم رسولاً منهم يتلووا عليهم اياته ويزكيهم

وَعَلَّمَهُمُ الْكُتُبَ وَالْحِكْمَةَ۔“ (المائدہ-۲)

اب بتلاؤ کہ سلطان کے تسلیم کریں اور کہے دو۔

﴿فَلَمَّا بَلَغَ الْاٰمِلُ الْاٰمِلُ اَنْ يُّنْجَعَ اَمِنْ لَا يَهْدِيْهِ اِلَّا اَنْ

يُّهْدِيَ فَلَمَّا لَكُمْ كَيْفَ تَخْلَعُوْنَ﴾ (سورہ نساء-۳۵)

”بتلاؤ جو حق کی راہ بتائی کرتا ہے۔ اس کی ہر وہی ٹھیک ہے یا اس کی جسے خود ہی

راستہ نہیں ملتا۔ جب تک کوئی اسے نہ بتلا دے۔ سوچو تمہیں کیا ہو گیا اور کیسے ملنا پھیلے کرتے ہو۔“

مرزا قادیانی اس فلسفہ وہی کو اپنے پاس رکھیں اور جو حکمت پاک کہہ رہی تھی

سکھائی گئی اور جو کتاب کہہ دی تھی۔ اسی پر سیدھے سادھے مسلمانوں کو کہہ دیں۔ ان جالوں

ان پڑھوں پر آپ رحمت نہ کریں اور ان کو سرسرا دیا کہ قرآنی و ایمانی سے محروم نہ سمجھنے والے

قرار دیں۔ مگر ان پر اتنا فضل ہے کہ اس کا یہ گریہ نہی انہی میں مبعوث ہوا۔ ”اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی

مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْاَمِيِّ وَاٰلِهِ وَآلِهِ وَصَلِّمْ“ اس میں شک نہیں کہ اگر حکمت سے مراد اصول

سطحیہ نہ کا متحضر رکھنا اور مسلمات فلسفیہ نہ کا اذہر کر لینا اور ہی کو سراہنا تاثر رکھنا ”یا مطلق

اللسان و بلوغ اللسان“ صحابہ طہیحات کی تجارب و معابدات کا ہی عمل میں لانا ہے۔ تو صحابہ

کرام ان طریق کے زچہ رست سے آراستہ نہ تھے۔ لیکن اگر اس سے مراد وہ روحانی ترقیات ہیں جو

برکت و انعام سے سید نبوی ان کو حاصل ہوئیں اور وہ اپنی عمارت انسان پر پہنچ گئے اور جس طرح کہ

آفتاب جہنم کو اٹھالیتا ہے۔ رحمت کاملہ و حکمت ہائے ان کو اپنے لئے چن لیا۔ تب تو حکمت والے

وہی امی و عوام و خاندان و گھرانے۔ شہر و دیہات۔ زمین و آسمان کے لئے۔ آڑ و پی کے

جنگلوں میں رہنے والے۔ و خانہ بدوش وہ ہادیہ نشین ہی تھے جن کو آج مرزا قادیانی سرسرا

دیا کہ قرآنی سے بے بہرہ قرار دیتا ہے۔

تا ظہرین۔ گو مرزا قادیانی نے اپنی من گھڑت تعلیمات کے لئے استعارہ و مجاز کی

پتاہی ہے۔ مگر علم و معانی میں جو تعریفات استعارہ و مجاز بیان کی گئی ہیں۔ ان سے ثابت ہوتا

ہے کہ استعارہ و مجاز بھی مرزا قادیانی کی تعلیمات کو پتاہ نہیں دے سکتے۔ آپ صاحبان کی آگاہی

کے لئے مختصر بحث استعارہ و مجاز کی بھی لکھی جاتی ہے۔ نہ سمجھنے کے لئے لفظ پر ایک دوا تہ یاد آیا۔

میں اور ایک ہندو افسر فیروز پور میں ایک ہندو سادھو کو ملنے گئے اس نے اپنا رسالہ

اثبات تاج دیا جس میں دیدوں سے۔ شاستر سے۔ توریت سے۔ انجیل سے۔ قرآن سے۔ حدیث سے۔ تاج کا اثبات کیا تھا۔ قرآن و حدیث کی کچھ ہمارے لکھ کر اس نے یہ بھی لکھا تھا۔ کہ قرآن و حدیث میں تو تاج موجود ہے۔ مگر مسلمان اس کو نہیں سمجھتے۔ مجھے یاد ہے کہ اس نے جعفر طیارؒ کی حدیث سے انسان سے پرندہ ہونا ثابت کیا تھا اور لکھا تھا کہ مسلمان حلیم نہیں کرتے۔

استعارہ مجاز کا مختصر حال

واضح ہو کہ استعارہ مجاز کی ایک قسم ہے اور جب تک کہ حقیقت اور مجاز دونوں کے معنی بیان نہ کیے جائیں تب مجاز کے معنی سمجھنے میں اشکال ہے حقیقت وہ کلمہ ہے کہ جس معنی کے واسطے وضع کیا گیا ہو۔ اسی معنی میں وہ مستعمل بھی ہو۔ وضع کرنے میں بھی یہ قید ہے۔ کہ جس اصطلاح میں کلام کرتے ہیں۔ اسی اصطلاح میں مستعمل ہو اور دوسری اصطلاح میں نہ ہو۔ یاد رکھو کہ اصطلاحات تین ہیں۔ نعت۔ شرح۔ عرف۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ اگر کلام اصطلاح لغت میں ہو رہی ہے۔ تب جو لفظ کہ اصطلاح لغت میں ایک خاص معنی کے لئے وضع کیا گیا ہو اور وہی معنی اس وقت اس کے مراد بھی ہوں۔ تو اس کا نام حقیقت ہے۔ اس تعریف میں ہم نے استعمال و وضع کے دو لفظ بیان کیے ہیں دراصل یہی بڑے قابل غور ہیں کیونکہ اگر کوئی لفظ کسی معنوں میں استعمال ہوا ہے اور نہ وضع ہوا ہے۔ تو وہ نہ جز ہے۔ اور نہ حقیقت۔ مثلاً ہمارا مطلب یہ ہو کہ گھوڑا لاؤ اور ہم کہیں کہ کنوڑا لاؤ۔ تو گھوڑا کنوڑے کے معنی میں جیسا کہ حقیقت نہیں۔ اسی طرح مجاز بھی نہیں۔ علی ہذا شیر کہیں اور آدمی مراد لیں۔ یہ بھی ٹھیک نہ ہوگا۔ کیونکہ آدمی کے لئے شیر کہنا موضوع نہیں ہے اور اس مثال میں اگر تم کہو کہ حکیم کے علم میں چونکہ آدمی کی شجاعت کا بیان ہے اس لئے درست ہے۔ تو یہ کہنا بھی غلط ہوگا۔ کیونکہ وضع سے ہمیشہ وضع حقیقی مراد ہوتی ہے اور وضع تاویلی نہیں بھی نہیں ہوتی اور چونکہ ہم نے اس تعریف میں یہ قید لگائی ہے کہ جس اصطلاح میں کلام کرتے ہوں اس لئے ان معانی سے احتراز ہو گیا ہے جو دوسری اصطلاح میں معنی موضوع ل میں وہ لفظ مستعمل ہو۔ مثلاً سلوۃ۔ جب ہم اصطلاح شرح میں کلام کر رہے ہوں اور پھر اشارے کلام میں سلوۃ کے معنی وعاء کے لیں۔ تو اس وقت یہ معنی مجاز ہو گئے۔ کیونکہ یہ تو لغت کے معنی ہیں اور

برعکس اس کے اصطلاح لغت میں مصوٰۃ یعنی نماز حقیقت نہ کہلائیں گے۔ کیونکہ یہ تو شرع کے معنی ہیں۔ یہ تو حقیقت کی حقیقت ہے۔ مجاز وہ کلمہ ہے۔ کہ جس معنی کے واسطے وضع کیا گیا ہے۔ اس معنی میں استعمال نہ کریں۔ بلکہ سوائے اس کے دوسرے معنی میں استعمال کریں اور کوئی ایسا قرینہ قوی بھی قائم ہو۔ جس سے معلوم ہو جائے۔ کہ وہ کلمہ اس وقت معنی موضوع لہ کے غیر میں مستعمل ہوا ہے۔

اس ضمن میں وضع کے معنی بھی قابل ذکر ہیں

وضع کے معنی ہیں۔ کسی لفظ کا ایسے معنی خاص کے لئے معین کر دینا۔ جو بذات خود اس معنی کے لئے دلالت کرے۔ پس ظاہر ہے کہ بذات خود کی قید سے جو تعریف وضع میں لگائی گئی ہے مجاز کھل گیا۔ کیونکہ مجاز وہ ہے۔ جو معنی سراوی پر بواسطہ قرینہ دلالت کرتا ہے اور یہ بھی وضع رہے۔ کہ حقیقت کے معنی ثابت ہونے والی شے کے ہیں اور اس کلمہ کو جو اپنے موضوع لہ میں مستعمل ہوتا ہے۔ حقیقت اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اپنے مکان اصلی پر (یعنی اس معنی میں جس کے واسطے لفظ بنایا گیا) ثابت ہوتا ہے۔

مجاز مصدر بھی ہے اور بمعنی اہم قابل مستعمل ہے۔ اور مجاز کے معنی گذرنے والا اور اس کمر کو جو اپنے موضوع میں مستعمل نہیں ہوا۔ مجاز اس لئے کہتے ہیں کہ اس نے اپنے مکان اصلی کو چھوڑ دیا ہے اب یہ یاد رکھو کہ حقیقت کی بھی چار قسمیں ہیں اور مجاز کی بھی چار۔

الف..... حقیقت کی قسمیں

حقیقت لغوی۔ حقیقت شرعی۔ حقیقت عرفی خاص۔ حقیقت عرفی عام۔

- ۱..... حقیقت لغوی وہ ہے کہ لفظ لغت میں کسی معنی کے لئے وضع کیا گیا ہو۔
- ۲..... حقیقت شرعی وہ ہے کہ لفظ شرع میں کسی معنی کے واسطے وضع کیا گیا ہو۔
- ۳..... حقیقت عرفی خاص وہ ہے کہ لفظ کو کسی خاص فرقہ لغوی۔ مرنی۔ منطقی وغیرہ وغیرہ نے کسی معنی کے واسطے وضع کر لیا ہو۔

۳..... حقیقت عربی عام وہ ہے کہ لفظ کو کسی خاص فرق نے ہی نہیں بلکہ عام نے اس لفظ کو اس تمام معنی کے لئے مستعمل کر لیا ہو۔

ب..... مجاز لغوی وہ ہے کہ جو لفظ اپنے موضوع کے واسطے لغت میں موضوع تھا۔ وہی لفظ لغت میں اپنے غیر کے واسطے استعمال ہو جائے۔ یعنی کسی نئے معنی میں مستعمل ہو۔

۴..... مجاز شرعی۔ علی ہذا وہ ہے۔ کہ ایک لفظ ہے۔ جو اصطلاح شرع میں ایک معنی کے لئے موضوع تھا۔ وہ اب شرع ہی میں نئے معنی میں استعمال کیا گیا۔

۵..... مجاز عربی خاص۔ ۳..... مجاز عربی عام۔ کا بھی انہی پر قیاس کرو۔ اب ان کی مثالیں سنو۔ شیر و دھو چو پایہ کے معنی میں حقیقت لغوی ہے اور بہادر شخص کے معنی میں مجاز لغوی۔ صلوة نماز کے معنی میں حقیقت شرعی ہے اور دعاء کے معنی میں مجاز شرعی۔ فعل..... اصطلاح لغوی میں ماضی۔ مضارع۔ امر ثبوت کے معنی میں حقیقت عربی خاص ہے اور کرنے کے معنی مجاز عربی خاص۔

دراپہ..... چو پایہ کے معنی میں حقیقت عربی عام ہے اور انسان کے معنی میں مجاز عربی عام اس قدر بیان کے بعد ہم مرزا قادیانی سے دریافت کرتے ہیں کہ مسیح کا لفظ انجیل اور یحییٰ بن مریم علیہ السلام و یحییٰ بن مریم رسول اللہ کا لفظ احادیث و قرآن میں مستعمل ہوا ہے۔ اگر یہ حقیقت نہیں اور مجاز ہے؟ تو کتنا مجاز ہے۔ لغوی یا شرعی۔ عربی خاص یا عربی عام۔ جب تک آپ یہ ثابت نہ کر دیں۔ جب تک صرف ایسے دعویٰ کا قبول کرنا جو لغت اور شرع کی امان و نگرانی کو دور کر دینے والا ہے۔ نہایت دشوار ہے۔ مسلمان لوگ جو اپنے بچوں کے نام احمد اور موسیٰ اور عیسیٰ اور سلیمان اور داؤد وغیرہ رکھتے ہیں اور ایسا کرنے کی اجازت بھی پائی جاتی ہے تو اس سے غرض کسی کسی مسلمان کی بھی ان بزرگوار خدا کا روپ و ہارنا نہیں ہوتا اور جس کا نام احمد ہوتا ہے وہ بھی اپنے آپ کو عبدالمطلب کا پوتا۔ جدائیسین و الحسن قدس سرہ و اہل وادی خیال نہیں کر چکنا جو موسیٰ کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ وہ بھی صاحب تورات و بنی اسرائیل نہیں خیال کیا جاتا۔ جس کا نام عیسیٰ رکھا گیا۔ اس کو کوئی بھی پاک کنواری مریم علیہ السلام کا چایا۔ بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کا چرواہا کہہ کر نہیں پکارتا۔ جو سلیمان کہہ کر بولا جاتا ہے اس کو کوئی بھی "اے بیت المقدس کے بنی

تھے سلام کہہ کر اس کے حضور میں خائف و ترساں نہیں کھڑا ہوتا۔ جس کا نام داؤد ہے۔ وہ صاحبِ بدور کس بن سکتا۔

جناب مرزا قادیانی! احادیث و قرآن میں اگر صرف ایسی کالفاظ ہوتا اور کوئی قرینہ قوی ایسا ہوتا۔ جو حقیقت کو چھوڑ کر مجاز پر دلالت کرتا اور احادیث غایت درجہ کے ابہام و اناہا میں پائی جائیں۔ اور صریح خیار کے خلاف بھی نہ ہوتا تو اس وقت شاید آپ کا یہ منتر چل سکتا۔ لیکن احادیث میں تو ایسی ابنِ مریم آیا ہے۔ یعنی ابنِ مریم رسول اللہ آیا ہے۔ علم۔ عقب۔ کنیت۔ خطاب۔ موجود ہے اور ابھی آپ کے نزدیک یہ الفاظ حقیقت پر دل نہیں..... میں کہتا ہوں۔ اس بحث کو جانے دو کہ اس جگہ حقیقت مراد ہے یا مجاز۔ لیکن یہ فرمائیے کہ اگر شارح کا مقصود اظہار حقیقت ہی سے ہوتا اور نبی ﷺ کو خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کے نزول کی خبر دینے منظور نظر عالی ہوتا۔ تو فرمائیے کہ وہ کون سے الفاظ تھے جو رسول اللہ ﷺ کو استعمال کرنے واجب اور ضروری تھے؟ اور وہ استعمال نہ کئے گئے ہوں۔ اگر کوئی صاحبِ الفاظ حدیث کو نا کافی سمجھنے کی جرأت کریں۔ تو پہلے قرآن کریم کے الفاظ کو غور فرمائیں۔ کیونکہ حدیث میں تو عیسیٰ بن مریم کے ساتھ ہی اللہ و رسول اللہ بھی آیا ہے اور قرآن مجید میں صرف عیسیٰ بن مریم یا عیسیٰ ہی ہے اور یہ امر مرزا قادیانی کا بھی مسلک ہے کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں یہ لفظ بھی مستعمل ہوا ہے۔ وہاں اس سے حقیقت ہی مراد ہے۔ یعنی وہی پاک کنواہی مریم صدیقہ کا جایا۔ استغذروہا زکا بن ختم کرنے سے پہلے میں ایلینا کا قصہ بھی لکھ دینا چاہتا ہوں۔

ایلینا و یوحنا کے قصے کی صراحت

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ جس طرح مسلمان مسیح کے نزول من البشاء کے منتظر ہیں۔ اس طرح یہود ایلینا کے ہیں۔ آنے والے ایلینا کی نسبت مسیح علیہ السلام نے یہ فیصلہ دیا کہ وہ یوحنا ہے۔ اور اسی خاصیت و طبع و قوت کا لڑکا زکریا کے گھر میں پیدا ہوا تھا۔ یہود نے اس فیصلہ کو غلط سمجھا اور وہ نبیوں یعنی مسیح و یوحنا کے کذبِ ثمر ہے۔ مسلمان اگر مسیح کو سچائی مانتے ہیں۔ اگر قرآن کو جو تصدیق مسیح کرتا ہے۔ اپنی کتاب جانتے ہیں ان کو لازم ہے کہ مسیح کے فیصلہ پر عمل کریں اور آنے والے مسیح سے اسی خاصیت و طبع و قوت کا شخص (جو خود مرزا قادیانی اپنے آپ کو فرماتے

ہیں) مراد لیں۔ ورنہ دو قرآن و کتب کے مکتب ٹھہریں گے۔ (تو جمع ۱۷ مئی ۱۹۵۳ء خزانہ ج ۳ ص ۵۲۲
۱۹۵۳ زوالِ ازم، حصہ اول ص ۱۲۷-۱۲۸ خزانہ ج ۳ ص ۵۲۳-۵۲۴)

پیارے ناظرین۔ دراصل مرزا قادیانی کے پاس صرف یکساں ایک قصہ ہے۔ جو ان کی تمام چوہ جلات نفسانی کا موردِ ستاد ہے اور جس میں حقیقت سے بجا مراد لینے کا ثبوت اودے سکتے ہیں۔ جنگِ انجیل میں اس کو حضرت مسیح کی زبان سے نکلا ہوا فقرہ بیان کیا گیا ہے۔ آئے والا "ایلیا" نہیں ہے۔ چاہو تو قبول کرو۔ "اور اس سے یہی نکلا ہے۔ جو مرزا قادیانی نے سمجھا ہے۔ مگر یہی انجیل میں یہ بھی ہے۔ کہ جب خود حضرت یوحنا سے سوال کیا گیا۔ کہ آپ کون ہیں۔ آیا مسیح ہیں۔ کہا میں نہیں ہوں۔ آپ انیسویں (ایلیا) ہیں۔ کہا میں نہیں ہوں۔ آیا وہ "ہیما" ہیں۔ کہا میں نہیں ہوں۔ پھر دریافت کیا گیا۔ کہ اگر آپ نہ ایلیا ہیں۔ نہ مسیح ہیں۔ نہ وہ ہی ہیں۔ تو ہیں کون۔؟ حضرت یوحنا نے جواب دیا میں وہ ہوں جس کی مسعیا و انجی نے خبر دی تھی۔

اب دیکھو۔ کہ اگر انجیل کا یہ بیان ہے کہ مسیح نے یوحنا کو ایلیا بتایا۔ تو انجیل کی کیا بیان ہے کہ خود یوحنا نے ایلیا ہونے سے انکار کیا۔ چیلہ نے اپنے گرد و بڑا چاہا۔ مگر وہ نہ ہوا۔

فرمائیے۔ مسیح جو دوسرے کے بارہ میں کہہ رہا ہے۔ وہ سچا ہے۔ یا یوحنا جو خود اپنے حاس کی خبر دیتا ہے۔ وہ صادق ہے یا دونوں ہیں۔ نتیجہ کیا نکالو گے؟ یہی کہ نبی دونوں سچے ہیں۔ قصہ جھوٹا ہے۔ کتاب میں تحریف ہے اب مرزا قادیانی اثبات دعاوی کے لئے کوئی اور مثال پیش کریں۔ یوحنا کا ایلیا ہونا تو مرزا قادیانی کو جب مفید ہوتا۔ جب حضرت یوحنا خود اپنے آپ کو آنے والا ایلیا بتاتے جیسے کہ آپ نے خود اپنے آپ کو ابنِ مریم کہا ہے۔ رسالے لکھے ہیں۔ اشتہار شائع کئے ہیں۔ یوحنا نے انکار کیا ہے۔ مسیح کی کواہی کے بعد بھی انکار کیا ہے۔ مگر آپ ہیں کہ ان کے انکار کو سنتے ہی نہیں۔ . . . اور مان نہ مان ابن کو ایلیا ہی بتا رہے ہیں۔

مرسید اور مثل یوحنا

اسی کے مطابق آپ کے ایک مرید نے بھی کروکھلایا ہے۔ وادائیر سرحد گزرت کے خط میں لکھتا ہے۔ مرید احمد خان بہادر کیوں مرزا قادیانی کے خلاف ہیں۔ مرزا قادیانی تو بھنی ہیں اور مرید صاحب بھنی انیس کے ثبوت میں اس نے کئی ورق سیاہ کر ڈالے ہیں۔ مجھے معلوم ہوا ہے۔ کہ یہی خط مرید احمد خان کے سامنے رکھا گیا۔ انہوں نے قلم اٹھا کر۔ "یہ فقرہ لکھ دیا پھر مرزا قادیانی

کو اور مجھ کو خوب سزا دیا ہے۔“ مرزا قادیانی ذکر حضرت یوحنا بھی آج زندہ ہوتے تو وہ بھی یہی جواب دیتے جو آپ کے مرید کو سرسید (مثیل یوحنا) نے دیا ہے۔

یوحنا دایلیا واوا کون:

مجھے حکیم نور الدین پرورہ کرانوس آتا ہے۔ وہ خود اس مسئلہ پر اپنی کتاب (فصل الخطاب ص ۱۱۵-۱۱۶ ج ۲- طبع ۲) پر لکھ چکے ہیں۔ ”یوحنا اصطلاحی کالیلیا میں ہوا بالکل ہندوستان کے مسئلہ اداگون کے ہم معنی یا ای کا نتیجہ ہے۔“ لیکن وہی حکیم نور الدین اب مرزا کا بیٹنی بن مریم میں ہونا یا بیٹنی بن مریم کا مرزا میں ہونا مان رہے ہیں اور اسی یوحنا والے قصہ پر تمسک۔ شرم شرم۔

حکیم العصر مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ کے ارشادات

☆ ☆ ☆ قادیانی زندیق ہیں جو اسلام کو کفر اور کفر کو اسلام

کہتے ہیں اور شریعت کے مطابق زندیق واجب القتل ہوتا ہے۔

☆ ☆ ☆ یہ مرزا قلام احمد قادیانی کی مرقی مسیحیت کے

کرشمے ہیں کہ وہ خود سے خود پیدا ہو کر مسیح الٰہ بن گئے۔

☆ . ☆ . ☆

باب سوم

رفع عیسیٰ علیہ السلام

مرزا قادیانی تسلیم کر چکے ہیں "مسیح کا جسم کے ساتھ آسمان سے اترنا۔ اس کے جسم کے ساتھ چڑھنے کے خراج ہے۔ (اذا اودھام ۶۹۹ خزائن ج ۳ ص ۲۳۶) اسی صطو پر وہ اقرار کرتے ہیں کہ جب جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چلے جانا ثابت ہو جائے تو پھر اسی جسم کے ساتھ واپس آنا کچھ مشکل نہیں۔ "لہذا اب ہم اس جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر جانے کا ثبوت بائبل سے جس سے مرزا قادیانی ہمیشہ تمسک کیا کرتے ہیں (پیش کرتے ہیں۔ "جب ایلیا اور الیسع بائیں کرتے چلے جاتے تھے۔ ایک آنکشی رحمہ اور آنکشی گھوڑوں نے درمیان آ کے ان دونوں کو جدا کر دیا اور ایلیا گھوڑے میں ہو کر آسمان پر چلا رہا۔" (سفینہ دوم باب ۲ درس ۱۱)

مرزا قادیانی نے آسمان پر ایلیا کا جانا تسلیم کر لیا ہے مگر کہتے ہیں کہ وہ مع جسم کے نہیں گئے ان کا بیان ہے کہ اسی باب کے درس ۱۲ میں ایلیا کی جس چادر کے گرنے کا ذکر ہے وہ ان کا جسم ہی تو تھا۔ لیکن دراصل یہ ان کا مخالفہ ہے جو اسی کے شروع سے پڑھنے کے بعد بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے اور "میں ہوا کہ جب خداوند نے چاہا کہ ایلیا کو ایک گھوڑے میں اڑا کر آسمان کو لے جائے۔

۱..... جب ایلیا الیسع کے ساتھ جہنم سے چلا۔ ۲..... اور ان کے پیچھے پیچھے پاس انبیاء اولوں میں سے روانہ ہوئے اور سامنے کی طرف دور کھڑے ہوئے اور وہ دونوں (ایلیا۔ الیسع) لب پر وہ کھڑے ہوئے

۳..... اور ایلیا نے اپنی چادر کو ایلیا اور الیسع کے پانی پر ملا کہ پانی دو حصے ہو کے ادھر ادھر ہو گیا اور وہ دونوں خشک زمین پر ہو کے پار ہو گئے۔

تائید جسم پر ذائقہ اور جسم اپنی روحانی ساخت کی وجہ سے اس تاثیر کا متاثر ہوتا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس کے آسمان پر اٹھائے جاتے۔ مرزا قادیانی قائل ہیں۔ کہ سونہیں کی روحوں کو بھی رفع حاصل ہے (زال اوم میں ۲۰۰ غزائن ج ۳ ص ۱۳۳)

مجھے تعجب ہے کہ مہرود روح اللہ کی رفع کا کیوں انکار کرتے ہیں یہ ظاہری ہے۔ کہ لقب نہ صرف روح کے لئے ہوتا ہے اور نہ صرف جسم کے لئے بلکہ دونوں کے لئے ہوتا ہے ہر ایک روشن فطرت جو فرقہ روح اللہ پر زیادہ تر تدبر کرنے گا۔ اسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع مع الجسم پر کچھ شبہ باقی نہ رہے گا۔ نیز تقدیم مرزا قادیانی۔ کہ یہاں کہ روح کو جس کے اپنے جسم کے ساتھ رفع حاصل ہے۔ مہرود روح اللہ کو اس کے اپنے جسم کے ساتھ کیوں رفع محال ہے؟ میں یہ دیکھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ لقب روح اللہ رکھنے میں بہت بڑی صحت و عہدہ البیہ یہ بھی تھی کہ مرزائی عقیدہ کا بطلان اور عیسیٰ علیہ السلام کے رفع مع الجسم کا اثبات ہو جائے قدر۔

رب کریم نے فرمایا ہے۔ ”یا عیسیٰ ہئی فتولیك ذرہک ابی“ (آل عمران ۵۵)

”کہا اے عیسیٰ میں تجھے بھر پور لینے والا اور اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔“

واضح ہو کہ اگر ان معنی سے قطع نظر کر کے مرزا قادیانی کی پیش کردہ تفسیر کو صحیح مان لیا جائے اور ”تولی“ سے وفات جیسی اور ”ذرع“ سے خروج روٹی مراد لی جائے۔ تو لامحالہ عبارت میں یہ تقدیر نہ پڑے گی۔ ”اینتی فتولی جسدک ذرہک رؤحک“ حال نہ سکتی بتانے کے لئے قرآن شریف کی عبارت میں الفاظ کی تقدیر و ترتیب و تفسیر مرزا قادیانی کے مذہب میں الجاد و غریب ہے۔ لیکن اگر یہ مسئلہ صرف علما و کوثرانے کے لئے نہیں گھڑ لیا گیا تو ضروری ہے کہ ”کاف“ مربع دونوں صورتوں میں ایک ہی ہو۔ پس اگر ”تولی“ کا اثر جسم پر نہ پڑے تو ”رفع“ کا اثر بھی جسم پر ہونا چاہئے۔ اس صورت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مراد جسم کا آسمان پر جانا تسلیم کرنا پڑے گا اور اگر ”تولی“ کا اثر روح پر تسلیم کر لیا جائے (ملاحظہ ہو) تو خدہ عیسیٰ کا دہنول و منی صرف روح کو قرار دیتا ہوگا۔

لہذا مرزا قادیانی کو لازم ہوا کہ نہایت سیدھے سادھے معنی اختیار کریں کہ رب کریم نے حضرت عیسیٰ سے روعدے کئے تھے۔ ۱۔ فتولیك ۲۔ ذرہک ابی۔ ایک وعدہ جو

”هَلْ وَفَقَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ (جنا، ۱۵۸) میں پورا کر دیا۔ دوسرا وعدہ بھی جب چاہے گا پورا کر دے گا۔ یہ معنی تو اس صورت میں ہیں۔ جب ”متوہیک“ کے معنی مارتا لئے جائیں۔

لیکن اگر ہم رب کا خوف کھا کر قرون مشہود لہا پالغیر کے مذہب و تفسیر پر نظر ڈالیں اور تفسیر ہارائے کو اپنے نفس پر کفر قرار دے لیں اور صحابہ و تابعین سے بڑھ کر قرآن مجید کے سرار و بھون کے سمجھنے کے بڑے خیال کو اپنے دل سے دور کر دیں اور عرب سے بڑھ کر لغت و ادب میں واقفیت رکھنے کی بیہودہ تمنا کو بھی دماغ سے نکال ڈالیں۔ تب تو ہم نہایت سچائی سے یقین رکھتے اور ایمان داری سے اقرار کرتے ہیں۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ یہی دونوں وعدے مع الجسم اٹھائے جانے کے ساتھ پورے کئے گئے ہیں۔

عظیم الامت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ تو گویا زمین پر چلنے والے فرشتہ تھے۔ رب کریم نے ان کے وجود کو صورت مثالیہ کا وجہ دے کر اوپر اٹھالیا۔“

طاہر ابن کثیر نے تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۷۴-۵۷۵ میں اسی آیت ”هَلْ وَفَقَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ کی تفسیر میں کہا ہے کہ سعید بن جبیرؓ و نسائی اور ابن ابی حاتم اور ابن مردودہ نے باسناد صحیح ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے۔ کہ جس وقت اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھانے کا ارادہ کیا۔ تو وہ اس وقت ایک کوٹھے میں تھے۔ اور ان کے بارہ حواری بھی ان کے قریب مکان میں تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کمرے سے نکلے۔ آپ کے سر سے پانی ٹپک رہا تھا۔ آپ نے فرمایا۔ ”تم میں سے جو ایمان لا چکے ہو۔ ایک ٹھنڈا بارہ وفد میرا انکار کرے گا۔ پھر فرمایا تم میں کون (پسند کرتا) ہے جس پر میری شہادت ڈالی جائے اور وہ میری جگہ مقتول ہو اور میرے ساتھ میرے درجہ (بہشت میں) رہے۔ ایک نوجوان نے عرض کیا میں آپ کی جگہ جان دے سکتا ہوں۔ فرمایا تو بیٹھ جا۔ انہی الفاظ کا پھر اعادہ کیا۔ دوسری نوجوان کھڑا ہو گیا۔ فرمایا تو بیٹھ جا۔ انہی الفاظ کا پھر اعادہ کیا۔ دوسری نوجوان کھڑا ہو گیا۔ آپ نے فرمایا تو ہی اس قابل ہے۔ پھر اس پر آپ کی شہادت ڈالی گئی اور آپ اس گھر کے روشن دان میں سے آسمان کو اٹھائے گئے۔ یہود جو آپ کے خون کے پیاسے تھے۔ وہ آئے اور ان کے شہید کو پکڑ کر لئے گئے۔ اس کو قتل کیا اور دار پر کھینچا۔

فاصح ہو کہ اس روایت کے تمام رجال۔ صحیح کے رجال ہیں اور امام نسائی نے

ابو کریمؑ اور معاویہؓ سے بھی اس کے ہم معنی روایت کی ہے اور عید بن حیدر اور ابن جریر اور ابن منذر نے بھی اس قصہ کو بیان کیا ہے۔

میں اس حدیث ابن عباسؓ کی تائید میں برہاس حواری کی انجیل اور چارج بیل کے ترجمہ قرآن میں سے "انہی معطیہک وراہک الایہ" کی تفسیر کو بھی پیش کر سکتا ہوں۔ برہاس کا بیان حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک موقوف ہے اور برہاس حواری کا مسخر ہونا مرزا قادیانی کے نزدیک بھی قبول ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی نے برہاس کے اس مقام کی تصحیح میں سرمہ چشم آرمیہ میں بہت عیاں زور دیا ہے۔۔۔ جو امر آنحضرت کے لئے پانزویں دو سچ کے لئے یوحنا اولیٰ جات نہیں۔ (ازالہ اہم مضمون ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳۸)

مندرجہ بالا فقرہ مرزا قادیانی کا ہے اور چونکہ ہم سب مسلمانوں کا دین و ایمان ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ جیسا کہ خاتم الانبیاء بھی ہیں ویسے ہی اشرف الانبیاء ہیں۔ اس لئے یہ فقرہ ایسا مؤثر ہے۔ کہ اگر کسی مسلمان کا دین اس کی حقیقت تک نہ پہنچے تو اسے پھسنے کے لئے ہزار دیلوں سے بڑھ کر یہ ایک فقرہ کا سد دے گا۔

ناظرین ہم کو یہ دیکھنا چاہئے۔ کہ مرزا قادیانی کا دعوا اس فقرے سے کیا ہے؟ ہاں وہ اس سے حضرت مسیحؑ کا "دفع الی السماء" نہ ہونا اور نہ ہو سکتا ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ انہوں نے (ازالہ ۶۲۵ خزائن ص ۴۳۷ ج ۳) پر یہ آیت پیش کی ہے "او لولہ لہی السماء قل من یصلح ان یشیروا لمن یرید ان یشیروا" اور اس کا ترجمہ یوں کیا ہے "یعنی کفار کہتے ہیں۔ کہ تو آسمان پر چڑھ کر ہمیں کو دکھا تب ہم ایمان لے آئیں گے ان کو کہہ دے میرا خدا اس سے پاک ہے کہ اس دارالابلاہ میں ایسے کھلے نشان دکھلا دے اور میں بجز اس کے اور کوئی نہیں ہوں۔ کہ ایک آدمی۔"

اس آیت کو پیش کرنے سے انہوں (مرزا) نے اپنی دلیل کو منطقی قضیہ بنا لیا ہے۔ آسمان پر جانا جسمِ خاکی کا محال ہے۔ دجوتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ باوجود درخواسست معجزہ کفار آسمان پر نہیں جاسکتے۔

صغریٰ..... جب رسول اللہ ﷺ نہیں جاسکتے تو کوئی بھی آسمان پر نہیں جاسکتا کبریٰ..... نہیں جسمِ خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے۔

نتیجہ:

تاہرین جب میں نے اس آیت کو جو مرزا قادیانی نے پیش کی ہے اور اس ترجمہ کو جو انہوں نے تحت آیت لکھا ہے دیکھا تو مجھے دھوکے کا کچھ شک سا گزرا میں سوچتا تھا کہ ترجمہ میں "(تب ہم ایمان لے آئیں گے)" کن الفاظ قرآنی کا ترجمہ ہے اور اتنی عبادت اس دارالہدایہ میں ایسے ایسے کلمے لکھے نظر نہ آتے۔ "جناب مرزا قادیانی نے کہا اس سے لکھ ماری ہے کیونکہ جو الفاظ قرآن کے انہوں نے لکھے ہیں۔ ان کا ترجمہ تو یہ بالکل نہیں۔ میں نے اسی شبہ کی وجہ سے قرآن مجید کو جب کھول کر دیکھا تو آیت کو اس طرح پایا۔

﴿أَوْ تَوَلَّيْ هِيَ السَّمَاءُ. وَلَنْ نُلْمِنَ لَوْلَيْكَ. حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا مَكِّئًا نَقْرَؤَهُ لَقَدْ مَنَاحَ رَبِّيَ هَلْ تَحْتُ أَلَا نَشْرَأُ وَنُسْوَا.﴾ (یہی اسرائیل ۹۳)

"مجھے معلوم ہو گیا کہ "أَوْ تَوَلَّيْ هِيَ السَّمَاءُ" اور "قُلْ مَنَاحَ رَبِّي" کے درمیان سے قرآن مجید کے اتنے الفاظ کو مرزا قادیانی نے دانستہ چھپا لیا ہے۔ "وَلَنْ نُلْمِنَ لَوْلَيْكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا مَكِّئًا نَقْرَؤَهُ" اور اس کے چھپا لینے اور سلسلہ الفاظ کو توڑ دینے کے بعد کفار کی درخواست کے مضمون کو پلٹ دیا ہے اور خداوند کریم نے جو جواب کہ ایک دوسری درخواست کا دیا ہے۔ اسی پہلی درخواست کے متعلق (جس کا جواب خود بخود کو بھی نیتا منکوحہ نہ تھا) بتلایا گیا ہے۔ لہذا کبر میں نہیں جاتا کہ "لَنْ نُلْمِنَ لَوْلَيْكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا مَكِّئًا نَقْرَؤَهُ" اور اسے کہتے ہیں؟ (یہ یہودیوں کے وصف میں ہے۔ ترجمہ یہ ہے کہ یہ لوگ کلمات الہی کو ان کے مقامات سے بدل دیتے ہیں۔)

بزرگ مسلمانوں اب آیت شریفہ کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیے اور اس آیت کو سرے سے "وَلَا لَوْلَا لَنْ نُلْمِنَ لَوْلَيْكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا مَكِّئًا نَقْرَؤَهُ" سے دیکھتے چلے آئے کہ کفار نے یہ کہا تھا۔

ہم تجھ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک تو ہمارے لئے زمین سے ایک بتنا چشہ نہ نکالے یا تیرے واسطے ایک باغ کھجور اور انگور کا باغ اور تو اس میں نہریں چلا کر بہائے یا ہم پر آسمان ٹکڑے ٹکڑے کر کے گرائے جیسا کہ تو کہتا ہے۔

۱ یا اللہ کو اور فرشتوں کو خدائین لے آ۔

۲۔۔۔۔۔ حیاتِ تیرے لئے ایک گھر سترہا ہو۔

۳۔۔۔۔۔ یا تو چڑھ جائے آسمان پر اور ہم تو تیرے چڑھ جانے پر بھی ایمان نہ لائیں گے۔

جب تک تو ہمارے لئے ایک لوشن نہ بنا لائے جس کو ہم سب چڑھ لیں۔

جواب۔۔۔۔۔ (نہ محمدؐ) تو کہہ دے بھان اللہ میں تو ایک بشر اور رسول ہوں۔

تاخرین۔۔۔۔۔ یہ تو ظاہر ہے۔ کہ اس آیت سے کفار کی درخواستیں مستہائے مجروحہ کا پتہ

ملتا ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ سے کیا کچھ دیکھنے کی درخواست کرتے تھے ان کی درخواستیں یا تو

نبوت کے درجہ سے بہت گری ہوئی اور سختی تھیں اور یا نبوت کے درجہ سے بہت زیادہ بڑھی ہوئی

اور عادت اللہ کے خلاف ان کی سخط اور گری ہوئی درخواستیں یہ تھیں۔

۱۔۔۔۔۔ زمین سے چشمہ کا نکالنا۔

۲۔۔۔۔۔ کھجور۔ کھجور کا باغ اس میں نہریں۔

۳۔۔۔۔۔ سترہا گل۔

ظاہر ہے کہ زبان کو مجروحہ کہہ سکتے ہیں اور نہ ایسا کر دکھانے سے یہ ثابت ہو سکتا ہے۔

کمالی طاقت کے سوا کوئی بشر ایسا کچھ دکھائی نہیں سکتا۔ پس یہ درخواستیں تو یوں فضول ظہریں

درجہ نبوت سے بڑھی ہوئی باتیں یہ تھیں۔

۱۔۔۔۔۔ یا آسمان کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے ہم پر گرا دے۔

۲۔۔۔۔۔ یا خدا اور فرشتوں کو ضامن لے آؤ۔

پس ساری درخواستوں میں ایک ہی انہی درخواست تھیں۔ جو منکروں کی جاتی اور نبی اللہ

اپنا مجروحہ دکھا دیتا۔ ”یعنی آسمان پر چڑھ جا“ ”لیکن چونکہ کفار کو اس طلب تعجزات سے طلب حق

مقصود نہ تھا اور ان کا دماغ خرق عادت کے دیکھنے سے ایمان لانا نہ تھا اور وہ یہ بھی جانتے تھے کہ

یہ پیسبر اپنے دعوؤں میں سچا اور اس کا خدا ہر ایک فعل پر قادر ہے۔ جو وہ یہ درخواست عرض کرنے

کے بعد کہ جب تک تو آسمان پر چڑھ کر ہم کو نہ دکھائے۔ ہر ایمان نہ لائیں گے۔ جھٹ اس

شرط سے بھی ٹکڑے ہو گئے اور صاف کہہ اٹھے کہ صرف تیرے آسمان پر چڑھ جانے سے ہم کب

ایمان لاتے ہیں ہم تو جب ایمان لائیں گے جب تو ہمارے نامہ کا لوشن بھی بارگاہ الہی سے نکلا

کر لے آئے اور ہم سب اس کو پڑھ بھی لیں۔

ناظرین۔ خود قارئین۔ قرآن کریم تو خود تلاوت ہے۔ کہ کفار ہمارے رسول کے آسمان پر چڑھ جانے کے معجزہ کی درخواست پر مجھے نہیں رہے اور کفار نے تو یہ معجزہ چاہا تھا کہ ہر ایک کے پاس کتاب آئی آجائے اور محمد رسول اللہ ہر ایک کافر کو رسول صاحب کتاب بنا دیں۔ جب وہ ایمان لائیں گے۔ ان کی انکی بیہودہ درخواست پر (جو ان کی آخری درخواست تھی) اور جس کو انہوں نے نہایت شرمناک و چٹھی سے پیش کیا تھا۔ اور جس پر انہوں نے اس قدر زور دیا تھا کہ اس کے بغیر تو تیرے آسمان پر چڑھ جانے کے بعد بھی ہم تم پر ایمان نہ لائیں گے۔ رسول کو یہ حکم ہوا کہ ان سے کہہ دو کہ میں خود ایک بشر اور رسول ہوں۔ یعنی دوسرے بندوں کو کیسے رسول بنا سکتا ہوں؟ اور کہاں سے یہ مجاز ہوں کہ کافروں پر کتابیں اتار دوں؟ اور ان کو میری نوشتہ دکھلاؤں اور ہر ایک کے نام کے جدا جدا فرمان جاری کر دوں۔ کہ وہ کافر اس کو پڑھ پڑھ کر اور ٹھیک یہ پہچان کر کہ ہاں خدا تعالیٰ کے پاس سے یہ لکھا ہوا نوشتہ آیا ہے ایمان لے آئے۔

یہ تو خود تمہاری اس درخواست کے یہ معنی ہیں۔ کہ میں جو بشر ہوں خدا کی طاقتیں بھی رکھتا ہوں؟ ہاں تمہاری درخواست کے یہ معنی ہیں کہ میں جو رسول ہوں دوسرے کو صاحب کتاب بھی بنا سکتا ہوں۔ حالانکہ یہ سب خدا کے کام ہیں اور خدا ایسے نقص سے بھری ہوئی باتوں سے پاک ہے کہ ناپاک رگوں کو اپنا رسول بنائے۔ یا آپ مع اپنے فرشتوں کے کفار کے پاس ضامن ہونے کو آئے۔

مرزا کا دیانی دیکھیں کہ خدا نے کہاں رسول کا آسمان پر جانا محال کہا ہے۔۔۔۔۔ اگر فکر سلیم اور طبع صحت رس ہو۔ تو اس آیت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ رسول اللہ ضرور ان کو معجزہ دکھلا دیے۔ اگر کفار کی صرف یہی درخواست ہوتی جس آیت سے مرزا کا دیانی نے استدلال کیا تھا اور نکالا تھا کہ جسم خاکی کا آسمان پر جانا محال ہے اس سے خود مطلب نہ نکلا۔ بلکہ اس کے برعکس ثابت ہو گیا۔ تو اب کیونکر وہی آیت حضرت مسیح علیہ السلام کے ”ذلیح الہی المصلو“ کے اقتراح کو ثابت کر سکتی ہے۔ اور جب یہ حال ہے تو مرزا کا دیانی کا وہ فقرہ ”عی فلا ہے۔ جو عنوان مضمون پر لکھا گیا ہے اور یہی جواب ان کے لئے کافی ہے۔

ملا وہ اس کے یہ بھی کہہ دینا چاہتا ہوں کہ منصب درجہ میں افضل ہونا اور شرف

اور خصوصیات ذاتیہ کا افراد میں علیحدہ علیحدہ پایا جانا کچھ اور شے۔ اگر فضیلت اور اکملیت کی بنیاد خصوصیات ذاتی کے مقابل میں ڈالی جائے تو میں سچ کہتا ہوں کہ نبی ﷺ کی بزرگی و فضیلت کا دیگر انبیاء پر حاکمیت کرنا دشوار ہو جائے گا۔

آپ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کے احوال پر ہی غور فرمائیں۔

۱	حضرت مسیحؑ کی والدہ صدیقہ کو زہرا العظمیٰ پر اصطفا دیا گیا۔	۱	اور محمد مصطفیٰ ﷺ کی والدہ کو یہ منصب حاصل نہیں ہوا۔
۲	حضرت مسیحؑ بغیر باپ کے پیدا ہوئے۔	۲	ہمارے سید و مولیٰ اپنے والدین کے گھر۔
۳	حضرت مسیحؑ نے پیدا ہوتے ہی کام فرمائی اور اپنی نبوت کی خبر دی۔	۳	لیکن ہمارے سید المرسلین سے ایسا ثابت نہیں ہوا۔
۴	حضرت مسیحؑ کو احماء مولیٰ و ابواء اکھ و ابوحس کا معجزہ دیا گیا۔	۴	ہمارے حبیب خدا سے ایسی روایات بیان نہیں ہوئی ہیں۔
۵	حضرت مسیحؑ پر مائدہ آسمان سے اتارا گیا۔	۵	رسول اللہ ﷺ پر نہیں۔

تو کیا آپ یا کوئی اور ان باتوں کے نہ ہونے کی وجہ سے نبی ﷺ کی فضیلت اور بزرگی کا انکار کر سکتا ہے؟ یا شک لاسکتا ہے؟ ہاں یہ جواب مقبول نہ ہو گا۔ کہیں اس سے بڑھ چڑھ کر رسول اللہ ﷺ میں یہ کمالات موجود تھے اور اس کی ہاں تو جہہ اور اس کی ہاں تادیل۔ کیونکہ یہ تو ہم پہلے ہی سے مانتے ہیں کہ اگر مصطفیٰ علیہ السلام دوسرے فلک تک گئے۔ تو رسول اللہ ﷺ عرش برین اور حجاب عکس تک اور جہاں تک کہ خداوند کریم مقصود کو لے گیا پیچھے۔ لہٰذا درسن قابل۔

اللہ اللہ عروج توڑ افلاک گذشت بمقامیکہ رسیدی نہ رسد بچہ نبی

باب چہارم

عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور ان کی نبوت کی اشکالی

مرزا قادیانی کہتے ہیں۔ کہ استعارہ کو حقیقت سمجھنے میں سب سے بھاری مشکل درحقیقت یہی ہے جس کی وجہ سے ایک نبی کا اس کے منصب نبوت سے محروم ہو جانا مجبور کرنا پڑا اور کہنا پڑا کہ ابن مریم اس دن ایک مرد مسلمان ہو گا۔ جو اپنے تئیں امت محمدیہ میں سے ظاہر کرے گا اور اپنی نبوت کا کام بھی نہ لے گا جو پہلے اس کو عطا کئے گئے تھے اور گویا جب حضرت مسیح آئیں گے تو وہ اپنے منصب نبوت سے محروم ہو کر آئیں گے؟

(ازالہ اہام ص ۳۷۔ خزائن ج ۲ ص ۱۲۳۔ قص)

اس تقریر کی ظاہری موثر ہونے کی نہاد یہ ہے۔ کہ عموماً سب مسلمان نبی کا درجہ امتی سے (خواہ وہ امتی صدیق شہید حواری ہی کیوں نہ ہو) برتر و اعلیٰ مانتے ہیں۔ جب ان کے سامنے ظاہر کیا جائے گا کہ تمہارے معتقدات و مسلمات تو ایک نبی کی بزرگی کو خاک میں ملا ہے جس اور خدا کے ایک بزرگتر و ایک رسول کو "لَنْحْنُ دِجَانًا وَهُمْ دِجَانًا" میں شامل کر رہے ہیں۔ تو مسلمان جھٹ مان جائیں گے۔ کہ ہاں غلطی ہے۔

مگر اب آپ صاحبان مرزا قادیانی کے چند ارفعوں کی غلطی کو معلوم کرنے کے لئے ادھر توجہ فرمائیں۔۔۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا دعوت و صلح کیا تھا۔ ہاں وہی جس کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود ظاہر فرمایا میں اسرائیل کے گھر کی گھڑی ہوتی، بھڑوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔ (متی باب ۱۵ آیت ۲۴)

مرزا قادیانی کے خود ان دلوں و رسالوں فتح الاسلام و توضیح المرام میں حلیم کیا گیا ہے۔ کہ وہ یہودیت کی خصلتوں اور ذلتوں کے مٹانے کو آیا تھا۔ جس واضح ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقصد اس جہلی زندگی میں بھی ایک امت کی ملافتوں کو کم کرنا اور مذہب موسوی کی

تجدید فرماتا تھا۔ چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا اور جب بھی کسی دوسرے نے ان سے استغناء کی درخواست کی تو یوں فرمایا کہ لڑکوں کی روٹی کتوں کو کون دیا کرتا ہے۔ (باب ۱۵ آیت ۲۶۔)

غور کرو کہ جب مجدد بن موسوی ہونے کی حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کچھ سرشاری نہیں۔ تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ مجدد دین محمدؐ کی ہونے کی حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رتبہ گھٹ جائے گا؟ یہ تو بالکل غلط قیاس ہے۔ بلکہ جیسا کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو حضرت موسیٰ کلیم اللہ پر شرف حاصل ہے۔ اسی طرح ضرور ہے کہ ان کے دین مبین کے مجدد ہونے سے مسیح کے رتبہ میں اور فضیلت و شرف شامل ہو جائے۔ کیونکہ مجدد دین موسوی ہونے کی حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام صرف اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے واسطے تھے۔ اور مجدد دین محمدؐ ہونے کی صورت میں وہ اسرائیل و اسماعیل و دونوں گھرانوں کی کھوئی ہوئی بھیڑوں۔ نیز ان وحشی و رمیدہ چوپایوں کے واسطے بھی ہوتے۔ جن کی گردنوں نے شریعت کے جوا کو پھینک دیا ہوگا۔ تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کے منصب میں تنزل ہو گیا۔ دیگھوائی بات کہ جب تک شریعت موسیٰ کے ماتحت رہے۔ تب تک تو ان کا نبی اللہ ہوا بھی درست اور روح اللہ ہوا بھی ٹھیک۔ لیکن جب رب کریم ان کو شریعت غرائے محمدؐ کے ماتحت بھیجے۔ پھر ان کا نہ نبی کہلائے درست ہے۔ نہ سابقہ نبوت میں اور ان میں کسی حلقہ کا رہنا جائز ہے۔ "فلا تعجبوا لما اولى الالبصار۔"

مرزا قادیانی کے نزدیک تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کا قبیح شریعت محمدیہ ہونا محل توقف و متعجب ہے۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی اور نبوت کا ما حاصل ہی تھا۔ کہ ایک نما کی شریعت کے قبیح رہیں۔ لیکن اگر دیکھیں کہ رسول اللہ ﷺ کیا فرماتے ہیں۔

"وَلَوْ كُنَّا مُؤْمِنِي خَلَّا لَمَّا وَبِعَهُ إِلَّا جَنَابِي"

(درود احمد ج ۳ ص ۳۸۷ حدیث فی شعبہ الایمان کتاب المغلک ج ۳ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ)

موسیٰ جو خود صاحب شریعت حکومت تھے۔ جن پر سب سے پہلے روشن احکام کی کتاب تو رات جیسے نازل ہوئی۔ جن کو ناپاک فرعونوں سے بچا کر خدا نے آگ کے بہانہ سے بچا یا اور نبوت کا خلع پہنا کر واپس کیا اگر زندہ ہوتے۔ تو ان کا بھی یہ مقدمہ نہ تھا۔ کہ قرآن کریم کے روبرو تو ریت کا نام نہ لے سکتے اور محمد ﷺ کی نائی ہوئی شریعت کے سامنے اپنے

لواج و احکام کی طرف رخ کرتے۔ اسی کے مناسب و مطابق حال وہ دو حدیثیں ہیں۔ جن میں
 عبد اللہ بن مسعودؓ جیسے راسخ الاعتقاد اور عالم صحیف آسانہ صحابیؓ کو دعا میں بھی زیور پڑھنے کی
 اجازت نہیں دی گئی۔ اور حضرت عمر فاروقؓ جیسے بزرگوار کو جن کی نسبت سے شیطان اپنا راہ
 چھوڑ کر چلتا ہے۔ انجیل کے دیکھنے کی اجازت نہ ہوئی۔ ہاں امت محمدیہ میں ہونا تو وہ شرف و فخر
 کا مقام ہے کہ احمد جام کہتے ہیں۔

چتر یکہ انبیاء را کا ہے عقد میرا آن چیز خوب آسان حاصل شدست مارا

پس خلاصہ کا نام یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر قرآن مجید کے موجود ہوتے انجیل
 کا نام نہ لیں گے تو اس کی وجہ قرآن مجید کی تعلیم پاک کی احمیت و اکملیت ہوگی۔ نہ یہ کہ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کو انجیل سے کوئی علاقہ نہ ہوگا حضرت علیہ السلام کا انصاف اور رسول اللہ
 ﷺ کی عظمت جو ان کے دل میں تھی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس ارشاد سے واضح ہے۔
 کہ علامات قیامت و آثار عروج و جہل و آیات نزول خود بیان کرتے کرتے رک گئے اور یوں
 فرمایا (آیت ۱۵۵) آگے کو تم سے بہت باتیں نہ کروں گا کیونکہ اس دنیا کا سردار آتا ہے اور
 مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں۔ تو ایسے محبت نبی اور ایسے محبت رسول سے جو رسول ﷺ کے
 ارشادات کے بھروسہ پر اپنی تعلیم کو مکمل چھوڑتا ہے۔ کوئی دانشمند یہ توقع کر سکتا ہے کہ وہی کتب
 باوجود اس نبی کے ارشادات کے پائے جانے اور اس کی آخری اور کامل و مکمل آسمانی کتاب
 حاصل ہونے کے بدستور اپنی اور میری تعلیم پر ہمارے؟ اس اعتقاد سے نہ تو صرف قرآن کی
 کامل تعلیم اور اسلام کے نہ خد و مکمل ادیان ہونے کی تکذیب ہے۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
 جناب میں بھی سوہ ظنی دعوہ ادبی ہے۔ اب رہا یہ کہ نبوت کا نام بھی میں گے یا نہیں۔ تو ہم ثابت
 کر چکے ہیں کہ ان کی نبوت کی ابتداء اوست عایت و مقصود ہی یہ رہا ہے کہ ایک صاحب شریعت
 رسول کے احکام و شریعت کی تجدید کرنا اور وہ پہلے بھی حاصل تھا اور اب بھی حاصل رہا۔ ملا وہ اس
 کے مجرور رسول کریم ﷺ کو دیکھئے۔ کہ جو اعتراض و شکوک آج پیدا کئے جاتے ہیں۔ ان کا
 جواب حدیث مذکورہ میں موجود ہے۔ یعنی یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے جا بجا جہاں حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام کا نام لیا ہے۔ وہاں عیسیٰ بن مریم رسول اللہ اور عیسیٰ بن مریم نبی اللہ فرمایا ہے۔ جس سے
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ باوجودیکہ وہ خلعت نبوت سے سرفراز ہو گئے۔ مگر مگر بعد دین محمدؐ یہ بھی

ہونگے اور یہ اس امت کے لئے تہایت شرف و فخر کا مقام ہے۔ اب اس امر کا ثبوت کہ ایک نئی یاد جو نئی ہونے کے رسول اللہ ﷺ کا امتی اور شریعت محمدیہ کا مجدد و حامی بھی ہو سکتا ہے۔ میں قرآن شریف سے پیش کرتا ہوں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں۔

﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَئِن آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَتَطَعُوهُ أُولَٰئِكَ الْأَكْفَابُ﴾ (آل عمران ۸۱)

”جب خدا نے نبیوں سے اقرار لیا کہ جو کچھ میں نے تم کو کتاب اور حکمت دی ہے پھر جب تمہاری طرف رسول آئے جو تمہاری سچائی ظاہر کرے گا تو تم ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور اس کی حد کرنا۔“

پس جب رب کریمؐ کئی انبیاء و مرسلین سے محمد رسول اللہ پر ایمان لانے اور شریعت محمدیہؐ کی نصرت و تائید کرنے کا جہاد ازل میں سے چکا ہے۔ تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بطور مجددین و حاکم عادل ہو کر آنے میں مرزا قادیانی کو کیوں انکار ہے۔ جس انکار کے ساتھ انکار نص قرآنی بھی لازم آتا ہے۔

میں اس بیان کو ختم کرتا ہوں مگر رسول اللہ ﷺ کی حدیث پر جو اس بیان میں آگئی ہے تاثرین کو مکرر تہجد و الٹا چاہتا ہوں۔ رسول اللہؐ نے فرمایا ہے۔ ”لَوْ كَانَ عُوْصَىٰ خَلًا لِّمَا وَبِغْدِ الْاَبْنَاءِ عَنِ“ (مشکوٰۃ ص ۳۰) تو جس طرح پر موسیٰ علیہ السلام کا زندہ نہ ہونا پایا گیا ہے۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ کیونکہ اس میں اتباع کے لئے حیات کو شرط اور ضروری قرار دیا گیا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا قیام زندہ ہم ثابت کر چکے ہیں۔

باب پنجم

عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اور قانون قدرت

قانون قدرت! اونیٹوں اور نامبارک لفظ تو ہم کو اپنا چہرہ نہ دکھلا اور مسلمانوں کی گھر کی دیواروں سے پرے ہی اپنا سایہ رکھ۔ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ سانپوں کی نظر میں ایسا عقلمند حیوانی ہے۔ کہ جس مصیبت زدہ کی آنکھیں چر رہی ہوں۔ وہ کبھی اس سے نجات نہیں پاسکتا چار آنکھیں ہوتے ہی اثر عقلمندی سے یہ نہ ہر بلا دشمن اپنی معمول بہ کی قوت کو سلب کر دیتا ہے اور جب وہ بے حس و حرکت ہو جاتا ہے۔ تو خون آ کر چڑھا لیتا ہے۔ انسان دیکھتا ہے کہ سانپ ہے اور اس کے کانٹے کے واسطے چلا آ رہا ہے مگر اتنی سکت نہیں ہوتی۔ کہ ہاتھ اٹھائے یا پاؤں ہٹائے۔ اس زہریلے اثر والے لفظ قانون قدرت! میں بھی وقت جذب عقلمندی موجود ہے۔ کہ عالم ہونا قائل ہو۔ خدا کا متقی بندہ ہو۔ سلیم الطبع ہو۔ پاک سرشت ہو۔ غرض کوئی ہو۔ جس کی نگاہ اس کی نگاہ سے لڑائی نہ نہایت بیکساں حالت میں ہو کر اپنے آپ کو اس کا طعمہ بنا ڈالتا ہے اور جنبش تک نہی کیا کرتا۔

نامعین قانون قدرت سے جو معنی لئے جاتے ہیں وہ یہ ہیں۔ . . . کہ محدود انسانوں کے محدود تجربے جو چند بار متواتر ثابت ہو چکے ہیں۔ ان کو خدا کا حکم نہیں توڑ سکتا ہے۔ افسوس صد افسوس خدا کا وہ بندہ جس نے سرمہ چشم آریہ میں صرف اسی قانون قدرت کی تکذیب پر دلائل مہین اور براہین سادہ کے دفتر کے دفتر لکھ مارے تھے۔ آج وہ اس زہریلے سانپ کے عقلمند حیوانی کا معمولی بہ بن گیا ہے اور پانچ سال ہوئے جو کچھ میں نے آریہوں۔ وبریوں۔ برہمنوں۔ دیودھرمیوں۔ لائے ایوں وغیرہ دھرم کے مقابل میں جواب دیئے تھے۔ خدا کی شان آج وہی جواب اسے دیئے جاتے ہیں۔ سرمہ چشم آریہ سے بڑھ کر اس معمول پر کیا کوئی لکھ سکتا ہے۔ میں اسی کی عبارت نقل کرتا ہوں۔ جو مرزا قادیانی پر بحث بھی ہو سکتی ہے۔

سب ممکنات قدرت پر ایمان لایا جائے یہی طریق الٰہی حق ہے جس سے خدا تعالیٰ کی عظمت و کبریائی قبول کی جاتی ہے اور ایمانی صورت بھی محفوظ رہتی ہے جس پر ثواب پانے کا تمام دار ہے۔ نہ یہ نہ چند محد و یا قس۔ اس غیر محد و کو مکملے کا ہار بنایا جائے اور یہ خیال کیا جائے کہ گویا اس نے اپنے انبی و اہل زمانہ میں ہمیشہ اسی قدر قدرتوں میں اپنی جمیع طاقتوں و محدود و کر رکھا ہے۔ یا اسی حد پر کسی کا سر سے مجبور ہو رہا ہے۔ اگر خدا تعالیٰ ایسا ہی محدود و القدرت ہوتا تو اس کے بندوں کے لئے بڑے مقرر اور مصیبت کی جگہ تھی۔ وہ وہاں نشان قدرتوں والا اپنی ذات میں "لا یدرک" ولا "اچھی ہے۔ کون جانتا ہے کہ پہلے کیا کیا کام کیا اور آئندہ کیا کیا کرے گا۔" "فصلی اللہ علواً خبیراً" ایک حکیم کا قول ہے۔ کہ اس سے بڑھ کر کوئی بھی مکر ای نہیں۔ کہ انسان اپنی عقل کے پیمانہ سے باری عزائم کے ملک کو نہ پتا چاہئے۔ یہ بیانات بہت صاف ہیں۔ جن کے سمجھنے میں کوئی دقت نہیں۔ لیکن بڑے مشکل کی یہ بات ہے کہ دنیا پرست آدمی جس کی نظریہ و ذم پر لگی ہوئی ہے۔ واجب ایک رائے اپنی قائم کر کے مشہور کر دیتا ہے۔ تو پھر اس رائے کا پھوٹا خواہ کسی ہی وجوہات میں مخالف رائے نکلتی آئیں اس پر بہت مشکل ہو جاتا ہے اور پھر جب ایسے غلط خیالات میں چند نامی عقلاء مبتلا ہو جائیں۔ تو انہی استعداد کے آدمی ان خیالات کی تقلید کرتا اور بے سمجھے سوچتے اس پر قدم دارنا اپنی تفسیدی و بت کرنے کے لئے ایک ذمہ یہ سمجھ لیتے ہیں۔ ظنی تقلید ہی اسی طرح پھیلتی رہی ہے۔ کم استعداد لوگ جو بچوں کی سی کمزوری رکھتے ہیں۔ وہ بڑے بابا کا منہ دیکھ کر وہی باتیں کہتے تھے ہیں۔ جو اس بزرگ کے منہ سے نکلتیں۔ گو وہ واقعی ہوں یا غیر واقعی اور صحیح ہوں یا غیر صحیح ان کو اپنی سمجھ تو ہوتی ہی نہیں۔ تا چار کسی نامی میار کے دامن میں پھنس جاتے ہیں۔ واقعی جتنا انسان تقلید سے نفرت کر کے بھاگتا ہے۔ اتنا ہی تقلید میں بار بار پڑتا ہے۔"

سرد چشم آدمی کی عبارت ختم ہوئی اور میں نے اس عبارت کے نقل کرنے میں صرف اس قدر کام لیا ہے کہ وہ مقام انتخاب و اختیار کیا جس کا ایک ایک لفظ آجکل کے مسلمانوں کی حالت کو جو اس مسئلہ میں مرزا قادیانی پر حسن ظن کی وجہ سے ان کی ہو گئی ہے۔ ظاہر کرتا ہے۔

انسان کی کمزور طبیعت اور خداوند عزوجل کی شان کبریائی کو دیکھو۔ وہی مرزا قادیانی جو اس پر زور پر جوش تحریر کے ساتھ خدا کی "لا یدرک" ولا "انتہا" قدرتوں کا اظہار کرتا اور

زندہ کئے گئے۔ انہی پر قیاس کرو۔ چند وجوہ سے غلط ہے۔

۱..... حضرت ابراہیم کا سوال یہ تھا۔ کہ بارالہا تو مردوں کو کیونکر زندہ کرے گا؟ وہ طریق دکھا دے اور یہ سوانہ نہ تھا۔ کہ زندوں کو کیونکر پیدا کرتا ہے۔ جس یہ مثال اس کے مفید نہیں۔

۲..... یہ کہ حشرات الارض پر یہ قدرت کا اثر نہ دکھایا بھی نہیں گیا۔ (کیونکہ حشرات الارض کی تو چمٹکڑوں قسمیں تو الود و کاسل کے بغیر پیدا بھی ہو جاتی ہیں) بلکہ چار قسم کے پرندہ چوروں کو جان کر اور ان کے گوشت کا قیمرہ قیمرہ کر کے پھر ان کو زندہ و در پرندہ کر کے دکھلایا ہے اور ان چوروں کے دوبارہ زندہ ہونے میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی جانب سے کوئی خاص ترکیب یا تدبیر بھی عمل میں نہیں دائی گئی۔

۳..... آیت کے اختتام پر ہے۔ ”واعلم ان اللہ عزیز حکیم“ پس اگر بتوں مرزا قادیانی کے ہر ایک انسان زندہ کن مردگان ہے اور محمد آدم کا بیٹا ہے وہ مردوں کو زندہ بھی کر سکتا ہے۔ تو پھر آخر آیت میں رب کریم کا اپنے عزیز و حکیم ہونے پر استدلال کرتا کیا سنی رکھتا ہے۔

۴..... مرزا قادیانی پر افسوس ہے کہ خود تو یہاں تک یقین رکھتے ہیں۔ کہ ہر انسان مردہ کو ایک خاص ترکیب سے زندہ کر سکتا ہے۔ لیکن بائیں ہر مسلمانوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ کہ کیوں وہ الدجال کے سر و کمرے سے بھرے ہوئے بیٹھے نماکاموں کا ذکر کر رہے ہیں۔ ان مرزا قادیانی آپ صرف اتنے تصور پر مسلمانوں کے حقائق کو تو براہ شکر جانتے ہیں اور اپنے اس اعتقاد کی طرف دھیان بھی نہیں دیتے۔

﴿أَوَلَمْ يَلِدْ مَرْءٌ عَلَى قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوجِهَا لَوْلَا نَحْنُ هَلْدِهِ اللَّهُ يَتَّقُ مِنْهَا فَلَمَّا تَلَّى اللَّهُ بَابَهُ غَامٌ ثُمَّ بَخَّهَ لَوْلَا نَحْنُ لَبِثَ لَوْلَا لَبِثَ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ لَوْلَا نَزَلَ لَبِثَ بَابَهُ غَامٌ فَلَمَّا نَظَرَ إِلَى طَعَامِهِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَنْسَهُ وَانْظُرْ إِلَى جَعَارِكَ وَلِيُخَفِّفَكَ آيَةً لِّتُنَبِّئَ وَانْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِئُهَا ثُمَّ نَكْسُوْهَا

لَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ سَبَّحْ لِلَّهِ مَا تَشَاءُ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ عَزِيزٌ ﴿۵۹﴾

”یا جیسے وہ شخص کہ ایک شہر پر گذرا جو اپنی چھتوں پر گرا پڑا تھا۔ (وہ) بولا اللہ مر جانے کے بعد اس کو کیسے زندہ کرے گا۔ پس خدا نے اس کو موت دی۔ سو برس تک مردہ رہا۔ پھر اسے اٹھالیا اور پوچھا تو سختی دیر (یہاں) رہا۔ بولا میں ایک دن یا دن سے کچھ کم (رہا ہوں) (خدا نے کہا) نہیں تو سو برس تک رہا ہے۔ اب اپنے کھانے اور اپنے پانی کو دیکھ لے کہ وہ سبز نہیں مئے اور اپنے گدھے کو بھی دیکھ (ہاں) ہم چاہتے ہیں کہ لوگوں کے لئے تجھ کو نشان بنائیں۔ ہاں دیکھ ہم ہڈیوں کو کس طرح ابھارتے ہیں اور پھر کس طرح ان ہڈیوں کے اوپر گوشت کو پہناتے ہیں۔ جب اس (شخص) پر یہ کچھ ظاہر ہوا وہ بولا میں جانتا ہوں کہ ہر چیز پر قادر ہے۔

اللہ اکبر کیسے کیسے صاف الفاظ اور واضح بیان میں یہ قصہ فرمایا ہے۔ حضرت عزیر علیہ السلام کا ایک ویران جگہ اور بستی کو دیکھ کر احیائے موت سے تعجب و حیرت کرتا (انکار یا شک نہیں۔ یہ تو خاصانِ خدا سے بہت بعید ہے۔) رب کریم کا خود ان پر موت وارد کر دینا۔ حضرت عزیر علیہ السلام کا سو برس تک مردہ پڑا رہنا۔ رب کریم کا ان کو دوبارہ زندہ کرنا۔ ان کی سواری کے جانور کا ان کے سامنے زندہ کرنا۔ ہڈیوں کا زمین میں سے جتنا ہڈیوں پر گوشت چڑھنے کا معائنہ کرنا۔ حضرت عزیر علیہ السلام کے گوشہ کی روئی پانی وغیرہ پر سو برس کے دراز زمانہ اور زمین کی تاثیرات اور ارضی و سماوی حوادث کا اثر انداز نہ ہونا صد ہا فصول کی تحریکات کا اثر ایک روئی اور پیالہ بھر پانی پر نہ ہونا وغیرہ امور کس قدر فلسفیوں کے قانون قدرت کو توڑ رہے ہیں۔ قانون قدرت پر نکارنے والوں کا جو یہ خود اس آیت میں موجود ہے۔ اور ”وَلَنَبْخَلْفَكَ بِآيَةٍ لِلنَّاسِ“ کی حکمت مستخرجین کو ادب سکھانے کے لئے درہ کا کام کر رہی ہے۔

حضرت عزیر علیہ السلام

مرزا قادیانی اس قصہ میں آکر بالکل دست پاچہ ہو گئے ہیں۔ قرآن کے صاف اور واضح الفاظ سے انکار کرتا بھی دہشوار تھا۔ اس لئے وہ کہتے ہیں۔ کہ ”دنیا میں آنا صرف عارضی تھا اور دراصل عزیر ہمیشہ میں ہی موجود تھا۔ (انزالِ اہام ص ۲۶۶ خزائن ج ۳ ص ۲۸۷)

مرزا قادیانی یا کوئی ان کا ذی فہم حواری قسم کھا کر بتلا دے کہ اس کے کیا معنی ہیں اس سے آگے چل کر کہتے ہیں۔ کہ ”اگر عزیر کو خدا نے اس طرح زندہ کر دیا ہو تو تعجب کیا ہے۔“ (ایضاً) صریحہ الدنات آیت کے پڑھنے کے بعد بھی یقین نہیں آتا کہ زندہ کر دیا۔“ کھتے ہیں۔ حالانکہ چار سطریں اوپر کی دیکھو تو ان میں حضرت عزیر کا دنیا میں آنا بھی مان چکے ہیں۔ مرزا قادیانی آیت کے متن پر مگر نظر اولاً کہ ”وانظرو الی العظام کیف ننشئہا لہم مکسوہا لحمہ“ بھی آپ کے ملاحظہ میں آجئے۔ کہ ہڈیوں کا مٹی میں سے بننا اور پھر ہڈیوں کے اوپر گوشت کا چڑھنا ان کی آنکھوں کو دکھلایا گیا تھا۔ پتا نہ چلے ”اللہما حسین لہ“ کا زور کلام علی بہت کر رہا ہے کہ جب حضرت عزیر علیہ السلام نے طلوع ربانی سے یہ ممہ صحن کر لیا کہ وہ سو برس کی وفات کے بعد اٹھے ہیں۔ اور پھر انہوں نے دیکھا کہ ان کا کھنڈہ داندہ کی طرح پڑا ہے۔ تو ان کو اللہ تعالیٰ کی قدرت و عظمت میں اس وقت وہ اسرار حاصل ہو گئے تھے۔ ایک علم الیقین اور دوسرے حیرت معرفت۔ لیکن جب رب کریم نے خود ان کو ان کی آنکھوں کے سامنے مردے کا زندہ ہونا دکھلایا۔ تو اب ان کا علم یقین یقین الیقین کے درجہ کو پہنچ گیا۔ اور حضرت عزیر علیہ السلام بول اٹھے۔ ”اعلم انی اللہ علی کل شیء فدیو مرزا قادیانی گو آپ نے اس مطلب کو ایچ بیج ڈال کر بہت کچھ چھپاتا چاہا۔ مگر آفتاب کی شعاعوں کو مرد و غبار آرز کبھی تک روک سکتا ہے۔ ہاں آپ کی خاف اس مسئلہ میں اس سے بھی واضح ہے کہ آپ طعام و شراب کے تغیر پذیر نہ ہونے کی کچھ بھی تاویل نہیں کر سکتے۔ گندھے کے بارے میں جو تاویلیں کی ہے وہ بھی بیوقوفی سمجھ سے زیادہ نہیں۔

اصحاب کہف کے بارہ میں

”وَلَبِثُوا فِی کَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَاتٍ مِّنْ سَنٍ وَارْبَعًا وَتِسْعًا“ (کہف ۲۵) اور مدت گذری ان پر اپنے کھوہ میں ۳۰۰ اور ۹ برس۔۔۔ ۳۰۰ برس تک سوئے رہنا اور تغیرات جسمی و حوادث ارضی و سماوی و حاجات جسمانی سے ایسے پاک و صاف رہنا کہ خود ان کو ایسے اربابانِ دین سے بھی کچھ کا عرصہ معلوم ہوتا کہ ان کی قدرت کو جو فلسفیوں کا ہے تو ڈر رہا ہے۔ اور حضرت مسیح علیہ السلام کی بابت ان شکوک و اعتراضات کو کہ ان کے جسم میں تغیر کیوں نہیں آتا اور وہ کیا کھاتے

ہیں۔ کیا پتے ہیں اگر نہیں کھاتے۔ تو کیونکر زندہ رہتے ہیں؟ وحی الہی کے پاک و اعلیٰ الفاظ کا ہر اندہ طاقتوں سے خوب علی کمال رہے ہیں۔ اصحاب کہف کی زیست و خواب کا حال اور بھی زیادہ قانون قدرت کو پاش پاش کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو آیات۔

﴿وَوَرَى الشَّمْسِ إِذَا طَلَعَتْ تَوَارِعُ مِثْلِهِمْ ذَاتَ الْجَمِينِ وَإِذَا غَرَبَتْ تَقَرَّبُ إِلَيْهِمْ ذَاتُ الشَّامِلِ وَهُمْ فِي لَحْوَىٰ طَعْنٍ ذَٰلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ مِنْ يَهْدِ اللَّهُ لُجُجَ الْمُهْتَلِمِينَ يَنْبَلِلُ فَلَن تَجِدَ لَهُ وَلِيًّا مُّرْشِدًا أَوْ تَحْسَبُهُمْ آيَاتًا وَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ذَاتَ الْجَمِينِ وَذَاتُ الشَّامِلِ﴾ (کہف ۱۷، ۱۸)

”اور تو دیکھے چوچ جب ٹپکتی ہے۔ ان کی کچھ سے واسطے کو بیخ کر جاتی ہے اور جب ڈوبتی ہے تو بائیں جانب کو کھینچتی ہے اور وہ اس کے میدان میں ہیں۔ یہ ہے اللہ کی قدرتوں سے جس کو خدا راہ دکھلا دے وہی راہ پر آئے اور جس کو وہ بھلا دے اس کا کوئی رشتہ راہ پر لانے والا تم کو نہ ملے گا۔ اور تو سمجھے (ان کو دیکھ کر) کہ وہ جاگتے ہیں۔ حالانکہ وہ سوتے ہیں اور ہم ان کو دلائے اور بائیں کر دے دلاتے ہیں۔“

دیکھو ہزاروں سال تک سوتا اور ایسی جگہ پڑے رہتا جہاں آفتاب کی روشنی تک نہ پہنچے ان کے جسموں کا نہ گناہ نہ سزا نہ تفسیر نہ ہوتا۔ ہاں ان کا نہ کھانا نہ پینا اور کل ظاہری اسباب حیات کے بغیر اسی عصری عالم میں ہزاروں سال ادھر سے ادھر گردش لیتے رہتا۔ کتنا کچھ دہریوں کے قانون قدرت کو توڑتا ہے اور محدث عقائد کو بیخ دین سے برکنہ کرتا ہے۔

مرزا قادیانی نے اصحاب کہف کو بھی مسلم کی سو برس والی حدیث کی ویل پر زور دیا ہے۔ لیکن یہاں آ کر آپ حدیث عرض کو کیوں بھول گئے؟ اور مجمل حدیث کے ساتھ متصل قرآن کو کس طرح رد کرنے لگے۔ کیا یہی اصول اور جگہ نوٹ جانا بھی آپ پسند کریں گے؟ یہاں تو آپ نے حدیث سے قرآن کو رو کر دیا۔

﴿وَأَنفِخُ سَیْفًا فِی الْأَنْعَامِ حَتَّىٰ تَكُونَ جُجًا﴾ (کہف ۶۳)

”اس نے وزی کی راہ لی جب سے یہ بھی مرزا قادیانی کے قانون قدرت کے خلاف ہے۔“

رمول اللہ ﷻ کے حکم سے درختوں کا حاضر ہونا۔ طے ارض۔ پتھروں کا بولنا

جانوروں کا عرضداشت کرتا۔ زندوں کا اختیار ہرنی کا اچھا وعدہ۔ ہم شہت الوجود پڑھ کر
 مٹی بھر کنکریوں کا پیچک دیتا۔ ہزاروں اعداء اللہ کی آنکھوں میں اس کا پہنچتا۔ اور ان کا بھاگ
 جانا۔ غرض ہزاروں معجزات و آیات جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں وہ ہر یہ کے بیان کردہ
 قانون قدرت کے خلاف ہیں۔ رب ذوالجلال اپنی لامحدود قدرت دکھلا رہا ہے اور جگہ جگہ
 فلسفیوں کے قانون قدرت کو توڑ رہا ہے۔ لیکن بائیں ہند اب ہم سے مرزا قادیانی در یافت
 کرتے ہیں۔ کہ جب چالیس ہزار فرشتے کی بلندی پر ایسی ہوا ہے کہ اس میں انسان زندہ نہیں رہ
 سکتا۔ تو یحییٰ علیہ السلام کیو نکراٹھائے گئے۔ یا اتارے جائیں گے؟ خلاصہ اس تمام بحث کا یہ
 ہے۔ کہ قانون قدرت کوئی ایسی شے نہیں ہے۔ کہ ایک حقیقت ثابت شدہ کے آگے ٹھہر سکے۔
 اس لئے ساری عقلندی اور حکمت اور لطیف اور ادب اور تعلیم اسی میں ہے۔ کہ ہم چند موجودہ
 مشہورہ قدرتوں کو جن میں ابھی صد ہا طور کا اجمال باقی ہے۔ مجموعہ قوانین قدرت ربانی خیال نہ
 کر بیٹیں اور اس پر نادان لوگوں کی طرح خدشہ نہ کریں۔ کہ ہمارے مشاہدات سے خدا تعالیٰ کا
 فعل ہرگز تجاوز نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ صرف اعتقاد دعویٰ ہے۔ جو ہرگز ثابت نہیں کیا گیا اور نہ
 ثابت کیا جا سکتا ہے۔ یہ مانا کہ کوئی شخص ۳۰۰۰ فٹ کی بلندی پر اپنے ارادہ سے نہ جا
 سکے اور زندہ نہ رہ سکے۔ لیکن کیا جس کو اللہ تعالیٰ نے جانا اور زندہ رکھنا چاہے۔ اس کے لئے بھی
 محال ہے؟ پکھل کو دیکھو کہ نوح علیہ السلام کی کشتی ستر ہزار فٹ کی بلندی سے بھی زیادہ اونچائی
 پر تھی وہ کشتی جس میں انواع حیوانات شامل تھیں۔ اور وہ سب کے سب زندہ بچے و سالم رہے۔“
 حکماء کا یہ بھی قول ہے۔ کہ بعض تاثیرات ارضی یا سماوی ہزاروں جگہ لاکھوں برس
 کے بعد ظہور میں آتی ہیں۔ جو بڑے بڑے فلسفیوں کو حیرت میں ڈالتی ہیں۔ اور پھر فلسفی لوگ
 ان کے قطعی ثبوت اور مشاہدہ سے خیرہ و دودھ ہو کر کچھ نہ کچھ تکلفات کر کے طبعی یا ہیئت میں ان کو
 گھسیڑ دیتے ہیں۔ تا ان کے قانون قدرت میں فرق نہ آ جائے۔ جب تک متواتر دم کے کتنے
 پر دم کئے کئے پیدا نہ ہونے لگے۔ اس خاصیت کا کوئی فلاسفر اقراری نہ ہوا اور جب تک بعض
 زمینوں میں کسی سخت زلزلہ کی وجہ سے ایسی آگ نہ لگی۔ کہ وہ پتھروں کو پتھرا دیتی تھی۔ مگر کڑی کو
 جلا نہ کھتی تھی۔ جب تک فلسفی لوگ ایسی خاصیت کا آگ میں ہونا قانون قدرت کے خلاف سمجھتے
 رہے۔“

اب مرزا کا دیالی ایہ فرمائیے کہ جب فلسفیوں کی آنکھ اس وقت ہی کھلتی ہے۔ جب کہ کوئی عارضی عادت یا خلاف قانون قدرت واقعہ ہو جاتا ہے اور وہ اس وقت اسے تکلفات کر کے طبعی وحییت میں گھسیٹ دیتے ہیں۔ تو کیا آپ بھی واقعات سے رجحان صادر مذکور و قرآن کو طبعی یا وحییت میں گھسیٹ دیتے ہیں یا نہیں۔ اگر ان کے لئے کوئی مقام تجویز کر دیا گیا ہے تو پھر براہ شفقت بزرگانہ آپ ان آیات پر بھی توجہ فرمادیں گے۔

﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي الْأُمَمِ شُرَكَائِكُمْ أَتَمَّ وَزَوَّجْنَاكَ الْبَعْثَةَ وَتَخَلَّا بَيْنَهَا وَغَدَا خَبَثٌ جِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ۝ فَإِذَا لَهُمَا الشَّجَرُ عَنْهَا فَأَخْرَجْنَا مِنْهَا مِمَّا عَمِلَا فِيهِ وَلَقَدْ أَبْغَضُوا بَغْضًا لِيَبْغِضَ غَدًا وَلَكُم مِمَّا الْأَرْضُ فَنَنْظُرُ وَفَتَاتُ إِلَى خَبْرٍ﴾ (نحرہ ۳۶-۳۵)

”اور کہا ہم نے اسے آدم پس رہو تو اور حیرتی عورت جنت میں اور کھاؤ اس سے محفوظ ہو کر جس جگہ پر چاہو اور نزدیک نہ جاؤ اس درخت کے پھر تم بے انصاف ہو گے۔ پس ڈگدگایا ان کو شیطان نے اس سے پھر نکالا ان کو وہاں سے جس آرام میں تھے اور کہا ہم نے تم سب اتر دو تم ایک دوسرے کے دشمن ہو تم کو زمین میں غمیرنا ہے اور ایک وقت تک کام چلاؤ ہے۔۔۔ کہ آدم و حوا علیہما السلام جو بہشت میں تھے وہ دنیا پر کیونکر آئے جنہل کی طرح چھوٹے کھولنے پر لٹکائے یا خدا کی حکمت باللہ کے ساتھ اور ایسی شان کے ساتھ جو اس کے نزدیک مناسب تھی اور پھر گنہگار بنے یہ ہے کہ جب آدم و حوا علیہما السلام کا آسمان پر سے دنیا پر آنا ہو چکا ہے اور فلسفیوں کا قانون فلسفیوں کے پیدا ہونے سے بھی پہلے نوٹ چکا ہے اور اسی لئے ان پر لازم تھا اور ہے کہ اس کو طبعی یا وحییت کے اندر جگہ دیں اور اگر اپنی کم علمی اور قصور فہم کی وجہ سے جو امر کہ واقع ہو چکا ہے۔ اس کو ثابت نہیں کر سکتے۔ تو آئندہ کے لئے اس کو ناممکن دیکھ تو نہ بتلائیں۔ تو کیوں حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ آسمان سے دنیا پر آنے کا انکار و خلاف کیا جاتا ہے؟“ اِنْ مَثَلُ عِوَضِ عِنْدَ اللَّهِ تَخْتَلِفُ أَعْدَمُ“ رب کریم نے خود فرمایا ہے اور اگر آدم بہشتی بہشت میں ہی رہے اور آدم خاکی ان کے مثیل پیدا کئے تو پھر پہلے کا گناہ دوسرے پر کیوں تھوپا جاتا

”جب کہا خوار یوں نے اے عیسیٰ بیٹے مریم کے تیرے رب سے ہو سکتا ہے؟ کر
اتارے ہم پر خوان بھرا ہوا آسمان سے بولا ذرہ اللہ سے اگر تم کو یقین ہے۔ بولے ہم چاہتے
ہیں۔ کہ کھادیں اس سے اور اطمینان پائیں ہمارے دل اور ہم جائیں کہ تو نے ہم کو سچ بتایا اور
رہیں ہم اس پر گواہ بول عیسیٰ علیہ السلام مریم کا بیٹا۔ اے اللہ رب ہمارے اتار تو ہم پر ایک خوان
بھرا ہوا۔ آسمان سے کہ وہ دن عید رہے۔ ہمارے پہلوں اور پچھلوں کو اور ہونٹائی تیری طرف
سے اور روزی دے ہم کو اور تو ہے بہتر روزی دینے والا کہا اللہ نے میں اسدروں کا وہ خوان تم پر
بھر جو کوئی تم میں ناشکری کرے اس پیچھے تو میں اس کو وہ عذاب کروں گا۔ جو نہ کروں گا کسی کو
جہان میں۔“

مجسم کھانوں اور خورلوں کے آسمان سے اترنے کا ثبوت یہ ہے۔ تو کیا کھانوں کے
بھرے خوان کا اترنا ممکن اور جائز ہے۔ اور یہ ایمان بالغیب کی حکمت کے بھی منافی نہیں؟
اگر کوئی کہے۔ کہ ”منزل لہا“ آیا ہے اتاروں گا۔ شاید خدا نے وہ خوان اتارا بھی یا نہیں۔ تو میں
کہتا ہوں۔ ”یومئذ اللہ حکم المیسر ولا یومئذ حکم العسر“ میں برید آیا ہے۔ کیا پتہ کہ اللہ
تعالیٰ نے یہ ارادہ بھی پورا کیا ہے۔ یا نہیں۔ اور علیٰ ہذا آیت تطہیر میں ”انما یرید اللہ لیلہب
عنکم اللو جس اهل البیت و یطہرکم تطہیرا“ میں بھی ”یومئذ لیلہب“ اور یطہرکم
کہا ہے۔ پس اگر ان ارادوں کو پورا کیا ہے اور ہم سب کا ایمان ہے کہ ضرور پورا کیا ہے تو ایمان
لانا چاہئے۔ کہ ”مَنْزِلْ لَهَا کَوْجْی پورا کیا ہے۔ کیونکہ وہ وعدہ تھا اور یہ ارادہ اور وعدہ اور ارادہ فرق
نہیں آشکار ہے۔ وعدہ کی بابت تو اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے۔ ”اِنَّ اللّٰهَ لَا یُخْلِفُ
الْعِہَادَ۔“ (آل عمران ۹)۔ اس جگہ اگر مردانہ ایمانی اجازت دیں تو ہم بھی ادب کے ساتھ
دریافت کر لیں کہ یہ خوان کھانوں کا جوتا تھا۔ وہ کس نے پکایا تھا۔ گوشت۔ چاول۔ مصالحہ
اور لوازم کس نے خریدے۔ کس نے پکائے۔ جن برتنوں میں وہ کھانا آباد کا ہے کے تھے۔ سنی
کے یا چینی تانبے کے یا کانسی کے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب انسانوں اور حیوانوں کا اجسام فطری کے ساتھ آسمان پر

اب ہم حدیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کی طرف توجہ کرتے ہیں

جب مرزا آدنیائی نے دیکھا کہ احادیث نبوی نہایت شرح و بسط کے ساتھ موجود ہیں اور خروج و جہاں و نزول عیسیٰؑ کی علامات و آثار اور نشان کو رسول کریمؐ نے مقامات کا نام لے لے کر ظاہر فرما دیا ہے تو کوئی ایسی منطقی صورت نہ ملی۔ جس سے اپنے دعویٰ پر جبر رہے اور مسلمانوں کی نگاہوں میں بظاہر منکر احادیث بھی نہ ہونا پڑتا۔ اس لئے آپ نے امام بخاری کی صحیح کی ایک حدیث لے کر اپنی طرف سے یہ حاشیہ چڑھایا۔ "بخاری جو فن حدیث میں ایک ناقد بصیر ہے ان تمام روایات کو معتبر نہیں سمجھتا۔ یہ خیال برگز نہیں ہو سکتا۔ کہ بخاری جیسے جدوجہد کرنے والے کو وہ تمام روایات رطب و یابس پہنچی ہی نہیں۔ بلکہ صحیح اور خیرین قیاس بھی ہے۔ کہ بخاری نے ان کو معتبر نہیں سمجھا۔ اس لئے دیکھا کہ دوسری حدیثیں اپنی ظاہری صورت میں احادیث منکم کی حدیث سے معارض ہیں اور یہ حدیث غایت درجہ کی صحت پر مبنی ہے اس لئے اس نے ان مخالف ائمہ کو حدیثوں کو ساقط اور اعتبار رکھ کر۔ اپنی صحیح کو ان سے پر نہیں کیا۔ (ازالہ حق و باطل ج ۳ ص ۳۷۷)

افسوس کیسا مصیبت انگیز واقعہ اور ماتم خیز سانحہ ہے۔ کہ اسلام کے نام لیوا اور اسلام کے خادم۔ بلکہ یوں کہو اسلام کے مؤید اسلام کے مجدد اب یہ رو گئے؟ کہ سر دین سے اس کے قطع کرنے اور کاٹنے چھانٹنے کے لئے چار طرف سے جیلہ ختم لے کر دیں پر حملہ کر رہے ہیں اور اسلام کے سردار اُمتی پر اپنی قہارات کا پیوند چڑھا رہے ہیں بزرگ مسافر خواہ آپؐ نے اس کو سوچا اور سمجھا بھی مطلب اس کا یہ ہے کہ بخاری کی صحیح کے سوا اور جتنی کتب حدیث ہیں خواہ صحیح ہیں۔ خواہ مستند۔ سب ساقط اور اعتبار ہیں اور سب رطب و یابس سے پر ہیں۔ وہ ان پر اعتماد کرنا نہ قرین قیاس ہے نہ مسلم عقل افسوس صد افسوس اس ایک ہی تشبیہ نے رسول اللہ ﷺ کے ہزار در ہزار حدیثوں اور ادشاد و یوں کا خون کر دیا۔ اور ہزاروں شرعی مسئلہ کو جن کا استنباط اور مآخذ ان حدیثوں سے تھا۔ "نصباً منصباً" بنادیا۔ لیکن ہم مرزا آدنیائی سے یہ عرض کئے دیتے

ہیں۔ کہ آپ کل مسکن اسلامی کو صرف صحیح بخاری ہی سے ثابت نہ کر سکیں گے۔ جت اللودیع کا قصد اور مسلم کی حدیث جو جائز سے ہے صحیح بخاری میں کہاں ہے؟ حالانکہ یہ حدیث اسکا جامع احکام اور اسرار بھی مکی ہے۔ کہ ڈیڑھ سو سے زیادہ مسائل علماء نے اس سے نکلے ہیں اور رسول اللہ ﷺ نے آخری وعظہ اور آخری نصیحت جو نذرہ کی قسمی اور شہادت جو بیٹی تبلیغ نبوت پر لوگوں سے لی تھی اور خدا کو کواہ بنایا تھا۔ وہ سب کچھ اسی میں ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے۔ "وَأَنْتُمْ تَسْأَلُونَ عَنِّي لِمَا أَنْتُمْ قَائِلُونَ قَالُوا نَشْهَدُ أَنَّكَ قَدْ بَلَغْتَ وَاحِدَتِ وَنَصَحْتَ فَقَالَ مَا بَعْدَهُ السَّابِقُ يَرْفَعُهَا إِلَى السَّمَاءِ وَيُسْكِنُهَا إِلَى النَّاسِ اللَّهُمَّ اشْهَدِ اللَّهُمَّ اشْهَدِ لَلثَّ مَرَّةً" (مسلم ج ۱ ص ۳۹۷ باب حجة النسر)

برائے سہرانی آپ ثابت فرما دیں گے۔ کہ امام بخاری نے اس حدیث کو کیوں نہیں لیا۔ یہ تو جیبہ جو آپ نے تراشی ہے۔ بالکل اصول کے خلاف ہے۔ اور عقل اس کے کسی حصہ پر کوئی نہیں دے سکتی۔ اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ امام بخاری ہی حامل علم نبوی تھے۔ تو سرخ اس نصوص کے خلاف ہوگا جو حقیقت صحابہ کرام میں صحاح میں مکی ہیں۔

صحیح بخاری میں کوئی حدیث نہ ہونے سے یہ معنی تراش لیا کہ امام بخاری نے اس حدیث کو غیر صحیح کچھ کر چھوڑ دیا ہے۔ ایسا بھوت ہے۔ بس پر کوئی دلیل نہیں۔ امام بخاری تو خود مقدمہ البخاری ص ۵ میں فرماتے ہیں۔ "مَا دَخَلْتُ فِي كِتَابِي هَذَا إِلَّا مَا صَحَّ وَتَوَكَّلْتُ كَثِيرًا مِنَ الصَّحَاحِ" "دوسری جگہ اس سے واضح تر قول موجود ہے۔ حَفِظْتُ مِنَ الصَّحَاحِ مِائَةَ الْفِ حَدِيثٍ وَمِنْ غَيْرِ الصَّحَاحِ مِائَةَ الْفِ حَدِيثٍ لَكُنَّ كَثِيرًا مِنْ حَدِيثِ شَيْءٍ مِنْ كِتَابِ مِائَةِ الْفِ بَرَاءٍ مِنْ بَعْضِ حَدِيثِ شَيْءٍ"۔

مکی ہذا کہنا کہ کل احادیث رسول امام بخاری کی کوشش مکی تھیں۔ بالکل لغو ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو محمد دیگر آئمہ حدیث کتب طلب حدیث میں سرگردان ہوتے اور کیا ابو عبد اللہ حاکم اور حافظ ضیاء الدین المقدسی جیسے محدثین شرط شخصین پر مسترد رکھتے بیٹھے اور امام اللامعہ بن خزیمہ وابن حبان و سلمی و دارق قبیسے بزرگوں کی کتابیں صحیح کے لقب سے کیونکر نام پاتیں ہمارے کسی قدر نصیحت پر بھی اگر مرزا قاریانی اپنے طبع زاد اصول پر قائم رہیں اور ایک حدیث کے صحیح بخاری میں نہ ہونے کی وجہ سے اس کا صحیح نہ ہونا بھی سمجھتے رہیں۔ تو نہ مہربانی وہ فراموش

کہ بھر کس دلیل سے آپ مسلم والی حدیث سو برس سے اور ابی داؤد کی حدیث حادث حراثت سے اور ابن ماجہ کی حدیث "لا ینہدنی اُلا عیسیٰ" سے اور مسلم کی حدیث فوت ابن حیاہ سے (وغیرہ وغیرہ) استشہاد و استساک کر رہے ہیں۔ کیونکہ آپ کے اصول کی رو سے تو امام بخاری ان سب کو غیر صحیح و موضوع قرار دے چکے ہیں۔

خیر! ہم اس داستان غم و طعہ و رنج اندوہ کو مختصر کر کے یہ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے نزدیک بخاری کی بھی سب حدیث جو اس کی صحیح میں جمع ہیں اور اگر سب غلط تھیں تو صرف جو اس میں ابن مریم کے متعلق ہیں صحیح ہیں یا نہیں؟ ماسوائے اس لفظ حدیث کے جس کو آپ نے لیا ہے اور اس کے معنی کچھ کے کچھ بنائے ہیں۔ اور کوئی حدیث جو ابن مریم کے بارہ میں ہو اور خواہ بخاری میں ہی کیوں نہ ہو وہ صحیح ہو ہی نہیں سکتی؟ اگر مرزا قادیانی صحیح مان سکتے ہیں تو بخاری ہی کی حدیث یہ بھی خود طلب ہے۔ (صرف بخاری کی نہیں بلکہ متفق علیہ ہے) بخاری ج ۱ ص ۹۰ ص ۹۱ نزول عیسیٰ بن مریم ص ۱۸ ص ۱۹ باب نزول عیسیٰ ص ۱۸ ص ۱۹

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واللہ نفسی بیدہ لہو شکن ان ینزل لہکم ابن مریم۔
 "قسم ہے اس خدا کی کہ بقدر میری جان کی اس کے ہاتھ میں ہے۔ تحقیق اثریں گے تم میں بیٹے مریم کے۔"

"واللہ نفسی بیدہ" پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ جب مسلمان رسول کریم ﷺ کے ہر ایک ارشاد کو تسلیم کر لیا کرتے تھے تو قسم کھانے کی کیا ضرورت تھی؟ سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ انعام کے بارہ میں جو کچھ ارشاد نبوی ہوتا تھا۔ اس میں مومنین کلمتین کے علاوہ یہود و نصاریٰ بھی غائب ہوتے تھے۔ افسوس! آج کل کے مسلمان رسول کریم ﷺ کی قسم کھام پر بھی ایمان نہیں لاتے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ قسم کھانے کی کیا ضرورت یہ تھی کہ ان پر اتمام حجت ہو جائے۔ ۱۔ حکمت ۲۔ عدلاً حکم عادل ہو کر۔

رسول کریم ﷺ نے ابن مریم کی صفت "حکماً عدلاً" فرمائی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ظاہر کی اقتدار و حکومت وسیع ست بھی اس کو حاصل ہوگی اور اس کا جنگ اس کی فتح صرف قسمی اور کاغذی ہی نہ ہوگی اور وہ نہ کوئی زمیندار ہوگا نہ جاگیردار۔ جو خود اپنے قیام

دخیرہ کی اجازت کے لئے اپنے منہ سے بولی ہوئی قوم و جہاں کی اجازت کا محتاج ہوگا۔ بلکہ وہ تو خود صاحب حکومت و سیاست ہوگا۔ جس کے سامنے مہمات سلطنت و مقدمات خلق پیش کئے جائیں گے۔ اور جو اپنے ہر ایک کام میں عدالت و انصاف کو کام فرمائے گا۔

مرزا قادیانی نے جہاں داد کی حدیث و بارہ حادثہ اپنے پرصادق کر دی ہے۔ اور اپنی زمینداری کو اس مصلحت کی وجہ جوت میں پیش کیا ہے اس کو حدیث کا بھی لفظ حکم عدل و خیر توڑ رہا ہے اور انذار رہا ہے کہ ابی مریم اور ہے حادثہ اور۔ پس مرزا قادیانی کو اگر مریم خیر بنا منظور ہے تو یہ صفت بھی پیدا کریں اور حادثہ بننے کی ہوس کو ترک کریں۔ مگر چہ حادثہ بننے میں زیادہ سہولیت ہے۔ گو سیدوں کے ساتھ شائستہ برتاؤ اس کی تکفیر کر رہا ہے۔

۳..... فیکس الصلیب۔ پس توڑیں گے صلیب کو۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب کو اسی طرح توڑیں گے جس طرح ابراہیم خلیل الرحمن علیہ السلام اور محمد رسول اللہ نے بتوں کو توڑا تھا۔ جو شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے وہ ان اولو عزیمتیوں پر بھی اعتراض کرتا ہے۔ پس صلیب کے توڑنے میں چند اسرار ہیں۔

۱..... اس جھوٹے قصہ سے برأت۔ جو یہود و نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت مصلوب ہونے کی وجہ سے گھڑ رکھا ہے اور صرف صلیب کی وجہ سے ہی یہود نے اس کا لختی ہونے اور نصاریٰ نے اس کا فدیہ عالم اور فرزند خدا ہونا نکال لیا۔

۲..... اس جھوٹے زبردستیا کی تذلیل جس کو نصاریٰ اپنے فدا کی عالم کی یادگار سمجھتے ہیں۔ یہ سائنس یہ کہیں یادگار ہے جس کو خود صاحب یادگار آ کر توڑے گا۔

۳..... شعاع کفر سے نفرت

۴..... ایوان تحریف کا انسداد

۵..... خاص توحید کا احکام۔ اور ان سب کی نظائر ہم کو مل سکتی ہے۔

رسول اللہ کا حضرت اسماعیل علیہ السلام و ابراہیم علیہ السلام کی تماثل کا ہونا کی تماثل سے بھی پہلے کو فرمایا: اسراف و ماکہ ذلیل کا توڑنا۔ شراب کے لئے تو خرچہ کردہ برتنوں کا

بھی توڑ دینا۔ پرستش خیر کے تمام مقاموں کا ویران کر دینا۔ درختوں کا کاٹ دینا۔ حضرت
 کلید اللہ کا گنو سالہ کو ریزہ ریزہ کرنا۔

ابوداؤد نے (باب فی الصلیب فی الثواب ص ۱۱۸ ج ۲) میں حضرت عائشہ سے یہ
 حدیث روایت کی ہے۔

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یتروک فی بیتہ صلیبا
 تصلب الا لخصمه“

”رسول اللہ ﷺ اگر اپنے گھر میں کوئی ایسی چیز پاتے جس پر صلیب بنی ہوئی تو اسے
 پھڑے یا توڑے بغیر بھی نہ چھوڑتے۔“

اب رہا مرزا قادیانی کا یہ فرمانا۔ کہ صلیب کے توڑنے سے روحانی طور پر صلیب کو
 توڑنا اور صلیبی مذہب کو پاش پاش کرنا مراد ہے۔ ”سو مرزا قادیانی کو واضح رہے۔ کہ روحانی طور
 پر تو قرآن مجید نے حکایت اور صلیب پر بنی کو خوب پاش پاش کر دیا ہے اور رسول کریم نے اس
 صلیبی مذہب کو براہین و دلائل اطہر سے خوب ہی کھل دیا ہے۔ آپ یا مسیح علیہ السلام ان سے
 زیادہ کیا کر سکتے؟ اگر آپ سچے ہیں تو ایسی دلیل صلیبی مذہب کی شکست پر پیش کر کے دکھلا
 دیں جو قرآن مجید میں نہ ملتی ہو۔ ورنہ ہر وہ جنت رسول خدا نے نصاریٰ پر قائم نہ کر دی ہو۔ سچ ہے
 ”وَلِلّٰهِ الْحُكْمُ الْحَاقِقُ“

وَمَنْ قَتَلَ الْخَازِرِيَّ أَوْ قَتَلَ كُرْسِيَّ كَاخْزَرِيَّ كُو

جو شخص یہ جانتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے پہلی زندگی میں خنزروں کو قتل کیا تھا (صحیح ۸ باب ۴۳)
 نیز جانتا ہے کہ ان کی تعداد تین ہزار تھی۔ اس پر افسوس کہ وہ آدم دوم میں قتل خنزیر کے فعل پر
 کیوں اعتراض کر رہے۔ ہاں ضرور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل خنزیر فرما دیں۔ جس طرح
 رسول کریم نے اپنے عہد میں کتوں کو ایک بار اود علی مرتضیٰ نے دو بار قتل کرایا تھا۔ تاکہ پولس
 رسول کے چھوٹے خواب کی تمغہ ہو۔ جس نے خنزیر کو صرف اس بنا پر قتل کر دیا ہے (حالانکہ
 توہمت میں حرام ہے) کہ اس نے خواب میں اس کو کھالیا تھا۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ شریعت
 کے سامنے کسی بزرگ کا خواب یا الہام یا سکھ کوئی چیز نہیں۔ میں مرزا قادیانی سے جو صلیب کو

کمر سے اور خنزیر کو قتل سے بچانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ یہ بھی عرض کرتا چاہتا ہوں کہ جب بغور آپ کے عہد مسیح میں سب لوگ مسلمان ہو جائیں گے۔ (توضیح: ۱۳ خزانہ ج ۳ ص ۷۷)

تو کیا مسلمان ہو کر بھی وہ صلیب پرستی اور خنزیر پروری کرتے رہیں گے؟

۵۔ وضع الجزیہ اور افشاوے کا جزیہ کو:

مرزا قادیانی نے وضع الجزیہ کی بجگہ وضع الحرب بنا دیا ہے۔

جزیہ کے معنوں کو دیکھ کر یہ اعتراض کہ اس سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام اسلام ظہور کرتے ہیں۔ بالکل غلط ہے اگر حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام جزیہ قبول نہ کریں گے۔ تو سیدنا محمد ﷺ کے اسی حکم کی تعمیل کی وجہ سے جو آج سے بھی خیر و سود سے پہلے سے موجود ہے۔

۶۔ وضع الممال اور مال کو بھائے گا۔

وضع الممال سے لے کر آخر حدیث تک کے الفاظ کو مرزا قادیانی نے اپنی کتاب

میں سے اڑا دیا ہے۔ دیکھو (ازالہ: ۲۰ خزانہ ج ۳ ص ۱۹۸)

اگر ایمان داری کے ساتھ ان کو یقین ہے کہ وہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی تمام تر حدیثوں کے خود مصداق صحیح ہیں۔ قرآن، لفاظ کی بھی تاویل کرتے۔ دراصل مرزا قادیانی کو ان الفاظ کی تاویل میں یہ مشکل آ پڑی۔ کہ یہاں تو نبی کا ایک صحابی اور قرون کی ایک آیت کی تفسیر صحابی جو مرفوع فی الحکم ہے اور مسیح کے زمانہ کی ضروری اور لازمی علامت بہ سب کی سب کھلے طور پر ان کے عقیدہ کی تکذیب کر رہے ہیں۔ اب ان کا جواب کیونکر دیں۔ اسلئے مرزا قادیانی نے یہی بہتر سمجھا کہ مریدوں کی نگاہ سے الفاظ حدیث نبوی کو چھپا دیا جائے۔ خدائے پاک کی قسم ہے مجھے مرزا قادیانی کی تاویلات سے اتنا رنج و افسوس نہیں ہے۔ جتنا کہ ان کی اس عادت سے ہے کہ الفاظ حدیث میں سے جو کچھ منشاء کے مطابق پایادہ لکھ دیا اور جو کچھ خلاف منشاء و عقیدہ دیکھا وہ کاٹ دیا۔ بلکہ اتنی جرأت ایک سچے ایماندار سے بعید ہے۔ مرزا قادیانی نے جو ازالہ کے ایک مقام پر مال کی تاویل جو اہر و محارف علوم سے کی ہے وہ سراسر غلط ہے۔

۱۔ کیونکہ مسلم (ج ۱ ص ۳۲۶ کتاب الزکوٰۃ) کی ایک دوسری حدیث عن ابی ہریرہ رضی

ہے "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تقوم الساعة حتى يكثر
العمال وبغض حتى يخرج الرجل زكوة ماله فلا يجد احدا يقبلها
منه" قیامت قائم نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ مال کثرت سے ہوگا۔ اور بہت ہی ہوگا حتی
کہ آدمی اپنے مال کی زکوٰۃ نکالے گا اور کوئی شخص اس سے زکوٰۃ نہ لے گا۔
یہاں بھی مال کا لفظ اور زکوٰۃ کا نکالنا۔ اور بغض سب غور طلب ہیں۔

۴..... اگر مرزا قادیانی کی تاویل مانی جائے۔ تو اس کے یہ معنی ہونگے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کے عہد میں لوگ جواہر اور معارف علوم کے حاصل کرنے سے بیزار و متنفر
ہو جائیں گے اس سے چند اعترافیں عید ہوتے ہیں۔

۱۔ اول معارف الہی سے سیرری اور نفرت۔

۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی محبت و تعلیم کا اللہ بڑ۔

۳۔ حدیث کو اگلے الفاظ "حتى تكون المسجدة الواحدة خير من الدنيا
وعالمها" خود اس تاویل کا رد کر رہے ہیں۔ یاد رکھو کہ یہ سب امور بہ ہدایت باطل
ہیں۔

"حتى لا يقبله احد حتى تكون المسجدة الواحدة خير من الدنيا
وعالمها لم قال ابو هريرة فاقر وان شئتم وان من اهل الكتاب الا ليو من به قبل
موته الائمة."

"حتى کہ اس کو (مال) کوئی ایک قبول نہ کرے گا۔ حتی کہ فقط ایک مسجد دنیا و عالمها
سے بہتر ہوگا۔"..... روایت کر کے کہتے اگر تم چاہو (رفع شک کے لئے) یہ پڑھو آیت "کوئی
ان کتاب نہیں ہے۔ مگر یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے وہ ان پر ایمان لائے گا۔

اس حدیث کو اگر فکر و تدبر کے ساتھ دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ رسول اللہ ﷺ جو اللہ تعالیٰ
کی پاک و باجلال ذات کی قسم کھاتے ہیں۔ تو کیا جسم کھانے کے بعد بھی حقیقت کو چھپائیں گے
اور تور یہ یا استعارہ کو اختیار کریں گے۔ دوسرے یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں مال

کی کثرت و بہت و بے قدری کو بطور مستحکم حلاوت کے بیان فرمایا ہے۔ نیز اس عہد میں جس برطاعات کا ذکر کیا۔ حضرت ابو ہریرہؓ نے بھی جو اس حدیث کے نیز حدیث داہم منکم و سیکے روی ہیں۔ قرآن مجید کی آیت سے استدلال کر کے جیسے کہ مضمون حدیث کو تقویت دے دی ویسا ہی یہ بھی ۲ آیت کر دیا کہ آیت کے معنی اور نہیں ہو سکتے۔ اور حضرت ابو ہریرہؓ کا عین روایت حدیث کے ساتھ آیت پڑھ کر سنا۔ اور اسے دلیل قرار دینا یقین دلاتا ہے۔ کہ انہوں نے آیت کے معنی رسول اللہ ﷺ سے ہی سیکھے تھے۔ تو گویا یہ تفسیر بھی مرفوعہ فی الکلم ہے۔ پس یائیں ہمہ وجہ ثابت ہو گیا۔ کہ کیا قانون قدرت اور یہ قرآن کریم اور کیا حدیث چاک سب کے سب متفق ہو کر نزول یعنی علیہ السلام کا ثبات کر رہے ہیں۔ درمومن کو قدرت لا محدود الٰہی پر ایمان لانے کے لئے تائید فرما رہے ہیں۔ "ان فی ذالک لآیات لقوم عاقلین" اب میں آخر میں یہ بھی گزارش کروں کہ معجزہ شق القمر از تقریب التسلط و غنق القمر میں آپ (سرا) نے یہ توجیہ فرمائی ہے جو عقول و افہام میں نہایت دلچسپ و پسندیدہ مضمون ہوئی ہے۔ کہ "چونکہ رب کریم کو پہلے سے علم تھا: درود علم الغیوب چاہتا تھا کہ فلاں زمانہ اور فلاں ملک میں ہمارے فلاں رسول اور حبیب سے جبکہ وہ دعوت اسلام کر رہا اور سرکش بندوں کو مالک کی درگاہ کی طرف بلا رہا ہوگا کفرہ، کفرہ، معجزہ انشقاق قمر کے خواہاں و حامل ہو گئے۔ اور چونکہ معجزات اکثر یا زمر نبوت ہوتے ہیں۔ رسول خدا بھی معجزہ دکھلانے پر مستعد ہوگا تو اس لئے علق قمر سے پہلے قمر کے لئے اس زمانہ میں شق ہونا کفار کی درخواست اور رسول کا معجزہ سب کچھ مقدور تھا اور جب یہ حال ہے کہ جب کسی وجود کا اپنے ضمنی اور خفی خواص کا ظاہر کرنا خلاف قانون قدرت نہیں۔ تو چاند کا پھٹنا بھی خلاف نہیں۔" تو اب میں کہتا ہوں کہ چونکہ عیسایہ اسلام کے لئے روز اول سے محمدؐ کے: "ین کی تجدید کرنا اور قرب قیامت و آخری عالم کا نشان ہونا مقدور ہو چکا ہے اور آسمان سے اترنا لوح محفوظ میں لکھا جا چکا ہے تو نہ یہ خلاف قانون قدرت ہے نہ خلاف وعدہ نہ ان کی نبوت کی منافی ہے۔ نہ رسول اللہ ﷺ کی شان کے خلاف جیسا کہ ہم نے ہر ایک پر جدا جدا مضمون لکھے ہیں۔) بلکہ یہ تو ایک طے شدہ اور مقدور امر کا ظہور میں آنا ہے۔ معجزہ شق قمر میں تو یہ بھی تھا کہ اس کے واقع ہونے سے پہلے اس کی خبر نہ دی گئی تھی۔ لیکن برخلاف اس کے نزول عینی میں اسلام کی خبر میرا تو ۱۸۹۱ء میں سے دی جا رہی اور ۱۳۲۰ء میں سے قرآن اور حدیث اسی

عتیدہ کو سکھایا ہے ہیں۔

سورہ مریم میں ہے۔ "ذلک عیسیٰ بن مریم لول الحق الذی فیہ یعتدون۔" دیکھو یہاں صاف نام موجود ہے انجیل میں ہے۔ جیسا کہ کہ یہ سب ہوگا اور تیرے آنے کا اور دنیا کا آخر کا نشان کہ ہے۔ ۳۳/۱۳ باپ متی۔

قول جیل کے ڈویائی معصنف نے "جو والله لعنہ للساعة" کی آیت تو بیہیدہ کی ہے کہ خمیر کی ولایت قرآن پر ہے۔ تو اس صورت میں نہ صرف مسیح کا آنا بتا رہا ہے۔ بلکہ انکار سے مثیل مسیح کا وجود بھی اڑتا ہے دوسری تو بیہیدہ میں اس حدیث مسلم سے منسب کیا ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے حدیث جبرائیل علیہ السلام میں علامات قیامت بیان فرمائیں۔ تو ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول دراصل علامت قیامت ہوتا تو رسول اللہ ﷺ ضرور اس حدیث میں فرم دیتے۔۔۔ میں اس کو سخت مخالف سمجھتا ہوں۔ میں یقین نہیں کر سکتا کہ ایسا لائق غرض ایک حدیث میں ایک علامت کے بیان نہ ہونے سے اس کے وجود کا بھی انکار کر بیٹھے۔ صحیح بخاری و مسلم میں ایسی متعدد احادیث ملیں گی۔ کہ سائل کے سوال اسلام پر رسول اللہ ﷺ نے صحیح ارکان اسلام میں سے کسی حدیث میں تاریخ کا ذکر نہیں فرمایا۔ یا کو تو کا نام لیا۔ یا کلمہ شہادت کو بیان نہیں فرمایا۔ تو اب صاحب قول جیسے نتیجہ یہ نکالیں گے کہ قرآن نہیں۔ یا اسلام لانے کے لئے کلمہ شہادت پڑھنے کی ضرورت نہیں؟۔ میرے خیال میں اس بیان میں جو کچھ تحریر کر چکا ہوں وہ میرے خیالات کے لحاظ سے بہت کافی ہے۔

قول جیس کے ڈویائی معصنف نے ۸۳ صفحہ پر لکھا ہے بیضاوی شریف میں یوں لکھا ہے۔ "لعل ان الضمیر الغوان قال فیہ الاعلام بالساعة والدلائل علیہا۔" اس نے یوں لکھا ہے۔ "کے لفظ سے ثابت کرتا چاہا کہ گویا بیضاوی میں اس کے سوا اور کچھ اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہی نہیں مگر جو کچھ انہوں نے چھپایا ہے۔ ہم اس کو ظاہر کرتے ہیں کہ اسی بیضاوی کی عبارت ذیل کو آپ دانستہ چھوڑ بھی گئے ہیں۔

"والله ان عیسیٰ لعنہ للساعة لان حدودہ اور نزولہ من اضواء الساعة یعلم بہ والیہا اولان اسماء ہ المونی بذل علی قدرۃ اللہ تعالیٰ عنہ ولوری لعلم

علامة والذكر على اسمه والذكر ليكر اولي الحديث ينزل عيسى عليه السلام ليه بالارض العاقبت يقال لها المي ربيده حرمة بها يقتل الدجال فباقي بيت المقدس واناس في صلوة الصبح فنام الامام فليده عيسى يصلي خلفه على شريعت محمد لم يقتل الخنازير ويكسر الصليب ويغرب البع والكناس ويقتل النصرى الامن له

کون حضرت یہ عبارت جو آپ کے نقل کردہ فقرہ سے پہلی ہے۔ کیا یہ اس بیضاوی میں درج نہیں ہے۔ جو آپ کے پاس ہے؟ یہ بھی واضح رہے کہ صرف بیضاوی میں ہی نہیں بلکہ کشاف میں بھی یہی عبارت ہے۔

حکیم العصر مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ کے ارشادات

۱۶۶۶... ہر قادیانی کے منہ پر ایک لعنت رستی ہے جس کو اہل نظر فوراً پہچان لیتے ہیں۔

۱۶۶۷... ذمہ داری ایسے شخص کو کسا جاتا ہے جو اسلام کا دعویٰ کرتا ہو مگر درپردہ کفریہ عقائد رکھتا ہو۔

۱۶۶۸... مرزا قادیانی سب دہریوں سے بلاہ کرا اپنے دہریہ ہونے کا اعلان کرتا ہے۔

۱۶۶۹... قادیانی کا ذبیحہ کسی حال میں بھی طہال نہیں سمجھتا

برابر ہے۔

باب ششم

عیسیٰ علیہ السلام کا نزول و حیات

مرزا کا دینی لکھتے ہیں۔ ایک بھی ایسی آیت نہیں پائی جاتی جو مسیح کے زعمہ ہونے کے زعمہ اٹھائے جانے پر ایک ذرا بھی اشارہ کرتی ہو (ازالہ اوہام خزائن ج ۲ ص ۵۰۸)

نیز لکھتے ہیں۔ ”انام بخاری صاحب اول درجہ پر ہمارے دعویٰ کے شاہد اور حامی ہیں اور مخالفوں کے لئے ہرگز ممکن نہیں۔ کہ ایک ذرا بھر بھی اپنے خیالات کی تائید میں کوئی حدیث صحیح بخاری کی پیش کر سکیں۔ سو درحقیقت صحیح بخاری سے وہ منکر ہیں نہ ہم۔“

(ازالہ اوہام خزائن ج ۲ ص ۵۰۹)

مرزا تھوڑی سی فقرات کا خلاصہ یہ ہے۔

۱..... حضرت مسیح علیہ السلام کے زعمہ ہونے پر ایک آیت بھی اشارہ نہیں کرتی۔

۲..... حضرت مسیح علیہ السلام کے زعمہ اٹھائے جانے پر ایک آیت بھی اشارہ نہیں کرتی۔

۳..... صحیح بخاری میں کوئی بھی حدیث نہیں ہے۔ جو حیات مسیح کو ثابت کرتی ہو۔

اب ہم ان ہی تینوں امور کو ثابت کر دکھاتے ہیں اور انام بخاری کی ایک ہی حدیث کے ضمن میں حیات مسیح۔ نزول مسیح۔ تہذیب صحابہ۔ تہذیب بخاری ثابت اور واضح کر کے مصنف مسلمانوں کو مرزا کا دینی کے فقرات مندرجہ بالا کے سوا نہ کرنے کے لئے قہر دلاتے ہیں۔

انام بخاری نے باب باعہا ہے۔ باب نزول عیسیٰ علیہ السلام عیسیٰ بن مریم کے نزول کا باب۔ خدا مال بیٹے پر رحمت بھیجے۔

حدثنا اسحق قال اخبرنا يعقوب بن ابراهيم قال حدثنا ابي صالح عن
ابن شهاب ان سعيد بن المسيب سمع ابا هريرة قال قال رسول الله صلى الله

طابت ہو گئے اور ایک ہی حدیث متصل صحیح۔ مرفوع سے اتنی باتیں چاہیے ثبوت بخانی کو نکلیں۔ امام بخاری کا مذہب۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بابت رسول اللہ ﷺ کا ارشاد۔ علامات زوالہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات۔ آیت ۵ کی تفسیر۔ صحابی کا مذہب۔

اب یہ امر ثابت کرنے کے لئے کہ دیگر صحابہ بھی اس آیت کے بھی معنی لیتے تھے۔ جو ابو ہریرہؓ نے لئے ہیں۔ ہم حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر کو پیش کرتے ہیں۔ جس کو ابن جریر نے سعید بن جریج کے طریق سے اسناد صحیحہ کے ساتھ ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے۔ کہ ابن عباسؓ نے اُنھا سنی پر جرم کر دیا تھا۔ کہ موت سے موت عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ علیٰ ہذا ایسی معنی اور مذہب ابی بن کعب صحابی نے اختیار کیا ہے۔

مرزا قادیانی فرمادیں۔ کہ کیا وہ اس جگہ ایسی حدیث کو جو امام بخاری اور امام مسلم دونوں کے معتقد علیہ ہے اور جس میں ایک آیت کی تفسیر اور مذہب صحابی بھی ہے۔ قول فرمائیں گے یا نہیں؟۔ وہ یہ بھی فرمادیں کہ ابو ہریرہؓ رضی اللہ عنہ کی تفسیر کو جس کو ابن عباسؓ کی تفسیر اور ابی بن کعب کا مذہب بھی تائید کر رہے ہیں اور امام بخاریؒ کے مذہب کی بناء پر اس پر ہے۔ کیوں قبول نہیں کرتے؟

امام جلال الدین سیوطی نے جن کی نسبت مرزا قادیانی کو قرار ہے۔ کہ دو کشفی طوط پر رسول کریم ﷺ سے احادیث کو صحیح کر لیتے تھے (ازالہ من ۱۵۱ خزائن ج ۳ ص ۷۷) اپنی تفسیر اکمل میں لکھا ہے۔ کہ حاکم نے ابن عباسؓ سے اور امام احمد نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ اس آیت ”ان من اهل الکتاب الا ليوحى به قبل موته“ سے حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام مراد ہے۔ ابن جریر نے ابو ہریرہؓ کے طریق سے حسن کا قول یہ روایت کیا ہے کہ قبل موت سے موت عیسیٰ مراد ہے۔ امام حسن نے کہا کہ خدا کی قسم عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ ہیں اور آسمان پر خدا کے پاس ہیں۔ مجاہدؒ قنابہؒ کعبؓ سے بھی اسی طرح مروی ہے۔ اور یہ کثرت طرق تھا رسبہ چیز کہ اس کو مستفیض و متواتر کا درجہ حاصل ہے۔

ایک ہی حدیث سے ان تینوں امور کو ثابت کرنے کے بعد میں چاہتا ہوں۔ کہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں دیگر روایات کو پیش کر دیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَمِنْ دُونِهِمْ لِيَأْخُذَ (زخرف۔ ۹) تفسیر کبیر۔ کشاف۔ بیضاوی۔ معالم

و غیرہ کل تغایر متعلق ہیں۔ کہ "اللہ" کی خمیر حضرت ابن مریم علیہ السلام کے نزول و حیات کو ثابت کرتی ہے۔ حضرت ابن عباس مفسر قرآن بھی یہ فرماتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی پر انہوں نے کہ جنہوں نے اس جگہ مذہب ابن عباس کو چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ وہ سب سے بڑا مفسر قرآن ہیں۔

نور زیادہ تر انہوں نے یہ بھی ہے۔ کہ آیت میں اس تاملی کے مذہب کو بھی خیر ہاد کہہ دیا ہے وہی مثل "میں طیب ملائش ملاطیب بیش ہر دو پچ و بیش پچ ہر دو" ان پر بخوبی صادق آتی ہے۔ سوم۔ قرآن مجید میں ہے۔ "مَا يَهْدِي إِلَيْنِي مَوْطِئُكَ وَذَرْ لِّكَ الْبَلَىٰ" (النہل: ۵۵)

یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ اٹھائے جانے پر نص قلعی ہے۔ مرزا قادیانی نے اسی آیت کے معنی پلٹنے کے لئے جڑوں کے جڑ سیاہ کر ڈالے ہیں۔ اور اپنے دعویٰ کی صداقت کی بنا پر فقط "مَوْطِئُكَ" یا "قَوٰطِی" پر قائم کی ہے۔ وہ نہیں خود کرتے کہ "قَوٰطِی" کا مادہ۔ د۔ ف۔ ی۔ ہے جس کے معنی صرف ہمارا کرتا ہیں اور قطعاً اپنے مادی معنی سے کبھی علیحدہ نہیں ہوتا۔ "قَوٰطِی" کے معنی لغت میں مارنا اور بھر پور اٹھانا۔ کسی چیز کا تمام تر لے لیتا ہیں اور ظاہری ہے کہ لغوی معانی خواہ وہ ہوں خواہ میں سب کے سب عقلی معانی ہوتے ہیں۔ پس نتیجہ یہ نکلا۔ کہ "قَوٰطِی" کے معنی مارنا اور کسی چیز کا تمام تر لے لیتا دونوں ہیں۔ لیکن فعل طلب یہ ہے کہ بالجزم اس جگہ کو نئے معنی لینے چاہئیں۔ اور جو معنی "قَوٰطِی" کے لئے جائیں ان کے لئے آیت میں کوئی تفسیر صحیح ہے۔ پس واضح ہو کہ "قَوٰطِی" کے معنی تمام تر لینے کے لئے اور مارنا کے نہ لینے کے لئے اول قرین تو درالضحک علی کا ہے جو اسی آیت میں موجود ہے۔ کیونکہ اگر اس جگہ "مَوْطِئُكَ" کے معنی مارنا لئے جائیں تو درالضحک بیکار ہو جاتا ہے۔ والضحک الہی کے معنی قرب کے لینا فضول ہیں۔ کیونکہ جو خدا کا نیا ہوتا ہے وہ مقرب خدا بھی ہوتا ہے۔ بلکہ وہ تو اور دن کو خدا سے مقرب کرنے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ پس نبی اللہ کو یہ کہنا کہ تجھ کو ماروں گا اور عزت دوں گا اور مقرب بناؤں گا۔ بالکل فضول اور تحصیل حاصل کا دہرہ ہے۔ اور در پردہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ زندگی اور نبوت کی حالت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرب الہی حاصل نہ تھا۔ علیٰ ہذا والضحک الہی کے معنی "عزت کے ساتھ مارنا" لینے بالکل پوچھ ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی مانتے ہیں کہ صلیب پر لٹکائے جانے اور ایک مریخ کے وسیلے سے زندہ

بھاگ نے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نہایت گنتائی سے اپنی عمر پوری کی اور محمول موت سے مر گئے۔ تو ہم دریافت کرتے چاہتے ہیں۔ کہ کیا گنہ گری کے ساتھ زندگی بسر کرنا اور تمام زیست یہودیوں کے خوف سے چھپے رہنا اور معمولی طور پر (جس طرح پرک پر پردہ زمین پر قی سکینڈ ۶۰ آدمی ہر روز مرتے ہیں) مرنا ایسی باعزت موت ہو سکتی ہے۔ جس کا وعدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیا گیا اور جس کا مذکور قرآن میں فرمایا گیا ہے؟ دوسرا قرینہ جو ”عولفی“ کے معنی تمام تر لینے پر ہے وہ ”وما قتلوه وما صلبوه یقیناً“ اور ”بل دفعہ اللہ الیہ“ ہے۔ ”وما قتلوه“ اور ”ما صلبوه“ میں قتل و صلب کی نفی لفظ یقیناً کے ساتھ اور ”بل“ کا انصراب یہ سب ثابت کر رہے ہیں۔ کہ ”متوفیک“ کے معنی دے لینے غلط ہیں۔ مرزا قادیانی نے متوفیک میں مارنے کے معنی لینے کے لئے ابن عباس اس قول کو پیش کیا ہے۔ کہ متوفیک کے معنی صلیب ہیں۔ ہم حضرت ابن عباسؓ کے قول کو دل و جان سے مانتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی ذرا غور سے ملاحظہ فرما دیں۔ کہ ابن عباسؓ جو ”متوفیک“ کے معنی ”مصلوب“ فرماتے ہیں۔ وہ اپنی تفسیر میں تقدیم و تاخیر کے بھی قائل ہوئے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔ ”والصلیب علی الارض“۔ ”مر مرزا قادیانی یہاں آ کر ایسے بگڑتے ہیں۔ کہ تقدیم و تاخیر کو الحاد قرار دے دیا ہے اور حضرت ابن عباسؓ کو جو جن کے مذہب و تفسیر پر اعتماد کئے ہوئے تھے۔ نعوذ باللہ، پردہ چھ کر قرار دیا ہے۔ مرزا قادیانی کو واضح رہے کہ ابن عباسؓ کے ساتھ حضرت لادہؓ کا بھی یہی مذہب ہے اس لئے اپنے فتویٰ میں ان کو بھی شریک حال ابن عباسؓ فرمائیں۔ باوجود اس قدر معلوم کر لینے کے اگر مرزا قادیانی یہ فرمائیں۔ کہ ابن عباسؓ کا صرف اتنا ہی مذہب یقیناً ہے۔ کہ متوفیک کے معنی صلیب ہیں اور تقدیم و تاخیر کے بارہ میں ابن عباسؓ کا مذہب مروود اور الحاد ہے۔ تو بہتر ہے کہ وہ صلیب کے معنی ہی کا مصر کر لیں۔ کیونکہ لفظ متوفیک کی طرح لفظ صلیب بھی عربی ہے اور غیر زبان میں اس کے ترجمہ اور مفہوم کا ہونا ضروری ہے آپ نے مان لیا ہے۔ (ازالہ ۹۳۳ خزائن ج ۳ ص ۶۶۱) کہ ”موت اور نجات کے حقیقی معنی صرف مارنا۔ موت دینا ہی نہیں۔ بلکہ سلطان اور بیوش کرنا بھی ہیں۔ پس جب موت و نجات کے معنی ملنا اور بے ہوش کرنا بھی ویسے ہی حقیقت ہیں۔ جیسے کہ مارنا اور موت دینا اور بقول آپ کے لعلت کی رو سے موت

کے معنی ہر قسم کی بیہوشی اور نیند بھی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ابن عباسؓ کے لفظ معیتک کے معنی بھی یہ ہیں۔ کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھے سلا کر یا بیہوش کر کے آسمان پر اٹھاؤں گا معیتک میں خواب یا بیہوشی کے معنی لینے کے لئے ہمارے پاس قرینہ یہ ہے۔ کہ ابن عباسؓ ”ان من اهل الكتاب الا لعنوا من به ليل موفه“ (تفسیر ابن عباسؓ ص ۱۱۸) میں حیات عیسیٰ علیہ السلام کے اور ”هل رطبه الله اليه“ میں ”رطع مسيح الي المساء“ کے اور ”الله اعلم للساعة“ (تفسیر ابن عباسؓ ص ۵۲۲) میں نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہو چکے ہیں۔ اگر اس لفظ معیتک کے معنی سوا خواب یا بیہوشی کے اور لئے جائیں گے۔ تو ہر سر مقامات پر ان کو دوران کے غیب کو جھٹکا لازم آئے گا اور ابن عباسؓ کی تردید انہیں کے قول سے لازم آئے گی۔

میں نے معیتک میں خواب یا بیہوشی کے مثلاً ئے ہیں۔ اسی کا مؤید امام حسن بصریؒ کا غیب بھی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ مراد وفات سے سلام ہے۔ یعنی اللہ نے ان کو خواب میں اٹھا لیا۔ یہاں آ کر مرزا قادیانی حسن بصریؒ کی تفسیر کو بھی جن پر ”الله اعلم للساعة“ میں بڑا اعتماد کیا تھا اور جس کی پاسداری کے لئے غیب ابن عباسؓ کو ترک کر دیا تھا چھوڑ دیں گے۔ پیارے مسلمانو! حضرت ابن عباسؓ اور حسن بصریؒ پر بھی کچھ متوقف نہیں۔ خدائے ہمارے و تعالیٰ نے خود ہی اپنی کتاب مجید میں سموہی کے لفظ کو تمام خواب کے معنی میں استعمال فرمایا ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے۔ ”هو الذي بنوفاكم بالليل“ (الحدود ہے جو تم کو رات کو سلا دیتا ہے۔)

”متوفيك واطعك الی“ کے معنی اور ان معنی کے لینے کے لئے۔ (جو حقیقی اور لغوی ہیں) قرآن مجید کے بیان کر دینے کے بعد اب میں پیارے؟ ظہرین کو احادیث رسول کریمؐ کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ جو نزول اور حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر رہی ہیں۔ امام احمدؒ نے اپنا مستند میں ابن مسعودؓ سے روایت کی ہے۔

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لقلت لیلۃ اسری لی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ قال لیلۃ کبر الساعۃ فرددوا لاموالی ابراہیم فقال لا علم لی بہا فرددوا الامر الی عیسیٰ فقال اتقا وجبتہا فلا یعلمہا احد الا اللہ عزوجل و فیہا ھدد الی دہی عزوجل ان الدجال عارج و معی النبیان فاذا ارانی ذاب کما یذوب الرصاص الخ۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ شب معراج میں حضرت ابراہیمؑ موسیٰ علیہ السلام سے ملا۔ قیامت کے بارہ میں گفتگو ہونے لگی۔ فیصلہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سپرد کیا گیا۔ انہوں نے کہا مجھے اس کی کچھ خبر نہیں۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فیصلہ کے لئے کہا گیا۔ انہوں نے کہا مجھے اس کی خبر نہیں۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس کا فیصلہ دکھا گیا۔ انہوں نے کہا قیامت کے وقت کی خبر تو خدا کے سوا کسی کو بھی نہیں۔ ہاں خدا نے میرے ساتھ یہ عہد کیا ہے۔ کہ قیامت سے پہلے وہ جہاں نکلے گا اور میرے ہاتھ شمشیر برتنہ ہوگی۔ جب وہ مجھے دیکھے گا تو پر تپنے لگے گا جیسے رات کے چٹخس جاتا ہے۔ (مسند احمد ج ۱ ص ۲۷۵)

یہ حدیث ابن ماجہ (ص ۶۹۹) باب خروج عیسیٰ علیہ السلام) میں بھی ہے امام حسن بصریؒ سے روایت ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم للميهودان عيسى لم يمت وانه راجع الحكم قبل يوم القيامة كذا في جامع البيان (ابن جرير طبري ص ۲۸۹ ج ۳)
رسول اللہ ﷺ نے یہود کو (جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل تھے) فرمایا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز نہیں مرے وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف لوٹ کر آئیں گے۔

حدیث میں "لم يمت" کا لفظ غور طلب ہے اور یہ حدیث ٹھیک ترجمہ "وان من اهل الكتاب ليموتن به قبل موته" کا ہے الموداؤد (ج ۲ ص ۲۳) باب خروج الدجال) کی حدیث میں ابی ہریرہؓ کے آخر میں ہے۔

يهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام ويهلك المسيح الدجال فيمكت في الارض اربعين سنة ثم يهلكه فليس عليه المسلمون.
"خدا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں اسلام کے سوا سب مذاہب کو نابود کر دے گا وہ دجال کو ماریں گے اور زمین پر چالیس سال تک رہیں گے۔ پھر وفات پائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔"

حدیث میں لم يمت بھولی اور فہلک علیہ کے الفاظ تدریج طلب ہیں اور یہ سب احادیث جن کا مراد اخذیالی نے اپنی تصانیف میں ذکر تک نہیں کیا۔ مجموعی اور انفرادی طور پر

حیات مسیح علیہ السلام کو بخوبی ثابت کر رہی ہیں۔ ان احادیث کے علاوہ دیگر احادیث جو حیات مسیح علیہ السلام پر نص قطعیہ ہیں۔ ہمارے مضمون پھیلی ابن مریم علیہ السلام کے ذیل میں نکھی گئی ہیں۔ وہاں ملاحظہ فرمائیے اور یہ بخوبی جان لیجئے کہ وہ سب احادیث اور آیات جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا ذکر اور اثبات ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے دلائل ہیں۔ کیونکہ نزول کے لئے حیات کا ہونا ضروری ہے۔ مثلاً ہم یوں کہیں کہ آج سے وہ روز کو مرزا قادیانی پھیلا آئیں گے۔ تو اس سے سمجھا جاتا ہے۔ کہ وہ اب تک زندہ ہیں اور انکا آنا حیات کے ساتھ ہے۔ قدر۔

تاہم پچھلے اس سے کہ میں اس مضمون کو ختم کر دوں۔ حیات عیسیٰ علیہ السلام پر ایک اور دلیل پیش کرتا ہوں۔

مرزا قادیانی (ازالہ ص ۳۴۸ خزائن ج ۳ ص ۳۲۸) پر اولیاء الرحمن کی انیسویں علامت میں لکھتے ہیں۔ ”خدا ان کو موت نہیں دیتا۔ جب تک وہ کام پورا نہ ہو جائے جس کے لئے وہ بھیجے گئے ہیں اور جب تک پاک دلوں میں ان کی تعزیت نہ مکمل جائے۔ جب تک البتہ سفر آخرت ان کو پیش نہیں آتا۔“

اس سے پہلے (ازالہ کے صفحہ ۳۱۰ و ۳۱۱ پر خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) لکھ چکے ہیں۔

”گو حضرت مسیح علیہ السلام جسمانی پیادوں کو اس محل (مسریزم) کے ذریعے سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کا کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارہ میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ رہا۔ کہ قریب قریب ناکام رہے۔“

مرزا قادیانی کے ان دونوں فقرات کے ملانے سے صاف واضح ہوتا ہے۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام آج تک عام سنت اللہ کے موافق جو بدو آفرینش سے لے کر چلی آئی ہے بارہ زندہ ہیں۔ کیونکہ صفحہ ۳۴۰ کے فقرہ سے واضح ہے۔ کہ اولیاء الرحمن کے بارہ میں عادت الہی اور قانون قدرت اسی طرح جاری و نافذ ہے۔ کہ جب تک ان کا وہ کام پورا نہ ہو جائے۔ جس کے لئے وہ دنیا پر بھیجے گئے تھے۔ جب تک ان کو سفر آخرت پیش نہیں آتا۔ اور صفحہ ۳۱۰ کے فقرہ سے ثابت ہے کہ مسیح علیہ السلام آدھ اول میں اور توحید رہائی کے وعظ میں بھی ناکام رہے ہیں۔ وہ ہدایت بالکل نہیں کر سکے اور دینی استقامتوں کو کامل طور پر قائم نہیں فرما سکے۔ تو ثابت

ہو گیا کہ جب تک کہ حضرت مسیح علیہ السلام نبوت کے اس عام دور گراں مایہ اور اصل فرض و مقصد میں کوجس سے تعظیم توحید الہی اور جہاد غلط مراد ہے جو ہر ایک نبی کی بعثت کا سبب رہا ہے اور جس کے لئے کل انبیاء و مرسلین دنیا پر بھیجے گئے ہیں۔ بخوبی پور نہ کر سکیں گے۔ اس وقت تک رب کریم کی لازوال و غیر متغیر عادت و سنت کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام وفات بھی نہ پائیں گے۔

مرزا قادیانی کو اس دلیل پر ذرا زیادہ غور کرنا ضروری ہے کیونکہ اس دلیل میں کوئی آیت میں حدیث سے استدلال نہیں۔ بلکہ انہیں کے قائم کردہ اصولوں سے تمسک کیا گیا ہے اور انہی کے انہی کلام سے ہاتھ مار پانی پیو نیک نکالی گئی ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام اور ان کا زمانہ نزول

بزرگ مسلمانوں رب کریم کا لاکھ لاکھ شکر ہے جس نے ہم کو اپنے حبیب سید ولد آدمؐ و خیر المرسلین محمد مصطفیٰ ﷺ کی امت میں پیدا کیا۔ وہ جس کے وجود و جہاد کی غائت ہمارا مولیٰ کریم آیت "وَبَشِّرِ الصَّالِحِينَ الَّذِينَ إِذَا أُتُوا بِالْحَبَرِ الْمُنْكَرِ وَالْمُحْكِمَةِ" میں قیام ہے اور جس کی حدیث کے ہر لفظ کی تصدیق فرما کر ہم کو حدیث و قرآن کے یساں قائل و اتباع ہونے کا اعتقاد بطور رکن ایمان سکھاتا ہے۔ "وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ فَتُبَيِّنْ لِلنَّاسِ مَا أَنْزَلَ إِلَيْهِمْ" (نحل۔ ۴۴)

بزرگوار! ہرے سید آدمؐ و محمد مصطفیٰ ﷺ نے جہاں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مقام نزول عیسیٰ علیہ السلام اور مہمات عیسیٰ علیہ السلام اور خرد و فطن و جاں کو مفصلاً بیان فرما دیا ہے وہیں زمانہ نزول حضرت ابن مریم علیہا السلام بھی با اتمام ربانی روحی آسمانی ہم سب مسلمانوں کو بتا دیا ہے چنانچہ صحیح مسلم میں آیا ہے۔ (ج ۳ ص ۳۹۱ کتاب الفتن و اشراط الساعة)

حضرت ابو ہریرہؓ نے بیان کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ قیامت قائم نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ آدم کے نصاریٰ کا لشکر احمق مہیا ہو جائیگا۔ (طلب کے قریب اور متعاسوں کے نام) پھر یہ سب ان کی طرف ایک لشکر لگے گا جو ان دنوں میں تمام زمین و آسمان میں بھتر ہوگا۔ جب صف بندی ہوگی۔ تب نصاریٰ کہیں گے۔ تم ان مسلمانوں سے جنہوں نے

ہمارے جورو۔ لڑکے پکڑے اور لوٹنی غلام بنائے ہیں۔ انگ ہو جاؤ ہم صرف ان سے لڑیں گے۔ مسلمان (انکر بہ ہند) کہیں گے بخدا ہم اپنے بھائیوں سے انگ نہ ہونگے۔ پھر لڑائی ہو گی۔ مسلمانوں کا ٹکٹ ٹکڑا ہوا لکھ لکھا۔ اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول نہ کرے گا۔ ٹکٹ ٹکڑا مارا جائے گا۔ وہ خدا کے پاس سب شہیدوں میں افضل ہونگے اور ٹکٹ ٹکڑا کی فتح ہوگی۔ وہ مہر کسی خیمے اور بلا میں نہ پڑیں گے۔ یہی قحطیہ کو (جس پر نصاریٰ کا قبضہ ہو چکا ہوگا) فتح کریں گے۔ اور نصرت کے مالوں کو بانٹ رہے ہونگے۔ اور اپنی کمزوریوں کو زنجیروں کے درختوں پر لٹکا دیا ہوگا۔ کہ شیطان آواز کرے گا۔ کہ دجال تمہارے پیچھے تمہارے بال بچوں میں آ پڑا۔ تب مسلمان وہاں سے نکلیں گے۔ حالانکہ یہ خبر جھوٹ ہوگی۔ جب دو ملک شام میں پہنچیں گے۔ تب دجال لٹکے گا۔ سو جس وقت مسلمان لڑائی کے لئے مستعد ہو کر صلیب ہاندہ سے ہونگے۔ نماز کی تیاری ہوگی۔ اس وقت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام اتریں گے اور مسلمانوں کے امیر بنیں گے اور جب دشمن خداداد جال بن کو دیکھے گا یوں ٹھٹھنے لگ جائے گا جیسے تک پانی میں۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسے یونہی چھوڑ دیں۔ تب بھی وہ گھل جائے گا۔ لیکن خدا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر اس کو ہلاک کرے گا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا خون اپنے نیزہ پر سب کو دکھلا دیں گے۔“

نصاریٰ کا شہر قحطیہ کو لے لیا۔ پھر مسلمانوں کا اس شہر پر فتح حاصل کرنا۔ فتح قحطیہ کے بعد خروج دجالی اور اس کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یہ سب ایسے واقعات ہیں۔ جو چپکے چپکے طے نہیں ہو سکتے۔ انشاء کبر۔ جس روز شہر قحطیہ مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل جائے گا اور نصاریٰ کا اس پر قبضہ ہوگا۔ اس روز جب ہولناک مصیبتیں مسلمانوں پر فوٹ پڑیں گی اور تمام برا عقلموں۔ انبیاء۔ مورپ۔ افریقہ میں انقلاب عظیم واقع ہو جائے گا۔

جبکہ آج تک نہ قحطیہ مسلمانوں کے قبضہ سے نکلا۔ نہ نصاریٰ کا پھر گیا۔ اس کے کھد پر اڑایا گیا۔ نہ مکرر مسلمانوں نے اس کو پھر فتح کیا۔ تو آنے والا صبح کہاں سے آگیا؟ حدیث کے لفظ ”عیسیٰ بن مریم علیہا السلام“ بھی قابل غور ہیں۔ کہ مثیل کو ثابت کر رہے ہیں۔ یا اصل کو؟

ابوداؤد (ج ۲ ص ۴۴۲ باب الامارات السلام) میں معاذ بن جبل سے روایت ہے کہ

بیت المقدس کی کامل آبادی جب ہے مدینہ کی خرابی کا اور مدینہ کا خراب ہونا سبب ہے جنگ عظیم کے واقعہ ہونے کا اور جنگ عظیم کا واقعہ ہونا سبب ہے قسطنطنیہ کے فتح اور قسطنطنیہ کا فتح ہو جانا وقت ہے خروج دجال کا۔

اس حدیث میں یہی واقعات کے تسلسل اور سلسلہ کا قائل غور میں اور یہ خبر یاد دہانے کی تو کچھ ضرورت ہی نہیں کہ خروج دجال سبب ہے نزول عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کا۔

ابودود (رج ۲ ص ۱۳۲) باب تو اتر ملازمہ کی حدیث میں عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ جنگ عظیم اور فتح قسطنطنیہ میں چھ سال کا فاصلہ ہے اور دجال کا خروج ساتویں سال میں ہے امام ابودود کہتے ہیں یہ حدیث صحیح تر ہے۔

اس حدیث کو دو تفسیر سنیں کو دیکھو اور ان تمام احادیث اور پیشین گوئیوں پر نظر ڈالو۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے زمانہ نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو کیسی کیسی روشن علامات و واقعات عظیمہ کے ساتھ ظاہر فرمایا ہے۔

مسلم (ج ۲ ص ۳۹۲) کتاب نفلین (اشروء الریح) میں حضرت ابن مسعود نے رسول اللہ ﷺ سے اس جنگ کے حالات کو یوں روایت کیا ہے۔ کہ دشمن مسلمانوں سے لڑنے کے لئے اور مسلمان ان سے لڑنے کے لئے جمع ہو گئے یحییٰ بن جابر نے پوچھا دشمن سے آپ کی مراد نصاریٰ ہیں۔ کہا ہاں! اس وقت لڑائی سخت شروع ہوگی۔ مسلمان ایک لشکر کو آگے بھیجیں گے جو مرنے کے لئے بڑھے گا اور غلبہ نہ یغیر نہ ہونے گا۔ پھر دونوں فریقے رات تک لڑیں گے۔ رات کو فوجیں لوٹ جائیں گی کسی کو غلبہ نہ ہوگا۔ جو لشکر آگے بڑھا تھا۔ وہ فنا ہو جائے گا۔ پھر دوسرے اور تیسرے دن مسلمان ایک لشکر آگے بڑھائیں گے۔ مرنے یا غلبہ ہونے کے لئے شام تک لڑائی رہے گی اور پھر فوجیں لوٹ جائیں گی۔ کسی کو غلبہ نہ ہوگا اور وہ لشکر فنا ہو جائے گا جب چوتھا دن ہوگا۔ تو باقی ماندہ سب۔ ”مے بڑھیں گے۔ اس دن اللہ تعالیٰ کافروں کو شکست دے گا اور ایسی لڑائی ہوگی۔ کہ ویسی کسی نے نہیں دیکھی۔ یہاں تک کہ پرندہ آرمیوں کے سر پر اڑے گا۔ اور آگے نہ بڑھے گا اور یہ کہ وہ مردہ ہو کر گر کر رہیں گے (اس میں نوا ایجاد تو ہیں وغیرہ کے جنگ کی پیشین گوئی ہے) ایک جدی لوگ جو ہزار میں ۱۰۰ ہوتے ان میں سے ایک بچے گا۔ ایسی حالت میں کوئی فوجی ہوگی اور کونسا ترکہ بایا جائے گا۔ پھر مسلمان اسی حالت میں

ہو گئے۔ کہ اور ایک بڑی آفت کی خبر سنیں گے۔ ایک پکاڑا ان کو آئے گی کہ دجال ان کے پیچھے ان کے ہال بچوں میں آ گیا۔ یہ سنتے ہی جو کچھ ان کے ہاتھ میں ہو گا۔ اس کو چھوڑ کر روٹھ ہو گئے اور دس سو اوروں کو اطلاع حاصل کے طور پر دجال کے خبر لانے کو روانہ ہو گئے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ میں ان سو اوروں کے اور ان کے باپوں کے نام جانتا ہوں اور ان کے گھوڑوں کے رنگ جانتا ہوں وہ اس دن ساری زمین کے بھر سوار ہو گئے۔۔۔ کہ جب نزول عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ قریب ہو گا۔ اس وقت یثرب (مدینہ منورہ) کی آبادی گنت چلے گی اور بیت المقدس کی آبادی کامل ہو جائے اور مدینہ جانے گی اور ان علامات کے بعد مسلمانوں کا وہ لشکر جو مدینہ سے نکلے گا اور اپنے برادران دینی باشندگان شام کو نصاریٰ کے دست ظلم سے بچانے کو آئے گا۔ وہ حلب کے قریب لڑائی کرے گا۔ لڑائی ایسی ہو گی۔ کہ ۹۹ فی صد مقتول ہو گئے۔ تین روز متواتر ناکامیوں اور شہادتوں کے بعد چوتھے روز مسلمان غالب آئیں گے۔ نصاریٰ مغمور ہو گئے۔ اس جنگ سے چھ سال بعد مسلمان قسطنطنیہ کو بھی نصاریٰ کے ہاتھ سے چھین لیں گے۔ جب یہ سب کچھ ہو چکے گا۔ تو جنگ عظیم سے ساتویں سال اور فتح سے چھ ماہ کامل بعد دجال کا خروج ہو گا جب دجال کے تختے پھیل جائیں گے اور مسلمانوں کا لشکر اس کا مقابلہ کرنے کے ارادہ سے شام میں (بیت المقدس) میں اترا ہو گا۔ اس وقت حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا نزول ہو گا۔ اب ہم ان واقعات مظہر اور اخبار چنڈ پر نیز مرزا قادیانی کے قدامت و دعاوی پر نظر غائر ڈالتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے اپنے تئیں رسالوں فتح الاسلام توضیح الحرام۔ از الدلائل ہام میں یہ دعاوی ہیں۔

۱..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے۔ جو مرجاتا ہے وہ پھر دنیا میں نہیں آتا۔

۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے مراد ان کے مثل کا ظہور ہے اور تمام احادیث میں استعارہ ہے۔

۳..... وہ عقل حسب الہام مرزا قادیانی خود ہیں۔

کہ اگر مرزا قادیانی کے پہلے دو دعوؤں کو قبول بھی کر لیا جائے۔ اور جس قدر احادیث و آیات ہمارے پاس ان دو دعوؤں کی تردید میں موجود ہیں ان سے قطع نظر بھی کر لی جائے۔

تب بھی مرزا کا دیانی وہ مسیح نہیں ہو سکتے۔ جس کے نزول کی حدیثوں میں خبر ہے۔ کیونکہ آنے والے مسیح کے نزول سے پہلے ان واقعات کا ظہور پذیر ہونا ضروری اور لازمی ہے۔ اور ان تمام واقعات سے پہلے دجھکی کرنے والا شخص جھوٹا مسیح ہے میں بزرگ مسلمانوں کی خدمت میں یہ بھی عرض کرنا مناسب جانتا ہوں کہ ان احادیث کا مرزا کا دیانی کے کسی مرید نے اپنے رسالہ میں اشارہ یا صراحت ذکر تک نہیں کیا۔ تاویل کرنا تو کجا مرزا کا دیانی ان احادیث کا ضد ذکر کرتے ہیں نہ تاویل۔

صحیحین میں ہے کہ مدینہ کی آبادی آباب تک پہنچ جائے گی۔ حالانکہ آج ہمارے زمانہ میں وہاں تک آبادی نہیں پہنچی۔ اور ترہی میں ہے کہ اسلامی شہروں میں سے سب سے آخر میں مدینہ ویران ہوگا۔ خدا کے فضل سے آج تک کل اسلامی شہر آدم و ہاروتی ہیں۔

مرزا کا دیانی جو (ازالہ میں ۱۵۵۵ خواتین ج ۳ ص ۴۰۰) میں بیان چکے ہیں۔ کہ ”نزول عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی کو تو اتر کا اول درجہ حاصل ہو چکا ہے۔“ اور یہ کہنا کہ تمام حدیثیں موضوع ہیں۔ ان لوگوں کا کام ہے جن کو خدا تعالیٰ نے بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ بھی حصہ بخر نہیں دیا۔ وہ مانتے ہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار ویسا ہی ہے۔ جیسا وجود مخلقا و راشدین اور وجود محمد مصطفیٰ کا انکار۔ اس لئے ہم کو امید ہے۔ کہ وہ ان احادیث پر مؤمنانہ طور فرمائیں گے اور اپنا حدیث لکس سے رجوع کریں گے۔

باب ہفتم

حسینی بن مریم علیہا السلام

مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کہ ابن مریم سے مراد غلام احمد ہے۔ اور احادیث میں استعارہ ہے۔ تمام ہندوستان میں ان کے اشتہاروں اور رسالوں کے ذریعے سے مشہور ہو چکا ہے۔ مگر میں مسلمانوں کو اسی زمانہ کے ایک اور شخص کے حال سے آگاہ کرنا چاہتا ہوں۔

جو ریلوے لائن راجپورہ سے بمبئی کو جاتی ہے۔ اس کے آٹھن دھوری سے دو میل کے فاصلے پر ایک گاؤں کھیر و علاقہ ریاست پٹیالہ کا ہے۔ اس گاؤں میں ایک شخص نور محمد نامی ہے۔ اس کا بیان ہے کہ مرزا قادیانی کا وہ موعود بیٹا جس کی بابت ان کو یہ الہام ہوا تھا۔ "فرزندو ارجمند مظهر الحق والعلواء کان اللہ لولی من السماء" میں نور محمد ہوں جب اس سے کہا گیا۔ کہ وہ تو غصہ مرزا قادیانی کے صلب سے ہوگا۔ جواب دیا کہ ہاں صحیح ہے۔ مگر صلب روحانی مراد ہے۔ نہ صلب جسمانی۔ پس مرزا قادیانی کا موعود بیٹا روحانی طور پر میں نور محمد ہوں۔ جب اس سے کہا گیا۔ کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ مرزا قادیانی کے الہام میں یوں ہو اور تم اس کی یوں تاویل کرو۔ اس نے کہا میں تاویل نہیں کرتا۔ جس طرح پر مرزا قادیانی روحانی طور پر ابن مریم ہیں۔ نور محمد بھی اسی طرح روحانی طور پر ابن مرزا ہے۔

غالباً اس کو ان مرزا قادیانی کے بیٹے بننے کی یہ ضرورت پڑی۔ کہ جتنا اپنے کمالات میں بپ سے بڑھا ہوا ہے۔ ورنہ یہ ایک اشیاء سے خدا کا بیٹا بھی ہے۔ کیونکہ اس کا مرشد کہ وہ بھی ریاست پٹیالہ کا باشندہ ہے۔ اپنے آپ کو خدا کہتا اور کہتا ہے۔ اس کے مریدوں کی تعداد ہزاروں پر ہے۔ پڑھے لکھے بھی بہت ہیں۔

اس نے نیک دفعہ اپنے مریدوں کو کہا۔ کہ آج مرزا قادیانی یہاں تشریف لائیں گے۔ سامان درست کرو۔ گاؤں سے پہلے آدھ میل تک کچے رستے میں پانی کا چمڑ کا ڈکین گیا۔

رات بھر رونے و دہل جتا رہا۔ مشعلیں روشن رہیں۔ ہر وقت یہی آواز تھی۔ اب آئے اب آئے۔ اس کی بیوی نے مراتب ہو کر نیم شب کے بعد کہا تم جانتے ہو۔ مرزا قادیانی کیوں نہیں آئے تمہاری ان مشعلوں کا دھواں جو سروسوں کے تیل سے روشن ہیں۔ ان کے دھواں کو لذیت دیتا ہے۔ جاؤ اسی وقت گاؤں سے روغن تھی اکٹھا کر کے لاؤ۔ بھی لایا مینا۔ مشعلیں جلانی گئیں۔ پیچہ دم اس نے حکم دیا۔ چلو۔ لوٹ چلو۔ مرزا قادیانی آئے تھے۔ مگر واپس چلے گئے۔ لوگوں نے کہا کب آئے تھے۔ کب چلے گئے۔ ہم نے تو زیارت بھی نہ کی۔ کہا روحانی طور پر آئے تھے۔ تم آنکھوں کے اندھے ان کو نہیں دیکھ سکے۔ اس کا قول ہے۔ کہ ”افہ مکان تو ایسا۔“ میں مرزا قادیانی کا آنا ثابت ہے وہ ترجیح کرتا ہے۔ خدا پھر آنے والا یقین دہا رہا آنے والا ہے۔ سو مرزا قادیانی آ گئے۔ اس کے بہت سے اقوال عجیب ہیں۔ موعود بیٹا ہونے کا دعویٰ اس کو چھ سال سے ہے۔

جر کچھ میں نے کہا ہے۔ وہ اس کے حقیقی بھائی اور اپنے دوست مولوی عطاء اللہ صاحب نے یا اپنے دوست نثی رحیم بخش صاحب سے سنا ہوا ہے۔

عیسیٰ بن مریم علیہا السلام

اس مضمون سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ اس لفظ کا صحیح معنی مدلول و معنی آیا۔
۱۔۔۔ وہ شخص ہو سکتا ہے یا نہیں جس نے دنیا بھر کو اپنی محبت و غضب کی حیرت بخش جذبات سے بھر دیا؟ ۲۔۔۔ جس نے قومیت کی شریعت کے سامنے اپنے انجیل کے فصل کو پیش کیا۔ ۳۔۔۔ جو اپنے اعلیٰ درجہ کے اعداء کے کلمات حیرت سے ایسا ہی پاک ہے۔ جیسا کہ اپنے اعلیٰ درجہ کے نام لیواؤں کی مبالغہانہ توصیفات سے بھل کر رہی ہے۔ ۴۔۔۔ وہ جس کی ماں بیت المقدس پر خدا کے نام پر چڑھائی گئی اور ذکر یا علیہ السلام اس کا مشکل ہوا۔ ۵۔۔۔ وہ جسکی شبیہ کو سولی چڑھا دیا یہودیوں نے اس کے لٹختی ہونے کی دلیل ٹھہرایا۔ ۶۔۔۔ وہ جس کی برادر کبیرہ تصویر کو عیسائیوں نے اس کی انوہیت کا اعلیٰ نشان بتایا۔ ۷۔۔۔ وہ امرا نیلیوں کا بادشاہ۔ یہودیوں کا رہبر ۸۔۔۔ اور ٹھیک وہ جس کے اس قدر نشانات و علامات بیان کر دینے کے بعد بھی ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں۔

عیسیٰ بن مریم علیہا السلام

اگرچہ بہت سے عقلماء کے نزدیک یہ بحث ہی عجیب ہوگی۔ کہ آیا اسم (منہ الیہ) اپنے سنی پر داں ہوتا ہے یا نہیں؟ مگر ہم کیا کریں۔ زمانہ ہی ایسا آ گیا ہے جو کہتے ہیں کہ لاہور کو لاہور نہیں کہتے۔ کوئین وکٹوریہ کو کوئین وکٹوریہ نہیں کہتے۔ ہندوستان کا نام ہندوستان نہیں۔ رات کو رات یولانا غلط ہے۔ اور دن کو دن خیال کر بیٹھنا اوقات ہے۔ ہم نے لفظ کی تعریف میں پڑھا ہے کہ ذہن میں کسی شے یا خیال کا جو مفہوم ہو۔ اس کے خواص۔ آثار۔ حالات۔ ایسے شرع واضح بیان کر دیئے جائیں۔ جن سے دینی چیز یا دسی خیال سمجھا جائے۔

علیٰ ہذا... اشیاء کی تعریف میں دیکھا ہے کہ اس شے کے وہ خواص جو اس کے مخصوص ہوں بیان کر دیئے جائیں، اور اس کی جتنی قریب و فصل قریب بھی بتلا دی جائے۔ تاکہ اس کے وہ خواص بھی جو اس کی حقیقت میں داخل ہیں اور جس کے سبب سے وہ اور اشیاء سے تمیز ہوتی ہے۔ اس بیان میں آ جائیں۔

اگر ہم ان تعریفوں پر جو ہر ایک ایچ سی لمبی چوڑی تقریروں پر عادی ہیں۔ استفا کریں اور اپنے عنوان کے اسم ”عیسیٰ بن مریم علیہا السلام“ پر نظر نہ ڈالیں۔ تو معلوم ہو گا کہ اس میں یہ سب خواص موجود ہیں۔ اور جب سے کہ یہ لفظ زبان اور نطق بیان پر آیا ہے۔ اپنے مفہوم و مدلول و سنی پر نہایت واضحیت و کمالیت کے ساتھ رال رہا ہے اور سو اس کے اور کسی پر کبھی بھی ہرگز ہرگز اس کا اطلاق نہیں ہوا۔ اور نہ صرف ”عیسیٰ بن مریم علیہا السلام“ مرکب صورت ہی ہیں۔ بلکہ یہ اوقات صرف ”عیسیٰ اور یہاں اوقات“ ”ابن مریم“ بھی تو اس سے واضح ہو گا۔ کہ ہمارے عنوان کے الفاظ نہ صرف بہت ہی نمونہ جگہ انفرادی طور پر بھی اپنے مدلول اور سنی کے لئے دیئے ہی کامل ہیں جیسا کہ کوئی اور اسم ہونا چاہئے۔ مثلاً آدم علی اللہ۔ براہیم علی اللہ محمد رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم۔

اب میں اول قرآن مجید کی چند آیات کو پیش کرتا ہوں۔

۱۔۔۔ صرف عیسیٰ کی مثل۔ ولما جاء عیسیٰ بالبینات۔ (زخرف ۶۳) ولما ہوا

- ۲۔ یحییٰ بن مریم کی مثال۔ وقفینا علی آثارہم یعنی ابن مریم۔ (تذکرہ: ۳۶)
- ۳۔ صرف ابن مریم کی مثال۔ ولما ضرب ابن مریم حنظل۔ (زخرف: ۵۷) وغیرہ۔
- ۴۔ مسیح ابن مریم کی مثال۔ قالوا ان الله هو المسيح ابن مریم۔ (تذکرہ: ۷۲) وغیرہ۔
- ۵۔ صرف مسیح کی مثال۔ وقالت النصارى المسيح ابن الله۔ (توبہ: ۳۰) وغیرہ۔
- اور اس سے ہماری مراد یہ ہے کہ جس طرح پر کہ قرآن مجید میں ان تمام ناموں یعنی
- ۱۔ یحییٰ علیہ السلام۔ ۲۔ یحییٰ بن مریم۔ ۳۔ ابن مریم۔ ۴۔ مسیح ابن مریم۔ ۵۔ مسیح سے
- ایک ہی شخص مراد رہا ہے جو اسرائیلی اور صاحب نبیل ہے اسی طرح احادیث پاک میں بھی
- ان ناموں میں سے ہر ایک نام میں مراد اسی ایک شخص سے ہے۔ اور باوجودیکہ احادیث میں
- ان کے نام کا ہونا ان کے وجود مرکب پر دلالت کرتا ہے۔ تاہم احادیث میں ایسے کھلے کھلے
- نشان بھی ہیں۔ جو بتاتے ہیں۔ کہ اس یعنی بن مریم علیہما السلام کے سوا جس کا ذکر قرآن مجید
- میں ہے۔ احادیث میں بھی کسی دوسرے شخص سے استعارہ یا کھار، بھی ہرگز مراد نہیں لی گئی
- ہے۔

میں ناظرین موقنین کے قدر و قدر کے لئے وہ احادیث پیش کرتا ہوں۔

دلیل ۱:

ابوداؤد (ج ۲ ص ۳۵ باب خروج) کی حدیث ہے۔

عن ابي هريرة عن النسي صلى الله عليه وسلم قال ليس بيني وبينه نبي
يعنى عيسى عليه السلام وانه نازل فاذا رايتهم فاعرفوه رجل مربع الى
الحمرة والياض بين ممرتين كان راسه يقطروا ان لم يصبه بلن فيقاتل الناس
على الاسلام فبقي الصليب ويقتل المعتزير ويضع العزيرة ويهلك الله في
زمانه المنفل كلها الا الاسلام ويهلك المسيح الدجال فيمكت في الارض
اربعين سنة لم يتولى قبلى عليه المسلمون۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میرے اور عیسیٰ کے درمیان میں نبی کوئی نہیں اور وہ تم
میں اتریں گے جب ان کو دیکھو تو پہچان لو۔ قدان کا درمیان ہوگا رنگ سرخ و سپید اور لباس

زردی پائل گویا ان کے سر سے باوجود ترنہ کرنے کے پانی ٹپکتا ہو گا۔ وہ اسلام کے لئے لوگوں سے لڑیں گے۔ صلیب کو توڑ دیں گے۔ خنزیر کو قتل کریں گے۔ خدا ان کے زہرہ میں تمام مذاہب کو کھج کر دے گا۔ صرف اسلام باقی رہے گا۔ وہ دچول کو ہلاک کریں گے اور زمین پر چالیس سال تک قیام کریں گے۔ پھر وفات پائیں گے۔ اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔

اس حدیث میں چند امور لائقِ تہنیت ہیں۔ اول تو اسی یحییٰ نبی اللہ اسرائیل ہونے کا ثبوت اس فقرہ سے پس بیٹے و بیٹہ پس و انہ لازل۔ کہ وہ یحییٰ نبی اتریں گے جس کے بعد میرے سوا کوئی نبی نہیں ہوگا۔

دوسری..... ان کے چہرہ کی رنگت اور لباس کے رنگ کی جداگاندہ تشریح جس سے مرزا قادیانی کی وہ تاویل کہ زور رنگ سے چار ہون مراد ہے صحت منہر تہی ہے۔
تیسری..... اسلام کے لئے قتل و جنگ فرمانا۔ مرزا قادیانی کے دعویٰ روحانی فتح کو شکست دیتا ہے۔

چہارم..... ان کے زمانہ میں کل مذاہب کا اسلام کے سوا ہر ہو جانا۔ مرزا قادیانی کے زمانہ سے جس کو وہ بھی کفر و غلطی کا زمانہ مانتے ہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے زمانہ کا علیحدہ اور ممتاز ہونا ثابت کر رہا ہے۔

پنجم..... ہم بتوں کے لفظ سے حیات بافضل ثابت ہے۔
ششم..... بھلی علیہ المسلمون سے ثابت ہے۔ کہ ان کی آمد دوم اور سات اسلام پر ہوگی۔ اگر وہ عیسائیت کے لئے آتے۔ تو عیسائی ان کی نماز جنازہ پڑھتے۔

دلیل ۲:

ترمذی (ج ۲ ص ۲۰۲ ابواب المناقب) میں حضرت عبداللہ بن سلامؓ سے (جو صحابہ میں عالم ترین صحف آسانہ اور نبی اسرائیل میں اشرق ترین اسباط تھے) روایت ہے۔
مکتوب فی العود الی صلیب محمد و عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم یصلن معہ۔
توریت میں محمد ﷺ کا وصف اور یحییٰ بن مریم کا وصف لکھا ہوا ہے۔
توریت میں یہ بھی ہے۔ کہ حضرت یحییٰ نبیہ السلام محمد رسول اللہ کے پاس دفن ہوتے۔

دلیل سوم:

”و قال ابو مودود قد بقي لي الميت موضع قبر.“

(ترمذی، ج ۲، ص ۲۰۲، ابواب القبور)

”ابو مودود سے روایت ہے کہ روضہ رسول اللہ ﷺ میں اب تک ایک قبر کی جگہ

خالی ہے۔“

اس حدیث میں بھی چند امور لائق تہریر ہیں۔

۱۔ تورات میں رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابن مریم علیہما السلام کا وصف ایک جگہ مذکور ہے مرزا قادیانی سادگی سے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی بشارت کھلے طور پر تورات میں موجود ہی نہیں۔ حالانکہ قرآن مجید نے فرمایا ہے۔ ہجد ونہ مکتوبنا عنہم فی التوراة والانجیل۔ (مراۃ۔ ۷۵۔ ۷۶) محمد ﷺ کا وصف توراۃ و انجیل میں لکھا ہوا موجود پاتے ہیں۔

۲۔۔۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام ابن مریم کا روضہ رسول خدا میں مدفون ہونا اور

اس سے چند امور ظاہر ہوتے ہیں۔

الف۔۔۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حیات باطل کیونکہ جس جگہ انہوں نے بعد وفات مدفون ہونا ہے وہ جگہ اب تک خالی ہے۔

ب۔۔۔ ایک زبردست پیشین گوئی چونکہ اہل بیت مقدس ہر چکا ہے۔ کہ اس جگہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ہی مدفون ہوں گے۔ اس لئے باوجود کوشش ہائے ہلیقہ بہت سے بزرگان دین کا اس جگہ مدفون نہ ہو سکتا۔ اہل بیت سے حضرت عائشہ کا باوجود اچھا گھر ہونے کے۔ امام حسن کا باوجود وصیت و استحقاق کے۔ اصحاب میں سے

حضرت عثمانؓ کا باوجود ذوالنورینؓ اور خلیفہ ہونے کے حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کا۔
 باوجود امیر اور عشرہ مبشرہ میں سے ہونے کے۔

ج۔ نکتہ جلیلہ اور سروریت یہ ہے کہ سب پر واضح ہو جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
 نزول بعد رسول اور تجدیدی اسلام کی مثال ایسی ہی ہے۔ جیسے رسول اللہ کے
 خلفائے راشدین کی ہے اور اسی لئے وہ حضرت شیخین رضی اللہ عنہما کی طرح روضہ
 رسول خدا ﷺ میں دفن کئے جا نہیں گئے۔

واضح ہو کہ ترغی کی یہ حدیث جو حضرت عبداللہ بن سلامؓ تک موقوف ہے دوسرے
 طریق سے رسول اللہ ﷺ تک مرفوع بھی ثابت ہو چکی ہے اور اس میں آپؐ بھی فرمایا
 ہے کہ میں اور عیسیٰ صلیہ السلام دو بزرگوار عمر کے درمیان سے اٹھیں گے۔

(مشکوٰۃ ص ۸۹، باب نزول عیسیٰ ابن مریم)

دلیل چہارم:

صحیح مسلم (ج ۱ ص ۹۵ باب اناسرائیل رسول اللہ) میں ہے۔

عن جابر لال لال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تنزال طائفة من
 امنی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامة قال فینزل عیسیٰ بن مریم
 فیقول امیرہم تعال صل لنا لیلول لہ ان بعضکم عنی بعضی امرا نکرمۃ اللہ ہذا
 الامۃ۔

چارہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ہمیشہ میری امت کی
 ایک جماعت حق پر لڑتی رہے گی اور قیامت تک غالب رہے گی پھر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام
 اتریں گے۔ امیر جماعت کہے گا۔ آئیے نماز پڑھائیے۔ فرمائیں گے نہیں تم ایک دوسرے کے

امام ہو۔ خدا نے اس امت کو بزرگی دی ہے۔

اس حدیث پاک میں بھی چند امور پر توجہ کرنا ضروری ہے۔

۱۔ ایک کردہ مجاہدین کی بابت مٹشیں کوئی جو تا قیامت ہمیشہ ہے گا۔

۲۔ اس امر کا اظہار کرنے والا یہی ہے خود کا غری محو سے دوزانے والا ہو گا۔ اور نہ وہ

براعت جس میں اس کا نزول ہو گا۔ ایسی ہی ہو گی۔ بلکہ وہ مجاہد فی سبیل اللہ اور ان

کی جڑ عت کا تلخ علی الحق ہو گئے۔

۳۔ جلد امت کا نظر ثابت کر رہا کہ آنے والا مسیح اس امت محمدیہ میں سے نہیں ہے۔

(جب کہ مرزا قادیانی ہیں) اور تلامذہ ہے کہ اسرائیلی یعنی علیہ السلام ہی آئیں گے

اور یہی نظر نزول رسول کے ساتھ مل کر ان کی حیات با نفع پر بھی دلیل ہے اور یہ بھی

ظاہر ہے کہ وہ بعد نزول اس امت میں شمار ہوتے اور وہ اس امت کے یہ وقت کا

اقتدار کریں گے۔

۴۔ صحیح مسلم کی حدیث صحیح کے مقابلہ میں لامہنی الاصلی وانی بے اصل

روایت کی اصیت بھی کھل گئی۔

دلیل چھم:

مسلم (ج ۱ ص ۹۹ باب الاسراء) کی حدیث میں جس کے مادی الی ہر یہ ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔

رَأَيْتُنِي فِي حِمَاةٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ إِذَا مَرَسَنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَنَّمْ يَصْلِي فَإِذَا

هُوَ رَجُلٌ ضَرْبُ جَعْدٍ كَأَنَّ مِنْ رِجَالِ شَوْفٍ وَإِذَا عَمَسَنِي فَأَنَّمْ يَصْلِي الْقُرْبَ النَّاسِ

بِهِ شَبْهُاً عُرْوَةً مِنَ الْمَسْعُودِ الْتَقَى.

میں نے اپنے آپ کو انبیاء کی جماعت میں کھڑے پایا۔ میں نے دیکھا کہ موسیٰ

دلیل ششم:

رزینا کی روایت میں ہے اور اس کے راوی حضرت امام جعفر صادقؑ سے لے کر علی مرتضیٰؑ تک کل ائمہ اہل بیتؑ ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام رسول اللہ ﷺ نے فرمایا وہ امت کیونکر ہلاک ہوگی۔ جس کے اول میں میں اور بیچ میں مہدی اور آخر میں عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔

(مشکوٰۃ ص ۵۸۳ باب ثواب هذه الامم)

اس حدیث میں مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام علیہہ علیہہ ثابت کئے گئے ہیں اور حضرت عیسیٰ کی جلالت شان اور رفعت ذات کو جس طرح پر دکھلایا گیا ہے۔ وہ ماہرین حدیث سے پوشیدہ نہیں۔

دلیل ہفتم:

اس دلیل میں امام بخاری کا مذہب اور یہ کہ ابن مریم کا مفہوم: مسیحی ان کے نزدیک کیا ہے؟ ثابت کیا جاتا ہے۔ کیونکہ مرزا قاریانی نے جانچا ہی حال پھیلایا ہے۔ کہ ”دراصل حضرت اسماعیل بخاری صاحب کا یہی مذہب تھا۔ کہ وہ ہرگز اس بات کے قائل تھے نہ کہ مسیح بیچ مسیح ابن مریم آسمان سے اتر آئے گا۔ (ازالہ اوہام ص ۹۶ خزائن ج ۳ ص ۱۵۳) میں روشن ضمیر مسلمانوں کے سامنے مذہب امام بخاری ظاہر کر دیتا ہوں۔ یہ یاد رکھو کہ امام بخاری کا نام محمد بن اسماعیل ہے۔ نہ کہ اسماعیل۔

واضح ہو کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں کتاب الانبیاء جداگانہ لکھی ہے اور انہی انبیاء علیہم السلام کا ذکر ہے جن کا ذکر قرآن مجید میں بھی ہے۔ انہوں نے حضرت آدم علیہ السلام سے کر کے آخر تک یہ طرز اختیار کیا ہے۔ کہ ہر نبی کے لئے جداگانہ باب باعہد ہے اور ہر باب کو قرآن مجید کی ایک ایک آیت سے شروع کیا ہے۔ گویا ہر ایک نبی کے متعلق جو آیت قرآنی ہے۔ اس آیت کی تفسیر نبوی ایک ایک حدیث کے ذریعہ سے ظاہر کی ہے۔ میں اختصار کے لئے اپنے رسالہ کو حضرت مریم علیہا السلام کے باب سے شروع کرتا ہوں۔

باب قول اللہ:

﴿وَإِذْ ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرِيفًا﴾

(بخاری ج ۱ ص ۳۸۸)

باب قولہ:

﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ

عَلَى نَسَاءِ الْعَالَمِينَ﴾ (بخاری ایضاً)

باب قولہ تعالیٰ:

﴿وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُشْرِكُ بِكَلِمَتِهِ اسْمَهُ

الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْآيَةُ﴾ (بخاری ایضاً)

باب قولہ:

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ الْآيَةُ﴾ (بخاری ایضاً)

باب قولہ:

﴿وَإِذْ ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا امْتِزَلَتْ﴾

(بخاری ایضاً)

باب:

﴿النَّزُولِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ﴾ (بخاری ج ۱ ص ۳۹۰)

ذرا غور سے دیکھئے کہ کس طرح پر ہر ایک باب میں حضرت مریم کی پیدائش سے لے کر

حضرت عیسیٰ کی ولادت و نبوت و نزول کو پایہ پایہ لکھا ہے اور باب نزول عیسیٰ علیہ السلام بن مریم

علیہم السلام لکھ کر چند امور کو ثابت فرمادیا ہے۔ اول۔۔۔۔۔ یہ کہ حدیث میں جو ابن مریم کا لفظ ہے اس

کا مسموم عیسیٰ بن مریم ہے اور دوسرے۔۔۔۔۔ یہ کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام بن مریم ہیں۔ جو نبی اللہ

ہیں۔ علیہ السلام کا لفظ اس پر دوام ہے۔ تیسرے۔ یہ کہ مریم علیہ السلام ہیں جو اس قدر
بشارت رسانی سے ممتاز ہیں۔ اور اس پر بھی لفظ علیہا السلام ولادت کرتا ہے۔

پھر دیکھئے کہ امام بخاریؒ کا تکرار اور دقیقہ داری کتنی بڑھی ہوئی ہے۔ کہ اگرچہ ہر باب کو
آیت قرآنی سے شروع کیا ہے مگر اس باب کو صرف نزول یحییٰ بن مریم علیہا السلام سے آغاز فرمایا
پس ہر باب کے شروع پر ہی کسی آیت کو درج نہیں کیا۔ کیونکہ انہوں نے دیکھا کہ جو حدیث نزول
"واللہ نفسی ایده" میں کہنے والا ہوں۔ اس کے آخر میں آیت قرآنی آتی ہے جس سے
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا استدلال ثابت ہے جو میرے (امام بخاریؒ) استدلال سے ہر جہاں قوی اور
مستند تر ہے تو مجھے اپنے استدلال کے گمانی کے طور پر پیش کرنے کی ضرورت نہ رہی۔ اب میں
ناظرین سے پوچھتا ہوں کہ وہ یحییٰ علیہ السلام بن مریم جس کا احادیث بالا میں ذکر ہے۔ نزول
رسول اللہ سے پہلے زمانہ کا ہی شخص ہے۔ یا ۸۸۱ھ ہجری کا۔

وہ یحییٰ بن مریم جس کی ماں کا اس کے نزول کی احادیث سے پہلے آیات قرآنی پر
تمسک کر کے ذکر کیا گیا ہے۔ یہ وہی نبی اللہ اسرائیلی ہے۔ یا کوئی مرزا؟

وہ یحییٰ جس کے نزول کو امام بخاریؒ نے ابو ہریرہؓ نے آیت وحدیث سے ثابت کر دکھلایا
ہے یہ نبی اللہ ہے یا کوئی عابی؟ کیونکہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔ کہ احادیث بخاری میں حضرت مریم
سے مراد تو حضرت مریم ہی ہوں اور حضرت ابن مریم سے مراد حضرت ابن مریم نہ ہوں۔

بروز گوا اگر تم زما غور کرو گے تو حق آپ کو آفتاب بیروز سے زیادہ تاباں نظر آئے گا اور
جس قدر احادیث رسول مقبول مطہرؐ عالم میں کچھ چکا ہوں ان سے آپ پر ثابت ہو جائے گا کہ
حضرت یحییٰ بن مریم سے کون شخص مراد ہے اور جنوں مرزا کا دیانی (آجکل) ان متواترات سے
نکار کر کے (کون شخص) اپنے ایمان کو شہرہ میں ڈال چکا ہے۔ (ازالمص ۵۵۶، خزائن ج ۳ ص ۴۹۹)

مماثلت کی بحث

مرزا کا دیانی نے جہاں بہت سے دعوے کئے ہیں۔ میں مجدد ہوں۔ میں مجدد

مسلمان غور کریں کہ جب حضرت مسیحؑ نے نہایت سکھائی نہ تو حید کی نصیحتوں سے نہ وہی
اساتذہ متوں کو دوس میں قائم کیا۔ تو مجروحہ فنی کس بات کے تھے؟ انہیں اور پردہ کی مستند مرزا قادیانی
مریدوں کے ذہن نشین کرتے ہوئے ہیں۔

۴۔ ”خدا تعالیٰ نے صاف فرمایا ہے کہ وہ ایک فطرتی طاقت تھی جو ہر ایک فرد بشر کی
فطرت میں مودع ہے۔ مسیحؑ سے اس کی کچھ خصوصیت نہیں۔“ (زالہ میں ۳۷۱، خزائن ج ۳ ص ۲۰۰)

۵۔ عیسیٰ کا ست ۲۰ پہنچا پانچ مہینہ۔ (زالہ میں ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

۶۔ ”میں جی کہتا ہوں کہ مسیحؑ کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مرگے مگر جو شخص

میرے ہاتھ سے جاس پئے گا۔ جو مجھے دیا گیا ہے وہ ہرگز نہیں مرے گا۔“ (زالہ میں ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

یوحنا ۵ باب ۲۳ آیت میں مسیحؑ کا یہ قول ہے کہ ”میں تم سے جی کہتا ہوں وہ جو میرا

کلام سنتا ہے اور اس پر جس نے مجھے بھیجا ہے ایمان لا۲۰ ہے۔ ہمیشہ کی زندگی اس کی ہے۔“

یوحنا ۸ باب ۵۱ آیت ”میں تم سے جی کہتا ہوں۔ اگر کوئی شخص میرے کلام پر عمل
کرے تو وہ ایک موت کو ہرگز نہ دیکھے گا۔“

یوحنا ۱۰ باب ۲۴ آیت ”میں انہیں ہمیشہ کی زندگی بخشتا ہوں۔ دے بھی بلاک نہ
ہو سکتے۔“

مرزا قادیانی نے یہ فقرہ مسیحؑ کے ان فقرات سے (زالہ قرقرینا) انہی پر وارد کیا۔ اور
سچی کا شعر بھی کر دکھایا۔)

کس نیا موصفت ہم تم از من کہ مرا عاقبت نشانہ نہ کرد

ولمیرہ وغیرہ بہت سے مقامات ہیں جن میں مرزا قادیانی نے ظاہر کیا ہے کہ مثل مسیحؑ
جننے سے ان کو بہت بڑی عار ہے۔ اس عبارت میں بہت سے ایسے نمونہ بھی پائے جاتے ہیں کہ
ان کو رسول اللہؐ پر بھی گویا فضیلت حاصل ہے صحابہ ادا۲۰ عمدہ پی سے پر فضیلت رکھتے کا اقرا تو
خود انہیں نے کر ہی لیا ہے۔ جس بدین صورت میں نہیں جانتا کہ آج تک انہوں نے کیوں اپنے

آپ کو ایک ایسے شخص کا مٹیل بتانے پر ہی آکھا کی ہے جس کے ضل بکروہ اور قابلِ نفرت اور کھیل و لہو واجب ہیں۔ شاید کوئی مصلحت غامض ہوگی۔ آئندہ چل کر یہ راز بھی کھل جائے گا۔

مٹیل کا معنی:

مٹیل کے معنی لغت میں مانعہ۔ افزوں۔ بزرگ۔ فاضل۔ نیکو۔ برگزیدہ ہیں۔ لیکن کسی مقام پر نہیں جٹایا گیا۔ کہ آپ کن معنی کے اعتبار سے مٹیل بنے ہیں بھئی علیہ السلام سے بزرگ و افزوں ہونے میں یا مانند ہونے میں۔ اگر مانند ہونے میں ہی مراد ہے۔ تو جس طرح کہ بھئی بن مریم کا نزول قرآن و حدیث سے لیا گیا ہے۔ معلوم نہیں کہ آپ نے یہ فقط کون سے لیا ہے اور بطور لغت شری کے کہاں سے اس کا استعمال فرمایا ہے۔ مرزا قادیانی نے جواز اللہ والدہام میں لکھا ہے۔

”ہماری اس بات کو وہ حدیث اور بھی تائید دیتی ہے جو مٹیل مصطفیٰ کی نسبت ایک پیشین گوئی ہے جس کو دوسرے لفظوں میں مہدی کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ کیونکہ اس حدیث میں ایسے لفظ ہیں جن سے بھراحت پایا جاتا ہے۔ کہ آنحضرت ﷺ پیشین گوئی میں اپنے ایک مٹیل کی خبر دے رہے ہیں۔ کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ وہ مہدی خلق اور خلق میں میری مانند ہوگا۔“ یوحییٰ اسمہ اسمی واسم ابہ اسم ابی۔“ یعنی میرے نام جیسا اس کا نام ہوگا۔ اور میرے باپ کے نام کی طرح اس کے باپ کا نام اب ویکھو کہ غلام اس حدیث کا کیا ہے کہ وہ میرا مٹیل ہوگا۔“ (ازالہ اوہام ص ۷۷ تا ۸۱ و آخر ج ۳ ص ۷۷)

تاثرین اہم مٹیل کے اوصاف و شرائط سے بہت کم واقف تھے اس لئے مرزا قادیانی کا شکر یہ ادا کرتے ہیں کہ رسول اللہ کی حدیث اہم کو ان اوصاف کا مصداق انہوں نے تلا و پایا۔ اب ہم مرزا قادیانی کی عطا کردہ کسوٹی پر ان کے دعوئی کو بھی کس لینا مناسب سمجھتے ہیں۔ اگر ہاتھائے خبر نبویؐ مٹیل کے لئے خلق میں اور خلق میں مانند ہونا اوردہام میں باپ کے نام میں ایک ہونا ضروری ہے۔ تو مرزا قادیانی حضرت بھئی علیہ السلام کے ساتھ کس پہلو اور کس جہ سے

مما مکت شہید رکھتے ہیں؟ ہیلو! ولا ٹکھو!۔

۱۔ آیا غلط میں کہ وہ پاک کنواری کے گھر سے اور رورق بغداد کی بشارت سے پیدا ہوئے تھے؟

۲۔ یا غلط میں جنہوں نے دنیا کو یہ تصیم دی کہ جو ایک کوں بیکار چئے۔ اس کے ساتھ دو کوں چلے۔ جو ایک گال پر طمانچہ مارے اس کی طرف دوسرے گال بھی کر دے؟

۳۔ یا نام میں کہ وہ چھٹی علیہ السلام تھے اور آپ غلام احمد ہیں؟

۴۔ یا باپ کے نام میں کہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور آپ کے والد کا نام مرزا غلام مرتضیٰ تھا؟

اگر کسی بات میں بھی شک ہے تو حسب حدیث نبویؐ اہم جرأت اور صفائی کے ساتھ عرض کر سکتے ہیں۔ کہ مرزا قاریائی میں مثلیٰ حبشی علیہ السلام بننے کے کوئی صفت نہیں مگر ہم مہدی کے بارہ میں ان حدیثوں کا بھی خیال رکھیں۔ جن میں رسول اللہؐ نے مہدی کو اپنا بیٹا فرمایا ہے۔ اور اپنے خاندان میں سے بتلایا ہے۔ جب بھی انہوں نے مہدی کو خلیفہ بن کر نکال چکے ہیں اس کی تائید بڑھ جائے گی۔

اس باب میں صرف دو امور تحقیق طلب ہیں۔

اول۔ یہ کہ کسی بزرگ کو کسی بزرگ کا مشیل کہی بھی گیا ہے یا نہیں؟

دوم۔ یہ کہ تحقیق مہمکت کے واسطے کن امور کا لازمی طور پر پایا جانا ضروری ہوتا ہے؟

مہدی علیہ السلام کی جو حدیث الزوالہ و الامام میں لکھی گئی ہے۔ اس سے چار امور کا پایا جانا مہمکت کے لئے ثابت ہوتا ہے۔ یعنی نام۔ باپ کا نام۔ غلط۔ غلط۔ نام اور باپ کا نام ان دونوں کو جو بحث سے علیحدہ کر دینا چاہئے کیونکہ اثبات مہمکت کے وقت مرزا قاریائی ان پر ہرگز بحث نہیں کر سکتے۔ اب رہے غلط۔ غلط۔ تو جہاں تک کہ میرا خیال ہے ان دونوں میں یا ان دونوں میں سے کسی ایک میں موافقت۔ مناسبت و مشابہت ہونے کی حالت میں بھی نہ مہمکت مانی گئی

ہے اور نہ سلف سے خلف تک فتویٰ یا شرعی صورت پر کسی کو کسی کا قائل قرار دیا اور پکارا گیا ہے خلق کے بارے میں دیکھو۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۳۰ باب مناقب الحسن و حسین) صحیح بخاری میں ہے۔ کَانَ الْخَمْسَنَ حَنِبَةً۔ مگر امام حسنؑ کو قائل مصطفیٰ کہہ کر نہیں پکارا گیا۔ خلق کے لحاظ سے ملاحظہ کرو اس صحیح میں ہے۔ "عن عبد الرحمن بن يزيد قال سألنا حذيفة عن رجل لم يرب الصمت والهدى من النبي صلى الله عليه وسلم حتى فاضل عنه قال لا أعلم أحد من العرب سناً وهدياً ودلاً بالنبي صلى الله عليه وسلم من ابن أم عبد." "

(بخاری ج ۱ ص ۵۳۱ باب مناقب محمد بن مسعود)

بائیں ہر محامد حضرت امین مسعود رضی اللہ عنہ کو قائل مصطفیٰ کا خطاب نہیں دیا گیا ہے۔ خلق و خلق دونوں کے اعتبار سے نظر کرو کہ سمیعین میں حضرت جعفر ابن ابی طالب کی محبت میں ہر شاذ نبوی ۱۴ جو ہے۔ "ان شبہت خلقی و خلقی" (بخاری ج ۱ ص ۵۲۹ باب مناقب جعفر ابن ابی طالب انہی) لیکن ابن ابی قیس قائل مصطفیٰ سے مخاطب نہیں کیا گیا۔

اب قرآن شریف کی طرف آئیے اور دیکھیں کہ دو پروردگار بندوں اور رسولوں میں خلق و خلق میں کمی موافقت ظاہر کی گئی ہے اور دونوں کے لئے ایک ہی الفاظ قرآن مجید جسکی معنی طاقت اور فصاحت ذاتی کلام میں استعمال کئے گئے ہیں۔ حالانکہ یہ امر جب تک کوئی خاص خوبی نہ ہو۔ طاقت اور فصاحت کے خلاف ہے۔

۱۔۔۔ حضرت یحییٰ کی خبر ولادت فرشتہ سے سن کر حضرت زکریا علیہ السلام کہتے ہیں۔

﴿وَرَبِّ انِّیْ یُکُوْنُ لِّیْ عَلاَمٌ وَکَآتٌ اَمْرًا نِّیْ عَاقِرٌ وَوَقَدْ الْکِبَرُ عِنَّا﴾ (مریم۔ ۸)

۲۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خبر ولادت فرشتہ سے سن کر حضرت مریم علیہا السلام کہتی ہیں۔

﴿اِذْ اَتَااَلَاتِیْ اَنِّیْ یُکُوْنُ لِّیْ عَلاَمٌ وَنَمِیْ یَعْمَلُ بَشَرًا لِّمَنْ اَدَّیْا لِّیْ﴾ (مریم۔ ۲۰)
۳۔۔۔۔۔ حضرت زکریا علیہ السلام فرشتہ نے جواب دیا۔

﴿لَا كَذَّالِكُ قَالَ رَبِّكَ هُوَ عَلٰی هٰذَا﴾ (مریم-۹)

حضرت مریم علیہا السلام کو فرشتے نے جواب دیا۔

﴿لَا كَذَّالِكُ قَالَ رَبِّكَ هُوَ عَلٰی هٰذَا﴾ (مریم-۱۰)

..... حضرت یحییٰ علیہ السلام کو جو ارشاد الہی ہوا۔

﴿يٰٓهٰذَا يَحْيٰى خُذِ الْكِتٰبَ بِقُوَّةٍ وَّ اٰتَيْنَاكَ الْحِكْمَ صَبِيًّا وَحٰنٰنًا مِّنْ لَّدُنَّا وَزَكٰوَةً

وَكَانَ ثَلٰثًا وَّ اَبْرًا اَبُو الْبَتَّةِ وَلَمْ يَكُنْ جَهٰزًا اَعْمٰنًا وَسَلَامٌ عَلٰیهِ يَوْمَ وُلِدَ

وَلَوْ يَوْمَ مَمُوْتٍ وَيَوْمَ يَحْيٰى﴾ (مریم-۱۵)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو قدرت ربانی سے ماں کی گود میں کہا۔

﴿وَاٰتٰىنَاكَ اٰتٰىنَا الْكِتٰبَ وَجَعَلْنٰى نَبِيًّا وَجَعَلْنٰى مَادَا كَا اٰبِنِ مَا كُنْتَ

سَالِمًا لِّلْمَوْتِ وَالزَّكٰوَةُ مَا دَمْتَ حَيًّا وَّ اَبْرًا اَبُو الْبَتَّةِ وَلَمْ يَكُنْ جَهٰزًا اَعْمٰنًا وَسَلَامٌ

عَلٰی يَوْمٍ وَتِلْكَ اٰتٰىنَا وَيَوْمَ اَمُوْتٍ وَيَوْمَ يَحْيٰى﴾ (سورہ مریم-۲۹-۳۴)

دیکھئے دونوں نبیوں میں قرابت نہ دعائی کے علاوہ کس قدر غلطی و غشی یکا گشت پائی جاتی

ہے مگر ان میں سے بھی ایک کو دوسرے کا مثیل کسی نے نہیں قرار دیا اور اس خطاب سے کوئی نہیں

پکارا گیا بلکہ اس بات کا اٹکان ملتا ہے کہ سراجِ قلبی و روحانی اور احوالی و جدائی پر اگر نظر ڈالی جائے

تو ان دونوں بزرگواروں میں بھی فرق بین آشکار ہوگا۔

چنانچہ حدیث میں وارد ہے اور اس کو شیخ محی الدین ابن عربیؒ نے نفوسِ القلم میں بھی

ذکور کیا ہے کہ یحییٰ علیہ السلام نے عیسیٰ علیہ السلام کو کہا کہ تم نے تو اللہ کے حبیب و غضب کو گویا

فراستوشی کر دیا۔ مسیحؑ نے جواب دیا کہ تم نے تو اللہ کے رحم اور رحم کو گویا بھلا دی دیا۔ اللہ اکبر۔ ایک

سراپا ہم ہیں اور ایک سراپا پر جا۔

عیسیٰ علیہ السلام اور زکوة:

جیسا کہ پہلے گزر چکا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قرآن مجید میں ہے

۲ یا ایہا النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعلھن واحصوا العدة

(طلاق ۱)

۳ اخذ العفو وامر بالعرف واعرض عن الجاهلین

واما ینزعک من الشیطان نزغ، لاسیطد باللہ الہ هو السميع العليم .

(اعراف ۲۸-۲۹)

۴ ولا تکن من المشرکین۔ (آل عمران، ۶۰)

۵ فلعنک باعق افسک۔ (کہف، ۶)

تو کیا ان سے ثابت کر سکتا ہے کہ یہ شریعت نہیں۔ بلکہ احکام مختص یہ ذات خاص ہیں۔ جس اگر مرزا قادیانی بھی ان کو شریعت مانتے ہیں۔ تو ”او صانی بالصلوة والزکوۃ“ میں بھی جیسا ہے اور سیاق و سباق میں بھی جیسا بتاتا ہے کیونکہ جب میں علیہ السلام نے اپنا نام ہوتا ظاہر کیا تو اپنے ارکان شریعت کا جتنا نام بھی ضروری تھا اور وزکوۃ و صلوۃ آپ نے بتا دیئے اور چونکہ ”صانی الکتاب“ کہا تھا اس لئے ضرور تھا کہ پہلے صاحب کتاب ہی مکلف ٹھہرے۔ میں یہ بھی عرض کرتا ہوں کہ ”او صانی بالصلوة والزکوۃ“ میں ایک اور ارازیطیف ہے۔ یعنی رد و خاریجی جو یوں ہے کہ جب صحیح خود مکلف احکام تھے اور نماز و زکوۃ ان پر اور ان کی امت پر فرض کی گئی تھی تو ایسا عبادت گاہ اور بندہ معبود یا معبود کا کوئی جز نہیں ہو سکتا۔ اب دیکھئے بیضاوی شریف میں (جس سے مریدان مرزا قادیانی نے استدلال کیا ہے) کیا لکھا ہے ”او صانی وامرہ بالصلوة والزکوۃ۔ زکوۃ المال ان ملکته او یظهرها النفس عن الوطانی“ اس کا مطلب یہ ہے کہ زکوۃ سے مراد زکوۃ مال ہے۔ اگر وہ صاحب نہایت ہوں ورنہ نفس کو زکوۃ کا پاک صاف رکھتا ہے اور چونکہ ہم لکھ چکے ہیں اور بالتحال لکھ کر دکھائے ہیں۔ کہ حضرت میں علیہ السلام میں علیہ السلام کے لئے قریب قریب ایک ہی الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ اس لئے دیکھو کہ ”یعنی علیہ السلام کے لئے بھی والزکوۃ کا لفظ استدلال ہوا ہے اور وہاں بھی بیضاوی کہتے ہیں۔ ”وزکوۃ طہارۃ من الذنوب او صدقہ ای تصدق اللہ تعالیٰ بہ علی ابوبہ او مکنتہ

و ردلف: تصدق علی الناس۔۔۔ اور واضح ہو کہ اس مقام پر زکوٰۃ کے معنی پاکیزگی لینے کے لئے یہ قرینہ بھی ہے کہ روح اقدس نے حضرت مرید علیہا السلام کو کہا تھا کہ لا فلب لبک فلاحاً نہ کیا۔" ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کے معنی زکوٰۃ دینے والا نہیں ہے بلکہ صاحب زکوٰۃ، طہارت ہیں۔ آخر میں ہم مرزا قادیانی کو یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ اگر حضرت یحییٰ علیہ السلام کا زمین پر زکوٰۃ کا مال دینا وہ ثابت کر دیں گے تو ہم ان کا آسانا پر زکوٰۃ کا ادا کرنا بھی ثابت کر دلائیں گے۔

خلق و خلق کی مماثلت

۱۔۔۔۔۔ جس طرح پر کسی بزرگ کو خلق اور خلق میں رسول کریم کے ساتھ مشابہت رکھنے کی وجہ سے مثیل معطی نہیں کہا گیا۔ اسی طرح کسی بزرگ کو خلق و خلق میں عیسا السلام کے ساتھ مشابہت رکھنے کے اعتبار سے مثیل مسیح بھی نہیں کہا گیا۔

مسلم کی حدیث میں رسول خدا ﷺ کا حضرت عروہ کے حق میں ارشاد موجود ہے کہ وہ خلق میں مسیح سے قریب ترین۔۔۔ اور مسند احمد میں نبی کریم ﷺ کا ارشاد بھی علی مرتضیٰ پایا جاتا ہے کہ وہ عوام کے جذبات غضب و محبت کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام سے مشابہت رکھتے ہیں۔۔۔ لیکن کسی نے بھی ان اعتبارات سے ان بزرگوں کو مثیل مسیح کہہ کر نہیں پکارا۔ حق تو یہ ہے کہ اگر تحقق مماثلت کے واسطے یہی قاعدہ ۱۱۔۔۔ توکل کو مرزا قادیانی بول نہیں گئے کہ ”مخلوقا ما علق اللہ“ اسی دلیل سے او مثیل خدا بھی ہیں، ان کا کو کوئی حواری کہہ دے گا کہ ”ما لنا لا بشر“ کی برہان سے وہ مثیل محمد بھی ہے۔ ”نعوذ باللہ من هذه المذہبات۔“

خلاصہ کلام:

نقد مذہب کا یہ یہ ہے کہ جب تک آپ اپنی غلط کردہ حدیث رسول کریم کے موافق نہ ہماری غلط کردہ آیات قرآن مجید کے موافق و احادیث معینین کے مطابق مثیل ہونے کا ثبوت نہ

دیں گے اس وقت تک آپ کا مشیل ہونا دشوار ہے۔

میں اس جگہ بارہ کہتا ہوں کہ اولاً رسول اللہ ﷺ کو مشیل مسمیٰ کہنے اور تائید حضرت مہدی کو مشیل مصطفیٰ قائم نے میں دونوں خرج پر رسول اللہ کی عظمت و بزرگی پر سخت حملہ ہوا ہے اور دونوں پہلوؤں سے سید المرسل احمد مصطفیٰ ﷺ کی قدرت و منزلت کا تحزق کیا گیا ہے۔ جس طرح پر کہ احادیث گزشتہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ وہ بزرگ جو نام باپ کے نام خلق مطلق میں رسول اللہ ﷺ سے ملتا جلتا ہو اور کیا وہ بزرگ جو خلقت میں نبی ﷺ سے قریب تر ہو اور کیا وہ بزرگ جو خلق مطلق دونوں میں جناب نبوی سے مشابہت رکھتا ہو اور کیا وہ بزرگ جو اخلاق و تقاریر سیرت محمدیہ سے قریب تر ہو غرض کسی کو بھی باوجود تحقیق و ادراغ ممکنہ مذکورہ کسی اعتبار سے بھی مشیل مصطفیٰ نہیں پکارا گیا۔ تو ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے جناب رسالت مآب میں نہایت سہرا و بی کی ہے اصل وجہ یہ معصوم ہوتی ہے کہ جب ان کو مشیل مسیح بننے کی ضرورت پڑی۔ تو انہوں نے چاہا کہ سنگ بنیاد و دعویٰ دو ایک ایسے بزرگوں کے نام بنائے جائیں۔ جن کی عظمت و حرمت انسانی طور پر ہر مسلمان کے دل نشین ہو۔ پس مرزا قادیانی نے محمد ﷺ کو جن کے مقام محمود و کمال تک آدم و ولد آدم کو پہنچنا نصیب نہیں ہوا۔ موسیٰ علیہ السلام کا مشیل بننا اور پھر اس امر کے اظہار کے لئے کہ ایک رسول کا مشیل ایک انتہی بھی ہو سکتا ہے۔ امام مہدی علیہ السلام کو نبی ﷺ کا مشیل بننا تاکہ خود مرزا قادیانی کے دعویٰ مشیل مسیح کے لئے حجت و قوت ہو۔ مگر جیسا کہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو حضرت مسیح کا روحانی طور پر مشیل بنایا ہے اور حضرت مہدی کو اپنے خیال میں مصطفیٰ ﷺ کا مشیل بنایا ہے اس خرج پر کسی عبادت اور جملہ میں یہ تحریر نہیں کیا کہ موسیٰ کے مشیل رسول اللہ ﷺ کی وجہ مماثلت کیا تھی؟ مگر مرزا قادیانی نے اپنے ذہن عالی میں "اننا اوسلنا الیکم رسولاً شہداً علیکم کما اوسلنا الی طرہون رسولاً" (سورہ ۱۵) سے مماثلت قائم کی ہے۔ تو سنیہ غلطی کھائی ہے یا مقالہ رد ہے۔

واضح ہو کہ امر لغت کے نزدیک محکمہ اوسلنا میں "کشاف" تفسیر نہیں۔ بلکہ

”سکاف“ تھلیل ہے اور اس کی مثال انہوں نے ”واذکروہ کھاہد کم“ پیش کی ہے۔ یعنی واذکروہ لاجل ہدایہ پس آیت مذکورہ میں بھی اس کے معنی لاجل ارسال ہوئے۔ ک جو حرف تشبیہ ہے اور لفظ انوسلنا جو سبب تھلیلہ ہے اس سے دعویٰ تہذیب نکال سکتے ہیں جو خداوند کریم نے اس سے نکالا ہے اور فرمایا ہے کہ ”فمعطس طرعون الرسول فاصعدنا ۱۱ اخذاً وہبلاً“ (حز ۱۶) نہ کہ اس میں اپنے قیاس کو دخل دیں اور علم معانی سے آنکھ بند کر لیں اور رسول اللہ ﷺ کو مثل موسیٰ کا خطاب مطلق فرمائیں۔ یہ بالکل واضح امر ہے۔ کہ اگر مرگت کوئی شے ہے تو وہ مرگت بھی کوئی شے ہونی چاہئے۔ اگر محمد ﷺ اور موسیٰ علیہ السلام مرگت اتحاد و شریعت و رسالت ہے۔ تب تو بموجب آیت کریمہ

﴿فَسَرَخَ لَكُمْ مِنَ الطَّيْرِ مَوَاضِي بِهِ لَوْحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَحَا
وَحَيْنَا بِهِ إِنْوَاهُمْ وَمَوْضِي أَنْ يَفْقَهُوا الَّذِينَ وَلَا تَقْطَعُوا فِيهِ﴾ (ہود سورہ ۱۳)

رسول کریم ﷺ کو مثل لوح علیہ السلام کہنا چاہئے تھا جو خدا کے پہلے رسول تھے۔ اور آیت کریمہ میں بھی لوح علیہ السلام کے بعد بلا فصل رسول اللہ ﷺ کا ذکر فرمایا گیا ہے اور یہ امر کہ شریعت محمدی وہی شریعت ہے مجاہد کی تفسیر سے کہ آیت بذات ظاہر ہے کہ ”اوھویناک یا محمد وایہام دینا واحداً“ اور خداوند کریم کے اس ارشاد سے ”وان ھلہ امنکم امۃ واحداً۔“ سے بخوبی واضح و واضح ہے۔

جو کچھ ہم نے رسول اللہ ﷺ کو مثل لوح علیہ السلام یا مثل ابراہیم علیہ السلام کہنے میں بیان کیا ہے دراصل اس سے مقصود یہ ہے کہ مثل موسیٰ کا مسئلہ ہر پہلو سے ثابت کیا جائے ورنہ دراصل رسول کریم کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے کہ آپ کو کسی کا مثل بتایا جائے بات یہ ہے کہ پہلے نبی جو ہوتے رہے وہ اپنے سے پہلی شریعت میں کچھ نہ کچھ زیادہ تو کرتے رہے۔ لیکن پہلی شریعت میں سے کم کرنے یا بدل ڈالنے کا ان کو اختیار نہ ہوتا تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے شریعت لوح علیہ السلام پر مناسب اعمال فطرت خشنہ وغیرہ کو ایذا دیا۔ اور موسیٰ علیہ السلام

شریعت ابراہیمی ﷺ پر اوہٹ کو حرام کرنا مسبقہ کو واجب کرنا۔ زمانہ کی سزا۔ رجم وغیرہ وغیرہ کو ایذا دینا۔ مگر نبی ﷺ پہلے شریعتوں میں ایذا ہو۔ تنقیص و تبدیلی تینوں امور عمل میں لاتے رہے۔ تو مگر یہ اگر اتحاد شریعت میں وجہ ممانعت حقیقی ہو سکتی ہے۔

مشابہت نام:

اور اگرچہ ہم محلت مشابہت نام و متابعت شدید ہے تو رسول کریم کو مثل ابراہیم علیہ السلام کہنا زیادہ تر سوزن ہوتا جیسا کہ قرآن شریف کے مقامات متعدد سے روشن و آشکار ہے۔

۱۔ (إِنَّ أَقْوَمَ النَّاسِ مَا بَرَّاهُمُ لِلَّيْنِ فَبُحْوا وَهَذَا النَّبِيُّ وَالْبَيْنِ أَفْتُوا (بقرہ۔ ۹۵))

۲۔ (وَالْحَدِّوْا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُضَلَّوْا۔ (بقرہ۔ ۱۲۵))

۳۔ (قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ فَاعْبُوهَا مِنْهُ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا۔ (آل عمران۔ ۹۵))

دیکھو ان سب آیات سے پایا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ ملت ابراہیمی پر مبعوث تھے اور یہود و نصاریٰ کی شرائع و مصالح کے مقابلہ میں شرائع عقیقہ کو ترجیح دیتے رہے اور اس سے براہ کر وجہ ممانعت یہ ہوتی چاہئے کہ آپ کا وجود مبارک دعائے ابراہیمی کا نتیجہ تھا اور اگرچہ ہم محلت خلق و خلق میں تحقیق ہو تو صحیح بخاری کی حدیث میں ہے۔

”وَرَأَيْتُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ يُحَمِّلَانِ لَبَدَةً حَرًّا فَكُنَّا لَهُمَا سُرُبًا فَحَفَا عَنْهُمْ لِيَنُكِلَا“ (ابن ماجہ ج ۱ ص ۳۰)

میں نے ابراہیم علیہ السلام کو دیکھا میں ان کی اولاد میں سب سے زیادہ ان سے مشابہت رکھنے والا ہوں۔

غرض ان سب وجوہات سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے محمد رسول اللہ ﷺ کو مثل موسیٰ علیہ السلام کہتے میں جو غلطی کھائی ہے وہ غلطی نہیں بلکہ مخالفہ بھی ہے اور صرف آپ کی طرح معنی خیر کا نتیجہ ہے۔

اس قدر بیان ممانعت کے بعد میں پھر توضیح الحرام کی جانب توجہ دلاتا چاہتا ہوں کہ ان میں نہایت گہرے عجز یہ میں ایک خاص بات کا ذکر کیا گیا ہے جس تک عام ذہنوں کی رسائی محال

ہے۔ یعنی یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے اور مسیح علیہ السلام میں خاصیتِ حقوت روحانی ثابت کرنے کے لئے حضرت مریم صدیقہ کے قصہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واقعہ پیدائش کو بدل دیتا چاہا ہے حضرت مریم علیہا السلام کا روح القدس کو دیکھتا اور اس کا بشارتِ فرزند دینا ممکن کا تعجب کرتا روح القدس کا حضرت صدیقہ کو قدرت و حکم ربانی کو سنا کر بشارت پر ایمان دلانا۔ الخ روح اور پیدائش عیسیٰ کا قصہ جو قرآن میں مفصل و مستند جگہ ذکر ہوا ہے مرزا قادیانی نے اس کو روحانی اور عرفانی مرتبہ بتایا ہے اور اس مرتبہ کے حصول کو ایک روحانی پیدائش تعبیر کیا ہے جو اس وقت ہوتی ہے جب خدا کی روح اس مہینے کو "یا تولد عیسیٰ" (ترجمہ انعام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۲)

اس سے کیا نکلا ہے؟ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا نہ ہونا اور جو قصہ کہ قرآن مجید میں ان کے تولد و پیدائش کی نسبت ہے اس کا سرا سر استعارہ و مجاز ہونا۔ سلطانِ پیارے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کو نشانِ قدرت ربانی سمجھتے تھے وہ سمجھیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا جو قصہ کہ قرآن مجید میں نہایت صاف و واضح الفاظ میں ہے وہ انکار سے بچنے والے عیسیٰ علیہ السلام کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کا قصہ نہیں بلکہ وہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک ایسے روحانی و عرفانی منصب کا ذکر ہے کہ اس کا جو روحانی تولد و پیدائش سے ہوا کر ہے اور اس روح کو جس کو منصب حاصل ہوا ہے خدا تعالیٰ کی روح سے جو منجلیج الکھف ہے استعارہ کے طور پر اس منصب کا علق ہوتا ہے اہل ایمان غور کریں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جن کو یہ منصب حاصل تھا ان کو (جول و تحقیق مرزا قادیانی) بطور استعارہ ابنِ اذہ کہتا بھی نہیں ہوا اور اگر کوئی ان کو اس طرح ابنِ اذہ یا روح القدس کو جو ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے ابنِ کبد سے تو یہ شرک نہیں بلکہ پاک تثلیث ہے (ترجمہ انعام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۲)

اب ہم اس امر پر غور کریں گے کہ ابنِ دونوں صفوں کا نتیجہ کیا ہوا؟ یہ ہوا کہ۔

اول..... تو حضرت مریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قصہ سے انکار ہے۔

دوم..... بطور استعارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابنِ اذہ کہنا درست ہے۔

سوم..... روح القدس کو ابن اللہ کہا نہ ٹھیک ہے۔

چہارم..... اور چونکہ یہ منصب ایک وجدانی۔ عرفانی و روحانی منصب ہے اس لئے جس کسی کو یہ منصب حاصل ہو جائے اس کو ابن اللہ کہا درست ہے۔

پنجم..... چونکہ جناب مرزا قادیانی اور مسیحی علیہ السلام دونوں اس منصب میں شریک ہیں اور قوت طبع و خامیت میں متحد ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کو ابن اللہ کہا نہ ٹھیک ہے۔

اسی کتاب (توضیح انعام ص ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۶۳) ”جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر مصلحت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“ اے اہل توحید و آپ صاحبان کے لئے یہ بھی قائل غور ہے کہ جب مرزا قادیانی استعارہ کے طور پر ابن اللہ بن گئے۔ تو استعارہ کے طور پر وہ محمد مصطفیٰ ﷺ کے معبود بھی بن گئے۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے: ”فصل ان کما ن للرحمن ولذ فان اولی العابدین۔“ (زخرف۔ ۸۱) کہلائے و کو کوئی خدا کا بیٹا ہوتا تو میں سب سے پہلے اس کی عبادت کرتا۔ آج تک تو یہ سمجھا گیا تھا کہ نہ کوئی خدا کا بیٹا ہی ہے اور نہ کوئی خدا کے سوا محمد مصطفیٰ ﷺ کا معبود ہے لیکن اب مرزا قادیانی جب خدا کے بیٹے بن گئے۔ تو وہ بہمان خود رسول اللہ ﷺ کے معبود بھی بن گئے۔ غموز باللہ۔

ششم..... اور ہر ایک ایسی شے جو بندہ کی محبت کو مادہ اور خدا کی محبت کو نواز اور جواں سے تیسری چیز پیدا ہوتی ہے اس کو ابن فرض کرنے سے قائم ہو سکتی ہے وہ پاک شے پاک شے ہے۔

مسلمانو! یاد رکھو! دیکھا بھی۔ پاک توحید کے ساتھ کسی پاک شے کی نکالی گئی ہے پینک ہم اس معنی کے لحاظ سے کہ مرزا قادیانی کو محمد مصطفیٰ ﷺ کہہ سکتے ہیں۔

جہاں تک بڑے بڑے ائمہ کرام و مفسرین اور پادریوں کی تحریرات ہمارے تک پہنچی ہیں۔ ہم نے ان میں دیکھا ہے کہ وہ شے کی کیفیت بیان کرنے سے عاری و عاجز ہوتے ہیں۔ بلکہ ان کا موقف بیان یہ ہوتا ہے کہ شے کا پاک مسئلہ جس کی بنیاد اعلیٰ درجہ کے فلسفہ پر ہے اس کی

کیفیت فہم انسانی سے بالاتر ہے۔" جناب مرزا قادیانی نے نصاریٰ پر نہایت احسان فرمایا۔ کہ تجدید فرما کر اس سرستہ معنی کو کھولنا اور توحید کی طرح حقیقت کو بھی پاک ٹھہرایا اور استعارہ کے وسیع میدان میں لا کر خدا کی ایک مخلوق کی خدا کے ساتھ ہمین ہونے کی نسبت کو بھیج کر دیا اور اس ارشاد ربانی کو فراموش فرما دیا کہ فساد السموات یظفرون منه وتنشق الارض وتخر الجبال هذا ان دعوا الشرحمن وقلنا (سورہ ۹۰-۹۱) ارب کریم اس منہ سے عقیدہ کو جو سب بحث نہیں سکتے کا بیکار ثابت کر رہا ہے مسلمانوں کے دلوں سے دور کرے اور سب کو یہ سمجھ دے کہ یہ جملہ بھیجی عید اسلام کے بننے کے دعویٰ میں اسلام کے سب سے بڑے رکن توحید کو بھی کتاب و احمد و پہنچایا گیا ہے اور کیسے کیسے معافی تراشے گئے ہیں۔

استعارہ کی حیثیت:

اسلام کے ہر ایک ایسے لفظ کا استعمال جس میں زور سا دوسرا پہلو اور غلبہ کی صورت ہو منع کر دیا ہے مسمان جب رسول اللہ ﷺ کو اپنی طرف توجہ کرتا چاہتے تو "واعنا" کہا کرتے یعنی ہماری طرف دیکھئے "یہود آتے اور اسی موقع پر جب اس لفظ کا استعمال کرتے ہیں تو یمن کی کسر و ذرا سمجھ کر کہتے جو "واعنا" ہو جاتا۔ یعنی "اے ہمارے چہرہ ہے۔" اللہ تعالیٰ کو یہ نام گوارا ہوا۔ کہ مسلمان ایسے لفظ کا استعمال کریں۔ جس میں بانک لہجہ رسول کی جنگ شان کی صورت یعنی اور یہود کی مشابہت ہوتی ہو۔ اس لئے یہ حکم ہوا کہ "یا ایہا السین اسرو الا تقولوا داععا وقلنا انظروا" مسلمانوں تم داععا کے لفظ کا استعمال ہی مجھو دو۔ اس کی جگہ انظرنا کہا کرو تو اب میں کہتا ہوں کہ اہل کتاب کی کتب سہو یہ کو اگر غور سے دیکھا جائے تو محسوس ہوگا کہ ابتدا میں یہود و نصاریٰ میں بھی انسان کو امتن اللہ کہنے کی رسم بطریق استعارہ پڑی تھی۔ کہیں جنسب عاید اسلام کو خدا کا پہلو چاہنا کہا۔ کہیں دائرہ عید السلام کے کل الشکراتوں کو خدا کے بیٹے پکارا۔ کہیں فرمان بردار آدمیوں اور فرمانبردار غور توں کو خدا کے بیٹے اور خدا کی بیٹیاں کہا گیا۔ وہ انسان کو خدا کا بیٹا کہا کرتے اور اس سے برگزیدہ اور محبوب مراد مینتے۔ چنانچہ اس آیت میں بھی یہی واضح ہے

”وَحَالَتِ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَاؤُهُ“ (نساء۔ ۱۸) کہ ابن محبوب بطور حرافہ کے معنی کے استعمال ہوئے ہیں۔ لیکن شریعت اسلام میں جو سب کو توحید کے صافی چشمہ کا آبِ زلال پلانے والی تھی اس اصلاح کو بیخ و بن سے اکھاڑا اور سب اصطلاحوں اور استعاروں کو شرکِ مانع، بتلایا اور یوں پڑا کر بتایا۔ ”لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ اللَّهَ ذَا لُطْفٍ عَلِيمٌ“ اور لکھا ہے کہ آیتِ مندرجہ متین میں ”ذَهَوِ لِرَحْمَنِ وَلَعَا“ کہا گیا ہے۔ تاکہ استعارہ و کنایہ مجاز و حقیقت سب کے لئے حادی ہو۔ پس جب اسلام نے اخلاق میں اصلاح کی ہے۔ کہ داعی کی جگہ منظور لاکھنے کی تعلیم دی۔ قراب مرزا قادیانی اعتقادات میں ابنِ اللہ بننے کے جو دعویٰ جاری بنے ہیں اور اس کو استعارہ کی رملہ سے جائز قرار دیتے ہیں وہ اسلام کو کیا کہے ہوئے ہیں؟ جب جناب موصوف جانتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ جس لفظ ”ابن“ کو ابتداء میں استعارہ سمجھے تھے۔ بالآخر اسی کو حقیقت سمجھنے لگ گئے اور اسی شرک کو دور کرنے اور توحید قائم کرنے کے واسطے رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے قریب کیوں چھپنے زمانہ کی مشرکانہ وساطات و مجازات کی تعلیم کو مسلمانوں کے مدبر و پیش کرتے ہیں۔ ہاں قرآن مجید کی تعلیم پاک توحید ہے کہ حضرت زید بن ثابتؓ کو جو صحابہ بیحد کمالِ محبت و عنایت رسول کریمؐ زید بن محمد رسول اللہ ﷺ کہہ کر پکارا کرتے تھے اور اپنے اس قول کو حقیقت بالکل نہیں سمجھتے تھے ان کو بھی منع کیا گیا اور حکم ہوا لا ذھوہم لا بہالہم ہو الذمط عند اللہ۔ (احزاب۔ ۵) کہ جس کا باپ معلوم ہو اس کے اصلی باپ کا نام لے کر پکارو۔ خدا کے ہاں یہی سچی اور انصاف کی بات ہے۔

مرزا قادیانی بتلائیں کہ خدا تو استعارہ کے طور پر ایک انسان کو بھی ایک انسان کا بیٹا کہتا تھا جائز قرار دے۔ اور آپ خود خدا کے بیٹے بننے کو تیار ہوں اور اس دانش پر فساد نبی کے مدد کا بھی ارادہ کریں؟

جناب مرزا قادیانی کی رائے یہ ہے کہ ”خدا تعالیٰ ہمیشہ استعاروں سے کام لیتا ہے۔“
(فتح الاسلام ص ۵، اثر اخص ص ۳۵)

مسلمانوں کو لازم ہے کہ اپنی کل شراعی و اصولی دارکان و حصص کو جناب مرزا کے روبرو پیش کر کے خدا کے مقصود اصلی معافی کو کچھ نہیں دے نہ جو کچھ کہ وہ آج تک سمجھے ہوئے ہیں سب غلط ہے کیونکہ ان سے مراد ہے استعارہ اور سمجھے ہوئے ہیں حقیقت۔

تاریخی واقعہ کہ جو دنیا کے صفحہ پر ہو چکے ہیں۔ اور بتواتر حجت ہیں اور اس بارہ میں معصروں کے چشم و دید واقعات اور حقیقی شہادات کا سلسلہ ہمارے تک پہنچا ہے اور سینکڑوں سال تک لاکھوں کروڑوں اشخاص کا وہ ایک مسئلہ اعتقاد رہا ہے اس کو استعارہ کہہ دینا کچھ جناب مرزا قادیانی کا ہی پہلا کام نہیں ہے "مہابھارت" کتاب کے مترجم بنگالی بابو نے جو دس سال سے ہجری میں اس کتاب کا ترجمہ کر رہے ہیں ایک مضمون میں لکھا ہے کہ کور و اور پانڈوں کی لڑائی اور پانچ بھائیوں کا ایک عورت سے بیاہ کر لینا وغیرہ جو قصے مہابھارت میں مذکور ہیں یہ سب استعارات ہیں کورو سے نفیس نامہ مراد ہے جو جو اٹھیل کر اور ٹھک کر دوسرے کا ٹھک لیا چاہتا تھا اور پانڈوں سے نفیس مسئلہ مقصود ہے جو اگرچہ ٹھک کا مالک بلکہ محتقانی ہے مگر بھولا بھالا ہے پانچ بھائیوں سے خواہش نہ مراد ہیں۔ اور ایک جو رو سے شہوت نفیس مراد ہے۔ اسی طرح اس نے تمام قصوں کو استعارہ کہہ کر بدل دیا ہے۔

پھر اگر بنگالی بابو سے دس سال بعد مرزا قادیانی نے واقعات کو سسر استعارہ کہہ دیا تو اس میں سان کی بدلت طبع ہے اور نہ ایک بصر کی نیچا اس کی نیچا بات۔

محد شیت

"اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے کھٹ ہو کر آیا ہے اور بھٹ بھی نیک معنی سے نمی ہی ہوگا ہے۔" (ترجمہ مرزا محمد امجد علی ج ۳ ص ۶۰)

جواب

ریکس انجھ شینا دولی اللہ اپنی نانا نانی کتاب جینا اللہ البالہ ص ۸۲ پر۔ شعبہ نقیین

کا ذکر کرتے کرتے فرماتے ہیں کہ شعب یقین میں سے صدیقیہ و محدثیہ بھی ہے اور ان دونوں کی حقیقت یہ ہے کہ امت میں سے کوئی شخص اپنی اصل فطرت سے انبیاء کا ایسا مشابہ ہو جیسا داعیہ گرد محقق استاد کا ہوتا ہے جس اگر یہ مشابہت نوائے عظیمہ میں ہوتی ہے تو اس کا نام شہید و جاری ہوتا ہے اور ان میں دونوں اقسام کی جانب اس آیت میں اشارہ ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ الْكَلِمَاتُ الَّتِي تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ مَاذَا يَحْكُمُ بِهَا لَكُمْ وَلَكُمْ عَذَابُ عَظِيمٍ﴾ (حدید: ۱۹)

اور صدیقی و محدث کے درمیان فرق یہ ہے (رج اس ۵۲۱ مناقب مٹ) صحیح بخاری کی حدیث میں صاف طور پر یہ لکھا ہے۔ ”مَسَاكِنُ فَمِنْهَا يَلْسَلُكُمْ يَكْلُمُونَ وَلَمْ يَرْوَاهُ مَحَدِّثُونَ مِنْ غَيْرِهِمْ اِنْ يَكُونُوا اَنْبِيَاءُ“۔ محدث نبی نہیں ہوتے۔ لیکن مرزا قادیانی پر خلاف حدیث صحیح اپنی طرف سے یہ مترادف کے دیتے ہیں۔ کہ وہ نمازی ہوتا ہے اتنا بھی غور نہیں کرتے۔ کہ محدث امت محمدیہ حضرت فاروق اعظمؓ نے تو جن کی منقبت میں یہ حدیث بھی موجود ہے۔ ”لَوْ كَانَ بَعْدِي لَبِثَ الْكَانَ عَمْرًا“ ساری عمر میں کبھی بھی اپنے آپ کو ایک قسم کا نبی نہ کہا۔ پھر مرزا قادیانی خود محدث بنا کر کس منہ سے ایسا دعویٰ کرتے ہیں اور ان کو ان احادیث صحیحہ کے ابطال سے بھی شرم نہیں آتی۔

صفات صدیقین

صدیقی کا نفس نفس نبی سے نہایت قریب الماخذ ہوتا ہے جیسا کہ کبریت کو آگ سے نسبت ہوتی ہے۔ پس صدیقی جو کچھ نبی سے سنتا ہے اس کے نفس میں وہ نہایت شاندار ہو کر واقع ہوتا ہے اور اس کے نفس پر شہادت کا تلقین شروع ہوتا ہے اور یہ حالت ہو جاتی ہے کہ جو علم اس کو حاصل اور روشن ہو گیا ہے۔ گویا وہ خود ہی کے حامد و مددگار ہے۔ کسی کی تقلید سے نہیں۔

اور انہی معنی کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے۔ ”اِنَّ اَهْلَ بَيْتِ الصِّدِّيقِ كَاَنَّ يَسْمَعُ دَوْعًا صَوْتِ جِبْرِيلَ حِينَ يَنْزِلُ بِالْوَحْيِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (باب فضل آلِ نبیؐ) ترمذی، مسلم ج ۲ ص ۲۷۱

ہاں صدیقؑ کی شان یہ ہے کہ اس کی ذات میں محبت رسول ﷺ نہایت کاملیہ کے ساتھ پیدا ہوتی ہے جس سے بڑھ کر فزونی ممکن نہیں پس صدیقؑ اپنے نفس اپنے مال کے ساتھ نبی ﷺ کی خدمت کرتا اور ہر حال میں اس کی موافقت میں رہتا ہے۔ چنانچہ نبی اللہ نے حضرت ابابکر رضی اللہ عنہ کے حال سے یوں خبر دی ہے۔ **ابنِ اَنَسٍ اَلْمَدَنِي عَلِيٌّ فِي مَالِهِ وَصَحْبِهِ اَوْ رِئَاسَتِهِ** نے حضرت صدیقؑ کے حق میں یہ شہادت بھی دی ہے **لَوْ كُنْتُ اَنْ يَحْكُمَ اَعْلِيًّا لَا لَعَلَّتْ اِمَامُكَو عَلِيًّا** (مسلم ج ۲ ص ۲۷۷ باب فدا فی الی بکر)

اگر انسانوں میں سے کسی کو غلیل بنانے کا امکان ہوتا۔ تو ابوبکرؓ کا غلیل ہوتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انوار وحی نبی ﷺ کے نفس مقدس سے صدیقؑ کے نفس مبارک پر پور پے اترا کرتے ہیں اور جہاں تک کاثر اور تاثیر فعل اور انفعال خواہ تکرر ہوتے رہتے ہیں۔ فتوہ فداء کے مراقب حاصل ہو جاتے ہیں۔ اور چونکہ صدیقؑ کا کمال جو کہ اس کا غایت مقصد ہوتا ہے۔ نبی ﷺ کی محبت میں رہنے اور کلام نبویؐ سننے پر موقوف ہے تو یہ بھی ضروری ہے کہ سب سے زیادہ حاضر محبت نبوی صدیقؑ ہی ہو اور صدیقؑ کی علامت میں سے یہ بھی ہے کہ تعبیر خواب میں سب سے بڑھ کر وانا ہوا اس کی وجہ یہ ہے کہ صدیقؑ پر ادنیٰ ادنیٰ اسباب سے سورئہ کا تلقین کیا جانا مقدور ہوتا ہے اور یہی باعث ہے کہ واقعات کثیرہ میں نبی ﷺ حضرت صدیقؑ رضی اللہ عنہ سے تعبیر پوچھا کرتے تھے۔

محدث کی صفات

محدث وہ ہے کہ اس کا نفس علم ملکوت کے بعض معاون کی طرف مبادرت کیا کرتا ہے پس جتنا کچھ خدا نے اس کے لئے مہیا کر دیا ہوتا ہے محدث اس علم میں سے لے لیتا ہے تاکہ نبی ﷺ کی شریعت کے لئے باعث امداد اور انتظام بنی آدم میں سبب اصلاح ہو۔ اگرچہ رسول اللہ ﷺ کے بعد وحی نہیں اترتی۔ مگر اس کی مثال اس شخص کی ہی سمجھو۔ جو خواب میں اکثر حوادث کو جو ابھی ملکوت میں جمع ہوتے ہیں ان کی وضع ایسا ہی پر دیکھ لیتا ہے اور یہ محدث کا خاصہ ہے کہ قرآن

اس کی رائے کے موافق اکثر حوادث میں پازل ہوا وہ یہ بھی ہے کہ وہ خواب میں نبی ﷺ کو دیکھے
مگویا حضور نے دودھ سے خود سیر ہو کر پھر اپنا ٹکس خورہ و بھرت کو عطا کیا ہے۔

ترتیب استحقاق خلافت

صدیق خلافت کے لئے سب آدمیاں سے مقدم و اولیٰ ہوتا ہے۔ کیونکہ جو مہارت
اٹھا کہ نبی کے ساتھ ہوتی ہے اور جو نصرت دتا سید فاضل کہ نبی کو خدا کی جانب سے ملی ہوتی ہے
صدیق کا لقب بھی ان سب کا عمل و مورد ہوتا ہے اور یہ حال ہو جاتا ہے کہ مگویا نبی ﷺ کی روح
مبارک صدیق کی زبان پر بول رہی ہے ہاں حضرت عمرؓ کے اس قول کے یہی معنی ہیں۔ جبکہ آپ
لوگوں کو بیعت صدیق کے لئے بشارت تھے۔ تو آپ نے کہا تھا۔

﴿فان يك محمد صلى الله عليه وسلم قد مات فان الله قد جعل بين
اظهركم نوراً فهدون به هدى الله محمد أخصى الله عليه وسلم وأن ابا بكر
صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم وعايلي الثمن رانته اولي المسلمين
باموركم فقوموا لها يهود﴾ (بخاری ج ۱ ص ۲۰۷) (تہذیب الکلام)

اور رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث کے یہی معنی ہیں کہ

﴿اتقوا باللہین من بعدی ابا بکر و عمر﴾

(ترمذی ج ۲ ص ۲۰۷) (تہذیب الکلام) (ابن کثیر الصدیق)

اور یہی معنی ہیں اس آیت کے۔

﴿واللہی جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المظنون﴾ (الزمر: ۳۳)

اور رسول اللہ ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے۔

﴿لقد کان فیما لیلکم محللون فان بکی فی امی احد فمصر﴾

(بخاری ج ۱ ص ۵۲)

اور بخاری و مسلم و ترمذی کی ایک روایت میں ابن عباسؓ کا یہ قول بھی مروی ہے کہ

رسول اللہ ﷺ کے بعد نہ کوئی نبی ہے اور نہ محدث ہے۔

ہم اہلوس کرتے ہیں کہ (فتح الاسلام ص ۲۶۶ خزائن ج ۳ حاشیہ ص ۱۱) پر اس حدیث کا جو ترجمہ کیا گیا ہے وہ درست نہیں ہے۔ بزرگو۔ سنا لو۔ اس بیان سے جو شاہ ولی اللہ صاحب کا ہے اور ان آیات و احادیث صحیح سے جن پر شاہ صاحب مرحوم نے تمسک کیا ہے کیا صاف اور روشن ہو گیا کہ سوائے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے امت محمدیہ میں کوئی محدث نہیں۔ جیسا کہ ابو بکر صدیق کے سوا بھی کوئی نہیں اور ان صفات و خواص سے جو محدث میں ہوتے ہیں۔ یہ بھی ثابت ہو گیا ہے کہ محدث کا عہد سعادت عہد محمد رسول اللہ ﷺ میں ہی ہونا ضروری ہے کیونکہ قرآن کا اکثر حوادث میں اس کی رائے کے موافق ہزل ہونا زمانہ نزول قرآن کو اور اس زمانہ میں وجود محدث کو چاہتا ہے۔ اور صدیق کے بعد مستحق تر خلافت کا ہونا بھی عہد خلافت راشدہ کے بعد ہی وجود محدث کو ثابت کرتا ہے نہ کہ چند سو صدی بعد کے زمانہ کو۔

وجود ملائکہ

مرزا قادیانی نے وجود ملائکہ کی نسبت یونانی خیالات فلسفیانہ تاویلات بیان کی ہیں اور تعظیم اسلام پر دساتیر و وہ کی تعظیم کو ترجیح دی ہے ملائکہ کے فی القادح وجود کا انکار کیا ہے اور وہ دساتیر کے مذہب کے موافق ان کو ارواح کو کسب بتلایا ہے۔ ان کا چلنا۔ پھرنا زمین پر آنا حال کہا ہے۔ (فتح مرام ص ۲۳۰ خزائن ج ۳ ص ۸۶۷)

﴿وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لَوْ كَايَسْتَنِي يَهُودُ مَدْيَنَ وَرَحِمْنَا قَوْمَهُمْ فَزَعَاوُا وَقَالُوا خُلَاهُمْ عَصِيبٌ. وَجَحْدَةٌ قَوْمُهُمْ يُهْرَعَرُونَ إِلَيْهِ زَمِنَ قَتْلَ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ قَالَ يَغُوثٌ هُوَلَاءِ نَسَجِي هُنْ أَفْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَحْزَنُوا إِنِّي ضَلُّيْتُمْ أَيْسَ مِنْكُمْ وَنَحَلُ زَهْدِهِ قَالُوا لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا لَنَا مِن خَيْرٍ وَإِنَّكَ لَتَعْلَمُ مَا نُرِيدُ قَالَ لَوْ أَنِّي بَقِيتُ لَأَرْبِي إِلَى رُحْمٍ ذُنُوبُهُ قَالُوا يَا لِرُطْبَا رُسُلٍ رَبِّكَ لَنُيَسِّرَنَّ إِلَيْكَ فَنُيَسِّرَنَّ إِلَيْكَ بِنُطْعَمٍ مِنَ اللَّيْلِ وَلَا يُلْقِيَنَّ مِنْكُمْ آتًا وَلَا نَمُرُكَ. إِنَّهُ مَصِيَّتُهُ مَا

أَصَابَهُمْ أَن تَوُجَّعَ الْفُضْحُ الْكَبِيرُ الْفُضْحُ بِقُرْبِهِ ۖ فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا
عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَابًا مِّنْ سَحَابٍ مَّحْجُودٍ (ہر۔ ۷۷۔ ۷۹)

جب ہمارے پیچھے ہوئے لوط کے پاس آئے وہ ان کے آنے سے ٹھک دل ہوا اور اپنے جی میں دک گیا اور یوں آج کا دن بڑا سخت ہے اور اس کے پاس انکی قوم بے اختیار دوڑتی آئی۔ یہ پہلے سے برے کام کرتے تھے (حضرت لوط علیہ السلام) نے کہا لوگو یہ میری بیٹیاں ہیں۔ جو تم کو ان سے پاک کریں۔ تم اللہ سے ڈرو۔ اور مجھ کو میرے مہمانوں میں رسوا نہ کرو۔ کیا تم میں کوئی بھی نیک راہ نہیں ہے (لوگوں نے) کہا تو جہاں چکا ہے کہ ہم کو تیری بیٹیوں سے کچھ دعویٰ نہیں اور تجھ کو معلوم ہے جو کچھ تم چاہتے ہیں (لوط نے) کہا اگر مجھ کو تمہارے سامنے زور ہوتا یا میں مضبوط جہد میں ہوتا (تم ایسا نہ کر سکتے) مہمان ہو لے اے لوط علیہ السلام ہم تیرے رب کے فرستادہ ہیں۔ یہ لوگ تمہارے ہرگز نہ بچ سکیں گے۔ تم کچھ دانت سے اپنے گھروالوں کو (اپنی عورت کے سوا) لے کر نکلو اور تم میں کوئی شخص پیچھے بچ کر نہ دیکھے۔ تیری عورت پر تو دعویٰ کچھ آئے گا جو ان پر آئے گا ہاں ان کے وعدہ کا وقت صبح ہے۔ کیا صبح نزدیک نہیں؟ پس جب ہمارا حکم پہنچا ہم نے وہ بستی ذیہ ذر کر دی۔ اور اس پر تہہ جہہ نکل کر چھریاں برسائیں۔

قوم لوط علیہ السلام جیسے فساق قبا رکامانک کو جو تمہیں بہ بشر تھے دیکھنا۔ حضرت لوط علیہ السلام کا گھر گھیر لینا حضرت کی پریشانی۔ فرشتوں کا نبی اللہ کو اطمینان دلانا۔ اگلی صبح تمام بستی کو خراب و جہد کر دینا۔ کیا یہ سب کچھ اور لوح کواکب کا بیان ہے۔ روح قویہ انات کی بھی نظر نہیں آتی۔ ان فیرا دی اجرام کی روح نے قشیر کیا کھر حاصل کر لیا اور اگر فرشتے ایک ذرہ برابر بھی آگے پیچھے نہیں ہوتے (توضیح ۳۲ قرآن مج ۳ ص ۶۷) تو یہ کیوں تھے۔ جو یہ سب کھر لوط اور قوم لوط کو دکھلا گئے؟

﴿ہل الک حلیث حلیث امراہیم . المکر مین﴾ (واللہ اعلم . ۲۳)

کیا تجھ کا براہیم کے عزت والے مہمانوں کی خبر پہنچی ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے گھر فرشتوں کا مہمان بن کر آنا۔ ظلیل الرحمن کا ان کے لئے کھانا تیار کرنا۔ فرشتوں کا کھانا۔ بیٹے کی ولادت کا وعدہ اور بشارت خدا کی طرف سے دینا کیا یہ ارواح کو اکب کا کام ہے۔ جو ذرہ بجز آگے پیچھے نہیں ہوتے ہیں؟

﴿ اذ لقولن لملسومنین المن یکتبکم ان یعدکم ربکم بملالة الاف من الملائكة منزلین ہلین ان تصبروا و اتقوا و اتواکم۔ من نورہم ہذا یعدکم ربکم بخصیۃ الاف من الملائكة مسومین۔ ﴾ (مل مران ۱۳۳-۱۳۵)

جب جو مومنوں کو کہتے تھے کیا تم کو کفایت نہیں کہ تمہارا رب تم کو وہ بھیجے۔ تمہیں ہزار فرشتوں سے جو اتارے گئے ہوں۔ البتہ اگر تم ٹھہرے رہو اور پرہیزگار رہو اور وہ اسی دم تم پر آئیں تو وہ بھیجے تمہارا رب پانچ ہزار فرشتوں سے جو پہلے ہوئے گھوڑے پر ہوں۔

پہلے عین ہزار فرشتوں کی تعداد کا بتلانا اور منتر لیس ان کی صفت لانا۔ پھر پانچ ہزار فرشتوں کے ساتھ اعدا کا کیا جانا اور مومن ان کی صفت بتلانا۔ کیا یہ سب ارواح کو اکب ہیں۔ کیا یہی وہ ارواح ہیں۔ جن کو ذرہ بجز جہنم نہیں؟

﴿ فارسلنا علیہا روحنا فتمثل لہا بشراً سویاً۔ ﴾ (مریم: ۷۷)

پھر ہم نے اس کے پاس اپنا فرشتہ بھیجا اور وہ اس کے سامنے پھر پھر مردن کر کھڑا ہوا۔ فوراً کیجئے یہاں بھی روح کو اکب ہی بھیجی گئی یا روح القدس۔ پھر پھر مردن کر کوں کھڑا ہوا تھا۔ اور یہ جواب بھی کس نے دیا تھا۔

﴿ قال العالما رسول ربک۔ لا ھب لک غلاماً زکیاً۔ ﴾ (مریم: ۱۹)

اس نے کہا میں تیرے خدا کا فرشتہ ہوں۔ اس لئے آیا ہوں کہ تمھو کو ایک ستمرا لڑکا دے جاؤں۔ کیا یہ روح کو اکب کے ہی کرشمے ہیں۔ جس کو ذرہ برابر جہنم نہیں؟

اب احادیث کی طرف رجوع کیجئے اول اس حدیث کو لیجئے جس میں ایک سائل آیا۔ اس کی صورت۔ وضع۔ لباس۔ صحابہ کو حیرت میں ڈال دینے والے تھے۔ اس نے اسلام اور ایمان

الدجال

دجال کی بحث کا آغاز کرنے سے پہلے میں مناسب خیال کرتا ہوں کہ ابن میاد کا قصہ بھی لکھ دوں۔ کیونکہ اکثر اشخاص اس قصہ میں آ کر سرگرداں ہو جاتے ہیں۔

واضح ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے انبیاء علیہم السلام کی اس سنت کے مطابق جو حضرت نوح علیہ السلام کے عہد سے معمول بہا چلی آتی تھی۔ اپنی امت کو دجال کے قتل سے ڈرایا اور یہ بھی فرمایا کہ دجال کے ماں باپ کے گھر میں تمہیں برس تک تو اولاد ہی نہ ہوگی۔ تمہیں برس کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ کانٹا پیڑی پیڑی راڑھوں کچلیوں والا (پیدا ہونے والے) لڑکوں میں اس کی منفعت کم ہو گی۔ اس کی آنکھیں سویا کریں گی۔ اس کا دل نہ سوئے گا۔ ہاں اس کا باپ قتل کا لبا تنگ گوشت ہوگا۔ اس کی ناک ایسی ہوگی جیسے چوچ، اس کی ماں سوئی چوڑی لمبی ہوگی۔ جس کے دونوں ہاتھ لیے ہوں گے بلی کرہ مصکالی کہتے ہیں۔ ہم نے سنا کہ یہ بید کے بیوہ میں ایسا لڑکا پیدا ہوا ہے جس اور ذبیح بن العواثم مل کر گئے۔ مولود کے ماں باپ دپسے عی تھے جیسا کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا تھا۔ ہم نے پوچھا تمہارے کوئی لڑکا ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں برس تک تو ہمارے گھر میں اولاد نہیں ہوئی پھر ہمارے ایک لڑکا کانٹا پیڑی سے دانٹوں والا منفعت میں کم پیدا ہوا جن کی آنکھیں سوئی ہیں۔ اور دل نہیں سوتا۔ اب بکرتہ کہتے ہیں۔ ہم (یہ باتیں کر کے) نکلے وہ لڑکا بھی دھوپ میں چادر لٹے پڑا تھا اس کی ہلکی ہلکی آواز ایسی نکل رہی تھی جو کچھ میں نہ آئے اس نے سر کھولا اور کہا تم کیا کہتے تھے ہم نے کہا کیا تو نے ہماری بات کو سن لیا ہے؟ لڑکا بولا ہاں میری آنکھیں سوئی ہیں میرا دل نہیں سوتا۔ (ترمذی ج ۳ ص ۵۰ باب جامنی ذکر ابن میاد)

ناظرین یہی لڑکا ابن میاد ہے۔

رسول کریم ﷺ نے دجال کا حلیہ دجال کے ماں باپ کا حلیہ جو ابن میاد کی پیدائش سے پہلے فرمایا تھا۔ جب صحابہ کرام نے دیکھا کہ وہ ابن میاد اور اس کے والدین پر ٹھیک ٹھیک مطابق ہے تو ان ولدا دکان صدائت نبوی نے یقین کر لیا کہ دجال محمود بھی ہے چنانچہ اسی بناء پر حضرت عمر فاروق کی قسم تھی اور اسی بناء پر حضرت ابن عمر کا یہ قول.... فَاَئِذَا الْخَسْفُ أَقْبَى الْمَسْبُوحِ الدَّجَالُ إِنَّهُ خَسَفٌ... ترجمہ..... مجھے ابن میاد کے الدجال ہونے میں شک شک نہیں۔

(ابو داؤد ج ۲ ص ۷۳ افی خبر ابن میاد)

ابن میاد کے قصہ نے اتنا طویل پکڑا کہ خود رسول کریم ﷺ بھی اسے دیکھنے کے واسطے تشریف لے گئے ایک بار تشریف لے گئے لیکن میاد سوراہا تھا اور کچھ بڑبڑاتا تھا۔ رسول کریم نے چاہا۔ اس کی بڑبڑاہٹ کو سن پائیں مگر اس کی ماں نے اسے اٹھا دیا ایک دفعہ آپ تشریف لے گئے جب ابن میاد قریب بلوغ تھا۔ نبی ﷺ نے دو ایک سوال کئے۔ اور پھر فرمایا۔
 اَعْبَسَ لَنْفٍ فُلْفُلٌ كَسَّ ... ترجمہ ... دور دور لڑائی قدر سے نہ بڑھ سکے گا۔

(مسلم ج ۱ ص ۳۹۰ باب ذکر ابن میاد)

(رسول کریم ﷺ کی اس الہامی وطن گوئی پر خیال کرو۔ اور ان الفاظ کے معانی سمجھو۔ کہ ابن میاد کا اپنی زندگی بھر کوئی قدر پر پاندہ کر سکے۔ نیز کوئی معتد بہ اعزاز و شہرت نہ پاسکے کو کیسے واضح نفلوں میں عیان کر کے خود ابن میاد کو نڈھال صحابہ کو سنا دیا کہ یہ دو دجال نہیں ہے۔ جس کے قدر و ثمر سے امویہ کس نفل اسخ الدجال پڑھ کر دعائیں مانگی جاتی ہیں۔ بلکہ یہ تو ایک ایسا شخص ہے جو نہایت سمیری کے ساتھ اہل زندگی کو چورا کرے گا۔ اور اسلام یا مسلمانوں کو ذرا بھی نقصان و مضرت نہ پہنچا سکے گا۔ اور اللہ جال کے بحر و کائنات کے مضر و مفید اور اس کے قدر و فساد کی قدر بیکر کو بھی نہ پہنچ سکے گا اس کلام کے سامعین میں حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق بھی ہیں۔

حضرت عمرؓ نے عرض کی اجازت ہے اسے نقل کروں؟ آپ نے فرمایا۔ اِنَّا نَعْبُدُكَ هُوَ
 فَالْتَسْتُ ضَاحِبَةً اِنَّمَا ضَاحِبَةٌ عَمْسِي اِنَّ هُوَ نَمَّ لَا نَعْبُدُكَ وَهُوَ فَلْتَمْسِي لَكَ اَنْ تَقْتُلَ
 وَجَلَّ بَيْنَ اَهْلِ الْفَقْدِ۔ (مکتوبہ ص ۴۷۹ باب قصہ ابن میاد)

یعنی اگر یہ (ابن میاد) وہی (ابن میاد) وہ (دجال مہمود) ہے۔ جب تو تو اس کا قاتل نہیں بلکہ اس کے قاتل صلی بن مریم ہیں۔ نور اگر یہ (ابن میاد) وہ (دجال مہمود) اٹھتا ہے تو اہل ذمہ میں سے ایک شخص کا قتل کرو چنانچہ اسے اور نہیں۔

یہ ہیں رسول کریم ﷺ کے الفاظ۔ ان الفاظ پر اصول بلاغت و معانی سے نظر ڈالو۔ کہ مفہوم فاروقی سوال میں اور منصور محمدی جواب میں کیا تھا؟ چونکہ ابن میاد ان علامات میں جو دجال مہمود کی نسبت رسول اللہ ﷺ بیان کر چکے تھے۔ دجال مہمود کا مطبق تھا۔ اس لئے ان قرآن کے نتیجے ہو جانے سے حضرت عمر فاروق نے اس کے دجال مہمود ہونے کا گمان کر لیا۔ اور گمان کرتے ہی چاہا کہ چشمہ اسلام کو اس کے تپاک فتوں سے صاف رکھنے کے لئے اس کا کام ختم کر ڈالیں۔ اس خیال کی تصدیق اور اجازت کے لئے انہوں نے نبی ﷺ سے ہم مانگا۔ جو سبحان اللہ

کیا لطیف جواب دیا ہے۔ کہ اسے عمر شریف میں صیاد اور جال معبود سمجھ بیٹھا ہے۔ ہاں اگر یہ جال معبود ہوتا تو پھر تیرا کفن کر سکتا اور کفن کی قدرت دکھاتا (جیسے کہ اس وقت حضرت عمر فاروقؓ کو غسل تھی) کیا معنی رکھتا ہے؟ کیونکہ وہاں معبود کو تو بھٹی ابن مریم علیہ السلام کے سوا اور کوئی کفن نہ کر سکے گا۔ اور جب یہ شکی بات ہے اور ابن صیاد یقیناً وہی نہیں تو پھر کیوں عہد نامہ کے خلاف یہودیوں کا ایک شخص کفن کیا جائے۔ اس ارشاد نبویؐ سے حضرت عمرؓ کو ملنے کہ کفن علیہ کی مشابہت و مشابہت کافی نہیں۔ اور صرف اس مقام پر ایک ذی کائنات کرنا ٹھیک نہیں چنانچہ وہ معبود دیا گیا۔ اور رسول کریم ﷺ نے دھماکا لگا دیا اور جال معبود کی علامات و نشانات کی زیادہ تر توضیح فرمادی جس کو ہم نکلیں گے تو کیا ان سب مراتب کے چاہے ثبوت پہنچ جانے کے بعد بھی کوئی شخص خیال کرتا رہے گا کہ ابن صیاد جال معبود ہے؟

(جناب مرزا قادیانی اس جگہ پر بھی غور فرمائیں گے کہ اگر وہاں معبود کے حیدر میں مثل ایک ابن صیاد تھا۔ تو بھٹی ابن مریم کے مثل سیدھے ہال اور گیسول دھبے والے اکیلے ہندوستان کے ملک میں گزروں ہیں۔ پس نہ تو جناب کی کچھ خصوصیت ہی ہے اور نہ اثبات دعاوی کے لئے کچھ مفید ہے۔)

ابن صیاد کا قصہ ختم کرنے سے پہلے سر ناظرین کو دوں سچے پر تجویز دلانا چاہتا ہوں
اوپن... سب صہب اس فقرہ پر غور فرمائیں جو مصور نمبر کی پاک زبان سے نکلا ہوا
فقرہ ہے۔ اِنْ يَكُنْ هُوَ فَلَسْتُ صَاحِبَهُ اِنَّمَا صَاحِبُهُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
(ملکوت ص ۹۷) اب قصہ ابن صیاد

کہ اگر ابن صیاد کو سب تحقیق مرزا قادیانی وہاں معبود دیا جائے تو اس کا مرزا قادیانی کے زمانہ تک (جو عیسٰی بن مریم کے عطا سے پہلی ذات کو مراد لیتے ہیں) زندہ رہنا ضروری و لازمی امر ہے۔ اور اس خول حیات سے اس کے لئے وہ سب کچھ جائز رکھنا پڑتا ہے۔ جس کو مرزا قادیانی حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے چاہتے ہیں رکھے مثلاً صدیوں تک انحطاط جسمی و تغیرات دوری سے محفوظ رہتا اور علاوہ اس کے کہ مرزا قادیانی کے بہت سے دعاوی و اصول پر پانی پھیر دیتا ہے۔
دجال کا مرتبہ ان کو مسیح کے منصب سے زیادہ مثال زم آتا ہے۔

لیکن اگر یہ جائز ہو کہ ابن صیاد ہی دجال معبود ہوا اور وہ بننے والے مسیح مرزا قادیانی سے تیرہ سو برس پہلے بھی مرچائے اور عیسٰی بن مریم کے لفظ سے کلام نبویؐ میں مراد مرزا قادیانی ہی کی

ذاتِ واجبہ انصافاً جہنمی اہلِ فتنہ کے کیا معنی ہوں گے؟

ردم ... نتیجہ یہ ہے کہ صحابہؓ نے رسول اللہ ﷺ کے لفظ کو جو دجال اور اس کے ماں باپ کے حلیہ میں استعمال ہوئے تھے ٹھہری پر محمول کیا چنانچہ بعض علامات کی مطابقت کی وجہ سے ابنِ صیاد کو دجال کہنے کا کجکا، بحث تھا۔ ہاں نہ صرف صحابہؓ ہی نے ان الفاظ کو ٹھہرا اور حقیقت پر محمول کیا۔ بلکہ خود رسول کریمؐ نے بھی اپنی پیشین گوئی کو استعارہ یا مجاز نہیں سمجھا اور نکتہ دجال کو اسم جنس وغیرہ قرار نہیں دیا۔ بلکہ ٹھیک حقیقت ہی سمجھا تھا۔ رسول کریم ﷺ کا خود ابنِ صیاد کو دیکھنے کے واسطے تشریف لے جانا ہمارے دے کا خوب ثابت کر رہا ہے۔

اب (براہِ مہربانی) مرزا قادیانی ملائیس کہ انہوں نے دجال کے لفظ سے یہ خلاف مفہوم محمدی و اصحاب محمدی کے کئی کروڑ مخلصوں کو دجال کہاں سے کہہ دیا ہے؟

لطیفہ پادریوں کو دجال کہنے میں ایک بہت بڑی غلطی یہ ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا ہے کہ لورہِ حلیہ السلام سے نئے کرسب تہا اپنی قوم کو دجال سے ڈراتے رہے ہیں۔ لورہِ علیہ السلام سے رسول اللہ ﷺ تک انبیاء کے ذمہ حضرت عیسیٰؑ بھی آگئے ہیں اگر دجال سے مراد پادریوں کا گروہ ہے تو حضرت عیسیٰؑ کا اپنی قوم کو ڈرانا یہ محض رکھتا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے اپنی قوم کو خود علماء قوم سے ڈرایا۔ اور اپنے پیروکاران مذہب کو خود علماء مذہب سے خوف دلایا۔ لیکن بلکہ یہ ثابت کیا کہ ان کے مذہب میں جو کوئی شخص علم دین حاصل کرے گا وہی دجال منسوب و پہنچ جائے گا۔

ہاں۔ (مسلم ج ۲ ص ۷۳ باب فضائلِ قطار۔ بخاری) کی حدیث میں جس کے راوی ابی ہریرہؓ ہیں۔ یہ بھی ہے کہ "مئی قسیم میری امت میں سے دجال پر سب سے زیادہ سخت ہیں" پس اگر پادری دجال ہیں تو مئی قسیم کی ان پر سختی آج تک کیا ثابت ہوئی ہے؟

اس نتیجہ سے یہ امر بھی ثابت ہے کہ جب دجال معبود خاص ایک ہی شخص سے کلام نبوی میں مراد ہے خواہ وہ شخص مرزا قادیانی کی تحقیقات کے بموجب ابنِ صیاد سے خواہ ہمارے استدلالات کی رو سے کوئی اور زہرِ حال دو ایک شخص واحد ہو سکتا ہے۔ اور چونکہ اس شخص واحد نے اب تک خروج نہیں کیا اور مرزا نے بھی آج تک اپنے زمانہ کے کسی شخص واحد کو دجال کہہ کر اس کے خروج کو ثابت نہیں کیا۔ (اور نہ وہ ثابت کر سکیں گے) تو ثابت ہوا کہ خروج دجال معبود سے پہلے دعویٰ کرنے والا شخص مسیح نہیں ہو سکتا۔ دیکھو یہی اصولِ مسلمہ مرزا کے نزدیک بھی مسلم ہے مرزا نے لکھا۔ "یہ ایک واحد مسلمہ ہے کہ دجال معبود کے خروج کے بعد آنے والا وہی سچا مسیح

ہے۔۔۔۔۔ جو کج مسعود کے نام سے موسوم ہے۔“ (الذلیل ص ۲۱، خزائن ج ۳ ص ۴۸۸)

فقہ حیا کا قصہ اس قدر گھسنے کے بعد اب ہم دجال کے بارہ میں ان احادیث کو لکھتے چاہے ہیں جن میں علاوہ ان علامات و نشانات کے جن کی مطابقت دما شت ہو جانے کی وجہ سے بعض صحابہ کرام کا گمان کہن حیا کے دجال مسعود ہونے پر ہو گیا تھا سو کرم چٹکتے نے دجال مسعود کی بہت سی ایسی علامات و نشانات کا ذکر فرمایا ہے۔ جو ان میں سے کچھ نہ پائی جاتی تھیں۔ بلکہ دجال مسعود کی ذات سے خاص ہیں۔ تاکہ اباب تحقیق مسئلہ ذیہانی کے ساتھ اپنی چشم بصیرت کو روشن کر سکیں۔ (ترغی ج ۲ ص ۷۴ باب ماجاء فی من ابن یحییٰ الدجال) میں ابی بکر صدیق سے روایت ہے ”دجال زمین مشرق سے نکلے گا۔ جس کا نام خراسان ہے۔ اس کے ساتھ کئی سی قومیں ہوں گی جن کے چہرے پر جیسے بے نہ پھولے ہوئے ہیں۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ نہ تو ان میں حیا و دجال مسعود تھا کیونکہ وہ عرب میں پیدا ہوا اور عرب میں عی مراد اور نہ گروہ پادریان ہے جو اسرائیل اور یارین ہیں۔ دجال مسعود تو خراسانی ہوگا۔ اور اس کے لشکر کا اکثر حصہ ہماری لوگ ہوں گے (مسلم ج ۲ ص ۴۵۵ باب فی بقعہ من احادیث الدجال) میں حضرت انس سے روایت ہے کہ ”اصفہان کے سرخیزار یہودی دجال کے تابع ہوں گے۔ ان پر یہودی چادریں ہوں گی۔“

یہ دجال کے بقیہ لشکر کا بیان ہے۔ سیاہ چادریں تو یہودی کے طور پر استعمال کریں گے۔ ان میں حیا و پادریوں وغیرہ پر یہ بات کب صادق آتی ہے؟

بخاری (ج ۲ ص ۱۰۵۶ باب لا یدخل الدجال المصنعة) میں حضرت انس سے روایت ہے کہ ”دجال عید کو آئے گا تو فرشتوں کو پائے گا۔ کہ اس کی چوکیداری کرتے ہیں۔ سو اس کے نزدیک نہ آئے گا۔ اور انشاء اللہ عین میں طاعون بھی نہ آئے گی۔“ ان میں یہ دو ختم شدہ ہیں۔

بخاری (ج ۲ ص ۱۰۵۶ باب ذکر الدجال و مسلم) میں حضرت انس سے روایت ہے۔ ”ہر ایک نبی نے اپنی امت کو کمانے پر جمع ہونے سے ڈرایا ہے۔ خبردار ہو کہ وہ کاٹا ہوگا۔ اور بے شک تمہارا خدا کا نہیں۔ اور دجال کی آنکھوں کے درمیان۔ ک۔ ف۔ ر۔ (کافر) لکھا ہوگا۔“ (یہ اعتراض کروا کر اس کی بیوقوفی میں۔ ک۔ ف۔ ر۔ لکھا ہوگا تو رسول اللہ ﷺ اور عرقہ روق نے ان میں حیا و دجال مسعود ہونے کا گمان کیوں کیا۔ محض ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ امر حق یہ ہے۔ کہ

جب لوگ ابن میاد کو ان علامات کی وجہ سے جن میں وہ الدجال کا قاتل تھا۔ الدجال گمان کرنے لگے۔ تو باعلامہ ربانی الدجال کی وہ دیگر علامات بھی بتلائی گئیں۔ جو پہلے بیان میں نہ آئی تھیں۔ اور نہ ابن میاد میں پائی جاتی تھیں۔ مثلاً اس کا زمین مشرق وارض خراسان سے لکھنا ٹولہ وکانہ ہونا۔ مکہ و مدینہ میں داخل نہ ہو سکتا چیشانی پر۔ ک۔ ف۔ ر۔ لکھا ہوا وغیرہ۔ پس یہ کوئی اہکال نہیں ہے۔

اس حدیث میں رسول کریم ﷺ نے واضح کیا ہے کہ الدجال خدا کی کا دعویدار اور الوہیت کا داعی ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ رسول خدا نے خدا نے عزوجل کی نقص و عیب سے تخریب اور دجال کی اس طامست بینہ و کتوبہ سے تذلیل فرمادی۔ اور ظاہر فرمادیا کہ اس کی چیشانی پر ”کافر“ لکھا ہو گا۔ ابن میاد نے نبوت کا خیال تو باندھا تھا لیکن خدا کی کا دعویٰ نہیں کیا۔ بعد میں مسلمان بھی ہو گیا تھا۔

صحیح مسلم (ج ۲ ص ۴۰۵۔ باب تہۃ الجنۃ) میں فاطمہ بنت قیس سے روایت ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم جانے ہو کہ میں نے تم کو کس واسطے جمع کیا ہے؟ سب نے کہا اللہ اور اس کا رسول و امام تر ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا میں نے تم کو خوشی سننے یا ڈر سننے کے لئے اکٹھا نہیں کیا۔ میں نے تم کو اس واسطے جمع کیا ہے کہ تم داری ایک مرد لہرائی تھادہ آ یا اور اس نے بیعت کی اور مسلمان ہوا۔ اور مجھ سے ایسی بات کہی جو اس بات کے موافق پڑی جو میں تم کو دجال مسیح کے بارہ میں کہا کرتا تھا۔ اس نے مجھے یوں کہا کہ تمہیں سندھ کے جہاز میں تیس آ دیوں کے ساتھ جو خیم اور جذام کی قوم سے تھے سوار ہوا۔ سندھ میں ایک مہینہ بھر تک موج ان سے کھیلتی رہی۔ (یعنی طوفان رہا) پھر وہ لوگ سندھ میں مغرب کے وقت ایک جزیرہ کو جا لگے۔ اور جہاز سے پلار (کشتی) میں بیٹھ کر جزیرہ میں داخل ہو گئے۔ تو ان کو ایک دابہ بھاری دم موٹے بالوں والا ملا۔ کہ اس کا آگامیچھا بالوں کے انجم سے دریافت نہ ہوتا تھا لوگوں نے کہا او کجبت تو کیا ہے؟ اس نے کہا میں جاسوس ہوں۔ لوگوں نے کہا جاسوس کیا؟ اس نے کہا۔ لوگو! اس مرد کے پاس چلو جو دیر میں ہے۔ اس واسطے کہ وہ تمہاری خبر کا کھامت مشتاق ہے۔ تم نے کہا۔ جب اس نے مرد کا نام لیا تو ہم اس سے ڈرے کہ کہیں شیطان نہ ہو۔ مگر ہم جلدی جلدی چل کر دیر میں جا داخل ہوئے۔

پکا یک اس میں ایک بڑا دہشت ناک آدمی نظر آیا۔ ہم نے ویسی غلوی اور ایسا سخت جکڑا ہوا بھی نہیں دیکھا تھا اس کے دونوں ہاتھ گردن کے ساتھ دونوں ترانوں کے درمیان دونوں فٹوں تک ٹوسے سے جکڑے ہوئے ہیں ہم نے کہا کجبت تو کیا چیز ہے؟ اس نے کہا تم میری خبر پر کچھ پاؤ گے۔ (یعنی تم کو کچھ تو میرا حال معلوم ہو گیا۔ اور کچھ اور زیادہ معلوم ہو جائے گا۔) اب تم مجھ کو تلاء

کہ تم کون ہو؟ لوگوں نے کہا ہم عرب کے باشندے ہیں۔ ہم سمندر کے جہاز میں سوار ہونے
 گئے۔ ہم نے سمندر کو جوش میں پایا۔ زور دیا کی موبیں ایک صیبت تک ہم سے کھلتی رہیں پھر ہم اس
 نایاب سے آگئے۔ اور جھولی کشی میں جینے کر یہاں آ داخل ہوئے پھر ہم کو ایک بھاری دم کا دابہ بہت
 بادل والا ملا۔ اس کے بانوں کی کثرت سے اس کا آکا پیچھا ہم نہ جانتے تھے ہم نے اس سے کہا
 کجنت تو کیا چیز ہے۔ اس نے کہا جاسوس۔ ہم نے کہا جاسوس کیا! اس نے کہا اس مرد کے پاس
 چو جو دیر میں ہے۔ البتہ وہ تمہاری خبر کا مشتاق ہے وہ ام جندی کرتے ہوئے تیرے پاس آئے۔
 اور اس سے بھی ڈرے کہ کھسک بھوت پرعت نہ ہو۔ پھر اس مرد نے کہا مجھ کو بسان کے نکلستان کی خبر
 دو۔ ام نے کہا تو اس کا کونسا حال پوچھتا ہے؟ اس نے کہا میں اس کے نکلستان سے پوچھتا ہوں کہ
 پھلتا ہے؟ ہم نے کہا ہاں پھلتا ہے۔ اس نے کہا خبردار وہ غریب ہے کہ وہ غریب نہ پھلے گا۔ پھر
 اس نے کہا مجھ کو طبرستان کے دریا سے بتلاؤ ہم نے کہا کونسا حال اس کا پوچھتا ہے اس نے کہا اس
 میں پانی ہے۔ لوگوں نے کہا اس میں پانی بہت ہے اس نے کہا البتہ اس کا پانی غریب جا رہا ہے
 گا اس نے کہا مجھ کو دوزخ کے چشمہ کی خبر دو لوگوں نے کہا کونسا حال چشمہ کا پوچھتا ہے۔ اس نے کہا
 اس میں پانی ہے؟ اور وہاں سے لوگ اس چشمہ کے پانی سے کھتی کیا کرتے ہیں؟ ہم نے کہا ہاں۔
 اس میں پانی بہت ہے۔ اور لوگ اس پانی سے کھتی کیا کرتے ہیں۔ اس نے کہا مجھ کو مینوں کے نی
 کی خبر دو کہ اس نے کیا کیا؟ لوگوں نے کہا وہ مکہ سے نکلا اور مدینہ میں اترا وہ اس نے کہا۔ کیا عرب
 اس نی سے لڑے؟ ہم نے کہا ہاں۔ اس نے کہا اس نی نے ان کے ساتھ کیونکر کیا؟ ہم نے کہا وہ
 اپنے گرد پیش کے عرب پر غالب ہو گیا۔ اور انہوں نے اس کی اطاعت قبول کی۔ اس نے لوگوں
 سے پوچھا کیا یہ بات ہو چکی؟ ہم نے کہا ہاں۔ اس نے کہا خبردار ہو کہ یہ بات ان کے حق میں
 بے شک بہتر ہے۔ کہ اس کے فرمانبردار ہوں اور میں تم کو اپنی خبر بتاتا ہوں کہ میں مسیح دجال ہوں۔
 (آگے کے مسموع ہونے کی وجہ سے مسیح ضمیر) اور البتہ غریب ہے کہ مجھ کو نکلنے کی اجازت ہو
 نکلوں گا اور میر کروں گا اور کسی گاؤں کو نہ چھوڑوں گا مگر یہ کہ میں اس میں انہوں گا۔ چالیس رات
 کے اندر۔ سا امداد دیکھو کہ۔ کہ وہاں کا جانا مجھ پر حرام ہے۔ جب میں چاہوں گا کہ ان دوستیوں
 میں سے کسی میں جاؤں تو میرے آگے ایک فرشتہ بڑھ آئے گا اور اس کے ہاتھ میں نگی تلوار ہوگی۔
 کہ مجھ کو وہاں کے جانے سے روکے گا۔ البتہ اس کے ہر ایک ہاتھ پر فرشتہ ہوں گے۔ کہ اس کی
 حفاظت کرتے ہوں گے۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے اپنے عصا سے اپنے منبر کو کھڑا دیا۔ اور فرمایا

طیبہ بھی ہے۔ طیبہ بھی ہے خبردار ہو بھلا میں تم کو اس حال کی خبر دے چکا؟ اصحاب نے عرض کی ہاں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو تمہیں کی بات۔ جو اس بات کے موافق پڑی جو تم کو دجال اور کدہ دینہ کے حال سے خبر دیا کرتا تھا۔ اچھی گئی خبردار ہو کہ دجال دریا جیسے شہر یا دریاے سین میں ہے جس میں کدہ مشرق کی طرف ہے۔ نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف ہے۔ نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف ہے۔ (مہر حضورؐ نے مشرق کی طرف اشارہ بھی کیا پہلے نبی ﷺ نے دریاے شام و سین فرمایا۔ مگر فوراً اعلام ربانی سے آگاہ ہو کر مشرق کی طرف فرما دیا۔ اور اسی کو خوب ذہن نشین مردم کرنے کے لئے بھی غمرہ تین بار دہرایا اور پھر دست مبارک سے مشرق کی جانب اشارہ بھی کر دیا ترمذی میں دو صدیق اکبرؓ کی روایت سے حدیث ہے اس میں صاف طور پر ارض مشرق و خراسان مذکور ہے۔)

(جناب مرزا احم ہے آپ کو اس ذات پاک کی جس کے انہام سے مشرف ہونے کا آپ دہلوی کرتے ہیں۔ کہ ایک صحابی کی روایت تئیس مخصوص کی روایت نبی ﷺ کا اس روایت اور روایت کا تصدیق کرنا۔ اور صحابہ کے بہت بڑے مجمع میں یہ کہ کر "تیسب کی بات مجھے اچھی گئی جو اس بات کے موافق پڑی جو میں تم کو دجال اور کدہ دینہ کے حال سے خبر دیا کرتا تھا۔" اس باب کی کل احادیث پر ایک قول جامع فرما دینا ابن حیا و غیرہ آپ کے مشرود کردہ وجہوں کی غمی کر دینا۔ واقعات کثیرہ کا ذکر سن کی تاویل آج تک آپ سے سن نہیں پڑی۔ کیا یہ سب یکجہ کر آپ کے نزدیک آپ کے کائنات کے نزدیک آپ کی قوت ایمانی کے نزدیک کریم بخش خدائی کی روایت کے برابر بھی نہیں جس کو وہ ایک مجذوب خارج از ضل و ہوش سے بیان کرتا ہے۔ کیا کریم بخش کی سچائی رسول کریم ﷺ سے بھی زیادہ ہے؟ کیا ایک دیوانہ کی بڑا کتھن آدھوں کی روایت سے جو شرف یافتہ صہبت نبویؐ بھی ہیں زیادہ وقعت رکھتی ہے؟ کیا چند گاؤں کے رہنے والوں کی تصدیق کہ کریم بخش خدائی ہے اس کو اصول روایت میں اتنا ثقہ ثابت کر سکتی ہے کہ صحابہ کے ایک گروہ کی روایات ہیج بھیجے؟ کیا یہ بنواؤ لو جو روا۔)

نوٹ..... مرزا کہتے ہیں کہ "تخصرت" ابن مریم اور اللہ مال کی حقیقت کاملہ بھیجہ نہ موجود ہونے کسی صود کے موبہ مشکف نہ ہوئی ہو۔ (ازار میں ۹۹ خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

حالانکہ بخاری (ج ۱ ص ۳۵۹) باب الا لائل احمد حکم آمین و الملائکۃ علی السجاء بقولہن آمین کہ مسلم کی حدیث میں ابن عباسؓ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں

”میں نے شبِ سراجِ مولیٰ علیہ السلام کو دیکھا وہ گندم کوں دراز قد پر گوشت ہیں۔ جیسے غنوم کے آدمی۔ میں نے یحییٰ علیہ السلام کو بھی دیکھا۔ وہ متوسط قد کا تھا۔ سرخ و سفید سیدھے جھل والے ہیں میں نے مالک کو جو قازن نادر ہے دیکھا میں نے الد جہاں کو دیکھا“ یہ سب آیاتِ ربانی کے ملاحظہ کے وقت دیکھتے میں آئے۔ ائینِ عباس اس حدیث کی روایت کے ساتھ آیت بھی پڑھتے تھے۔ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَاظِينَ ﴿۱۰۱﴾ یعنی لوگو جو کچھ حضرت نے وہاں دیکھا اور معلوم کیا ہے۔ تم اس میں شک نہ کرو۔ چونکہ یہ حدیث بخاری و مسلم کی ہے اور اس کے راوی بھی ابنِ عباسؓ ہیں۔ جو مندر قرآن بھی ہیں اور انہوں نے اپنی روایت میں ایک آیت سے بھی تمسک کیا ہے۔ لہذا امید ہے کہ مرزا اپنے ادعے سے کچھ شرم کو کام میں لاویں گے۔

تاغرین... ان احادیثِ نبوی اور کلامِ مقرر نظامِ مصطفوی کے ایک ایک فقرہ پر نظر ڈالو۔ اور اس الد جہاں کے حالات پڑھنے کے بعد تم بھی وہی پڑھو جو معمول پر مجھے یہ تھا۔

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُبِکَ مِنْ لِقَةِ الْمَسِيْحِ الدَّجَالِ۔

اب میں چاہتا ہوں کہ تاغرین کے سامنے (جو امین میاؤں کا تمام تر قصہ اور دجالِ معبود کی حدیث پڑھا آئے ہیں) مرزا قادیانی کی تحقیقاتِ لطیف کو پیش کروں ماشاء اللہ یہ تحقیقات کشفی ہیں۔ اور تو ائینِ احادیث کا مجموعی بھی اسی سرمایہ (ازالہ ص ۶۷ خزائن ص ۱۳۱ ج ۳) پر ہے۔

۱..... ”ہر ایک حق پوش دجال دنیا پرست۔ ایک چٹم۔ جو دین کی آنکھ نہیں رکھتا“ (دجال ہے) (مجلد سہم ص ۱۴ خزائن ج ۳ ص ۱۵)

اس تعریف میں مرزا کے عندیہ میں کل مسلمان جہان کے معتقد نہیں۔ نیز روئے زمین کے کل اویان مختلف کے پیر و پل ٹھہرے۔

۲..... ”باقال تو میں دجال ہیں“ (ازالہ ص ۶۷ خزائن ج ۳ ص ۱۵)

اس تعریف میں اقبال مندی کو جالیٹ کی علامت ٹھہرایا۔

۳..... ”صحابہ کا اس پر اجماع تھا کہ ان میں دجالِ معبود ہے۔“

(ازالہ ص ۶۷ خزائن ج ۳ ص ۱۵)

۴..... رسول اللہ ﷺ نے بھی اپنی رائے ظاہر کر دی کہ دجالِ معبود ان میں دجال ہے۔

(ازالہ ص ۶۷ خزائن ج ۳ ص ۱۵)

تیز مرزا کے یہ فقرات بھی غور و غلبہ ہیں۔

۱..... ”صحابہ نے تمہیں کہا کہ کہا کہ ہمیں اس میں اب شک نہیں کہ یہی وہاں معبود ہے اور آنحضرت ﷺ نے بھی آخر کار یقین کر لیا“
 (ازالمس ۲۵۵ خزائن ج ۳ ص ۲۳۳)
 ۲..... ”آنحضرت ﷺ کا ہول اول یہی خیال تھا۔ کہ ابن حیا وہاں ہے مگر آخر میں یہ رائے بدل گئی تھی“
 (ازالمس ۶۸۹ خزائن ج ۳ ص ۲۷۲)
 ۳..... ”صحابہ اور رائے رسول کریم ﷺ بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔
 ”یہ سائی وہ محمول کا گروہ بلاشبہ وہاں معبود ہے“

(ازالمس ۲۳۷ خزائن ج ۳ ص ۲۸۸)
 کوئی نہیں پوچھتا کہ حضرت! اگر آپ کی تحقیقات میں اجماع صحابہ میں رائے رسول کریم ﷺ میں یہ قرار پانچکا تھا۔ کہ ابن حیا وہاں معبود ہے تو اب یہ سائی گروہ کو بلاشبہ وہاں معبود کہنے کی آپ کو جرات کیونکر ہوئی؟
 تاخرین..... اس تحقیقات پر بھی بس نہیں۔ یہ بھی تحریر کر دیا۔
 ۶..... ”آخری زمانہ میں وہاں معبود کا آنا سراسر لٹا ہے“

(ازالمس ۶۷۷ خزائن ج ۳ ص ۲۳۷)
 اچھا صاحب! اگر آخری زمانہ میں وہاں معبود کا آنا سراسر لٹا ہے اور آپ کا یہ اصول مسلمہ بھی صحیح ہے۔ کہ
 ۷..... ”یہ ایک واقعہ مسلمہ ہے کہ وہاں معبود کے خروج کے بعد آنے والا وہی سچا مسیح ہے جو مسیح موعود کے نام موسوم ہے۔“
 (ازالمس ۳۷۷ خزائن ج ۳ ص ۲۸۸)
 اس کے یہ معنی نکلیں گے۔ کہ پھر آپ کا مسیح ہونا بھی سراسر لٹا ہے۔ خصوصاً جب اس اصول کے ساتھ یہ فقرہ بھی ملا لیا جائے۔

۸..... ”اور تو ان حیا د کے وہاں معبود ہونے پر کل صحابہ کا اجماع ہو چکا تھا۔
 (ازالمس ۲۲۲ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۱۱)
 ”اور اور ہر نزول میں کی جڑیں کوئی پر اجماع امت نہیں ہوا۔“
 (ازالمس ۱۳۲ خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

نیز اس فقرہ کو بھی شامل کر لیا جائے۔
 ۹..... ”یہ بیان کہ ”صحابہ کرام کا وہاں معبود اور مسیح بن مریم کے آخری زمانہ میں ظہور

فرمانے کا ایک اعلیٰ اعتقاد تھا کس قدر ان بزرگوں پر تہمت ہے۔"

(ازدہر ص ۳۹ و خزائن ج ۳ ص ۲۲)

تو یہ سب تہرات نہایت پر زور الفاظ میں ثابت کر رہے ہیں۔ کہ نہ کوئی دجال معبود آئے گا۔ اور نہ کوئی مسیح موعود نازل ہوگا۔ نہ عیسائیوں کا گروہ دجال ہی ہے نہ مرزا ہی مسیح ہیں خیر مرزا کی یہ تصدیقات اس کو سہاوا رکھوں۔

میری التماس یہ ہے کہ ابن میاد کے دجال معبود ہونے پر اجماع صحابہ کا دعویٰ ایک کو رائے دعویٰ ہے اور یہ کہنا کہ رسول کریم کی رائے میں بھی ابن میاد ہی دجال معبود تھا۔ ایک ٹھنڈا ٹھنڈا ہے۔ خروج الدجال کی احادیث کے راوی مختلف حدیثوں میں جو اسحاب رسول اللہ ﷺ ہیں ان کے ۳۴ گرامی یہ ہیں۔

(۱) ابوبکر الصدیق	(۲) ام المومنین عائشہ صدیقہ	(۳) عثمان بن ابی العاص
(۴) عیسیٰ بن عیسیٰ بن مرز	(۵) عبداللہ بن عباس	(۶) عبداللہ بن عمر
(۷) عبداللہ بن بسر	(۸) عبداللہ بن مظہل	(۹) عبداللہ بن مسعود
(۱۰) ابو ہریرہ	(۱۱) سہاذ بن جبیل	(۱۲) صہب بن خیصاص المذنی
(۱۳) ابی سعید خدری	(۱۴) سعد	(۱۵) حذیفہ القنادلی
(۱۶) اسامہ بنت الصدیق	(۱۷) جابر بن عبداللہ	(۱۸) ابی بکرہ النضی
(۱۹) انس بن مالک	(۲۰) عثمان بن عامر الجری	(۲۱) محمد بن
(۲۲) اسامہ بن زید	(۲۳) سرہ بن حبیب	(۲۴) مجمع بن جاریہ
(۲۵) فاطمہ بنت قیس	(۲۶) عمران بن حصین	(۲۷) فتح بن عبیدہ
(۲۸) ابی ذر الخاری	(۲۹) حذیفہ بن اسید	(۳۰) کیسان
(۳۱) عمرو بن عوف	(۳۲) حذیفہ بن یمان	(۳۳) لواس بن سحان
	(۳۴) ابی اسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما	

نوٹ..... (ان روایات کو حضرت سید محمد انور شاہ کشمیری نے اپنی کتاب التصریح بمعانی القرآن فی نزول المصیح جمع کر دیا ہے) (فقیر اللہ وسایا)

اب دیکھو کہ اجماع کدھر ہے کیا اتنی بڑی تعداد صحابی کی روایتیں (جن میں سے اکثر فقہاء و مفسر و مصلح نبوی و اکثر شرف و امتیاز میں ممتاز ہیں) اس کو متواتر کے درجہ تک نہیں پہنچا تیں؟ اور کیا اس قدر معتقد لیان ملت و امم جتنی کی روایات اجماع کو ثابت نہیں کرتیں؟ اجماع صحابہ کا تو یہ حال ہے؟ اور مرزا قادیانی کی تحقیقات کا یہ حال کہ کہیں کچھ ہے اور کہیں کچھ۔ اس مسئلہ پر ایک معاملہ کو بہت زور دے کر غلط ثابت کیا ہے۔ دوسرے مسئلہ پر اسی معاملہ کو اس سے زیادہ زور لگا کر صحیح کہہ دیا۔ (مرزا نے لکھا ہے کہ ہانی مہابی اس تمام حدیث کا تو اس بن سحان ہے۔۔۔ (ازالہ وہام ص ۲۸۲ خزائن ج ۳ ص ۱۹۸ حاشیہ)۔

اب وہ اس لمبی فہرست کو دیکھیں اور حضرت لو اس بن سحان پر جھوٹ بولنے کا اتمام دینے اور منبع حدیث کا انراہم لگانے سے بچیں یہ رسول اللہ ﷺ کے صحابی بن سحابی ہیں۔ جماعت کثیر نے ان سے روایت کی ہے)۔

انہی مرزا (قادیانی) اگر با اقبال قومیں اور حق پوش فہمیں اور عیسائیوں کا واعظین گروہ وغیرہ وغیرہ سب ہی وہاں معبود کا لقب پانے کے مستحق ہوتے تو کیا ضرور تھا کہ رسول کریم اپنی احادیث پاک میں دجال کا بیان اس کی علامات و نشانات و حلیہ اور اس کے ساحرانہ و کابھانہ شعبدوں اور کرشموں کا پتہ دے دے سرفرمائے اور ایک وحی و وحی مخلص کے انداز میں اس قدر تکلیف کو ادا فرمائے۔ یا ایک شخص میں بعض علامات و حال کے پائے جانے کی خبر پا کر اس کے دیکھنے کو مدح صحابہ تشریف لے جاتے؟ بلکہ اس وقت کی جو حق پوش با اقبال قومیں تھیں۔ مثلاً ایران میں مجوس تھے۔ جو آگ کو خدا کا نور سمجھتے تھے۔ اور زندقہ کو خدا کی آسمانی کتاب جانتے تھے۔ اور ہمارے انبیاء آرام میں سے کسی ایک کو بھی نبی نہ سمجھتے تھے۔ جو ملت حنیفیہ کے سخت مخالف تھے۔ اور شرک کی نجاست میں چوٹی تک فرق تھے۔ یا ہند میں ہنود تھے۔ جو بدترین مشرکوں کی طرح خدا کا حامی بشری میں جلوہ گر ہونا بھی مانتے تھے جو مظاہر قدرت کو بھی معبود گردانتے تھے۔ جو عجاہات کے سامنے سر جھکا جاتے۔ پھر کے بتوں یا آگ کے شعلوں کو جو دوبار ی یقین کرتے تھے۔ ان میں سے ایک کی طرف اشارہ فرمادیجئے اور اگر عیسائی واعظین کا گروہ ہی وہاں تھا تو اس وقت کے نصاریٰ کی طرف عیالہاء مردیجئے جو حق پوشی ظلم ستیزی اقبال مندی میں سب سے بڑھ چڑھ کر تھے جو حضرت صبیح کی سولی پر چڑھی ہوئی تھیں اور مریم علیہا السلام کی (معد میں بچھو لئے ہوئے) تھیں کے سامنے سجدہ کیا کرتے تھے۔ جو ہر ایک نصرانی مرد کو خدا کا بیٹا اور ہر ایک نصرانی عورت کو

خدا کی بیٹی کہہ کر اردو قلمی سمجھ کر پکارتے تھے بے فکر ایسا کرنے سے امت کو عام تیرت دسر گردانی سے نجات مل جاتی اور ایک خاص گروہ یا خاص شخص سے محترم ذریعہ کا حکم مل جاتا۔ مالا مال ایسا نہیں ہوا۔ کیا مرزا ثابت کر سکتا ہے کہ جس کو رسول کریم ﷺ نے (نہضاری) کو بخشنی اور گمراہ قرار دیا ان کی حلیہ کو لڑا۔ ان کے عقائد کی لغویت ظاہر کی۔ اسے ان کو جال کہہ دینے میں کون سا حرم مانع تھا؟ یہ ایک تعجب خیز امر ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث سے 'صحف احمیاء مذہب سے' اجراء صحابہ سے اجراء امت سے 'لوہ جال معبود ایک شخص مفہوم ہوتا ہے۔ اور مرزا کی تحقیق میں ۳۹ کروڑ (اور اب ۲۰۰ کروڑ میں ایک عرب چوبیس کروڑ) مسلمانوں کے مقابلہ میں ایک عرب سے بھی زیادہ اشخاص دجال قرار دیئے جاتے ہیں۔ اور اس پر طرویہ کہ خانہ زاد شمس "لکھل ۵ جلد عیسیٰ" کی پکار بھی بندہ وار سے دے رہے ہیں۔

مرزا نے زمین کو خرو جال بتایا۔ لہٰذا در من لال۔

خبر دیں یہ کیا کہ جس پر جانی عیسیٰ ہیں شان میں منصب گزایدے کے چھاپے
تیم داری کی حدیث پر مرزا اعتراض کرتا ہے اور طعی اثر تا ہے کہ یاجوج ماجوج کا
آدمی یا دجال کی جہاں یا بن مینا کوئی کسی شکل سے پکار کر کہتے آئیں۔"

(ازالمش ۵۰۵ خزائن ج ۳ ص ۱۸۳)

میں کہتا ہوں اصحاب کہف کا قصہ تو واضح لفظوں میں قرآن مجید میں مرقوم ہے وہ پہاڑ
اور پہاڑ کا چار بھی دنیا ہی میں ہے۔ پھر آپ ہی ان کو دکھلا دیں۔ ورنہ یہ کہاں کا منتفی ہے کہ جو چیز
ہم نے دیکھی نہیں۔ دنیا پر اس کا وجود بھی نہیں؟ بے شک نئی نئی معلومات کی روش سے نئے نئے لوازم
عقلی کا معلوم ہوتے چلے جاتا اس امر کی دلیل ہے کہ سب کچھ معلوم نہیں ہو چکا۔ مگر چودھویں صدی
میں مفسرین نے امریکہ کو دریافت کیا ہے۔ تو انیسویں صدی میں عثمانی نے افریقہ کے ماحصوم
مقامات اور اقوام کا پتہ لگایا ہے یہ مسر سیاحت اب بھی اپنی تحقیقات جاری رکھنے کو ہے۔ اگر بتول
مرزا محمودہ دنیا کی حقیقت بخوبی محل ملتی ہے۔ تو اب نامعلوم مقامات و اقوام کا روز و رات کہاں سے
پتہ لگتا جاتا ہے۔

مرزا قادیانی۔ اند جال کی سحر کہانت کے کرشموں کے دکھانے کی قابلیت کا بغیر
کرنے کے لئے سامری کا قصہ یاد فرمائیے۔

غلطی کا امکان

اب ہم اس دلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس کو قول فصیح کے قادیانی مصنف نے نہایت اعلیٰ درجہ کی فلسفی دلیل ٹھہرا کر پھر اس کو مرزا پر مطابق کیا ہے۔ جو یہ ہے۔ وَفَقَطْ لِهَيْئَتِ الْهَيْئَتِمْ غَضَرًا۔ میں کہتا ہوں کہ رسول خدا ﷺ کی مقدس و مطہر زندگی کے حالات کو مرزا قادیانی کے حالات سے تشبیہ دینا غلطی ہے۔ دشمن و دوست کی تواریخ شاید ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی پاک زندگی قبل از انکسار نبوت و بعثت بھی پاک و مقدس تھی۔ اور رسول کریم ﷺ کے اعلیٰ اخلاق روحانی اور دماغ و تنقوی و صدق و مفا کا عوام و حتیٰ حرب برائتا پر تو تھا کہ صغیر و کبیر غریب و امیر آنحضرت کو بجائے نام لے کر پکارنے کے کبھی صادق اور کبھی امین کہہ کر پکارتے تھے اور بڑے بڑے مقدمات میں جن میں آدھا عرب ایک طرف اور آدھا ایک طرف ہوتا۔ آنحضرت ﷺ ہی کو حکم اور ثالث قرار دیتے تھے۔ اور آنحضرت ﷺ کی عزت اور عظمت و جلالت قدر و بلندی شان کا یہ حال تھا کہ خود گمرانے کے لوگ (جو بزرگی خویش کے بہت کم مقرر ہوتے ہیں۔ بچا۔ تیار۔ وادار۔ بابا تک۔ آنحضرت کی نگاہ میں اپنے آپ کو مودب و خادم ثابت کرنا چاہتے تھے۔ برخلاف اس کے مرزا قادیانی کے اس دعویٰ مماثلت سے بھی پہلے یمن اس زمانہ میں جبکہ مرزا قادیانی کی براہین احمدیہ پر ملک لٹو ہوا جاتا تھا۔ اور خریداری و استفادہ کا جوش نہایت ترقی پر تھا۔ اور حسین و آفرین کے غلغلوں کا شور بلند تھا مختلف گوشوں سے رک رک کر آنے والی آوازیں کبھی کبھی صاحبین و شائقین کو اپنی طرف متوجہ کر لیتی تھیں۔ کہ وہ یمن و حوکہ میں نہ پہنچنا یہ برا عطف بڑا اضافہ و عیار ہے۔ سینکڑوں محضوں سے ہزاروں روپیہ کھا گیا ہے اور ذکاوت یک نہیں لیا۔ ایک طرف تعلیم یافتہ کروہ کہہ رہا تھا کہ یہ جو کچھ کہہ رہا ہے سب بات اور واهیات ہے یہ سب کچھ مرزا قادیانی کے ساتھ اسی زمانہ میں ہو چکا ہے اور مرزا قادیانی کا واسن اعتراف و ضوں اور بد نظمیوں ملاحتوں وغیرہ وغیرہ کے گرد و غبار کے دھوں سے پاک و صاف نہیں رہا تو ظاہر ہے۔ کہ ہم ان کی زندگی کو رسول کریم ﷺ کی پاک زندگی سے تشبیہ نہیں دے سکتے۔ اور اسی لئے جو دلیل کہ قرآن مجید نے رسول اللہ ﷺ کی صداقت کے لئے قائم کی۔ اس کو مرزا قادیانی کے لئے قائم نہیں رکھ سکتے ہیں اس سے درگزر کر کے ہم اس دلیل کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جس کو صاحب قول فصیح قادیانی نے دوسری دلیل اسی مقصد کے لئے ٹھہرایا ہے جو یہ ہے وَمِنْ اَظْلَمَ مَعْنِ الْغُرَىٰ هَلٰی اللّٰهُ كَلْبًا اَوْ قَال

اوحی الہی و لم یوحی الہ فیہی او کمال ما انزل مثل ما انزل اللہ (انعام ۹۲)

اس جہد بھی غور کا مقام ہے۔ کہ اگر ہر ایک دعویٰ کی سچائی اور اس کا ظاہر کر دینا مان لیا جائے اور سوائے اس اذعان اظہار کے اور کسی دلیل و برہان کی ضرورت نہ خیال کی جائے۔ اور صرف حسن ظنی کی راہ سے توفیق کے قول کو خواہ وہ کتنا ہی جمید کیوں نہ ہو تسلیم کر لیا جائے یا صرف لفاظی سے کسی کھٹے والے کے کھٹے پر امان و صلح کیا جائے کہ اس میں اس کی ذاتی غرض ظاہر معلوم نہیں ہوتی۔ تو میں کہتا ہوں اور سب مانیں گے کہ جن جن اشتیاق اور ملاحظہ کو جوہر نے نبی کا خطاب دیا گیا ہے یا خدا کہنے والوں کو کا فر بتلایا گیا ہے۔ اس میں ان مدعیان خدا کی مظہر ان نبوت پر ظہر ہوئے؟ اور ان پر ناحق الزام لگایا گیا ہے۔ بے شک ہم کو ہر ایک نیک بندہ سے حسن ظنی رکھنی چاہیے لیکن ایک حد تک یعنی جہاں تک کہ اس حسن ظنی سے ہمارے معتقدات یا ہمارے مذہب کی تعینات کے خلاف نہ ہو۔ شاید ہمارے برادران اسلام اس سے واقف ہوں گے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کتنے لوگوں نے نبوت کا کھلم کھلا دعویٰ کیا ہے۔ یا نبی کہلانے کے پہلو کو بچا کر دیگر جملہ خدائیں کو اپنے میں ثابت کرنے اور اس لئے خلق خدا کو اپنی طرف راغب کرنے کے لئے تدبیروں کا جال بچھایا ہے۔ میں آپ کو بطور محنت دکھاتا ہوں کہ کیسے کیسے ذی علم اور بڑی بڑی کتابوں کے مصنف اور اسلامی خدمت میں جان قربان کر دینے کا دعویٰ کرنے والے اور بعض ممالک میں اسلامی سنسکرتوں کی بناء ڈالنے والے مسہد ویت یا مہد ویت کے دعویٰ میں آخر کبھی کبھی مثلاً تلوار اور گمراتیوں کے موجد اور مقلد ہو گئے ہیں۔ اور اپنے اپنے وقت میں ڈکے بجائے ہیں مگر آج ان فلسفیوں اور نئے نئے مذاہب و عقائد کے ہاتھوں کا صلاواض پر نام و نشان بھی باقی نہیں۔ بلکہ وہی مسلمان اور ان کا پاک ستم و اسلام جو ابتدائے عہد معاد میں رسول کریم ﷺ سے چلا آتا تھا۔ آج تک چلا آ رہا ہے۔ اور مکہ و مدینہ کے مالک ہمیشہ وہی لوگ رہے ہیں۔ جن کو ان مدعیوں کی فلسفیانہ وعظیات سے کبھی بھی تعلق خاطر نہیں ہوا۔ لیکن مسلمان خدا کے بے حد فضل و رحمت سے دنیا کے تمام مدعیوں میں چھپے ہوئے ہیں۔ اور اپنے سچے اصولوں اور اپنی سادہ زندگی کی وجہ سے بڑے بڑے فلاسفوں اور مذہبوں کی حسرت و حیرت کا باعث ہو رہے ہیں۔ لہذا الحمد۔ اب ہم اس امر کے ثابت کرنے کے واسطے کہ مسلمان کہلانے والے مگر تبدیل کرنے والے اور حقیقت کو بجا رکھنے والے اور حد و قرآن کی تفسیر خود ساختہ ذرائع اور خود پسندی سے کرنے والے اور ان طریقوں سے اپنا مذہب بنا لینے والے پہلے بھی ہو چکے ہیں۔ جو موکی حشرات

الارض کی طرح یک با رنگ پیدا ہوئے اور مر گئے۔ یہاں چند ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

۱..... اٹلی

اس کا بانی عبداللہ ابن سبا شہر ہوا از صوبہ خورستان ملک فارس کا باشندہ تھا۔ یہی شخص خاندان طالعہ کا بانی ہے۔ اس کی اولاد سے کئی غلطی کا ہوا بمعروغہ و غیرہ میں فرما دیا ہو چکے ہیں۔ اس کی قوم عرب فاطمہ اپنا فارس کی دلی دشمن تھی۔ اور اپنی گندہ شہ سلطنت فارس کے لئے وقت کے خلیفہ عبداللہ نے سوچا کہ اگر اپنا دلی ارادہ (فلاح) ظاہر کر دیا تو عوام الناس کا بونہی نہ آئیں گے۔ اس لئے اس نے ایک چال بچھایا اور مامت کے سات نبی قراردے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے لے کر جعفر صادق تک ۱۶ امام ہوئے۔ ساتواں غلیظہ اٹلی تھا۔ وہ کہتا کرتا کہ خدا نے آسمان و زمین سات دن میں بنائے۔ دنوں کا شمار بھی سات پر رکھا۔ سیارات بھی سات ہیں۔ اسی طرح امام بھی سات۔ ساتویں پر مامت ختم ہو گئی۔ اس نے یہ بھی دعویٰ کیا تھا کہ حضرت علی و حضرت فاطمہ کا اصلی و حقیقی وارث میں ہوں۔ مغربی عرب بھی اس کے قریب میں آ گئے۔ اور کہنے لگے کہ محمد رسول اللہ ﷺ نے بھی جو جنگوں کی ہے کہ ۳۰ برس کے بعد میرا بیٹا مغرب سے ظاہر ہوگا سو وہ یہی ہے۔

اس نے اپنے مذہب کی تعمیر کے واسطے فری مین کی طرح لاج مقرر کئے تھے جو شخص اس کے مذہب میں آتا اسے اپنی مائی ہوئی سات ایواب کی کتاب دیتا۔ اور اس کو لاج میں حیم دی جاتی ایسا لاج پہلے کابل قیروان میں پھر شہر مہدیہ میں (مصر) میں تعمیر ہوا تھا۔ ایک سو درخ لکھتا ہے کہ جب لاج مصر میں تعمیر ہوا ہے اس وقت۔ سن کے سات درجوں کی بجائے ۹ درجے مقرر کئے گئے تھے اور ہر ایک درجہ میں چوبیس تقسیم ہوتی تھی۔

پہلا درجہ..... مسائل قرآن پر مشکوک اور شبہات پیدا کئے جانے اور وجہ و اعتراض تائے جانے تاکہ غالب کی روح میں اس مذہب کے راز سننے کی طاقت اور جاننے کا شوق پیدا ہو جائے جو شبہ یا اعتراض قرآن پر کرتے تھے۔ اس کا جواب اپنے طریق پر دیتے تھے اس درجہ کی تقسیم ختم ہونے سے پہلے قسمی جاتی تھی کہ ہم اس تعلیم سے کبھی نہ بھریں گے۔ اور اپنے معلم کی حد سے زیادہ طاقت کریں گے۔

دوسرا درجہ..... مامت کے معنی اور اس کی خاصیت کہ خدا کی راز ہے۔

تیسرا درجہ..... امام سات ہیں ہر ایک پر وحی آتی تھی ہر ایک امام اپنے سے پہلے امام

کے مسائل کا تاریخ تھا۔ اسماعیل ساتواں امام سب سے بڑا ہے۔

چوتھا درجہ..... سات بنفیرہ طاق ہیں۔ صاحب شریعت وحی اپنے سے پہلے بنفیری شریعت منسوخ کرتے رہے آدم لوح اہم ہم موسیٰ عیسیٰ محمد (علیہم السلام) اسماعیل (ان کا امام) سات بنفیرہ ساکت ہیں۔ جو ان کے تابع تھے اور ان کے احکام کے پیرو تھے۔ اسماعیل بن ابراہیم ہارون، شمسوں، پطرس، علیہم السلام علی محمد بن اسماعیل امام۔

پانچواں درجہ..... ہر ایک ساکت بنفیرہ کے بارہ شاگرد ہوتے ہیں۔ داعی غنی الخیر و مجدد مذہب ان کا رتبہ سات بنفیرہوں سے کچھ کم ہوتا ہے۔ (مرزا قادیانی نے مثیل و مماثل کا مسئلہ اسی بنفیرہ مذہب کے مطلق و ساکت کے مسئلہ سے لیا ہے۔)

چھٹا درجہ..... مسائل شرعہ کے اسرار یعنی احکام میں ظاہر و باطن کا فرق ہے اور اس درجہ کی تعلیم کے آخر میں یہ ہے کہ شریعت کو فساد کے تابع رکھنا چاہئے۔

ساتواں درجہ..... راز الہی اور لہیات کی تعلیم

آٹھواں درجہ..... افعال انسانی غیر معتبر ہیں۔ اور حسن و عشق و خبیثی ہے۔

نواں درجہ..... کسی بات کا یقین نہ کر دہر ایک شے کے حاصل کرنے کی کوشش کرو۔

۲..... باب

اس کا نام بھی محمد تھا۔ یہ شیراز کا سوداگر بچہ تھا وہی و عربی میں کسی قدر استعداد پیدا کی پھر کالیف بر نفس و ریاضات شدت کے بعد موجد مذہب ہو گیا۔ پوشیدہ پوشیدہ لوگوں کو سکھایا کرتا تھا۔ انا باب اللہ فاد خلوا البیوت من ابوابہا۔ (میں خدا کا دروازہ ہوں۔ اور گھروں میں دروازہ کے راستہ سے داخل ہونا چاہئے۔) جو لوگ اس کے مرید خاص ہوتے ان سے کہا کرتا کہ مہدی موعود میں ہوں چونکہ مہدی موعود کا ظہور مکہ سے ہو گا۔ اس لئے میں آئندہ سال کو مکہ معظمہ سے تھوڑے کے ساتھ نکلوں گا پورا اپنے منکرین کو قتل کروں گا۔ اس نے ٹھکر دیا تھا۔ ابھی سے شخیرف و سرفی سے غلطی لکھا کرو کہ تھوڑے کا زمانہ قریب ہے وہ کچھ عزت بتاتا۔ اور کہتا کہ چکلام خدا ہے جو مجھ پر نازل ہوئی ہے۔ جب عہد اس کے کلام کی غلطیاں بتاتے تو کہا کہ ثمن نے گناہ کیا تھا اس واسطے اب تک قواعد کی زنجیر میں جکڑا ہوا تھا۔ میری قناعت سے اس کی رہنمائی ہوئی ہے۔ اب مرفوع کی جگہ بحر و یا منصوب پڑھ لو تو کچھ مضائقہ نہیں میں امام برحق ہوں میں علی و محمد کی

حلقہ پر ہوں۔ غی اور محمد جدا جدا شخص تھے۔ میں دونوں ملکر ایک بنا ہوں۔ اسی لئے نام علی محمد ہے۔ میری بیعت پہلے محمد نے کی ہے۔ پھر علیؑ محمد پر ایمان لایا ہے۔ میرا کلام میرا مجروح ہے میں ایک دن میں ہزار بیت لکھ سکتا ہوں۔ یہ کیا کم مجروح ہے؟ ایک دن مجلس علماء میں باب کو بلوایا گیا حاکم شہر نے اس سے کہا کہ آپ علماء پر وہ مسلح حتی جو آپ پر نازل ہوا ہے ظاہر کریں کیونکہ جب یہ لوگ جان لیں گے۔ جب عوام الناس کا ماننا اہل ہے یہ کلام سن کر ہاپ شیر ہو گیا اور گرج کر بولا کہ تم لوگ کس واسطے میری اطاعت نہیں کرتے اور کیوں میری اطاعت اپنے پر فرض نہیں سمجھتے بغیر نے تو تم کو صرف قرآن دیا یہ دیکھو میری کتاب قرآن سے زیادہ فصیح اور اچھی ہے کیا تم اسی وقت مانو گے کہ تم کو اسے اور خوریزی ہو؟ بھتر ہے کساپنے جان و مال کی حفاظت واجب جانو اور محمد سے خلاف اور خفاق کے راہ پرست چلو یہ تن کر علماء چپ ہو گئے حاکم شہر نے کہا کہ جو آپ نے فرمایا بجا اور درست ہے مگر بھتر ہے کساپنے اصول لکھ کر ان کو دیکھتے تاکہ ہر شخص پڑھ کر ایمان لے آئے یہ سن کر قلم اٹھا کر اس نے چند سطریں لکھیں۔ علماء نے دیکھا تو اس میں بہت غلطیاں تھیں۔ اس وقت حاکم شہر غضب میں آیا اور کہنے لگا کہ تھ کو وہ سطریں صحیح لکھنے کا شعور نہیں اس پر یہ بے ہودہ دعویٰ کرتا ہے کہ خاتم الانبیاء پر اپنے حسن فضیلت دیتا ہے تم کیا ہاتھ پاؤں مانعہ دیکھ گئے اور بیہ پڑنے لگے تب تو روئے اور استغفار کرنے لگا اور اپنی نادانی کا اظہار کیا اس کا کلام کر کے مسجد میں شیخ ایتراب کی خدمت میں لے گئے۔ وہاں جا کر اس نے اپنے فعل اور عقیدہ پر لعنت کی یہ ۱۸۴۷ء میں مر گیا۔

۳..... ابن ہود

دعویٰ کیا کہ میں مثیل مسیح ہوں اور حضرت یحییٰ کی روحانیت مجھے مل گئی ہے۔ اور نزول یحییٰ کی احادیث میری شان میں ہیں۔ امام ابن حبیہؒ نے اس کے ساتھ ساتھ ماحرہ و مہلبہ کیا۔

۴..... جعفر ثقفی

دعویٰ کیا کہ میں رسول اللہ ﷺ کا عطا ہوں اور وہی مجھ پر آتی ہے۔

۵..... محمود

مسند باللہ کے عہد میں دعویٰ کیا کہ..... دعوت علی کے لئے مجباً گیا

ہوں کہا کرتا تھا کہ مجھے معصیت کا علم ہے۔ مگر نبی نہیں ہوں۔

۶..... بحیٰ کر ویہ قرمطی

مکھنوی باللہ کی خلافت میں وحی کا دھویا رہا تھا اور اس کا بچا زاد بھائی بھی کہتا تھا کہ قرآن میں یا ایہا العبدین میری شان میں ہے۔

۷..... ابو طاهر قرمطی

مقتدر باللہ کے عہد میں اس نے سرورہ زعمہ کرنے کا دعویٰ کیا تھا۔

۸..... ایک جماعت

سلجق باللہ کے عہد میں تاجک کی قائل تھی ان کا سرورہ کہتا تھا میں جبریل ہوں اور علی کی روح بھی مجھ میں ہے۔ اس کی بیوی کبھی تھی فاطمہ علیہ روح مجھ میں ہے۔

۹..... لا

مغرب کا باشندہ تھا وہ کہتا تھا لا فہی بنعذینی حدیث میں آچکا ہے۔ میں وحی لا رہی ہوں جو رسول اللہ کے بعد ہوا ہوں۔

۱۰..... سموئل

یہودی نے بیت المقدس میں دعویٰ کیا کہ مسیح بن مریم میں ہوں۔ خوش بیان شریں زبان تھا۔

۱۱..... جلال الدین اکبر بادشاہ

اس نے کہا کہ میں مجدد الف ثانی ہوں۔ ہر صدی کا مجدد شریعت میں کچھ کم و بیش کر سکتا ہے اور مجدد الف ثانی خود صاحب شریعت ہوتا ہے میں وحی ہوں کہ ٹھیک وقت پر آیا ہوں۔ اور اصناف طبع میرا کام ہے۔ اس نے عبادات وغیرہ کے طریق بھی نکالے تھے۔ الہام بھی شائع کیا کرتا تھا شکر ہے کہ مرنے سے پہلے توبہ کر کے مرا۔

۱۲..... قارس بن بحیٰ سا باطلی

نونس میں نبوت کا دعویٰ کیا سرورہ کے زندہ کرنے اور جذامی کے اچھا کرنے کو مجبورہ مٹاتا تھا۔

۱۳..... مس فہمیل کراؤسٹ (مونٹ سکا)

آج کل امریکہ میں یہ وہ کہتی ہے سدا نے والا مسک میں ہوں۔ سینکڑوں معتقد ہو گئے۔

۱۴..... ایک عورت

ایک عورت نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اس نے کہا لا ننبیٰ بعدی کی حدیث میں نما کی نفی ہے نبی کی کہاں ہے؟ اس لئے عورت کا نبی ہو کر آنا درست ہے۔

۱۵..... حسن بن محمد بن گیاہ بزرگ امید

شیشین کا چشمہ امریہ اس کی اتنی تعظیم کرتے کہ کام کی جگہ علی ذکرہ السلام کہا کرتے اور اس کے لمس کو قیامت سے تعبیر کیا کرتے وہ خود اپنے آپ کو قیامت اور امام زمان ہٹلایا کرتا۔ اس نے کل رسوہ شرمیہ کو حیست دیا بود کر دیا تھا وہ کہا کرتا کہ شریعت تمہیل لمس کے لئے ہے اور قیامت سے پہلے جب میں نے سب کو کامل بنا دیا اور واصل کتن کر دیا اور میں جو قیامت تھا آ گیا۔ اب شریعت کی کیا ضرورت ہے اس کا اعتقاد تھا کہ عالم قدیم ہے اور بہشت و دوزخ معنوی ہیں اور زمانہ لامتناہی اور باعمر و حالی ہے۔ ۵۶۳ ہجری میں اپنے سالے کے ہاتھ سے مقتول ہوا۔

اس فرقہ کا ایران و شام میں دیرا تسلط ہو گیا تھا کہ بادشاہ اپنے وزیر سے امیر اپنے مصائب سے شوہرا پٹنی بیوی سے اس کے خلاف کہتے ہوئے ڈرتا تھا۔

”پیشین گوئی“

مرزا قادیانی کا قول ہے: ”اکثر پیشین گوئیاں اس آیت کا صدوق ہوتی ہیں۔“ بعضی بد بکھراؤ بھیدی بد بکھرا۔ اسی وجہ سے ہمیشہ ظاہر پرست لوگ استخوان میں ہڈ کر پیشین گوئی کے تصور کے اقتد و حوکا کھا جاتے ہیں۔ اور لیا و تراککار کرنے والے اور حقیقت مقصودہ سے بے نصیب رہنے والے اسی لوگ ہوتے ہیں جو یہ جانتے ہیں کہ حرف بیہوشی کا ظاہری طور پر جیسا کہ سمجھا گیا ہو پورا ہو جائے حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہوتا۔“

(ازالہ میں ۶۳۲-۶۳۳ خزائن ج ۳ ص ۱۳۲-۱۳۳)

دوسری جگہ اس پہلے دعویٰ کے لئے بطور دلیل کے یہ فرماتے ہیں۔ ”ایسی گوئی و سمیت

خبر خدا ﷻ کی طرف سے ہرگز حاجت نہیں ہو سکتی کہ تم نے پیشگوئیوں کو ظاہر پر عمل کرتے رہنا۔“
(ازالہ ۱۴۱۱ خزائن ج ۳ ص ۱۷۲)

مرزا اپنے ان اصولوں سے وہی مطلب نکالنا چاہتے ہیں۔ جو اس فقرہ سے ان کو منظور ہے۔ ”خدا تعالیٰ ہمیشہ استعاروں سے کام لیتا ہے۔“
(فتح الاسلام ص ۵۵ خزائن ج ۳ ص ۱۸۱)
مرزا کا مطلب یہ ہے کہ الفاظ پر سے لغت اور شرح کی امان کو اٹھا دیا جائے اور ہر شخص کو بتا کر دیا جائے۔ کہ خواہ وہ کوئی الفاظ استعمال کرے اور ان سے کچھ بھی معانی مراد لے مثلاً دریا کہے اور جنگل مراد لے کوڑی کہے اور روپے کو اپنے مفہوم مان لے وغیرہ وغیرہ۔ لیکن ان نھوں کے علاوہ جو ان کے استعارہ و مجاز کے اصول پر جانکاد و وارز ہوتے ہیں پیش گوئی کے یہ معنی لینے سے جو مرزا نے بتائے ہیں بہت بڑا نقص کمالات نبوی پر بھی لاحق ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ پیشگوئی جو حتمی اور واضح الفاظ کے ساتھ ہو۔ انسانی طاقت سے باہر ہے۔ اور عالم الغیب و اشہادہ اعلام کے بغیر کسی بشر کی یہ طاقت نہیں کہ وہ پیشگوئی کر سکے پس جس پیشگوئی کا ظہر اس کے ظاہری الفاظ کے رد سے نہ ہو وہ دو صورتوں سے متعلق ہوگی۔

اول۔ ... یہ کہ ظاہر الغیب (خدا) کے علم میں نقص ہے جو زمانہ مستقبل کے اخبار و واقعات کو احد الناس کی طرح حتمی اور یقینی الفاظ کے ساتھ بیان نہیں کر سکتا۔“ اور ہمارے نزدیک یہ قطعاً باطل ہے۔

دوم۔ ... یہ کہ جس پر وہ پیشگوئی ظاہر کی جاتی ہے اس کی استعداد و غم و فہم ناقص ہے کہ وہ باوجود اعلام الہی اس خبر کو صاف طور پر سمجھ نہیں سکتا یا باوجود سمجھ لینے کے اس کی تعظیم سے عاجز ہے اور یہ بھی باطل ہے کہ رب کریم خود فرماتا ہے۔ ”الْمَنْشُورُ لَكَ صَلَواتُكَ (عالم بشر) رسول مقبول کی زبان و جگر زبان کے الفاظ مہارک ہیں عَلَمُنِي وَتَوَّيْ فَأَحْسَنَ فَافْهَمِي۔“ (مرزا نے نہایت جرأت کر کے یہ اصول قائم کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ بھی دنیا بیان کر دے ان پیشگوئیوں کو نہ سمجھ سکے تھے۔ مرزا کے الفاظ یہ ہیں۔ ”اگر آئے حضرت ﷺ یا ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ پہچان نہ ہو جو وہ کسی قوم کے مہربوس و مشکف نہ ہوتی ہوتو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

(ازالہ ص ۲۹۱ خزائن ج ۳ ص ۱۷۳)

اپنے اس اصول پر مرزا نے یہ دلیل قائم کی ہے کہ خدا تعالیٰ ان کو خود مبہم و مجمل رکھا کرتا ہے لیکن انھوں نے مرزا اپنے اس اصول و دلیل کو کریم بخش نمازی اور مجتہد کی بد کے سامنے

بالکل بھول گئے۔ اور غلام احمدؒ تو دین کا رہنے والا یعنی ہے۔ اس کی زبان سے کھلا دیا غور کرو کہ رسول اللہ ﷺ کسی سونہ کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے حقیقت کا لہ کو سمجھ نہ سکے تھے تو اس مہذب کو کون سے سونہ کے موجود ہونے کا جہ سے یہ حقیقت موہم منکشف ہوئی؟ اور جس امر کو مصطفیٰ خدا نے چھپایا۔ ایک مہذب نے کیونکر اس مصلحت کو توڑا۔ ناظرین صرف یہی جان مرزا کی خود غرضانہ تاویلات اور حرامی کا کافی ثبوت ہے۔)

پس جب یہ دونوں صورتیں ذہانت و فطرت و باطل ہیں اور پیشگوئی کے اس اصول سے بھی بالکل مغائر ہیں جو سب اظہار پیشگوئی ہوتا ہے تو ثابت ہوا کہ مرزا کا کٹر مردہ اصول بالکل لٹا ہے واضح ہو کہ پیشگوئی سے دو بہت بڑے عقیم اثبات تھے پیدا ہوتے ہیں۔

اول۔۔۔ جو پیشگوئی کرتا ہے اس کی جلالت قدر اور عظمت شان اور اس کا امور غیبیہ پر مطلع اور مؤید روح القدس ہونا ثابت ہو جایا کرتا ہے۔

دوم۔۔۔ ظہور پیشگوئی کے وقت ایچہ خادوں کی مسرت و نصرت اور معاندین کی حیرت و ندامت و ذلت کا ثبوت ممکن مل جاتا ہے۔

اور اس میں بھی کچھ شک نہیں کہ اگر پیشگوئی ایٹمی ظاہری صورت ہی میں جلوہ گر نہ ہو تو پیشگوئی کرنے والے اور قیادہ شناسوں و مثالوں میں کچھ فرق نہیں رہتا۔ اور اسکے ظہور کے وقت مؤمنین کو بھی وہ مسرت اور اطمینان قلب حاصل نہیں ہو سکتا جو کبیر کو خدا نے اور ول کو سکون دہ ہو۔ نیز معاندین کے خلاف سرکشی کی وہ قیادہ راجیں بھی چاروں طرف سے محصور اور بند نہیں ہو سکتیں۔ کہ پھر ان کے لئے ذرا بھی جائے غم و قال نہ رہے۔ کہ کدھر پیشگوئی نے ایٹمی ظاہری صورت و الفاظ کے خلاف ہی ظاہر ہوتا ہے تو کیا ضرور ہے کہ تاویل کرنے والے کی تاویلوں کو بھی قطعی سمجھ لیا جائے اور کیوں مخالفین ان تاویلوں کا خاکہ نہ اڑا سکیں اور اسی لئے ان کی ہنگامی و کھڑکیوں پہلے سے بھی زیادہ استعوار و حکام نہ ہو جائے۔

اس قدر تمہید کے بعد میں عام مسلمانوں کو مبارکباد دیتا ہوں۔ کہ وہ ایسے نبی کریم ﷺ کی امت مرحومہ ہیں جس کو طم نو لیں وہ آخرین دین گیا تھا جس پر حقائق اشیاء اور معارف کون و فساد و اسرار عالمین کھولے گئے تھے جس کی چشم جہاں بین کے سامنے سے تمام حجاب اٹھا دیے گئے تھے جس کے دن حقائق منزل سے علم و یقین نے وجود پکڑا ہے۔ اور جس کے نور کی پیرائش کے بعد ہست و نیست کا لربان حوادث پر جاری ہوا ہے۔ یعنی محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ، سید المرسلین، محمد ادریس

وفا خیرین جھکے یہی جہ ہے کہ حضور کے خواب بھی اکثر اپنی ظاہری صورت میں جلوہ گر ہوتے تھے۔ چہ جائیکہ پیشگوئی کے وہ الفاظ جو رب کریم خود ان کی زبان سے کہلاتا اور اس طرح پراپنا پاک اور قدیم کلام بندوں تک پہنچاتا تھا۔

رب کریم خود فرماتا ہے۔ لَقَدْ ضَرَقَ اللَّهُ رُسُلَهُ الرُّؤْيَا يَا ابْنِ الْحَقْلِ لَقَدْ خَلَقْنَا الْمَشْجِدَ الْحَرَامَ إِنْشَاءً اللَّهُ آمِنِينَ مُخَلِّفِينَ رُؤُوسَهُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخْلُقُونَ (سجہ ۲۷) ”خدا نے اپنے رسول کے خواب کو کج کر دکھایا جو یہ تھا کہ انشاء اللہ تم مسجد الحرام میں امن کے ساتھ داخل ہو گئے سر منڈائے ہوئے یا مال کھڑائے ہوئے تم کو کسی کا ذرہ نہ ہوگا۔“

اس آیت مبارکہ پر تدبر کرو اور دیکھو کہ رسول خدا ﷺ کا خواب بھی کیسے ظاہری صورت میں جلوہ گر ہوتا تھا۔ محققین اور متعصرین کے الفاظ بھی (جس میں مرزائی دل دردماغ کا شخص بہت تاویلات کر سکتا ہے) یکسی جی صورت میں رد فرما ہوئے تھے۔

بکس چونکہ اس جھوٹے اصول سے جو مرزا کا دینی نے قائم کیا ہے۔ ایک قرآن کے ہونے اور خاصہ کی تائید ہوتی ہے۔ دوسرے حوام کے دلوں سے انبیاء کرام کی عموماً اور ہمارے شفیق اہم کی خصوصاً عظمت کم ہو جاتی ہے۔ اس لئے میں چند نظائر سے پیارے مسلمانوں کو جاہت کرنا چاہتا ہوں کہ رسول کریم کی تمام تر پیشگوئیاں ہمیشہ اپنے ظاہری الفاظ میں ظہور پذیر ہوتی رہی ہیں۔ اور صحابہ کرام اور خلف صالحین کا ایمان بھی ہمیشہ یہی رہا ہے۔ کہ ہمارے رسول کریم کی پیشگوئی ظاہری صورت میں ہی نور منور ہوئی مومنین دیکھیں اور اس ایمان کو جو ان کو رسول کریم ﷺ کی ذات مبارک پر پہلے سے حاصل ہے اور بھی زیادہ مستحکم و قوی کر لیں۔ (مرزا نے یہ جاہت کرنے کے لئے پیشگوئی میں بالکل ظاہری الفاظ مراد نہیں ہوتی یہ حدیث تشریح کی اسر عکس لہو قافہں احوال لیکن ہذا اور افزاء یہ کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے ازواج مطہرات اپنے ہاتھوں کو نایتی تھیں۔)

صاف ظاہر ہے کہ ”طویل الیہ“ کے معنی ”نہی“ کے ہیں۔ اور ”طویل“ کے معنی لغت میں فردونی تو ازبائی تو گھری دوشکا و فراقی ”فخر کرنا“ احسان کرنا ہیں۔ پس باطل لیکن ہذا کے حقیقی اور لغوی معنی احسان کرنے والی اور سخاوت کرنے والی ہوئے چہاں کوئی اپنے لغوی معنی میں جو ظاہری الفاظ کا مضمون ہیں چوری ہوئی اور ازواج میں سے وہی بی بی تنجب بنت محسن ام المومنین سب سے پہلے حضرت مگو جلیس جس میں احسان و سخاوت کرنے کی صفت سب سے زیادہ پائی جاتی تھی۔

ہا فرض اگر سامعین حدیث میں سے کسی نے اٹھو لیکن بعداً سے بھی مراد کی ہو تو ان کی مراد کا لینا
 نبی ﷺ کی ذات پاک پر کچھ اعتراض نہیں پیدا کر سکتا جبکہ قطا طول کے معنی صاف و غیرہ موجود
 ہیں اسی طرح کوئی شخص یہ بات نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ ﷺ کے کام جو حکام میں جھٹکی معنی سے
 عدول کیا گیا ہے مرزا نے قطا طول لیکن قطا طول سے سمجھا اور قطا اصول قائم کیا)

نبی کریم ﷺ کی پیشگوئیاں

۱۔۔۔ ایک شخص ایمان کے بعد مرتد ہو گیا مشرکین سے چلایا آپؐ نے فرمایا اسی شخص کو
 زمین فوں نہ کرے گی سو ایسا ہی ہوا کہ جب وہ شخص مرا اس کو زمین میں بھی دفنہ دفن کیا گیا ہر دفعہ
 زمین اس کو باہر پھینک دیتی تھی۔ یہاں تک کہ کفار نے غم آ کر اس کو باہر ہی پڑا دینے لگا۔

(بخاری و مسلم میں اس ج ۷ ص ۷۷ کتاب مناسک النساء میں احکام)

۲۔۔۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے مسلمانوں کی ایک جماعت بادشاہ فارس کے اس
 خزانہ کو حاصل کرے گی۔ جو سفید گل میں ہے چنانچہ حضرت فاروقؓ کی خلافت میں مسلمانوں نے
 کسریٰ کے سفید گل سے خزانہ لیا۔

۳۔۔۔ ایک شخص رسول خدا ﷺ کے سامنے ہاتھیں اچھو سے کھار دیا آپؐ نے اس کو
 داہنے ہاتھ سے کھانے کے لئے فرمایا۔ اس نے (شرارت یا کذب سے) کہا میں کھا نہیں سکتا۔
 آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”تو کھانہ سکے“ اس فرمودہ کے بعد وہ شخص بھی چٹا ہوتا ہوا ہاتھ منہ کی طرف
 نہا تھا سکتا تھا۔

۴۔۔۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا آج کی رات ایک شخص فوت ہوا چلی۔ جو شخص اس میں
 کھڑا ہوگا۔ اس کو ضرر پہنچے گا۔ چنانچہ اسی رات ہوا چلی اور ایک شخص جو وہاں کھڑا ہو گیا تھا اس کو
 ہوانے اٹھا کر دو پہاڑوں میں جا پھینکا۔

۵۔۔۔ رسول متبولؓ نے فرمایا تم مصر کو فتح کرو گے۔ (یہاں خود نیجے کا مصر سے مصر
 مرا ہے فتح سے فتح۔ ایک اینٹ کی جگہ سے مراد ایک اینٹ کی جگہ جھڑنے سے جھڑنا۔ علیؓ نہا اور
 سب پیشگوئیں پر غور کرو۔) ابوداؤدؓ سے فرمایا تھا کہ جب تو دو شخصوں کو ایک اینٹ کی جگہ پر جھکڑنا
 دیکھے جب تو وہاں سے نکل آنا ہر ذرہ فرماتے ہیں ایسا ہی ہوا مسلمانوں نے مصر کو بھی فتح کیا اور میں

نے عبدالرحمن بن شریک اور اس کے بھائی کو ایک ایسی کی جگہ پر بٹھڑے بھی دیکھا سو میں مصر سے نکل آیا۔ (مسلم ص ۱۰۸)

۶..... حذیفہ فرماتے ہیں۔ مجھے آنحضرت ﷺ نے ہاں سنا قول کا پتہ دے کر فرمایا تھا۔ کہ ان میں سے آٹھ پلہ پھوڑے کی مرض میں مری گئے۔ آخر ایسا ہی ہوا۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے خبر دی تھی۔ (مسلم ص ۱۰۸ ح ۱۱۹ کتاب المناجیح و الکباہر)
 ۷..... آنحضرت ﷺ نے خبر دی تھی کہ انطاقل شریف کے بعد زید بن ارقم اندھے ہو جائیں گے۔ ایسا ہی ہوا۔ (رواک ص ۱۰۸)

۸..... طاہرہ زہراؑ سے آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا۔ میرے بعد میرے اہل بیت میں سے سب سے پہلے تو مجھ کو ملے گی۔ ایسا ہی ہوا۔

(تذکرہ ابن عباسؓ و علامہ ج ۳ ص ۱۲۸ باب مرض النبیؐ و قاتلین ماکلا)
 یہ طرہ کا ترجمہ ہے۔ مرزا کا ایک حواری لکھتا ہے کہ دیکھو طرہ بچوں کو کہتے ہیں اور بچوں سے جوان مراد لی مگر ان کو یہ معلوم نہیں غلام کے جتنے سیانہ سال مراد کے ہیں اور طرہ جنوری شہوت علاج کو کہتے ہیں غلام اور ٹکڑا اور قلم اور قسیم یہ سب اس سے اخذ ہیں۔)

۹..... رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا میری امت کی ہلاکت چند لو جو جان قریش کے ہاتھ ہے۔ (بخاری ص ۱۰۸)

ان لو جو انوں سے مراد قاتلان حضرت عثمانؓ و حضرت مرتضیٰ و حضرت حسن مجتبیٰ و امام حسینؓ کے قاتل لوگ شکار بن یہ بن زیا و عبدالملک بن عبدالملک بنی راعی سعد و غیرہ و غیرہ ہیں۔ مجمع البحار میں ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان اہل اس کو اور ان کے اسامہ کو جانتے تھے مگر خوف اللہ سے ظاہر نہ کرنے تھے۔

۱۰..... رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ تم اپنے پہلے لوگوں کی عادتوں اور طریقوں کی پیروی کرو گے۔ ہاشمت ہاشمت۔ شبر شبر۔ و ذراغ ذراغ یہاں تک کہ اگر وہ سوراخ میں گھسے ہوں گے تو تم بھی دیا کرو گے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ (یہاں سے مراد) یہود و نصاریٰ ہیں۔ فرمایا تو اور کون۔ (بخاری ص ۱۰۸)

یہودیوں اور عیسائیوں کی اور خصصتوں میں تو بہت لوگوں نے پیروی کی تھی مگر مرزا نصاریٰ کی طرح خود ابن اللہ بن جیسے یہودی طرح حضرت ابن مریمؑ کو گالیاں دینے لگے۔ اور ابن

کے مجوزات کا انکار کر کے مجوزات کو شعبہ دمسریہ مرزا لہو واجب بھی قرار دے دیا۔

۱۱۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا جب کوہست تکبر کی چاں چلے گی بادشاہ زادگان قادر و دردمان کی خدمت کریں گے اللہ تعالیٰ ان کی اختیار پر ان کے اشرار کو مسلما کر دے گا۔

(ترمذی ج ۲ ص ۵۲ باب النہی، ابی نعیم حنفی ص ۱۸۱)

دوسرے دردمان کی فتح کے بعد حضرت عثمان غنیؓ کا قتل اور بنی ہاشم پر غی امیہ کا غلبہ اس کا سہارا ہے۔

۱۲۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تم میرے بعد جزیہ یا عرب سے جنگ کرو گے خدا تم کو فتح دے گا پھر اللہ جاں کے ساتھ جنگ کرو گے خدا اس پر بھی فتح دے گا۔

(مسلم ج ۲ ص ۳۰۲ کتاب النہی، ابی نعیم حنفی ص ۱۸۱)

مرزا غور کریں کہ اللہ جاں کے ساتھ جنگ ظاہری صورت میں دیکھی جی پوری ہوگی جیسے عرب کے ساتھ جنگ ظاہری صورت میں ہوئی۔

۱۳۔ فرمایا قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ زمین بھارت سے ایک آگ لگے گی۔ جو بصرہ میں اونٹوں کی گردنوں کو روشن کر دے گی۔

(بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۲، بخاری ج ۲ ص ۳۹۳ کتاب النہی، ابی نعیم حنفی ص ۱۸۱)

یہ آگ جمعہ کے دن تیسری جمادی الاول ۶۵۰ھ کو ظاہر ہوئی۔ اور یکشنبہ ۱۳ ربیع الثانی ۵۲ھ تک رہی اس کی عجائبات و غوامض کے بارے میں بڑی ضخیم کتاب موجود ہے۔ یہ آگ لوہے پتھر کو گھاؤتی تھی۔ اور گھاس لکڑی اس میں نہ جلتا تھا اور جب تک یہ آگ رہی بھرہ میں رات کو اونٹ اس کی روشنی میں چلتے تھے۔ اور مدینہ کے لوگوں نے رات کو چرخ نمیں چلایا ان بھی روشنی تھی۔

۱۴۔ فرمایا مہدی امت ایک پست ذمہ دار ہے جس کا نام دو ہزار تھک کے یہ ایک نمبر کے پاس ہوگا جس کا نام دوزخ ہوگا اس پر غلبہ ہوگا اور شہر کے باشندے بہت ہوں گے یہ مسلمانوں کے شہروں میں سے ایک شہر ہوگا خزانہ میں اس شہر والوں سے لڑنے کے لئے ترک (تاری مثل) آئیں گے۔ ان کے منہ چوڑے چکلے آدھے تھکیں چھوٹی ہوں گی۔ اس شہر کے کنارہ پر اتریں گے شہر والوں کے تین گروہ ہو جائیں گے ایک گروہ بیٹوں کی دلوں کے ساتھ نکلے گا اور جنگ میں ہتھ پڑے گا یہ فرقہ ہلاک ہوگا دوسرا فرقہ ان سے امن طلب کرے گا یہ بھی ہلاک ہوگا تیسرا فرقہ اپنی اولاد و نساء کو پس پشت رکھے گا۔ اور ترکوں سے لڑیں گے ان میں سے اکثر

مارے جائیں گے۔ اس پر شہید ہوں گے۔" (ابو داؤد ج ۳ ص ۱۳۳) اسی ذکرہ البصرہ عن ابو ہریرہ (مستمع باللہ خلیفہ کے عہد میں جوئی ہوا۔

۱۵۔۔۔ فرمایا مجھے قرآن بھی دیا گیا اور قرآن کے ساتھ اس کی مثل بھی۔ خیردار ہو قریب ہے کہ ایک پیچہ ہجرا (کھاتا چٹا سفور) شخص اپنی پچھر کٹ پر بیٹا یہ کہے گا کہ تم صرف قرآن ہی کو لو اور جو اس میں حلال ہو اس کو حلال سمجھو جو حرام ہو اس کو حرام خیال کرو تحقیق یہ ہے کہ جس کو رسول اللہ ﷺ حرام کرتے ہیں وہ بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ خدا نے اسے حرام کیا ہے۔

(ابن ماجہ دارمی و ابو داؤد و ابن ماجہ و ابن سعدی کرب سند اخرج میں ص ۹۱)

(مرزا۔۔۔ ذیل الفرائض و منظرہ فقہاء کے لفظ پر تدریس فرمائیں۔ کہ اگر وہ حدیث کو جو مکمل قرآن ہے نہیں مانتے تو بننے والے کج کو کیا استحقاق ہے کہ کوئی اسے مانے گا۔) یہ پیشگوئی ۱۳۰۸ ہجری میں ظاہر ہوئی۔ مرزا نے مسند عرض نکالا۔ اور احادیث سے اعراض کیا۔

احادیث میں اور بہت سی عظیم الشان پیشگوئیاں ہیں جو پوری ہو چکی ہیں۔ یا ہونے والی ہیں یا ایک حصہ حدیث کا اپنے ظاہری لفظوں میں ظہور پذیر ہونا ہے اور ایک حصہ کا ظاہر ہونا بتونہ باقی ہے لیکن ان گنی عقیدت والوں کے قلب کے واسطے جو کئی معصوم پر ایمان لائے ہیں اس پر اکتفا کرتا ہوں اور شکر کرتا ہوں کہ میری کتاب کا اختتام ایک ایسے مضمون پر ہوا ہے جو ہمارے سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کے بے شمار دلائل و شواہد نبوت میں سے ایک عمدہ دلیل ہے جو مرکبوں کی گروہوں کے توڑنے اور ہٹ دھرمیوں کے پر غلچے اڑانے کے واسطے کافی ہوتی ہے۔

وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا

قصیده

چایکده از سحر و زویش سخن نداد
 گفتند و همان حقیقت یزدان
 زیرا که گفته بودند او در کتاب
 گفته منکران صداقت سخن بدست
 تا عدل بنیاد بماند و درست
 گفته سرکشان که بجز او ز کربا و در
 یک هفته پاسبانی گورش نموده ایم
 گفتند پیران که بسیار نموده روز
 از خاک جسته و ز سوزم شد در آستان
 چون این خلقت صورت افتد و زکرت
 آن یک عیب هیچ خطا هیچ کرد
 آن نمیشد گفته که تاب و کوشش
 این سخن را که در حاشیای هست
 گویم حدیث صدق که گیری بر قرآن
 گویم بر سلیبش و حق گشت آشکار
 برادران ردو که بود لغتی و خوار
 و خویش را نمود ز خود بر جسم شکار
 اخصل کرد کار عاید همه عیار
 گشتیم و هم صلیب آرد زود بار
 تا ز لعلش و نشو و بار کا سنگار
 در قبرا این بریم و فسر زنده مرزگار
 دیدند و دوازده اش و در پر چهار
 بر کعبه در خلوت فتا و در خطرار
 وین یک و در پر خردا و اشتیاق
 چون گشتیم خون یعنی بقیه دار
 این ندید عبادی فرسود و در کار

شمع مواضعی از ادب این یک قصیده که معانی پس که بهاد شمر بنده
 چایکده از سحر و زویش سخن نداد و نموده سخن را که نموده باورم
 قصیده کا جواب قصیده این را گوید

حق خجاست از نزع کند زین کفر قوم
 نازد نگار و نوازش فرستاد یک رسول
 منت و رخصت حضرت حق در بین او
 هم صاف حق این نقش کرده و مشکوب
 آن کتب صفاد رسول چه بسا
 این هر دو در یک سبب مانی خویش فرغانه
 هر خط بر زبان شما حوت دارد
 و اینده بیرون که در آن کبر است
 ما که شمع ایم چو از اطمینان بشر
 آن را در حق که مستند یک قدرت است
 البته از سعادت و محنت بهر بهر
 آن است مسیحیان غلط فهم بر شما
 بشکافند سملان و بشر قید در زمین
 گوید اگر کسی که خدا را پس بگوید
 هر که نمی رسد مسیح و بگوید شش
 بان است بیرون مستقیم مرشد با بود
 آن است مسیحیان امیر و اول
 گویند در شما چه ششم خندید
 آو خ چه که بهر که شما بود بسته
 اکنون در این چنین حکم کبریا
 بنمایم ز حق باطن خلقت فرموده

کر چه هر گشتند سر را با حق و تبار
 کجای رسول کشید و در او مادر شاد
 آیات با هر که خداوند در میان
 هم بذات او چه ششم غلاف زنگار
 آن حجت خدا بودست خلق افشار
 فرمود چند زین سخن رشت با گلزار
 هر صبح این گمان بدل کشند در
 میسی است همچو آموختن خاک در آستان
 از بهر مسیح و در حقیقت اعتراض
 و عجزش کلام سبب ریخته در بار
 نسبت با او کنید اگر اینک استوار
 و اینده آن سرده بود آفرین کار
 هم با تیره بار گشتن بیفتند کبریا
 نه قوم نامشناخ ازین ترک شکار
 که بشنای خالق برتر تر کند عار
 کان در حلیب کرده شد و یوسف و یوسف
 گویند در شما که شمار است افشار
 تا بر شاخ آتش دوزخ کشد حصار
 بهر در حلیب کشش و نجات و نجات
 این بود قوم و از چه حیل نفس برآر
 وقت طلوع نور برین است بهر بار

دانید ہر دو قوم کہ حق برگزیدہ را
 دانید ہر دو قوم کہ حق تان رسول را
 من گفتم آنچه گفت مراوی و الجلالہ
 البتہ تا گفت من سربہ جوان
 شک نیست شہر طغیانی را
 آفرین شہر دولت شان را اگر نیست
 پاؤں بختان بود کہ برین شہر منان
 زمینان یکسپاہ باحقان روند
 آید برین زکیہ سپاہی مسلمان
 آن فتح را سپاہ بدست باشد
 کوشتہ سخت خون عزیزان بود
 جان روزگار من بچکان تو گستر
 شش سال چون برین سپاہ موجد
 جہیل شان نمرہ کبیرا کشد
 آسے ہیں سپاہ مظفر بود کہ اور
 بر فتح چنگسہ این بستر نہفت
 این شکر مظفر و مسلمان
 آنکہ کند زل زل خستہ اسیر
 زمین ہر دو قوم کس بود کہ از نصین
 اسے حسرت این کردہ جہد پر فنون
 عین علم پاک را پیشینے نے فرزند

در قتل و صلب و انتہای کشتار
 بے مرگ کوشید سوخا بشن و جوار
 بدست کشتار کشتن برین سپاہ دشمنکار
 آئندہ واقعات نامہ آتش کار
 گیرند یہ یوانی من از فتح کارزار
 این نکل را جہد ہر برگ و زلفزار
 یا بندہ است باشد از ان قوم شہسوار
 یا بر زمین و الحق و اورا کشتہ حصار
 از بہت و جلال جہان کردہ نامہ
 ہاشم محمد و نقشب بہت کی کبار
 جانے نہ آسے روز سلامت ہر دو
 ہر مظف سپاہ مدد خواندہ و قہار
 گیرند شہر طغیانی بے گیر و اور
 آئندہ حال معنی تو سعد و عمار
 بر شہر از نصیب کن ریشہ و قار
 و جلال جہان بگنہ فستہ و شرار
 آید بسوئے خام جہد برین شہسوار
 بر چہو قہر اسے عرق در شاہوار
 ایمان بر دنیا و دہر و دل استوار
 اسے حسرتہ این کردہ عزیزان بدگار
 کردہ از فرست خود بیج و تبار

من بوز و شب بکثرت و فکر از این
 همه می عشق می رسد شدند و هم
 گویند جان دل بد و در سر
 و عوی گوهری است و از سبک
 انظار و خوش خصل غایت مدین
 غنچه گریختن کشتایند با دل
 عین کجاو یک نفر از مایان کجا
 بنجم را که گوشه حرمت است درین
 آن قدم را که ماند نه هر دست یزیدنگ
 آن خطره را که درین نفعی است با
 بازنگ همچو گندم دبا شو راست راست
 از برگ بر نازک بوستان موج
 آن کو که کرده سواری نه در
 نه می نکوست نه می نمده غیر او
 ما را کند بطل می غنوده ایم
 اگر از یاد گو که یاندیش از خسران
 از آفتاب صدق شود چراغ است
 کاسات وصل گریه کند از مصطفی
 آن راه تنگش نه سپرد به پنا
 صد شک آن که چشم به بشیر می دید

با محب پریشان خلقی است بختکار
 از مهر سلیم است بگر نرساید دار
 با گفته حبیب نازند هیچ کار
 با اهل بحر تیره و نازند چون کبیا
 تا ز یکن کاک به نیز زیش غار
 درین گفتها نه بی آیند خرسار
 از قطره چکید و موج خوش آید
 نسبت در ستیست کحل می آید
 چشمک زند به چون تاب بطن دار
 دور است از صدف که کند قشور
 وضو از نیست بودن می برین بار
 هر چند یار به نخل نه نام او بهار
 نتواند این که راه برود به سوار
 گواه آنکه است و گمراه تنگ قار
 با لوح فلک بانی را کشتن می کار
 ما هم نخل حشمت به سستی ای بهار
 خوشدل و شاد شود گم ازین بار
 آن که عین تلخ سکوی به فشد غار
 شد و قول بانی را از دایه غار
 خورشید ماکه تافته از درخشش نگار

۱۵۳ مناصح صاحب معارف و در هر چند هست بیوفای من است ۱۱ که مناصح صاحب معارف
 ۱۲ مناصح صاحب معارف و در هر چند هست بیوفای من است ۱۲ که مناصح صاحب معارف

ای که تو که موی باره ذوق آتوز شر
 غمناک ازل که صبوحی کشان عشق
 محرم شمع است ازین نظم ستاک
 چون کرم پیلاین به آفتاب صلاوت
 ای که چشمم خسته نور اینسی
 مود از خیزد کف بهمت عصا گیر
 بگذر ز شوح چشمی و کند یی سلطان
 ای که دل بسیند مغرست و غر
 اینجا یا و شاه برده مصطفی انگر
 آتش و مر که نور نهفته است از چنان
 زانقبضت خوان که رسول کریم
 اشعارین که نامین است در دکان
 و آنجا نیست از نور او متعجب
 ای که یقین با سخن افتد قبول
 گویند استعانه نمود ستاین سول
 ای دشمن حقیقت و ای سنان مجاز
 آن چشمه را که موسی و خضر رفتند
 آنج حوی که صورت و منی است و حالش
 الهام نیست اگر غایت شریعت
 تا به تود دست تراز و می تروید

حسن آراوت و در سرازه فاکس بویا
 سرشار نوشه و همی باره سپار
 بار نکش ازین طلب چشم انتظار
 بر خوانش قیامین پیرو و در غدار
 خوش دل شو تا پیش هر کس شکر
 بکبر استخوان بهادری و وفادار
 زمین شیوه تپید و بکن رک مقتدار
 دانی و نقطه را نبود بنی کی قطار
 کلام طلب بر راه صیب خدا گزین
 این سوزی که دور نیمی است کوپار
 اینجا و زمین که نه نمودت بار بار
 در پوستانی کشت کند کار تو بهار
 لا تمیث الکفار و دست شور و زار
 اینجا که شاعر است سول بهر گووار
 گویند این مجاز کفایت کردگار
 این مستعاره بگذر از عقل ستار
 بهر خدا را آب شکر پایکم حار
 باد و این کس به بیج و خری میل
 اگر شنوی یا دیرو دل بکن گسار
 این است سخن گفت خداوند گوشوار

مداح و کلام معر به خطا من و خود بخت و چنان کلام

غنا صحت کلام معر به خطا من و خود بخت و چنان کلام

ضروری اعلان

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے مرکزی دفتر عثمانیہ شاخ
 نے اس وقت ہائیمارٹ ٹورنٹ پر دو کتابیں شائع
 کرنا تھیں۔ جدید مصدات پر ان کی تصدیق شریعت پر مبنی کرتا
 ہے۔ صفحات 64 کیونکہ اس کتاب کا عنوان "طباعت اور انیس
 دہائی" ہے۔ اس کتاب کے مصنفین کے بعد ہر روز اس کا ایک
 نسخہ دیا جائے گا۔ اس کی تصدیق کر کے چلے گا اور فرمائے۔

راجہ کے لئے

تکمیل، قلم، ہائیمارٹ ٹورنٹ

دفتر مرکزی عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضور باغ، روڈستان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تائید الاسلام

قاضی محمد سلیمان منصور پوری

فہرست : تائید الی سلام

۱۶۱	رباچہ طبعی اولی
۱۶۹	رباچہ طبعی دوم
۱۷۰	"کل آیت" انی معوفیک " کا جواب
۱۷۷	دوسری آیت "ہل رفعہ اللہ" کا جواب
۱۷۹	تیسری آیت "قوفیقنی" کا جواب
۱۸۵	چوتھی آیت "لمومنن بہ قبل مودہ" کا جواب
۱۸۸	پانچویں آیت "قدخلت من قبلہ الرسل" کا جواب
۱۹۱	چھٹی آیت "وماجعلناہم حسدا لایاکلون الطعام" کا جواب
۱۹۳	ساتویں آیت "قدخلت من قبلہ الرسل" کا جواب
۱۹۵	آٹھویں آیت "وماجعلنا لبشر من قبک الخلد" کا جواب
۱۹۶	نویں آیت "تک امة قدخلت" کا جواب
۱۹۷	دسویں آیت "اوصانی بالصلوۃ .. مادمت حیا" کا جواب
۱۹۹	گیارہویں آیت "یوم ولدت ویوم اموت" کا جواب
۲۰۰	بارہویں آیت "وعنکم من یرد النی ازل العمر" کا جواب
۲۰۱	تیرہویں آیت "ولکم فی الارض مستغفر" کا جواب
۲۰۳	چودھویں آیت "ومن نعمہ ننکسہ فی الخلق" کا جواب
۲۰۵	پندرہویں آیت "اللہ الذی خلقکم من ضعف" کا جواب
۲۰۵	سولہویں آیت "اتما مثل الحبوة الدینا" کا جواب
۲۰۶	سترہویں آیت "ثم انکم بعثناک لعیتون" کا جواب
۲۰۶	اٹھارہویں آیت "الہ لہ ان اظہ انزل من السماء" کا جواب
۲۰۷	انیسویں آیت "لہاکلون الطعام ویمشون فی الاسواق" کا جواب

- ۲۰۸ تیسویں آیت "اموات غیر احیاء" کا جواب
- ۲۱۱ تیسویں آیت "ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین" کا جواب
- ۲۱۳ دسویں آیت "فاسئلوا اهل الذکر" کا جواب
- ۲۲۰ تیسویں آیت "فلا دخل فی عبادہ" و دخلی جنتی " کا جواب
- ۲۲۱ چودھویں آیت "کم یمیتکم ثم یحییکم" کا جواب
- ۲۲۲ پچیسویں آیت "کل من علیہا فان" کا جواب
- ۲۲۳ چھپیسویں آیت "ان المتقین فی جنت و نہر" کا جواب
- ۲۲۵ ستائیسویں آیت "ملائتہم انفسہم خالدين" کا جواب
- ۲۲۵ اٹھ تیسویں آیت "امینما تکنونوا مدركم الموت" کا جواب
- ۲۲۷ اکتیسویں آیت "ما آتکم الرسول فخذوه" کا جواب
- ۲۳۰ تیسویں آیت "اولو قری فی السماء" کا جواب
- ۲۳۳ مسیح موعود
- ۲۳۸ بعد الماتین کا جواب
- ۲۴۱ مکاشفات اولیہ
- ۲۴۲ وہابی زریں کار کیا یا چونکا جوج
- ۲۴۳ چودھویں صدی ۲۴۳ الف ششم
- ۲۴۶ اس کے دم سے کافر مر رہے تھے ۲۴۶ عتہ کی دورنگی کرے گا
- ۲۵۰ نبی اللہ کی حقیقت ۲۵۰ مکشفتہ غزوی
- ۲۵۳ کریم بخش تہذیب کا کشف ۲۵۳ اعد و محسن و دجال کا روج
- ۲۶۳ عہد مسیح و مہدی ۲۶۳ انساب و مکاشفہ
- ۲۶۱ امام محمد بن عبد اللہ انسوی ۲۶۱ عہد مہدی
- ۲۶۵ احادیث مہدی ۲۶۵ نزول مسیح علیہ السلام کی اصلاحات
- ۲۶۷ خصوصیات نزول مسیح ۲۶۷ میرت مسیح

تعارف

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد! یہ کتاب جانید الاسلام دراصل پہلی کتاب کا حصہ دوم ہے۔ مرزا قادیانی صولت نے اپنی کتاب ازالہ لوہم میں وجہ فریب سے تیس آیات قرآنی میں قریب و غلبہ کر کے دالم خود میں سے پیدا کیں علیہ اسنام کی وقت جمعہ کریم ۱۰۶۱ھ میں کتاب دراصل انہیں تیس آیات قرآنی کے صحیح مضمون و معانی بیان کرنے اور مرزا قادیانی کے وجہ فریب کو تارخہ کرنے کے مباحث پر مشتمل ہے۔ اسی ضمن میں نے شمار دیگر مفید و مدلل مباحث بھی شامل ہیں۔ یہ کتاب ۱۸۹۸ء میں معنف مرحوم نے تحریر فرمائی اور اس زمانہ میں شائع کمال نہ ہو سکی۔ پہلے ایڈیشن کے صفحہ ۱۱۶ پر آپ نے ایک پیشگوئی فرمائی ہے۔ چپ تحریر فرماتے ہیں:

”موجب حدیث شریف (حضرت مسیح علیہ السلام مقام روحانی اگر حج و عمرہ (حرام) بانہ میں گمراہیت (اگر کریں گے۔ میں) معنف (نکالت جرم کے ساتھ باوجود کہتا ہوں کہ حج بہت اللہ مرزا قادیانی نے نصیب میں نہیں۔ میری اس پیشگوئی کو سب صاحب روز کہیں۔“ (کتاب جلد ۱ ص ۲۶۹)

اس کتاب کے شائع ہونے سے دو سال بعد تک مرزا قادیانی (م ۱۹۰۸ء) زندہ رہا لیکن مرزا قادیانی کو حج کرنا نصیب نہ ہوا۔ مرزا قادیانی مدعی سبیت و نبوت نے جسکی پیشگوئیوں جس زور سے پیش کیں اس سے کہیں زیادہ طاقت کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اس کو بھروسہ کیا۔ اس کی ایک بھی پیشگوئی پوری نہ ہوئی۔ لیکن اس کے مدعیان حق تعالیٰ کی رحمت کے سلسلے پر رحمت دہ عالم ﷻ کے ایک افسی (معنف) نے ایک پیشگوئی کی جو نہ صرف پوری ہوئی بلکہ مرزا قادیانی کے کذب پر مبنی تمام بیانات کو بھی رد و ضابط بھی ضروری ہے کہ اس کتاب میں مرزا قادیانی کی طرف سے پیش کردہ دقت سے صحیح مضمون اور مرزا قادیانی کے اصل دغیرام کو واضح کرتے ہوئے کتاب میں آیت نمبر ۴۸ کا جواب شائع نہ ہو سکا۔ غالباً کاپیاں جڑتے ہوئے یا شامت دوم میں (جو ہمیں پھر آئی) یہ ہوا۔ فقیر نے نمبر ۲۸ کے جوابت لکھ کر اس میں شامل کر دیے۔ یہ کتاب ۱۸۹۸ء کی ہے۔ اب اسے ایک سو چار سال بعد شائع کرنا عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے لئے مقام شکر اور باعث افتخار ہے۔ فلاحہ خلیلہ او لاہ! آخر!

فقیر اللہ وسابا

۱۲۵/۱۳۲۳ھ

۲۰۰۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ؕ

اَلَمْ ؕ اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّوْمُ ؕ نَزَّلَ عَلَیْكَ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَاَنزَلَ الْتَوْرٰةَ وَالْاِنْجِیْلَ مِنْ قَبْلِ هٰذَا لَعَلَّی الْاِنْسَی وَاَنزَلَ الْفُرْقٰنَ اِنَّ الْوَفْنَ تَحْكُمُوْا بِاٰیٰتِ اللّٰهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِیْدٌ ؕ وَاللّٰهُ عَزِیْزٌ ذَرِیْتَقَامُ ؕ اِنَّ اللّٰهُ لَا یَخْفِیْ عَنْهُ شَیْءٌ فِی السَّمٰوٰتِ وَلَا فِی الْاَرْضِ ؕ هُوَ الَّذِیْ یُصَوِّرُكُمْ فِی الْاَرْحَامِ كَیْفَ یَشَآءُ ؕ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ الْعَزِیْزُ الْحَكِیْمُ ؕ هُوَ الَّذِیْ اَنزَلَ عَلَیْكَ الْكِتٰبَ وَنُورٌ مُّهِیْمٌ هُنَّ اُمُّ الْكِتٰبِ وَاٰخَرُ مَثَبِهِنَّ ؕ لَقَدْ اٰتٰی الدِّیْنَ فِیْ قُلُوْبِهِمْ ذِیْنُ قَبْلِهِمْ لَعَلَّاهُمْ یَتَذَكَّرُوْنَ ؕ اَلَمْ یَجْعَلْ الْفِصَّةَ وَالْبِیضَةَ قَاوِیْمَیْنِ ؕ وَمَا یَعْلَمُ قَاوِیْمَیْنِ ؕ اَلَا اللّٰهُ وَرُوْمِیْعُوْنَ فِی الْعِلْمِ یَقُوْلُوْنَ اِنَّمَا بِهٖ تَمَثَّلُ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا یَذْكُرُ اِلَّا اَوَّلُو الْاَلْکٰلَیْبِ ؕ وَهٰذَا لَا تَرْغُ قُلُوْبُنَا بَعْدَ اِذْ هَدٰیْنَا وَهَبْنَا مِنْ لَّدُنْكَ رَحْمَةً ؕ اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ ؕ وَهٰذَا اِنَّكَ یَجْمَعُ الْاِنْسَی یَوْمَ لَا رَیْبَ فِیْهِ ؕ اِنَّ اللّٰهُ لَا یُغْلِبُ الْجَبْعَادُ ؕ

ترجمہ :- خدا ہے کوئی مگر وہی زندہ دنیا کی تدبیر فرماتا ہے۔ اسی نے تجھ پر اسی اور حق کے ساتھ کتاب اتاری جو اپنے سے پہلی کی تصدیق کرتی ہے۔ اسی نے قبل ازیں لوگوں کی ہدایت کے لیے توریت و انجیل اتاری اور مجروحہ نازل کیا۔ بیشک جو خدا کی نشانوں کے منکر ہے ان کے لیے سخت عذاب ہے۔ اور خداوند غالب بدل لینے والا ہے۔ بیشک خدا سے نہ دشمنی میں نہ آسمان میں کوئی چیز چھپی نہیں وہی ہے جو رحم کے اندر جیسے چاہتا ہے صورتیں بناتا ہے۔ اس کے ہوا کوئی معبود نہیں وہ غالب حکمت والا ہے۔ وہی ہے جس نے آپ پر کتاب نازل کی۔ جس کی بعض آیتیں تو جو کتاب کی اصل میں واضح ہیں۔ اور بعض عکس ہیں۔ جن کے دل میں کجی ہے۔ وہ شبہ و ابلی کی جڑ دی کرتے ہیں گمراہی کے لیے۔ اور تادیل و حقیقت چاہنے کے واسطے۔ حالانکہ اس کی حقیقت کوئی نہیں چاہتا مگر خدا۔ اور جو ظلم میں رہتے ہیں وہ کہتے ہیں ہمارا اس کتاب پر ایمان ہے۔ یہ سب کچھ پروردگار کی جانب سے ہے۔ ہاں ابھی نہیں پاتے مگر انہیں۔ وہ عرض کیا کرتے ہیں

کدے پروردگار ہدایت دکھلانے کے بعد ہمارے دلوں میں کئی شواہد اور ایام کو اپنے ہاں کی رحمت سے محصور ہے۔ کیونکہ تو ہی عطا کنندہ ہے۔ اے خدا تو لوگوں کو اس دن اکٹھا کرنے والا ہے جس میں کچھ شک نہیں۔ بیشک خدا کے وعدہ میں خلاف نہیں۔

خداے عزوجل کے لیے ہے شکر نعم زیادہ وعدہ سے جس جس کے فضل و کرم
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (آل عمران)
وہی ملک ہے وہی مستعان وہی مجبور
وہی امارے لیے ہادی رہ اقوام
فَالِكَيْ يَوْمَ الْقِيَامِ إِنَّا كُنَّا نَعْبُدُ
وَإِنَّا كُنَّا نَسْتَعِينُ

وہی مہمنا کو بخشے وہی سنے توبہ
مُحَمَّدٌ الْمَدِينِ وَالْقَبِيلِ الْغُوثِ (مومن)
وہی ہے رافع عزوجل و مہمنا عطا
تُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ (آل عمران)
مجید و صاحب عرش عظیم و لوح و قلم
فَوَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ (بروج)
وہی ہے دافع درود بلا و رنج و ستم
أَمِنْ يَحْيِيهِ الْمَضْطَرُ إِذَا دَعَا
وَيَكْفِيهِ السُّوءَ (زلزل)

جلال اس کا ہی آفاق کے لیے ہے محیط
فَلْيَسْمَا نُولُوا فَنَمَّ وَجْهَ اللَّهِ (بقراء)
نوال اسی کا ہی اوراق کے لیے مقسم
کمال محفل بشر اس جناب میں مجہول
إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْوَر_اقُ ذُو الْفَوْرِ الْمَحِينِ
فَلَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِزْدَ الْكَلْبَاتِ وَتَنِي
لَنَفَذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَذَ تَحِيَّاتُ
وَقَبْلَ (کہف)

موند قدرت باری کا ہے کہ صلی چرخ
إِنَّا وَنَا السَّمَاءِ بِزِينَةِ الْكَوَاكِبِ (مفید)
ہجوم نجوم سے ہوتا ہے وہی سطح

ہے شانِ صنعتِ صالح کہ ارض کا یہ کرہ نورِ سبزہ سے بنا ہے صلحِ محکم
فصلح الارض محضرہ (ع)

اسی کے حکم سے قائم جبالِ شاہ ہیں ای کے امر سے سارے سارے نیرِ اظم
وَجَعَلْنَا بَيْنَهَا زَوَابِي خَبِيثَتِ وَالشَّمْسُ تَغْرِي بِسُفُنٍ لَهَا
(المرسلات)

اسی کی غایتِ حمد و ثناء ہے لا اھسی ای کے ازل اور اک پر ہے لا اظم
لَا تُغَيِّبُنَا عَنْكَ غُلُوبٌ (حدیث) سبحانک لا علم لنا (بقرہ)
اسی کے رحم کی امید تھی کہ طبعِ بشر ہوئی ہے بعدِ صدور خطا ندیمِ عدم
رَبَّنَا عَلَّمْنَا نَفْسَنَا وَإِنْ لَمْ نَكُنْ لَكَ كَافِرِينَ (اعراف)

اسی کے فضل نے تھی جو عذاب کی صورت یعنی مشغلہ تربیتِ محنتِ آدم
لَا تَنْفِرُوا إِلَى الْأَرْضِ وَانْتَفِرُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ (جمہ)

اسی کی داد سے مدد کو ملا ہے سکھ سکھ اسی کے جو رسد تھی کو کبیرہ دریم
وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا (نور) وَاَعْطَى كُلَّ حَبٍ خَلْقًا ثُمَّ هَدَى (طہ)
اسی کے شوق میں پوچھ رہے ہیں الوف وطل اسی کی مدح میں گویدہ ہیں صنوفِ ام
وَعَلَى الْاَثَرِ لَعْنَةُ السَّيْلِ وَمِنْهَا بِاتُوا يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي
(نحل)

اسی جناب میں ہوتی ہے عرشِ ربِ اعلیٰ اسی سے کہتے ہیں وارحم کد سب سے ہے ارحم
وَقُلْ رَبِّ اَغْفِرْ وَاذْخِرْ وَانْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ (مومنون)

اسی کے فیضِ بارگِ حدوث ہے شاداب اسی کے نام سے قلبِ سلیم ہے غم
وَعَاثَرَا ءَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُخْلِفًا لَا يَدْعُرُ اللَّهَ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ (نور)
الزَّانَةُ (نحل)

اسی کا نور ہے عالم میں سائرہ ساری اسی کا حکم جزو کل پہ ثابت و برم

اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (نور) لَا تَمْنَعُ لِحُكْمِهِ (روح)

اُسی نے فرش زمین کو بجھا دیا ہمارے اُسی نے سب کو تر دیا رہا

وَالْأَرْضُ فَوْقَهَا مِنْهُمْ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَهِيدٌ (محسن)

اُسی کے عوض میں ہے تیرے دین دیا اور اُسی کے شوق میں ہے آسمان گرا شہنشاہ

وَاللَّهُ مُسْلِمٌ مِنَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتِ (آسمان)

اُسی کی آیت قدرت سے ہے کہ خاک سیاہ بزرگوں پیش بہ گنج کی رہے مہم

هُوَ الَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ وَجَعَلَ فِيهَا رِجَالًا وَأَنْهَارًا وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ (روح)

بزار نسل بشر مت گئی ہے ہو ہو کر رہے پر اس کے موالید تازہ و نرم

مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تَنْتَابُوا شَجَرَهُاءَ الْقَدِيمِ اللَّهُ (محسن)

یہ دیکھ منعت صانع کر سخت ہے نہ ریش ایک مسب ضرورت ہے نرم و سخم

جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ فَهَذَا وَمَلَكَ لَكُمْ فِيهَا سُبُلًا (طہ)

اُسی کی آیت قدرت سے ہے زور مباد کہ اس سے جزہ و دانہ نکلتے ہیں عظیم

وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُبَارَكًا وَآتَيْنَا بِهِ حَبَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ (آل)

اُسی کی آیت قدرت سے برقی کی ہے چمک چشم خوف و طمع جس کو دیکھتے ہیں ہم

وَمِنَ آيَاتِهِ يُمْرِئُكُمْ الشَّرْقِيُّ خَوْفًا وَطَمَعًا (روم)

اسی کی آیت قدرت سے ہے کہ مراہ زمین حیات تازہ سے بارور ہوئی مضم

وَأَيُّ لَكُمْ الْأَرْضِ الثَّمِينَةِ احْبَبْنَاهَا (يس)

اسی کی آیت قدرت سے ہے کہ بیل و نہار ہمیں کھاتے ہیں طرز و طریق راہی ورم

وَمِنَ آيَاتِهِ مَنَامُكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْجَبَلُ عَنْكُمْ مِنْ لَدُنْهِ (روم)

اسی کی آیت قدرت سے ہے کہ ہیں بحار بنا دیئے ہیں جزیرے مثاب و غ نرم

وَجَعَلَ لَكُمُ الْيَمِينَ حَاضِرًا (النمل)

اسی کی آیت قدرت سے ہے کہ اُمان کی سان و بان میں تو ہمیں جد و جدا ہیں خم

وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاجْتِلاَافُ الْبَسْبِغِ وَالْوَبْغِ (روم)

اسی کی آیت قدرت سے ہے کہ شب و چرخ شہل مختلف بغیر عمر رہا ہے خم

خَلَقَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا (عَمَّان)

ولیک صدق طلب ہو تو پر پر گیا ہے بام معرفت حق کے واسطے علم
 زِلَى الْأَرْضِ الْيَتِيمَ لِلْغُلَاقِ وَلِلْأَنْفُسِ الْيَتِيمِ (الذاریات)
 مرے کریم مرے چارہ سارے بندہ لواز کثیر میں تیرے انعام و فیض اور علم
 هُوَ الْبَدِئُ الْاٰخِرُ الَّذِیْ لَکُمُ الشَّیْخُ وَالْاَبْنَاءُ وَالْاَقْبَالُ (ملک)

ہے ایک علم میں تیرے حیات اور ممات ہے سب کا تیرے ہی درخرف میں وجود و عدم
 خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَیٰثَ (ملک)
 اِنَّا اَمَوْنَا اِذَا ارَادْنٰہَا اَنْ یَّقُوْلَ لَہٗ
 تُحْنُ فِیْکُوْنُ (یس)

نہیں وجود سے خلقت کے تیرے قدرت میں نہ کچھ عدم سے ہے عالم کے تیری صنعت کم
 ہو تیری مخلوق و جمعی کا جس جگہ اظہار ہے مستحق کرست سگاہ اور ظلم
 نَحْبُ عَلٰی قَلْبِ الْوَحْمَةِ (الانعام)
 خواص ہیں متاثر تیرے پ خوف و رعب کہ ہے حجاب عدالت میں رحمت اور کرم
 وَاِنْ جُنْحُمْ اِلَّا وَرَدَّہَا (مریم)

قرصکان مقرب کہ انبیائے کرام بیان حمد میں سب کا ہے مہمل و مبہم
 نہ یہ مجاز کہ اک حرف بیش و کم بولیں نہ ان کی تاب کہ عدسے بڑھائیں یک قدم
 وَمَا یُلْقِیْ عَنِ الْہَوٰی (الفتح)
 تیری جناب میں سب کی ہے اتھاس دعا ولف مقام معلوم (صفت)
 وَاَلَمْ نَسْلَمْ مِنْ لِّیَ الشَّعْبِ وَالْاَرْضِ (حران)
 نہ مال میرا مال طلب نہ دولت و جاہ کہ سب جن مشتمل اس فیض میں نبی آدم

وَرَزَقْنٰکُمْ لٰی السَّمَاءِ وَمَا تُوْعَدُوْنَ (ذاریات)
 یہ التجا ہے بچی آرزو بچی خواہش عدم دل کی تمنہ بچی بدیدہ نم
 ربوں سدا متمسک نبی کی سنت سے قدم ہوں میرے صراط و ہدئی پہ سھکم
 وَتِلْکُمُ لِّیْ ذِمَّتُ اللّٰہِ اَسْوَدَ حَمَہِ بیت العاصی علی الصبراط
 تمسکو ہستی المصطفیم (حدیث)
 رکوں تم جرح لبو میں محبت اسلام بدن میں جان ہے یہ جھک لاوروم میں ام

لَا تَقُولُوا إِلَّا زَنْهُوا أَوْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ (بقرہ)

تیرے صیب نے جو ایموں کو دی تعلیم
وَفَعَلْتَهُمْ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (ہمد)
رسول سید انوار و احمد مختار
إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ
بِإِذْنِ اللَّهِ وَالنَّاسِ (الباء)

سراج و شاہد و رفیٰ بشر و متذکر
إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا
نَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَ
مِنْ أَجْمَعِينَ (الاحزاب)

ہماری جان پہ ہم سے سوار و رف و رحیم
بِالْمُؤْمِنِينَ زُوفٍ رَحِيمٍ
عوام کا لب وجد سے ہے ذیٰ عطرش

اناسید ولد آدم (حدیث)

ورد اس پہ اور صحاب و آل پر اس کے
لِيُكَلِّمَ عَنْكُمْ الرَّحْمَنُ أَهْلَ الْمَثَبِ
وَيُطَهِّرَ عَنْكُمْ (احزاب)

تو قبر کی ستمش جہ میں ہو مونس
أَلَلَّهُمْ إِيَّاسٍ وَخَشِيئِي لِي قَبْرِي
نہ قلند میرا ایمان ہو نہ یہ ضعی
وَلَا تَقْبَلُوا السُّبُلَ (انعام)

تو ہوتا کہ قیامت میں بن مراد ہم
ہویم لاہنئی مولیٰ عن مولیٰ شہنا
ولاہم ینصرون الامن رحمہ اللہ
جھکا ہوا ہے ادھر آج گرچہ اک عالم
کُلُّ جُزْءٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ

۱۔ یہ دعا جو ہر روز ۳۲ بار پڑھنا چاہیے ہے یہ عظیم بخشش دینا ہے۔ دھرم چند امور سے بچنے میں

نصیب احمیاء و سماں بیچے کے نذر مسجد پاک نمی و صوف حرم
 وَاسْتَغْفِرُ الْخِذَّةَ النَّاسِ لِهَوَى الْهَيْبَمِ لَا تَقْضُ وَالرَّحَالِ إِلَّا الْخِزْفَةَ مَسْجِدِ
 تیری جناب میں بجدہ کہ اس سے قرب بڑھے درود تیرے نمی پر کہ اس سے ہوں کرم
 وَاسْخُطْ وَالْقُرْبُ (الْعَلَقِ) بِأَنْفِهَا الْبَلْبَنِ ائْتَوْا ضَلُوقًا غَلِيظَ
 وَاسْمُوا اسْلُبُخًا (الاحزاب)

الحال بعد... ناظرین! تحسین کو واضح ہو کہ مرزا غلام احمد دہلوی کے عقائد محدث پر نیاز مند نے ایک مختصر رسالہ "غایت المرہم" لکھا تھا۔ رب کریم کے مخلص افضل و کرم سے اس رسالہ کو قبولیت حاصل ہوئی۔ اور اس دوسرے رسالہ کے سبب احباب و اخوان نے نہایت شوق ظاہر کیا۔ چند ادیب کے ساتھ یہ رسالہ بھی پیش کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ میری نیت سے خوب آگاہ ہے۔ نہ مجھے مرزا قادیانی سے کچھ حق صحت نہ ملے نہ ذرا آتی کاٹش نہ درجے۔ صرف دین خالص اور رسوا پاک کی محبت (جس پر رب کریم میری حیات اور موت کرے) اور حفاظت و نصرت کے خیال نے مجھے بھجور کیا کہ اس بارہ میں جو ظہم اور سمجھ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو دی ہے اسے بھائیوں کے سامنے ظاہر کروں۔ اور ان عقائد محدث میں جو جو غلطیاں اور متضادیاں مرزا قادیانی کی تحریر سے مجھے معلوم ہوئے ہیں ناظرین کے سامنے بیان کر دوں اختلاف مسلمان خود کر سکتے تھے۔ اور میں ہاتھ پر دست کا جرو توب میری نیت میرے مخلص کو اللہ تعالیٰ دیکھ کر خود عطا فرمائے گا۔

اس مختصر رسالہ میں مرزا قادیانی کے رسالہ "انزال اودام" کے تمام ضروری مطالب کا جواب لکھا گیا ہے۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أَنِيبُ

محمد سلیمان صدق قاضی احمد شاہ۔ منصور پور۔ طائر ریاست پٹیالہ

۵۔ ذی الحجہ ۱۳۱۱ھ

۱۔ ان دونوں تفسیر و تفسیر اس وقت تک تصدیقات اللہ تعالیٰ سے ہیں نہ جبری و اقاویں خدائے الٰہی کا قیود مصر ہے نہ بھی دوسرے۔ میں ۱۳۱۳ ہجری میں احمد نذر کو اردو دہشت و بد مذہبوں کے خلاف لکھنے کو کہنے لیا مگر مدح و تحسین نے مجھے صبر سے روکا۔ آج کے کلام میں یہ عاجزوں کی لکھی ہے۔ ان غرضت یہ ہے کہ (مطلب کا نام نہ لیا جائے) محمد دین میں اس جہانیت و کفر کا۔ (محمد سلیمان علی من)

دیباچہ طبع دوم

لَا تُخْذِلُهُ لِّلّٰهِ نَحْمَدُهُ وَنُسَبِّحُهُ وَنُؤْمِنُ بِهِ وَنَتَزَكَّىٰ عَنْهُ وَنَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ
مُسْرُوْرٍ اَنْفُسِنَا وَبِمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مِمَّنْ يَهْدِيْ اللّٰهُ فَلَاحُ مُجْبِلٌ لَّهٗ ؕ وَمِنْ فَضْلِهِ فَلَاحُ
هَادِيٌ لَّهٗ وَنَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيْكَ لَهٗ وَنَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ
وَرَسُوْلُهُ الَّذِيْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهٗ وَحَسْبِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی نَبِيِّهِ خَيْرٌ عَلَّقَبَهُ مُحَمَّدٌ وَاَلِهٖ وَ
اَصْحَابُهٗ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

امام ابو جعفر علیہ السلام سے تعلق حاصل علامہ قاضی عیاضی محمد سیران
صاحب تریخ محمد بن محمد بن علی کا ہے جو ان کے رسالہ ”مکاتیب مرام“ کا دوسرا حصہ ہے۔ یہ دوسرا حصہ
علامہ محمد بن علی نے ۱۸۹۸ء میں اور پہلا حصہ ۱۸۹۳ء میں تحریر فرمایا تھا۔ دونوں کتابیں اس قدر مقبول
ہوئیں کہ شائع ہونے سے چند ماہ کے بعد ان کی کوئی جلد بازار میں نہ رہی۔ مگر اب تک ان
کتابوں کے نہایت شائق تھے۔ اس لیے اس احقر نے یہ ان کتابوں کو کمر وچھپوایا ہے۔

علامہ مصنف کی یہ پروردگار تعالیٰ کی جامع ہیں کہ ان کے بعد ہر ایک تصنیف میں ان
سے مدد ملی ہوئی ہے اور مصنف نے اس کی تمام صفات کے ساتھ مدد ملی ہے اس کا اعتراف بھی کیا
ہے۔ امید ہے کہ حاضرین اس کتاب کے خاکہ سے نہایت خوش ہوں گے۔

احقر خلیفہ ہدایت اللہ پشاور ضلع ارغبر

ساکن پٹنہ ریاست (بمب)

قرآن شریف کی وہ تیس آیتیں جن سے مرزا قادیانی نے اپنی غلط فہمی سے مسیح
فہن مریم کی موت ثابت کی ہے اور اس غلط فہمی پر ہماری گزارشیں

۱۔۔۔۔۔ پہلی آیت

يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ زِينَتَكَ إِلَيْنِ وَخُطِّبْكَ مِنَ الْبَنِينَ خُذْ زِينَتَكَ
وَجَاعِلِ الْبَنِينَ ابْنُكَ فَوَقَى الْبَنِينَ خُطُّوْا إِلَيْنِ يَوْمَ الْفِتْنَةِ (آل عمران ۵۵)

تیس آیتوں کا مضمون ازالہ ص ۵۹۸ خزائن ج ۳ ص ۳۲۲ سے شروع ہوا ہے۔ مرزا
قادیانی نے اس سب سے پہلی آیت سے وفات مسیح پر کوئی دلیل قائم نہیں کی۔ صرف آیت کا ترجمہ
کر دیا ہے۔ یہ تو اولین آیت مستدلہ پر آپ کا حال ہے۔

۔۔۔۔۔ سوائیکہ نحوست از بہارش پیدا

البتہ ترجمہ میں یہ الفاظ لکھے ہیں۔ ”میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور پھر عزت کے
ساتھ اپنی طرف اٹھانے والا۔“ اس ترجمہ پر بحث آگے آتی ہے۔

اس آیت ’یَا عِيسَى خُذْ زِينَتَكَ إِلَيْنِ‘ کی نسبت مرزا قادیانی نے ازالہ ص
۳۹۴ خزائن ج ۳ ص ۳۰۳ پر یہ اقراء کر لیا ہے کہ یہ آیت دھوۃ وفات ہے (یعنی دلیل و
خبر وفات نہیں) مگر میں حیران ہوں کہ دھوۃ وفات دینے میں کیا معلومت ایسی ہو سکتی ہے؟ کیا
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کبھی یہ خیال کر بیٹھے تھے کہ بن پر موت وارد نہ ہوگی؟ حالانکہ ہر شخص خواہ
مومن ہو خواہ کافر ”شکل نفس ذابغة النوب“ کو مانتا ہے۔ مرزا قادیانی کا بیڑا ہے کہ ”یو
آیت اس وقت نازل ہوئی۔ جب یہود نے حضرت مسیح کو پکڑ کر صلیب پر پھینکا چاہا۔ کیونکہ ان کا
خیال تھا کہ جو صلیب پر لٹکایا گیا وہ لعنتی ہے۔ رب کریم نے یہود کے اس ارادہ قاسد کے مقابلہ میں

حضرت مسیح علیہ السلام کا اطمینان فرمایا کہ تم صلیب پر نہیں مرو گے۔ بلکہ اپنی موت سے اے اے سے مرو گے۔ عزت پاؤ گے ان کافروں کے اور وہ قاسم سے پاک صاف رہو گے۔ میرے نزدیک مرزا قادیانی کی یہ خود تراشیدہ جہ بھی وعدہ وفات کی مصلحت کے ظاہر کرنے میں یودی اور کفرور ہے۔ مرزا قادیانی، سنتے ہیں کہ ”حضرت مسیح صلیب پر لٹکائے گئے۔ صلیب کی تختیوں سے ایسے قریب یہ مرگ ہو گئے کہ یہود نے مر جانے کا خیال کر لیا۔ سبب بھی قریب تھا۔ جلدی سے اتار کر دفن کر دیئے گئے۔ حضرت مسیح کے یار و احباب نے آ کر ان کو نکال لیا۔ پھر وہ خفیہ زندہ رہے۔ اور اپنی موت سے مر گئے۔“ (از: ۲۸۲-۲۸۱ خزائن ص ۲۹۷-۲۹۸ ج ۲۹ ص ۱۷۱)

یہ وہی کفرور اور یودی ہے کہ مرزا قادیانی مانتے ہیں کہ صلیب پر لٹکائے جانے کے بعد پھر زندہ رہے اور بدلتے رہے۔ تو اندریں صورت اقتضائے مقام یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ ان کو وعدہ نجات دے گا کہ یہود تو تجھے صلیب پر لٹکانا چاہتے اور بے عزتی کے ساتھ ہلاک کرتا چاہتے ہیں۔ مگر میں تجھے ان کے ہاتھوں سے نجات دے گا۔ اور تو اپنی زندگی اور عمر کا بقیہ حصہ صوفی اور امن کے ساتھ چلا کرے گا کہ برخلاف اس کے۔ کہ ایک شخص جو موت کا سامان اپنی آنکھوں کے سامنے رکھ رہا ہے اور اپنے مرنے کا یقین کر رہا ہے۔ اس کی تسلی اور تفریحی ان اخلاقیات میں کی جاتی ہے کہ میں تجھے ماروں گا اور وفات دوں گا۔ وہ اٹھائیکہ دے رہے اور وفات دینے میں ہنوز عرصہ دراز باقی ہے۔ ایسے موقعہ دل ہی اور اطمینان پر ایسے اخلاقیات کا استعمال دنیا کی کسی زبان میں بھی نہ ہوتا ہوگا۔ چہ جائے کہ رب کریم کے کلام میں ہو۔ جس کی بدعت بد رجحان سے نکلی ہوئی ہے جس سے اس سے

ج میں کہتا ہوں۔ مرزا قادیانی اس وجہ اور سبب وعدہ وفات کے منہ ہونے کی یہ دلیل بھی ہے کہ حضرت یحییٰ کی فریادیں ان کے دل ہی معلوم ہو گئی تھیں کہ وہ نہ ملے تھے نہ ان کے اور نہ صلیب پر لٹکائے جائیں گے۔ بلکہ سلامتی کی موت کے ساتھ الٰہی اللہ کی حیات چری کریں گے پھر یہ آیت ”وَسَلَامٌ عَلٰی یٰوْمٍ وَلِیْلَتِیْ وَیَوْمٍ مَّوْتٍ وَیَوْمٍ اُنْعَمَ عَلَیَّ“ (سرمیم ۲۳) پس یہ آیت بھی صاف و نامت کر رہی ہے کہ الٰہی فتوحات تک کے معنی موت اور کامیابی نہیں۔

ج آیت الٰہی فتوحات تک ”وَالصَّلٰتُ الْاٰمِرُ“ کے جو معنی مرزا قادیانی نے کہے ہیں اور اس معنی پر جو حروف نام لے لیا ہے کہ آپ اس آیت کے حضرت مسیح کے لیے اطمینان دے اور نفسی عقل مانتے ہیں۔ مگر آپ کا ترجمہ آیت کو ان کے حق میں ایک بددشتہ خبر اور عام سرگستاخ ہے اور ایک عقیدہ دایہ کو جو الٰہی انھوں سے صلیب کو اپنے لیے تھا اور کہہ کر اپنے عقل پر ادا کر دیا۔ موت فوری اور نفس (ذات کا یقین) دے رہا ہے۔ اور اس میں حروف کا صحیح ہر مرزا قادیانی نے خود تسلیم کر لیا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر دیکھیے)

ظاہر ہے۔ مرزا قادیانی نے اس آیت کا جو ترجمہ کیا ہے۔ وہ اپنی غلطی پر اندرانی شہادت رکھتا ہے اور یہ دہر بلکہ پکار رہا ہے۔ الخاظہ ربانی کے پیسے معافی کرنا جس کے ایک پیلوے اللہ تعالیٰ پر فضل و کرم ہے کھل کا الزام آتا ہو۔ اور دوسرے پہلو سے حضرت مسیح پر نہایت ہی کا اعتراض قائم ہوتا ہو باطل ہے۔ سمجھتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے کھاسپاک کو اس کے درجہ علیا سے معذور کر دیتا ہے اور فضولیت کا ترجمہ تجھے ماروں کا کرتے۔ سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا ترجمہ در افتدک الہی و مضطہک من الذین کفروا پہلے الفاظ سے کچھ مناجات نہیں رکھتا۔ کیونکہ جس عزت کی موت کا وعدہ تھا۔ یا تو دو عزتیں دہائی ہو سکتی ہے۔ جو بقول آپ کے حضرت مسیح کو نصیب نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ نامور زیست پروردگار کے خلیفے سے چھپی رہی ہے۔ منائی لئے ہر لمحہ زندگانی بسر کرتا اور معمولی طور پر مروجہ جسمانی لحاظ سے با عزت موت نہیں ہو سکتی۔ ایسی کہ اس کا وعدہ بھی منجانب اللہ دیا گیا ہو۔ اور یا عزت روحانی ہو سکتی ہے۔ یعنی اعلیٰ علیین میں روح کا یہ گزین ہونا وغیرہ وغیرہ۔ تو یہ سب امور تو انبیاء کو یقیناً حاصل ہوتے ہیں۔ اور کوئی نبی بھی یہ نہیں کر سکتا جس کو سوجھ بوجھ ترس کا خوف ہو۔ یا سب ایمان کا دار۔ جس میں اعتبار سے بھی یہ وعدہ ایک فضل و معنی ہوا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ یہودی مخالفت: کیونکہ خود حضرت مسیح کو بھی اپنی وحدانیت اور نبوت میں شک ہو گیا تھا۔ جس کا رد یہ خدا تعالیٰ کو سنا ہے کہ نہیں تو شک نہ کر۔ تو حجابہ اور اس

”واقع ہو کہ مسیح کو نبوت میں داخل ہونے اور خدا کی طرف اٹھنے کے وعدہ دیا گیا تھا۔ مگر وہ کسی اور وقت پر سو فاقہ تھا۔ جو مسیح پر ظاہر نہیں کیا گیا تھا جیسا کہ قرآن ربیہ میں انہو فضولیتک در افتدک الہی وارد ہے۔ سو اس سخت گھبراہٹ کے وقت میں مسیح نے خیال کیا کہ شاید آج ہی دوبارہ پورا ہوگا۔ چونکہ مسیح ایک انسان تھا اور اس نے۔ نکھار کے قدموں پر ہر سرے کے موجود ہو گئے ہیں۔ لہذا اس نے جو عین اسباب کھن کیا کہ شاید آج میں مریم کاں گا۔“ (ازارہ ص ۳۹۴ خزائن ص ۳۰۳)

مرزا قادیانی ”مسیح کا انسان تھا“ کہہ کر اپنے سنی کا قتل چھپاتا چلا جاتا ہے۔ مگر جس کہتے ہیں۔ مسیح ایک رسول تھا جس کے پاس بیور کے ہاتھوں سے نبوت پہنچانے کا وعدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کے پاس سے آچکا تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے نبوت تھا کہ وہ ان کفر و بیچارہ بندوں کے اسباب کو بیت الشکوت سے زیادہ کفر و خیال کرتا اور ذرا گھبراہٹ اس کے لاحق حال نہ ہوتی۔ جبکہ ہم یقین رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح کے اعتقاد و اشتقاق و مہر میں کبھی خرافہ ظاہر نہیں ہوئی۔ یہود اور مسلمانوں کے مخالفوں سے سامنے ان کا ہر دہر خدا کریم پر تھا۔ اور اس نے اس کو پکارا بھی یہ حقیقت ہے کہ حضرت مسیح کے اشتقاق و مہر میں پر یہ جو اعتراض ہوتا ہے۔ وہ بھی مرزا قادیانی کے ترجمہ کی غلطی کا موجب ہے اور نہ ہی کی شکایت اس سے اعلیٰ اور تر ہے۔

لیے تو عزت کے ساتھ ہمارے پاس آئے گا مٹو فیک کے ترجمہ ماروں کی غلطی تو نقد مظہر تک من الذین ٹھکروا بھی خابر کرنا ہے۔ جب مرزا قادیانی کا اقرار ہے کہ حضرت مسیح یہود کے ہاتھوں صلیب پر لٹکائے گئے (گو ان کو صلیب پر وفات پانے کا انکار ہے) اور نوریت کے خاص الفاظ یہی ہیں کہ جو صلیب پر لٹکایا گیا (دیکھو صلیب پر لٹک کر مرگیا تو ریت بھی نہیں کہتی) وہ یعنی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت مسیح کو یہودی آنکھوں میں تعمیر حاصل نہیں ہوئی۔ حالانکہ وعدہ تعمیر کا تھا۔

اب انہیں! یہ بھی خیال فرمادیں کہ مرزا قادیانی نے ان ہر چار فعلوں میں ترتیب طبعی کو تسلیم کر لیا ہے۔ حالانکہ ان کی تملائی ہوئی وجہ سے جس کا ذکر اوپر ہوا۔ مظہر تک من الذین ٹھکروا کو مٹو فیک و ذابضک پر تقدم زمانی حاصل ہے۔ کیونکہ تعمیر کے معنی ان کے نزدیک صلیب پر لٹکے ہوئے وفات نہ پانا ہے۔ جو واقعہ تعصیب سے اگلے روز ہی ان کو حاصل ہو گئی تھی۔ اور جب یہ تقدم زمانی ثابت ہوئی۔ تو پھر ان کا یہ مذہب کہ تقدمیم دن خیر الفاظ قرآنی صریح الحاد ہے۔ انہی پر لاٹ پڑے گا۔ فرض یہ ترجمہ ہی اپنی بطلان پر خود شاہد ہے۔

اس جگہ تقدمیم دن خیر الفاظ کی نسبت بھی مجھے کچھ گٹھ اورش کرنا ضروری ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا مذہب یہ ہے کہ مٹو فیک کے معنی غیبت تک ہیں۔ اس پر وہی اعتراضات وارد ہوتے۔ جواب مرزا قادیانی کے ترجمہ پر ہوئے ہیں مگر ساتھ ہی ان کا یہ مذہب بھی ہے کہ الفاظ مٹو فیک و ذابضک الہی میں تقدمیم دن خیر ہے۔ مرزا قادیانی اس مقام پر آ کر اس سے غضب میں بھر جاتے ہیں۔ کہ تقدمیم دن خیر الفاظ کا نام الحاد قرار دیتے ہیں اور ان کے خوش فہم سرید بھی یحییٰ سمائی رسول۔ مفسر قرآن فقیہ فی الدین۔ برادر محمد ابن ابن عباسؓ اس فتویٰ الحاد پر بڑے نازاں ہو رہے ہیں۔ اگر ان کو نظم قرآنی پر ذرا غور کا موقع بھی ملا ہوتا تو یہ حرف بھی زبان پر نہ لاتے۔ امام جلال الدین سیوطیؒ نے (جس کی نسبت مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ ”وہ کشف میں رسول اللہ ﷺ سے تحقیق مسائل اور صحیح احادیث کر لیتے تھے) ازالہ منہا اخراؤن حج ۳۷۷ ص ۷۷ پر لکھا ہے۔

النوع الرابع والاربعون فی مقدمه ومؤخره وهو لثمان الاول ما اشکل معناه بحسب الظاهر فلما عرف انه من باب التقديم والتأخير. اوضح. وهو جديران بفرد بالتصنيف و قد تعرض السلف لذلك في آيات لما خرج ابن

ابى حاتم عن قتاده في قوله فلا تعجبك اموالهم و اولادهم انما يريد الله
 ليذهبهم بها في الحياة الدنيا. قال هذا من تقديم الكلام يقول لا تعجبك
 اموالهم ولا اولادهم في الحياة الدنيا. انما يريد الله ليذهبهم بها في الآخرة.
 واخرج عنه ايضاً في قوله ولو لا كلمة سبقت من ربك لكان لزاماً واجل
 مسمى لال هذا من تقديم الكلام يقول لو لا كلمة واجل مسمى لكان لزاماً
 ما واخرج عن مجاهد في قوله انزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عرجاً قيماً
 قال هذا من التقديم والتأخير انزل على عبده الكتاب قيماً ولم يجعل له عرجاً
 واخرج عن قتاده في قوله انى متوفيك ووالعك لال هذا من التقديم
 والمؤخر الى والعك الى و متوفيك واخرج عن عكرمة في قوله تعدلهم
 عذاب شديد بما لسوا يوم الحساب قال هذا من التقديم والتأخير يقول لهم يوم
 الحساب عذاب شديد بما لسوا واخرج ابن جرير عن ابن زيد في قوله ولو لا
 فضل الله عليكم ورحمته لا تبغى الشيطان الا قليلاً. قال هذه الآية مقدمة
 ومؤخرة انما هي اذا صوابه الا قليلاً منهم ولو لا فضل الله عليكم ورحمته لم ينج
 قليل ولا كثير. واخرج ابن عباس في قوله فقالوا ربنا الله جهرة قال انهم اذا راوا
 الله فقد راوه انما قالوا جهرة ربنا الله قال هو مقدم ومؤخر قال ابن جرير يعنى ان
 سوالهم كان جهرة ومن ذاك قوله واذا قتلتم نفساً فالدار لم فيها قال البغوى
 هذه اول الفصة وان كان مؤخر الى التلاوة وقال الواحدي كان الاختلاف في
 القائل قيل ذبح البقرة وانما آخر في الكلام لانه تعالى لما قال ان الله يامركم
 (بآياته) علم المخاطبون ان البقرة لا تلحم الا لدلالة على قاتل خفيت عنه
 عليهم فلما استقر علم هذا في علومهم اتبع بقوله واذا قتلتم نفساً فالدار لم فيها.
 فسالتهم موسى فقال ان الله يامركم ان تذبحوا بقرة ومنه افرأيت من اتخذها له
 هواه والاصل هواه الله لان من اتخذ الله هواه غير مذموم فقدم المفعول الثاني
 للعبارة به ولوله اخرج المرعى فجعله غشاء اسوى عنى تفسير اسوى بالاضطر.
 وجعله نعماً للمرعى. اى اخره اسوى فجعله غشاء واخر رعايته للفاصلة وقوله
 غرابيب سود والاصل سود غرابيب لان الغرابيب الشبهه السوداء. ولوله

فصحكت فبشرنا ما اى فبشرنا ما فصحكتہ... ولدائف فبه العلامة شمس
الدین ابن السائغ كتابه المقدمة فى سرال انفاط المفضلة الخ اتفاق (ج ۲ ص
۲۲-۲۱)

ترجمہ:۔۔۔ چالیسویں فصل۔ قرآن مجید کے الفاظ کی تقدیم و تاخیر کے بیان میں اس
کی دو صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ ظاہر عبارت کے معنی کرنے مشکل ہوں۔ مگر جب یہ معلوم ہو جائے
کہ یہاں تقدیم و تاخیر ہے تو سنی واضح ہو جائیں۔ یہ قسم اس قاضی ہے کہ اس میں جدا کا نہ تصنیف
کی جائے۔ چنانچہ سلف نے بہت سی آیات میں توجہ بھی کی ہے۔ ابن ابی حاتم نے لادۃ سے
روایت کی ہے کہ آیت فلا تعجبک أموالکم ولا أولادکم إنما یؤتد اللہ لیغذیہم بها
فی الحیرة الدنیا میں تقدیم ہے۔ یعنی لا تعجبک أموالکم ولا أولادکم فی الحیرة
الدنیا إنما یؤتد اللہ ان یغذیہم فی الاخرة ہے۔ لادۃ سے ہی مروی ہے کہ ولولا تکلمہ
سبقت من ربک لکان لزاما وأجل منسئ میں بھی تقدیم کلام ہے۔ گویا یوں ہے ولولا
تکلمہ وأجل منسئ لکان لزاما ابن ابی حاتم نے مجاہد سے روایت کی ہے کہ أنزل علی
عبدہ الکتاب فیما ولکم یخجل لہ عز وجل۔ "لہما" میں تقدیم و تاخیر ہے گویا یوں ہے أنزل
علی عبدہ الکتاب لہما فلم یخجلہ "عوجا" اور لادۃ سے مروی ہے کہ انی متوکلک
وزالمضک میں تقدیم و تاخیر ہے۔ گویا یوں ہے انی زالمضک الی وفنوفیک کہہ رہا ہے
مروی ہے کہ آیت نہم غلات شدت بنما نسوا یوم الحساب میں تقدیم و تاخیر ہے۔ یعنی
یوم الحساب عذاب شدید یمنسوا ہے اور ابن جریر نے ابن زید سے روایت کی ہے
کہ آیت الذاجہم امر من لامن او الخوف اذاعوا بہ ولو ودوہ الی الرسول والی
اولی الامر منہم لعلمہ اللین یستنبطوہ منہم ولولا فضل اللہ علیکم ورحمتہ
لاصعتم الشیطان الا قلیلا میں تقدیم و تاخیر ہے۔ یعنی الا قلیلا یو آیت کے آخر میں ہے۔
یہ "اذ" عواہہ کے متعلق ہے۔ کیونکہ اگر فضل اور رحمت الہی نہ ہو۔ تب تو کیا قلیل کیا کثیر کوئی بھی
نہیں ہو سکتا اور ابن عباس سے مروی ہے کہ لقائو انا اللہ جہرہ کی کیا ضرورت ہے۔ پس
آیت اور معنی یہ ہیں انہوں نے تعظیم کلام کر کہا ہم کو خدا دکھلا دے۔ ابن جریر نے تفسیر کر دی ہے
کہ ان کا یہ سول یہ جبر تھا علی ہذا آیت "اذ فستب نفسا فاندر ہم لہما" بخوبی نے لکھا ہے کہ یہ
اول نص ہے۔ کہ تلاوت اور تعظیم و ترحیم کلام میں موخر ہے۔ واحدی نے بیان کیا کہ "ذبح" "بقر

سے پہلے قائل میں اختلاف تھا اور اس کے مؤخر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے ہلواء حکم فرمایا تو مخالفین سمجھ گئے کہ ہر اس لیے ذبح ہوتا ہے کہ قائل پر دلالت کرے پہلے تو یہ بات ہی ان کی سمجھ میں نہ آئی مگر جب یہ علم ان کے نفوس میں قائم ہو گیا۔ تب وہ اذنتکم لفعلا فرمایا۔ حضرت ابن عباس رضی سے مروی ہے کہ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَتُخَذُ اِلَیْهِ عَزَّوَجَلَّ شَیْءٌ تَقْدِیْمٌ وَتَاخِیْرٌ ہے اور اصل میں مِنْ اَصْلِهِ وَاهِیْہِہُ ہے کیونکہ تقم موجودہ کی صورت میں یہ معنی ہیں کہ جو شخص اپنے معبود کو ہی اپنی خواہش بتاتا ہے اور یہ غیر مذموم ہے۔ اس جگہ مفصل دینی کو اس پر بحث کی راء سے مقدم کیا ہے۔ اس آیت فصحاء غناء میں بھی تقدیم و تاخیر ہے جبکہ احوی کے معنی اختر ہوں۔ اس کو مؤخر صرف رعایت فواصل سے کیا گیا ہے اور اس آیت "غیر اہیب مسود" میں بھی تقدیم و تاخیر ہے اور اصل میں "مسود غیر اہیب" ہے۔ کیونکہ "غیر اہیب" سخت ہے کو کہتے ہیں اور اس آیت فصحاء غناء لبشر لہا میں بھی تقدیم و تاخیر ہے یعنی لبشر لہا فصحاء غناء ہے۔ علامہ طبرسی الدین بن السرخ نے اس مضمون میں ایک کتاب لکھی ہے۔ جس کا نام المقدمہ فی سراد القاطع المقدمہ ہے۔

اس امام و مرکی تحقیقات نفسیہ سے ناظرین کو معلوم ہوا ہوگا کہ حضرت ابن عباس کا یہ مذہب نہ صرف آیت متنازعہ فیہ میں یہ ہے کہ الفاظ میں تقدیم و تاخیر ہے۔ جبکہ دیگر آیت میں بھی لیکن مذہب ہے پورا علمت نے اس تقدیم و تاخیر کو ایسا اہم بالشان سمجھا ہے کہ جدا گانہ تصنیف اس کے لیے کی ہے اور تقدیم و تاخیر الفاظ میں جو راز و قیقاہ اور بلاغت بالغہ ہے۔ اس کے انکشاف میں سعی فرمائی ہے۔

ناظرین! مرزا قادیانی کے الفاظ ترجمہ پر مکرر خود فرمادیں۔ کہ اگر ان کے ترجمہ کے موافق مَنُوْ قُلُوبُکُمْ سے وفات جسمی ارادہ "رفع" سے عروج روحی مراد لی جائے تو محالہ عبارت میں یہ تقدیم یا تاخیر پڑے گی۔ اِنِّیْ مَنُوْ قُلُوبِیْ جَسَدِکُمْ و دافع دو حکم۔ حالانکہ معنی مانتے کے لیے قرآن شریف کی عبارت میں اللہ تعالیٰ تقدیم و تاخیر مرزا قادیانی کے مذہب میں الحاد اور کفر ہے۔

خیال کرتا چاہیے کہ اس جگہ چار فصل ہیں اور ان چاروں فصول کا قائل باری تعالیٰ ہے اور ان چاروں فصول میں تمام طلب یا معنی ہیں۔ جن پر ان افعال کا اثر مرتب ہوتا ہے۔ اب یہ طے کر لینا چاہیے کہ لفظ جسمی جو اسم ہے۔ یہ جسمی کے صرف جسم پر دلالت کرتا ہے یا جسم و روح دونوں پر مرزا قادیانی کا مذہب بہت ہی عجیب ہے۔ دو اِنِّیْ مَنُوْ قُلُوبِکُمْ میں "جسم" کا مرجع یا معنی سے صرف جسم مراد لیتے ہیں کیونکہ "مَنُوْ قُلُوبِیْ" کے معنی وہ روح کو جس کر کے جسم کو بیکار

مجھڑ دینا تلاستے ہیں اور زائد اللہ بانی میں ایک "کامریج یا مینٹی" سے صرف روح نہیں جیتے ہیں۔ اور غلط فہم لوگ اور اٹھو کوک میں مینٹی کا سرخ جسم و روح دونوں کو اور اس طرح پر و ایت کا ترجمہ کر سکتے کے قائل ہوتے ہیں۔ جو سرسرخ قرآنی کے خلاف اور شان کا وہ دانی سے عید ہے۔

تا مقررین! یہ بھی یاد رکھیں کہ براہین احمدیہ میں جس کو خدا کے حکم والہام سے مرزا قادیانی نے لکھا اور جس کو کشف میں حضرت سیدہ فاطمہ زہراؑ نے مرزا قادیانی کو یہ کہہ کر دیا کہ یہ تفسیر حق مقررین ہے۔ (براہین احمدیہ ص ۵۰۳ تا ۵۰۴) قرآن میں ۵۹۹

اس میں مرزا قادیانی نے آیت یا عیسیٰ انہی صولہک کا اپنے اہلہام ہونا لکھا ہے اور پھر اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔ "اے مینٹی میں تجھے پوری نعمت دوں گا۔"

(براہین احمدیہ ص ۵۰۳ تا ۵۰۴) قرآن میں ۵۹۹

ظاہر ہے کہ اگر "صولہک" کے معنی حقیقی "تجھے ہمارا گا" ہوتے تو اب کی کتاب اور عقلی تفسیر میں یہ ترجمہ اس کا نہ کیا جاتا۔ مرزا قادیانی اس وقت بھی کچھ جاہل نہ تھے جو "صولہی" کے معنی نہ جانتے ہوں۔ وہی اگر یہ ترجمہ ان کے لیے جائز اور صحیح ترجمہ تھا تو حضرت مسیحؑ کے لیے کیوں یہ ترجمہ صحیح نہیں؟ اگر مرزا قادیانی فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ کے ہلام میں قرآن وقت بھی "صولہک" کے معنی ماردوں گا۔ "مرادھی مکر ترجمہ کرنے میں غلطی ہوئی تو تیرے بھی کسی۔ مگر ظاہر ہے کہ براہین میں اس الہام کو پیچھے ہوئے یعنی مرزا قادیانی کو خبر وفات منجانب باری تعالیٰ ملے ہوئے پندرہ سال کا عرصہ ہو چکا ہے اور مرزا قادیانی کو اب تک موت نہیں آئی۔ قرآن سے واضح ہوا کہ جس طرح مرزا قادیانی کے لیے بعد از خبر وفات پندرہ سال کا عرصہ اوپر گزر جانا جائز ہے۔ اسی طرح حضرت مسیحؑ کے لیے صدیوں کا عرصہ گزر جانا بھی جائز ہے اور اس صورت میں حضرت ابن عباسؓ کا نہ سب اہلہام سے گاتولی کی لغوی بحث آسکتی ہے۔

۲..... دوسری آیت

مرزا قادیانی نے اوقات میں علیہ السلام پر بلی و فلفلہ اللہ البیہ پیش کی ہے۔ انہوں نے اس کا ترجمہ میں الفاظ لکھے ہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے عزت کے ساتھ جس کو اپنی طرف اٹھالیا۔" ترجمہ کے بعد پھر لکھا ہے: اس جگہ دفع سے مراد موت ہے جو عزت کے ساتھ ہر جیسا کہ دوسری آیت اس پر دلالت کرتی ہے۔ سورۃ فلفلہ منکانہ غیبی۔ (براہین احمدیہ ص ۵۹۹ تا ۶۰۰)

ترجمہ۔ خدا تعالیٰ موت کے وقت جانوں کو پورا قبض کر لیتا ہے اور جو نہیں مرتے۔ ان کی توفیٰ خیمہ میں ہوتی ہے۔ یعنی خیمہ میں ان کو پورا قبض کر لیا جاتا ہے۔ پھر ان میں جس پر موت کا حکم نکلا چکا ہے۔ اس کو روک لیتا ہے۔ اور دوسری کو (جس کی موت کا حکم نہیں دیا) (خیمہ میں توفیٰ کے بعد) ایک وقت تک چھوڑ دیتا ہے۔

مرزا کا دینی کو لازم بلکہ واجب ہے کہ اس آیت میں ”توفیٰ“ کے معنی ضروری امانت کے ہیں۔ کیونکہ یہاں نفس انسانی مفعول اور خدا کا فعل بھی ہے۔ لیکن اگر ان کو اس جگہ ”توفیٰ“ کے معنی امانت لینے میں کچھ پس و پیش ہو (جیسا کہ ازوالہ ص ۳۳۲ خزائن ج ۳ ص ۲۶۹) پر اس مذہب اور اندرونی بے چینی کو ان الفاظ میں ظاہر کیا ہے کہ یہ دو سو خزانہ کر آیتیں اگرچہ ظاہر خیمہ سے متعلق ہیں۔ مگر وہ حقیقت ان دونوں آیتوں میں خیمہ نہیں مراد لی گئی تو ان کو (ازوالہ ص ۲۰۱ خزائن ج ۳ ص ۳۳۳) لکھے ہوئے الفاظ سے ذرا شرم فرمائی چاہیے کہ قرآن شریف میں اول سے آخر تک ”توفیٰ“ کے معنی امانت کا ہی التزام کیا گیا ہے۔ حوالہ کتب لغت اور نقل و معانی اور صورت آیات قرآنیہ کے بعد میں بہتر سمجھتا ہوں کہ (ازوالہ ص ۶۰۱) کے جناب میں اس کا (صفحہ ۳۳۳) پیش کر دوں۔ جس میں آپ نے ”توفیٰ“ کے معنی اس جگہ ظاہر نہیں ہو سکتے تھے اور پھر لکھا ہے کہ ”اس جگہ ”توفیٰ“ سے حقیقی موت نہیں۔ بلکہ مجازی موت مراد ہے“ جو خیمہ ہے۔ ہم کو آپ کا اس قدر اقرار ہو بس ہے۔ کیونکہ خواہ آپ نے لفظ ظاہر کی تفسیر کمالی یا مجازی۔ بہر حال آپ کا ادائیگی (ازوالہ ص ۹۸ خزائن ج ۳ ص ۶۰۳) کہ قرآن مجید میں لفظ توفیٰ، مجزئاً، وفات دینے کے دوسرے معنی میں مستعمل ہی نہیں ہوا غلط ثابت ہو گیا۔

لفظ توفیٰ پر اس قدر بحث و تحقیق کے بعد اب میں مرزا کا دینی کی وجہ استدلال کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ جس سے آپ نے اس آیت کو تیسری دلیل وفات صحیحہ پر قرار دیا ہے۔

مرزا کا دینی لکھتے ہیں۔ ”قللنا نؤفونہ“ سے پہلے یہ آیت ہے۔ اِنْفُلْنَا اللّٰہَ مَا عِشْنٰہُ (البقرہ) کُلَّ مَا عِشْنٰہُ ہے۔ اور ”اِنْفُلْنَا“ جو خاص ماضی کے واسطے آتا ہے اس سے پہلے موجود ثابت ہوا یہ قدر نزول آیت کے وقت ایک ماضی قصہ تھا نہ زمانہ استقبال کا۔ پھر جو جواب حضرت عیسیٰ کی طرف سے ہے۔ ”مِنْ قُلُوبِنَا نؤفونہ“ وہ بھی ماضی ہے۔

(ازوالہ ص ۲۰۰ خزائن ج ۳ ص ۳۳۵)

غرض اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ مر پچکے۔ اور اس مرنے کا اقرار خود ان کی

بہت کچھ ملتا ہے حضرت عیسیٰ نے ہوں عرض کیا ہے تَحْتُ عَلَیْہِمْ ذَہَبٌ ذَا فَلَاحٍ غَافِقٌ لَیْہِم۔ ”یعنی جب تک میں ان کے درمیان موجود رہا تب تک ان کا تمہاں تھا۔“ یہ الفاظ بد واز بلند نگار ہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے رہنے یعنی زندگی بسر کرنے کا کوئی ایسا زمانہ بھی ہے۔ جب کہ وہ اپنی امت میں موجود نہیں رہے۔ اور ان کو منصب رسالت و تبلیغ و حکم و انداز سے کوئی علاقہ بھی نہیں رہا۔ اور کچھ شبہ نہیں کہ وہ زندہ معبود برآوردہ کا ہے۔

حضرت عیسیٰ کے قول خَافِقٌ لَیْہِم کے معنی بچنے کے لیے حضرت عیسیٰ کے دوسرے قول خَافِقٌ خَافِقٌ پر بھی نظر ڈالنی چاہیے کہ پہلے قول میں آپ نے فرمایا ہے۔ ”جب تک میں ان کے درمیان رہا“ اور دوسرے قول میں ہے۔ ”جب تک میں زندہ رہوں۔“ پہلے میں ان کے درمیان رہنے کی قید اور دوسرے قول میں ”نماز روزہ کفّہ کے لیے حیات کی قید“ کیا معنی رکھتی ہے؟ اَرَفَلْنَا نَوَافِقِیْہِیْ میں حضرت عیسیٰ کو اپنی موت کا بیان کرنا تھا۔ تو اس کے لیے نہایت واضح لفظ یہ تھے کہ یوں فرماتے تَحْتُ عَلَیْہِمْ ذَہَبٌ ذَا فَلَاحٍ غَافِقٌ لَیْہِم۔ ”پہلے میں ان کے جب کہ ایسے نہیں فرما تو ثابت ہوا کہ آپ کی یہ تیسری مستند آیت بھی آپ کے دعویٰ کا چھوٹا ثبوت نہیں۔ بلکہ روشن ہو گیا کہ حیات مسیح کے لیے ہماری دلیل ہے۔ تاہم یہ کوئی بھی واضح ہو کہ مرزا قادیانی نے اپنی دیگر مستند آیات کی نسبت تو دلائل کا لفظ استعمال کیا ہے۔ یعنی یہ آیت دلائل کرتی ہے اور وہ آیت دلائل کرتی۔ مگر اس تیسرے تیسری آیت کی نسبت یہ لفظ لکھے تھے کہ یہ حضرت عیسیٰ امین مریم کے مرنے پر مکمل مکمل گواہی دے رہی ہے اور جو آیت ان کے زعم میں مکمل مکمل گواہی دیتی تھی۔ اسی میں ان کا منصب استدلال اس قدر ہے۔

۴..... چوتھی آیت

جس کا سمت مسیح علیہ السلام پر دلالت کرنا مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے۔ وہ یہ ہے اِنَّ مِنْ اَفْضَلِ الْکُتُبِ اِنَّ الْیَہُودِیْنَ بِہِ قَبْلِ خَوَیْہِہِ اَسْ کی جو استدلال مرزا قادیانی نے اس جگہ کچھ نہیں لکھی۔ صرف یہ تحریر کیا ہے کہ اس کی تفسیر وہی رسالہ میں ہم بیان کر چکے ہیں۔

تاہم یہ واضح ہو کہ اس آیت میں خود طلب تمنا افلا ہیں۔ اولیٰ، ”لَیْہِمْنَ“ دوم، ”لَیْہِہِ“ سوم، ”لَیْہِہِ“ مرزا قادیانی نے لَیْہِمْنَ کو صیغہ ماضی بنا کر ترجمہ کیا ہے۔ اور یہ الفاظ لکھے

یعنی علیہ السلام ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ قبلی فتوہ کی تفسیر یہ ہے کہ لیل اجماعہ جموعہ ۱۴م کو ہن
 صحن سے کچھ سروکار نہیں۔ خمیر کا مرجع جس کو ہم نے قرار دیا تھا۔ اسی کو مرزا قادیانی نے تسلیم بھی کر
 لیا **وَاللّٰهُ اَعْلَمُ**۔ اب اس تسلیم کے بعد مرزا قادیانی اور ان کے تمام اہم ایمان و انصار کے لیے محال کلی
 ہے کہ اس آیت سے وفات یعنی علیہ السلام کی (مراحت تو کیا) دلالت بھی ہوتی ہو سکتی ہے۔
 اب اس آیت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائے۔

۱۔ اور نہیں کوئی اہل کتاب سے۔ مگر اہل ایمان لاوے گا ساتھ اس کے پہلے موت
 اس کی کے۔ (شاہ رفیع اللہ رحمۃ اللہ علیہ)

۲۔ اور جو فرقہ کتاب والوں میں سے ہے۔ اس پر یقین لاویں گے اس کی موت
 سے پہلے۔ (شاہ عبدالقادر)

۳۔ دنیا شد چچ کس از اہل کتاب الایمان آورد بعیسیٰ خیش از مردن بعیسیٰ۔ (شاہ ولی اللہ)
 ان ہر سر تراجم میں ”یہ“ اور ”خیش“ حوقہ “ دونوں کی ضمیروں کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام ہیں یکجا نہ ہو سکتا ہے۔

۴۔ اور نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر اہل ایمان لاوے گا وہ قرآن کے بیان مذکورہ
 بالا پر پہلے حضرت عیسیٰ کی موت کے (مرزا غلام احمد قادیانی)

یہ معنی مرزا قادیانی کے نہ ہو سکتے ہیں جو ”یہ“ کا مرجع بیان کو اور ”موت“ کا حضرت عیسیٰ کو
 کہتے ہیں۔

اور ان سب صورتوں میں حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہوتی ہے۔ وفات کا کیا ذکر
 ہے۔ اور اس آیت سے مرزا قادیانی کو استدلال کرنا کیسا بوجہ ہے؟

یاد رکھو کہ جب تک مرزا قادیانی نہ ہو جنس کو مفید معنی، غرض ثابت نہ کر سکیں۔ تب تک وہ
 اس آیت سے استدلال کا نام بھی نہیں لے سکتے۔ اور وہ ثابت کرتا اس وقت تک ان پر محال ہے۔
 جب کہ موجودہ علم نحو کی تمام کتابوں کو ڈبو کر اور تمام عرب اہل زبان کو رو یا برو کر کے از سر نو ملک
 عرب آباد نہ کریں۔ اور اس میں اپنا تو ایسا ذکر وہ صرف و نحو چار دیواری نہ فرمادیں۔

۵۔ پانچویں آیت

مرزا قادیانی نے وفات مسیح کے ثبوت میں تحریر کی ہے۔ **فَالصَّبِيحُ اَنْهٖ مَرْيَمُ وَالْاٰ**

اقرار کیا ہے تو اس تربیت یافتہ کو رب کہنا کفر ہے۔

جو لوگ ایک خدا کو تین خدا اور تین خدا کو ایک خدا کہتے۔ اور خدا مسیح۔ مریم کو: قہنم
مقدس قرار دیتے تھے۔ خداوند کریم نے ان پر دلیل قائم کی کہ جب پڑاؤں لاکھوں مھنوں نے ان
دلوں میں بیڑا کو لوازم بشری کے استخراج کی طرح پڑا اور دکھا ہے اور بائیں ہند پھر ان کو خدا کہنے کی
جرات کی ہے۔ یہ بھی ان کا کفر ہے۔ اب ہر شخص خیال کر سکتا ہے کہ اس میں موت و حیات کی کیا
بحث ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ سے وہ مراد ہی نہیں لی۔ تو مرزا قادیانی جھگم کے خلاف
ان الفاظ سے معافی لانے کے کیا بجا نہ ہیں۔ کیا ان کو معلوم نہیں کہ تفسیر ہائے کلام کیا حکم ہے؟

علاوہ اس کے مرزا قادیانی کو خود اقرار ہے کہ ”حضرت مریم کے طعام نہ کھانے کی وجہ
موت اور ابن مریم کے طعام نہ کھانے کی کوئی دوسری وجہ بیان نہیں کی گئی۔ صرف کھانا کھا گیا ہے۔“
تو اس صورت میں مرزا قادیانی کا کیا حق ہے کہ جس امر کی وجہ اس آیت میں بیان نہیں ہوئی اس کو
آپ خود بیان کریں۔ بلکہ اس پر جزم بھی نہ کریں۔ کیا ممکن نہیں کہ وہ مھنوں کا ایک مشترک فعل سے
جدا ہوا مختلف اسباب سے ہو۔ مثلاً زید اور عمرو پار سال دلوں میں لاہور رہے تھے۔ زید نے تعلیم
چھوڑ دی۔ اور عمر دلائت چلا گیا۔ اس مثال میں دیکھو۔ لاہور میں رہائش دلوں کا مشترک فعل
ہے۔ مگر اس سے جدا ہونے کے مختلف اسباب ہیں۔

مرزا قادیانی اگر ایسے ایسے دلائل ہی آپ کے مذہب کے مؤید ہیں۔ تو اس کے مقابلہ
میں کوئی شخص یہ آیت پیش کر سکتا ہے اَللّٰهُ فَتَعٰنُ مَٰلِکَ مِنْ اَللّٰهِ فَبَٰی اِنْ اَزَادَ اَنْ تَہٰلِکَ
اَلْجَبِیۡحُ اَنْ تَزِیۡمَ وَ اَلْمَۡلَئِکَۃُ وَ اَنْ یُّبَیِّنَ فِی الْاَزْہٰی جَبِیۡحُہَا (ماعدہ ۷۱) اور کہہ سکتا ہے کہ نہ کسی
جَبِیۡحُ فَعِن فِی الْاَزْہٰی ہلاک ہوئے۔ اور نہ جَبِیۡحُ اور نہ ان کی ہمارے ہوتے ہی کو ہلاکت نے اغاثر
پہنچایا۔ جس طرح آج جَبِیۡحُ فَعِن فِی الْاَزْہٰی زندہ ہیں مسیح اور اس کی ماں بھی زندہ ہے۔ اگر
آپ اس کو صحیح نہیں مان سکتے۔ تو وہ آپ کا استدلال ہدلی غیر صحیح اور سراپا الجملہ ہے۔

اس آیت کو آپ نے نص مرزا کہہ کر پھر استدلال کے وقت اس کے ساتھ دوسری
آیت کو ملائے اور پھر جتنی نتیجہ پر پہنچنے کی فہمت جو دکھا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے

۱۔ ترجمہ یہ ہے۔ کہہ لے کوئی چیز خدا کی مدد سے ممکن ہے۔ اگر وہ یہ چاہے کہ مسیح اور اس کی ماں کو نہ جہنم مخلوق کو جو
کل مخلوق میں ہے۔ ہلاک کر دے۔ اگر ہلاک کر دے۔ جہاں ہے کہ اب تک اللہ تعالیٰ نے ہلاک نہیں کیا۔

زودیکہ بھی یہ آیت نہیں سرتع "کذا بقیہا" نہیں۔ اور نہ ہوتی ہے۔ دوسری آیت جس کو علامہ آپ نے اس دلیل کو کال دیا ہے۔ اس کی بحث ذیل میں آتی ہے۔

۶..... چھٹی آیت

مرزا قادیانی نے یہ لکھی ہے و ما جعلنا هذه جسدا لا یأکلون الطعام اور تحریر کیا ہے کہ در حقیقت یہی اکیلی آیت کافی طور پر مسیح کی موت پر دلالت کرتی ہے۔ "یہ کہ جب کوئی جسم خاکی بغیر طعام کے نہیں رہ سکتا۔ تو پھر حضرت مسیح کی گراب تک بغیر طعام کے زندہ موجود ہیں۔"

(ازالہ ص ۶۰۵، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶)

تاثرین اس آیت کا صرف یہ مطلب ہے کہ کوئی جسم ایسا نہیں جسے طعام (غذا) کی حاجت نہ ہو۔ مگر آیت میں یہ کہاں ہے کہ کوئی جسم ایسا نہیں جو فلاں مدت تک بغیر طعام کے زندہ نہ رہ سکے۔ اور جب یہ نہیں۔ تو مرزا قادیانی کے لیے یہ دلیل بھی نہیں۔ مرزا قادیانی کا خیال ہے کہ جو شخص ان کی طرح ہر روز وہ وقت کھانا نہ کھاتا ہو۔ وہ مردہ ہے۔ مگر یہی صحیح ہے تو فریخی قوم کے نزدیک جو دن میں آٹھ دفعہ کھاتے ہیں۔ کل ہندوستان مردہ ہے۔ اور جو چھٹی۔ بودھ پچاس پچاس روز کا رست رکھتے ہیں وہ مردہ درگور ہیں۔ تاثرین! آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ کسی جسم کا ایک خاص مدت معین تک اکل و شرب سے جدا رہنا تو اس جسم کے مردہ ہونے کی دلیل ہو سکتا ہے اور اس جسم کے لوازم جسمانی سے بے نیاز ہونے کی حجت بن سکتا ہے۔ پھر مرزا قادیانی کے لیے یہ آیت کیا دلیل ہے۔ مرزا قادیانی نے اسی موقع پر حفظ ما تقدم پر کار بند ہو کر لکھا ہے۔ "اگر کوئی کہے کہ اصحاب کھف تو بغیر طعام کے زندہ ہیں۔ تو میں کہتا ہوں۔ ان کی زندگی بھی اس جہان کی زندگی نہیں۔ سسم کی سو برس والی حدیث ان کو بھی مار چکی۔ (ازالہ ص ۶۰۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶)

ان کو واضح رہے کہ اگر مسلم کی حدیث ان کو مار چکی ہے۔ تب بھی ہماری دلیل قائم ہے۔ قرآن مجید اس امر کا گواہ ہے کہ وَلَبِئْسَ الْاٰیٰتُ كَتَبْنٰهُمْ فِیْہِمْ ثَلٰثَ اٰیٰتٍ وَرٰٰدٰتُہُمْ سَمٰعًا۔

اے ہر قہر و کے الفاظ در حقیقت۔ یہی اکیلی۔ کافی طور پر تاثرین کی وجہ کے لائق ہیں۔ جس کے صاف سنی یہ ہیں کہ اس اکیلی کے سامرزا قادیانی کی دیگر مسئلہ آیات در حقیقت مسیح کی موت پر دلالت نہیں کرتیں۔ اور اگر ان کو حقیقت کے خلاف اس مسئلہ کی دلیل بتایا بھی جائے۔ تو وہ کافی طور پر دلیل نہیں کہلا سکیں۔ تاثرین یہ یہ صاف قرار ہے کہ مرزا قادیانی کے دل میں بھی باقی ۲۹ آیتیں ان کے مذہب کی تائید پر نہیں قصص الموحل علی نفسہ یاد رکھو کہ یہی جس سے ہے تاثر ہے۔ اکیلی نے اس کو اور بھی پرزور کر دیا۔

(کہف ۳۵) اصحاب کہف ۹-۳۰ برس تک اسی معمورہ دنیا کے ایک پہاڑ میں اکل و شرب کے بغیر زندہ رہے۔ ۳۰۹ برس بعد ان کو طعام کی ضرورت محسوس ہوئی۔ چنانچہ ان میں سے ایک اس وقت طعام لینے کو پہاڑ سے نکلے۔ مرزا قادیانی خود کریں کہ جس طرح پر تحقیقات حکماء کوحن کا یہ قول ہے کہ زیادہ سے زیادہ ۱۰۰ آدمی ۱۰۰ دن تک بلا طعام کے زندہ رہ سکتا ہے۔ ۳۰۹ برس نے غلط ثابت کر دیا۔ اسی طرح مسیح کا وہ بڑا برہنہ تک بغیر طعام کے زندہ رہ سکتا اور پھر اکل و شرب کی ضرورت کا محسوس کرنا ثابت ہو گیا۔ اگر آپ کی سمجھ میں اب تک یہ بات نہیں آتی تو پہلے تھوڑی سی غلط فہمی کا اقرار کیجئے۔ اور دوسری دلیل کو ناعت فرمائیے۔ شاید آپ یہ جانتے ہیں کہ طعام کا لفظ زبان شرع میں صرف بنا جاتی اور زمین کی روئیدگی یا حیوانی غذا کے لیے آتا ہے اور یہی بہت بڑی غلط فہمی ہے۔ آپ یاد رکھیں کہ زبان شرع میں ان اناوارہ برکات کو بھی طعام کہا گیا ہے۔ جو خواص بشری جسمانی اور روحانی تربیت انکی ہی کرتے ہیں۔ جیسے دیگر ماکولات اور روئیدگی زمینی عوام کی تربیت جسمانی کا کام آتی ہیں۔ روزہ وصال کی حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ اہکم منلی انہی اہیٹ یطعمہنہ زہنی و نفسانی (بخاری ج ۱ ص ۱۰۲ مسلم وغیرہ)

میں تمہاری طرح نہیں (کسا کولات میرے حیات کا ذریعہ ہوں) میں رات کا قنا ہوں اور میرا غذا مجھ کو طعام کھلا دیتا اور میرا آب کر دیتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ طعام کا لفظ موجود ہے۔ اور اس طعام کے مرئی بدن ہونے کا بھی اظہار ہے۔ مگر دنیا کے ماکولات سے اس کی نوعیت بھی جدا گانہ ہے۔ کیونکہ اگر طعام ربانی بھی دنیوی ماکولات میں سے ہو تو اس کے کھانے سے تو روزہ باقی نہیں رہتا آنحضرت ﷺ روزہ وصال بھی رکھا کرتے۔ اور یہ ربانی اکل و شرب بھی فرمایا کرتے تھے۔ اس سے واضح ہوا کہ اگر ہر جسم طعام کا محتاج ہے۔ تو یہ ضرور نہیں کہ سب کے لیے طعام بھی یکساں ہو۔ جس طرح ایک گندے رے اور بادشاہ کے طعام میں اس دنیوی عالم میں بہت بڑا تفاوت ہوتا ہے۔ اسی طرح ضرور ہے کہ خلق اور کثیف زندگی والوں کا طعام نوعیت میں اور ہو۔ اور علوی و لطیف زندگی والوں کا طعام اور مسیح علیہ السلام نے کہا ہے۔ ”لکھا ہے کہ انسان صرف روٹی سے نہیں۔ بلکہ ہر ایک بات سے جو خدا کے منہ سے نکلتی ہے جیتا ہے“

(عصی و لوقا ۳ باب ۱۷ ص ۳)

حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھا ہے کہ لفظ سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ صغیر انبیاء گذشتہ میں بھی یہ مسئلہ اسی طرح پر مرقوم ہے کہ خاصان خدا کے بدن میں کلام ربانی وہی تاثیر پیدا

کروتا ہے جو عوام کے جسموں میں طعام اسی کی تائیدہ حدیث کرتی ہے۔ جس کو ابو داؤد اور امام احمد بن حنبل اور طحاوی نے روایت کیا ہے فَتَكْنِفُ بِالْمَوْبِئِينَ يَوْمَئِذٍ. قَالَ يُجْزِيهِمْ فَأَجْزِيَهُ أَهْلِي الشَّهَادَةِ مِنَ التَّسْبِيحِ وَالْتَقَابِ (ملفوظات ہدایات میں یہی الفاظ ص ۷۷) راوی نے دریافت کیا یا رسول اللہ ہم ہی بھوک برواشت نہیں کر سکتے اس روز جبکہ طعام اللہ جال کے ہاتھ میں ہوگا۔ مومنین کا کیا حال ہوگا۔ فرمایا۔ جس طرح آسمان پر رہنے والوں کا طعام اور مایہ حیات اللہ تعالیٰ کا ذکر تسبیح و تقدیس ہے۔ اسی طرح مومنین بھی سُبْحَانَ الْمَلِكِ الْمَلَكُوتِ کا ذکر کریں گے۔ اور یہی ذکر ان کا طعام اور مایہ حیات بن جائے گا۔ غور سے دیکھو کہ صبح علیہ السلام جب اپنے ارشاد میں انسان کا بلا طعام کے کھانا پانی کی برکت سے زندہ رہنا تجویز کرتے ہیں۔ تو کیا خود ان کو یہ منصب حاصل نہیں ہو سکتا۔ پھر دیکھو کہ رسول کریم ﷺ خبر دیتے ہیں کہ اہل ہمساء عموماً ذکر تسبیح و تقدیس سے زندہ رہتے ہیں مگر اہل ارض میں بھی خدا تعالیٰ اس اعطاء کے دنوں میں یہ علوی تاثیر قائم فرما دے گا۔ اب مرزا قادیانی کو واضح ہو کہ ہمارے اعتقاد میں حضرت صبح علیہ السلام آسمان پر ہیں اور اس لیے تانزول وہ بھی اہل ہمساء میں سے ہیں۔ لہذا ان کا طعام دنیوی طعام نہیں ہو سکتا۔ گو وہ طعام کھاتے بھی ہوں۔ لہذا آپ کی مسئلہ آیت آپ کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتی ہے۔

۷..... سہا تو اس آیت

مرزا قادیانی نے وفات صبح علیہ السلام پر یہ پیش کی ہے۔ وَفَاِنْ خُذْنَا بِالْاَرْضِ زُلْزُلًا فَخَلَّتْ مِنْ قَبْلِ الْمُرْسَلِ الْاَقْيَانُ فَاُولَٰئِكَ اَنْقَلَبْتُمْ عَلٰى اَعْقَابِكُمْ اس آیت کا ترجمہ مرزا قادیانی نے بدیں الفاظ کیا ہے۔ ”محمد ﷺ صرف ایک نبی ہیں۔ ان سے پہلے سب نبی فوت ہو گئے ہیں۔ اب کیا اگر وہ بھی فوت ہو جائیں یا مارے جائیں تو ان کی نبوت میں کوئی نقص لازم آئے گا۔ جس کی وجہ سے تم دین سے پھر جاؤ۔“ (ازالہ ص ۲۰۶ خزائن ج ۳ ص ۳۷)

تاہم ان کا قائل غور یہ ہے کہ ترجمہ میں یہ الفاظ ان سے پہلے سب نبی فوت ہو گئے ہیں۔ قرآن مجید کے کن الفاظ کا ترجمہ ہیں۔ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِ الْمُرْسَلِ کا یہ ترجمہ کیا گیا ہے۔ مگر مرزا قادیانی براہِ نووازش کسی لغت کی کتاب میں یہ تو دکھائیں کہ خَلَّتْ یا غلا محض موت زبانِ عرب میں آیا بھی ہے؟ آپ اس جگہ صرف اپنے دعویٰ کی تائید میں ایسے

مصراف ہوئے ہیں کہ خواہ لغت و رماد و آپ کے ترجمہ کی غلطی کو صاف ظاہر کر رہا ہو۔ مگر آپ کو اس کی ذرا پروا نہیں اچھا صاحب۔ اگر خلعت کے معنی فوت ہو جاتا ہی ہیں۔ تو آپ اس آیت سُنُّةَ اللَّهِ الْخَيْرِ لَمْ يَلْبِسْ اللَّهُ الْخَيْرَ بِالسُّنَّةِ (فتح ۲۳) کا کیا ترجمہ کرتے ہیں۔ کیا بھی کہ وہ سنت الہی ہے۔ جو قرآن سے پہلے فوت ہو چکی ہے؟ اگر آپ ایسا ترجمہ کریں گے۔ تو آیت خدا کے ساتھ ملے ہوئے اعتقادوں کو نبی ﷺ لِبَسْنَةِ اللَّهِ تَجِدْنَ لَا آپ کے اس ترجمہ کی سخت تکذیب کریں گے۔

پس جب آیت متداولہ میں مرزا قادیانی کا ترجمہ ہی غلط ہے تو استدلال کی محنت کہاں رہی؟ مرزا قادیانی کے ترجمہ میں سننے الفاظ تحریف زد ہیں۔ تو ان کی نبوت میں کوئی نقص لازم آئے گا۔ حالانکہ نہ ان الفاظ کی کوئی ضرورت تھی اور نہ کسی الفاظ قرآنی کا ترجمہ ہیں۔

آخر میں کو یہ بھی واضح ہو کہ آیت کا نزول جنگ احد میں ہوا تھا۔ رسول کریم ﷺ اس جنگ میں دشمنی ہو کر کھڑے کھڑے کے اندر ایک غار میں گر پڑے تھے۔ شیطان نے پکار دیا کہ محمد ﷺ مارے گئے۔ یہ سننے ہی مسلمانوں کا تمام فکر (بجز خوں و صواب کے) بھاگ نکلا اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو سمجھا رہا ہے کہ تم کیا سمجھتے ہو کہ احکام شریعت کی قیس صرف اس وقت تک کی جاتی ہے۔ جب تک نئی اپنی امت میں یہ نفس نہیں موجود ہے؟ یہ تمہارا خیال غلط ہے۔ ذرا خیال کرو کہ کس قدر نبی اور رسول ہو چکے ہیں۔ کیا وہ سب اپنی امت میں موجود ہیں یا ان کے قہمین نے اپنا دین محض اسی وجہ سے ترک کر دیا ہے؟ اور جب کسی نے بھی ایسا نہیں کیا تو کیا تم ایسا کرو گے؟ پہلے حکمت سے سمجھایا۔ پھر تنبیہ کے لیے درج آ میر کلمات فرمائے۔ خیال کرو اس میں افادات کج کی کوئی دلیل ہے۔

واضح ہو کہ خلعت کا صدور علوا ہے اور چند معنی میں مشتمل ہے۔ جدا ہونا، تنہا ہونا۔ چنانچہ اس آیت میں ہے وَابْتَغِ الْخَلْعَ الَّتِي بَغَضْتَ إِلَى نَفْسِكَ (بقرہ ۷۶) جب ایک دوسرے کے پاس سے خبر ہوتے ہیں ہوتے رہتے چنانچہ اس آیت میں ہے وَابْتَغِ الْخَلْعَ الَّتِي بَغَضْتَ إِلَى نَفْسِكَ (نفاطر ۲۳) کوئی امت نہیں مگر اس میں ڈمانے والا ہوا ہے اور اس آیت میں ہے وَابْتَغِ الْخَلْعَ الَّتِي بَغَضْتَ إِلَى نَفْسِكَ (آل عمران ۱۳۷) تم سے پہلے کئی دستور ہوتے رہے ہیں۔ پہلے آیت چنانچہ اس آیت میں ہے سُنُّةَ اللَّهِ الْخَيْرِ لَمْ يَلْبِسْ اللَّهُ الْخَيْرَ بِالسُّنَّةِ (فتح ۲۳) یہ سنت الہی ہے۔ جو پیسے سے بھی آتی ہے۔ پس لَمْ يَلْبِسْ اللَّهُ الْخَيْرَ بِالسُّنَّةِ (فتح ۲۳) کا صحیح ترجمہ یہ ہے "ہوتے رہے ہیں ان سے پہلے رسول۔" یہ یاد رکھو کہ غللا اور خلعت لغت میں زمانہ کی صفت کے لیے آتا ہے۔ (دیکھو قرون

خالہ۔ مثلاً عرب ہو گئے ہیں۔ خَلْتُ بِأَخْفَوْنَ مِنْ خَهْرٍ وَخَهْرَانِ (رمضان کی فلاں تاریخ گزری) اور اہل زمانہ کے لیے مجازاً اور اس سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے کہ خَلْتُ کا سیدھا اثر رسالت پر بہت رسولوں کے وجود پر۔ چہذا یت خَلْتُ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ کا مفہوم یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے بھی بہت رسول رسالت کر چکے ہیں۔ تبلیغ احکام رسالت کر چکنا مضمین اس امر کا نہیں کہ سب کے سب مر بھی چکے ہیں۔ گو ان میں سے اکثر مر بھی چکے ہوں۔ مثلاً (بلا تشبیہ) کوئی اخبار ہندوستان کے نووارد وائسرائے و گورنر جنرل مارڈالکین کو مخاطب کر کے کہے کہ آپ سے پہلے بھی بہت لارڈ وائسرائے کر چکے ہیں۔ تو کیا اس سے لازم آتا ہے کہ لارڈ ناتھ برکوک۔ رین۔ ڈفرن۔ لینڈون جواب تک زندہ ہو چکے سالم ولایت میں موجود ہیں۔ یہ سب مر بھی گئے گو ان میں سے لارڈس مر بھی گئے ہو اور مارڈس لگ بھی ہو چکا ہو۔

تاخرین الملافات قرآنی کہنے کے لیے یہ غور کرنا چاہیے کہ خَلْتُ کا لفظ کیوں استعمال کیا گیا ہے معنی مائے مقام اور بھابھہ تناسب کا جو یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ یوں فرماتا فَلَمَّا تَوَلَّوْا قُبُلَهُ الرُّسُلُ اَفَاَنْ فَاْتِ الْفُجُلُ (محمد ﷺ سے پہلے جتنے رسول تھے یا وہ مر گئے یا قتل ہو گئے۔ پھر اگر آپ بھی قتل ہو جائیں یا مر جائیں) مگر ایہ نہیں فرمایا وَ قُبُلَهُ الْحُجَّةُ الْبَاقِيَّةُ وجہ یہ ہے کہ مفرورین پر رحمت بھی قائم ہو جائے۔ اور آنحضرت سے پہلے رسولوں اور نبیوں کے زمان رسالت کے متعلق ہونے کی خبر بھی دی جائے اور حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی حیات پر دلیل بھی قائم رہے اَلِهَآ النَّاسُ فَفَكَّرُوا۔

اس تمام بحث سے تاخرین کو معلوم ہو گیا ہو گا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے الفکر مسبین پر جو دلیل قائم کی ہے۔ وہ صحیح اور درست ہے۔ مگر جو مطلب مرزا قادیانی ان الفاظ میں ذمہ دہتے ہیں۔ اسے پاش پاش کرنے کے لیے عرب کا لفظ اور قرآن کریم کا اسلوب شمشیر بکف کفر سے ہیں۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک۔

۸..... آٹھویں آیت

یہ پیش کی ہے وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ اَلَاَنْ مِتَّ فَهُمُ الْخَالِبُونَ اور بہت صحیح لکھا ہے کہ اس آیت کا مدعا یہ ہے کہ ”تمام لوگ ایک ہی سنت اللہ کے نیچے داخل ہیں اور کوئی موت سے نہیں بچا اور نہ آئندہ بچے گا۔“ (انزال الس ۷۰۷ خزائن ج ۳ ص ۳۷۷)

مگر تاخرین غور کریں کہ اس کو وقت تک سے کیا علاقہ ہے؟ اب وہی اس آیت سے

مرزا قادیانی کی یہ جہا استدلال کہ خود کے مضموم میں داخل ہے کہ ہمیشہ ایسے ہی حادثات میں رہنا اور لٹی خلوت سے عبادت ہے کہ ہر شخص کی حرکت سوت کی طرف ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح ابن مریم جہا استدلال نہ اور مسیح قانی ہو جانے کے قوت ہو گیا۔ یہ بالکل مرزا قادیانی کے مذہب کے خلاف ہے۔ استدلال نہ اور مسیح قانی ہو جانے کا اس میں ہی شخص نے سکھا ہے۔ جس کا یہ مذہب ہو کہ مسیح علیہ السلام آسمان پر تو گئے تھے مگر مسیح قانی ہو کر اور استدلال نہ سے ضعیف ہر دم وغیرہ میں آ کر پھر فوت ہو گئے۔ جب آپ کا مذہب ہی یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام آسمان پر نہیں گئے۔ تو یہ آپ کے سینہ دار شاعرانہ الفاظ بھی آپ کی دلیل نہیں بن سکتے۔ بھگوان آپ مسیح علیہ السلام کا آسمان پر چنا تسلیم فرمائیے اور پھر یہ جہا استدلال پیش کیجئے۔ **وَإِذْ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ**۔ اب میں مرزا سے یہ بھی دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ کہ کوئی ایسا حد بلور کلیہ قاعدہ کے آپ کو مضموم ہے کہ جب کوئی ایسا آدمی حد کو پہنچ جائے تو وہ مسیح قانی بھی ضرور ہی ہو جائے۔ اگر مضموم ہو تو براہِ مہربانی بیان فرمائیں تاکہ روایت و روایت اس کی جانچ پڑتال کر لے جائے۔ ناظرین خوب یاد رکھیں کہ اس کا جواب مرزا قادیانی کچھ نہیں دے سکتے اور اسی لیے نہ وہ اس آیت سے استدلال ہی کر سکتے ہیں اور نہ ان کی جہا استدلال درست ہی ہو سکتی ہے۔

۹۔۔۔ نوں آیت

دلت مسیح پر مرزا قادیانی نے یہ پیش کی ہے **يُولَدُ فَتَلْكَ اُمَّةٌ فَلَدُ خَلَّتْ** اس آیت کا صرف ترجمہ ہی کر گئے ہیں۔ اور جہا استدلال وغیرہ کچھ تحریر نہیں کی۔ اس ترجمہ میں یہ الفاظ ضرور کھڑے ہیں۔ "یعنی اس وقت سے جتنے پیغمبر ہوئے ہیں یا ایک گروہ تھا جو فوت ہو گیا"

(اندر میں ۶۰۷ خزائن ج ۳ ص ۳۳۸)

ناظرین! آپ بخوبی اور بآسانی معلوم کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے یہ الفاظ "اس وقت سے پہلے جتنے پیغمبر ہوئے ہیں۔" کن الفاظ کا ترجمہ ہے۔ غالباً "تَلْكَ" کا ترجمہ ہے۔ جس کا ترجمہ ہے یہ جو اسم اشارہ ہے۔ اب اگر تم اس کا مشلہ لے مضموم کرنا چاہتے ہو۔ تو قرآن شریف کھول کر دیکھ لیجئے کہ کون کون سے نام اس سے پہلے آیت میں آچکے ہیں (اس سے پہلے آیت کی تخصیص مہر نے اس لیے کر دی ہے کہ تَلْكَ اشارہ قریب کے لیے ہے)۔

ناظرین دیکھیں کہ اس سے پہلے آیت یہ ہے **اَمْ يَتَوَكَّلُونَ اِنْ اَبْرَاهِيْمُ وَ اِسْمٰعِيْلُ وَ اِسْحٰقُ وَ يَعْقُوبُ وَ الْاِسْبٰطُ كَانُوْا هٰؤُلَاءِ اَوْ نَضْرِبُ لَكَ اَنْتُمْ اَعْلَمُ اَمْ اَللّٰهُ**

وَمِنْ أَهْلِكُمْ مِمَّنْ تَحْتَمِ شَهَادَةُ بَعْدَهُ مِنَ اللَّهِ. وَذَا اللَّهُ بِأَعْيُنِنَا تَضَلُّونَ ۝
 بَلْكَ أَمَّةٌ فَلَمْ تَخْلُتْ. (بقرہ، ۱۳۶-۱۳۷)

ترجمہ: تم کیا کہتے ہو۔ کہ ابراہیم اور اسمعیل اور اخیل و یعقوب و ران کی اولاد یہودی یا نصاریٰ تھے۔ کہہ دیجئے۔ تم زیادہ جانتے ہو یا خدا اور اس سے زیادہ عالم کون ہے جو شہادت کو چھپاتا ہے جو اس کے پاس اللہ کی طرف سے ہے اور اللہ تمہارے علموں سے بے خبر نہیں۔ یہ نیک امت تھی۔ جو گنہگار تھی۔ "خَلَّتْ" کے لفظ پر بحث میں ساتویں آیت میں کر آیا ہوں۔ اچھا قرآن ہے کہ آیت میں یہی لفظ نہیں۔

۱۰..... دسویں آیت

وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ فَانْقَضَتْ خِيَاةٌ مِّنْهُنَّ هِيَ "اس کی تفصیل ہم اسی رسالہ میں بیان کر چکے ہیں اور اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ انہیں طریق پر نماز پڑھنے کے لیے حضرت عیسیٰ کو وصیت کی گئی تھی۔ دو آسمان پر عیسائیوں کی طرح نماز پڑھتے ہیں اور حضرت یحییٰ ان کی نماز کی حالت میں ان کے پاس جوں جوں پڑھ رہے ہیں۔ "مروے جو ہوئے" اور جب دہ میں حضرت عیسیٰ آئیں گے تو برخلاف اس وصیت کے اسی بن کر مسلمانوں کی طرح نماز پڑھیں گے۔" (دارالعلوم ۶۰۷ خزائن ج ۳ ص ۴۲۸)

مرزا قادیانی کا یہ بیان ستم اور غلطیوں سے بھرپور ہے۔ اس آیت سے وفات مسیح پر مرزا قادیانی کی وجہ استدلال ازالہ ممکن یہ ہے کہ حضرت مسیحؑ نے کاحیات خود صلوٰۃ اور زکوٰۃ کا ادا کرنا فرائض میں شمار کیا ہے۔ گروہ زندہ ہیں۔ تو ان کا زکوٰۃ دینا ثابت کر دے۔ ورنہ وہ مردہ ہیں۔ اس تقریر میں متانت مثنیست اور وقار مہدویت کو ہانے طاق رکھ کر مرزا قادیانی نے شوخانہ استہزاء بھی کیا ہے۔ اور دریافت کیا ہے کہ آسمان پر حضرت عیسیٰ زکوٰۃ کہاں سے دیتے ہوں گے۔ اور کون لیتا ہوگا۔ واضح ہو کہ کل بیوں پر جیسا کہ زکوٰۃ کا لینا حرام ہے۔ ویسا ہی دینا بھی حرام ہے۔

کیونکہ ان کا کل مال خدا کی راہ میں وقف ہوتا ہے۔ سب رہا یہ امر کہ اوصاف نبیہ خدا نے مجھے کتاب دی اور نبی بنایا۔ تو ساتھ ہی اپنی شریعت کے ارکان بھی ظاہر کر دیے۔ زکوٰۃ سے مراد اس جگہ زکوٰۃ مال نہ ہو۔ بلکہ زکوٰۃ نفس ہو۔ قرآن اس پر درج قدس کا حضرت مریم کو کہتا ہے لا ُغِبْ لَّكَ غَلَا مًا زَجَّحًا ظہر ہے کہ اس جگہ زججیا کے معنی زکوٰۃ مال نکالنے والا نہیں۔ بلکہ صاحب زکوٰۃ و طہارت ہیں۔

بیضادی میں ہے۔ وَأَوْضَائِي وَأَعْرَاسِي بِالْعُسْلُوبِ وَالزُّكُوفِ الْمَعَالِي إِنَّ
مَلِكَهُ أَتَوْنَهُمْ هُوَ النَّفْسُ عَنِ الْوِزَالِ. زکوٰۃ سے زکوٰۃ قبل مراد ہے کہ جب صاحب نصاب
ہوں۔ ورنہ نفس کو ذائل سے پاک صاف رکھنا بھی زکوٰۃ ہے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ کے حق میں فرمایا ہے "وَأَخْنَفُ لِمَنْعَتِكُمْ حَبِيبًا وَخَنَانًا مِنْ
لَدُنَّا وَزُكُوفًا" (مریم ۱۲-۱۳) ہم نے اس کو لڑکپن ہی میں نعم۔ زمردی اور پاکیزگی محتات کی۔
یہاں فقہ زکوٰۃ خصوصیت سے سمجھنی یا کیزگی ہے۔

۳۔۔۔ زکوٰۃ تو ذیل نصاب پر فرض ہے۔ اگر مرزا قادیانی حضرت مسیح کا اس دنیا پر زکوٰۃ
اجتا ثابت کر دیں۔ تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ مسیح علیہ السلام کا آسمان پر زکوٰۃ دینا بھی ثابت کر دوں گا۔
مرزا قادیانی کی اس بیان میں دوسری غلطی یہ ہے کہ ان کو انجیل طرین پر نماز پڑھنے کی
وجہت کی گئی تھی۔ "وہ عیسائیوں کی طرح نماز پڑھتے ہیں۔" اس غلطی کا فساد یہ ہے کہ ان کو سنی
نبوت معلوم نہیں۔ امام اعظم جن کی قرآن و سنت اور اسرار نبوی کی توصیف مرزا قادیانی نے (ازالہ میں
۵۳۶ خزائن ج ۳ ص ۳۸۵) میں کی ہے گناہ ہے یہ ہے کہ قاضی کا فیصلہ نہ ہو اور باطن پر یہ کیا ہوتا
ہے۔ محمد آپ تو نبوت کو بھی ظاہر اور باطن کے لیے نہیں سمجھتے۔ ہمارے سید و مولیٰ محمد رسول اللہ
تو جس طرح پر تمام گناہوں کی طرف صحوٹ ہوئے ہیں۔ اسی طرح جن ملک کی طرف بھی کوئی
ذوی عقل و نفس ایسا نہیں۔ خواہ وہ نبی ہو۔ یا غیر نبی۔ جس پر آپ کے احکام اور شرائع و مناج
کی پیروی و اطاعت فرض نہ ہو۔ اور آپ کی رسالت کے بعد سب شرائع و احکام پر چلنا حرام نہ ہو
گیا ہو۔ پس جب حالت یہ ہے۔ تو آپ کا خیال کرنا کہ اب وہ انجیل طرین پر نماز پڑھتے ہیں اور
نزول کے بعد برخلاف وجہت مسلمانوں کی طرح پڑھیں گے۔ سنی رسالت کے نہ سمجھنے ہی پر محمول
ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی دیکھئے۔ اللہ تعالیٰ کیا فرماتا ہے۔ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا
أَنزَلْنَاهُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ أَنَّمَا جَاءَكُمْ مِنْكُمْ وَرَسُولُنَا فَاسْمِعُوا لَكُمْ لِقَاءَ تَقْوَىٰ مِنْ يَوْمِ
وَلَقَدْ خَرَقُوا الْوَعْدَ فَأَنعَمْنَا عَلَيْهِمْ لَوَاعِنْهُمْ وَهُمْ كَذِبُونَ (آل عمران ۸۱) جب خدا نے نبیوں سے اقرار لیا کہ جو کچھ میں نے تم کو کتاب اور
حکمت دی ہے۔ پھر جب تمہاری طرف رسول مبعوث آئے۔ جو تمہاری سچائی ظاہر کرے گا۔ تو تم
ضرور اس پر ایمان لانا اور ضرور اس کی مدد کرنا۔

اب سمجھ لو کہ مسلمانوں کی طرح حضرت یحییٰ کا نماز پڑھنا برخلاف وجہت نہیں۔ بلکہ
موافق یشاق اذنی ہے۔ اس سنی کی طرف صحیح مسلم کی حدیث میں ابو ہریرہؓ میں اشارہ و دلالت ہے کہ
آنحضرتؐ نے موسیٰؑ یحییٰؑ ابراہیمؑ علیہ السلام کا انہیں کرنا زبردستی۔ (مسند ج ۱ ص ۹۶ باب ہمارا)

تیسری فطلی اس بیان میں مرزا قادیانی کی یہ ہے کہ "معرفت عینی علیہ اسلام نماز پڑھتے ہوں گے اور حضرت یحییٰ یاسر پڑھتے ہوں گے۔ مردہ جو ہوئے۔" یہ فطلی بھی وجہ انبیاء سے عدم معرفت کی وجہ سے ناشی ہوئی ہے۔ شاید آپ کو معلوم نہیں کہ گور جانے کے بعد تکلیف احکام سے انسان سبکدوش ہو جاتا ہے۔ مگر نبیاء اللہ جن کے جسم میں عبادت الہی بہت زیادہ روح کے ہے۔ جن کے دل میں محبت رہائی بھائے حرارت نریز کی ہے۔ وہ مر جانے کے بعد بھی طاعات میں مشغول رہا کرتے ہیں۔ (صحیح مسیح ص ۹۵ باب الاسراء) کی حدیث عن ابن عباس میں ہے۔ جب رسول اللہ ﷺ مدینہ کے درمیان وادی اوزن میں پہنچے تو فرمایا۔ میں نے اس وادی میں موسیٰ علیہ السلام کو کانوں میں انگلیاں دیتے۔ لیکن پکارے۔ گزرتے دیکھا ہے۔ جب ہر ش میں پہنچے تو فرمایا۔ میں نے جس علیہ السلام کو جبہ صوف (لباس احرام) پہنے۔ اور اپنی سوار اس وادی سے گزرتے دیکھا ہے۔ صحیح مسیح ص ۹۵ کی حدیث میں حضرت امیر المومنین موسیٰ علیہ السلام کا لہز پڑھنا ثابت ہے۔ اس سے واضح ہوا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام پڑھتے ہی نہیں رہتے۔ بلکہ وہ بھی حضرت عیسیٰ کی طرح نماز پڑھتے ہیں۔

عالمین انجوتی اللہ ازہر کہ بت بھی مرزا قادیانی کے دعویٰ کے لیے تھم منہ نہیں اور آیت کو قاتل سب سے ذرا تحقیق نہیں۔ نیز دعویٰ اثبات وفات مسیح کے عبادہ و مکر زوائد جو مرزا قادیانی نے لکھے تھے۔ ان کا ایک حرف بھی صحیح نہیں۔

ال..... گیارہویں آیت

یہ ہے وصی اللہ علیہ یوم ولدت فی یوم اموات انھن خبا مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ "اس آیت میں واقعت منطیرہ جو حضرت مسیح کے دعوے کے متعلق تھے صرف جن بیان کئے گئے ہیں۔ حالانکہ اگر "وطلع" اور "نزل" واقعت مسجد میں سے ہیں۔ تو ان کا بیان بھی ضروری تھا۔ کیا لغو ہوا "وطلع" اور "نزل" حضرت مسیح کا مورد اور کل سامع الہی نہیں ہو چکے تھے۔"

(ازالمص ۶۰۸ خزائن ج ۲ ص ۳۸۸)

میں مرزا قادیانی کے ان قہرات کو بار بار حیرت اور تعجب سے دیکھتا ہوں کہ وہ امرز دلنی اور قرآن بھی کہیں ہے۔ کیا کسی نے کا کسی جگہ مذکور نہ ہوا اس کے عدم وجود کی بھی دلیل ہو سکتی ہے۔ صحیحین جگہ صحیح مست میں بیسیوں ایسی احادیث ملیں گی کہ سنائیے آ کر رسول کریم ﷺ سے اسام کا سوال کیا اور آنحضرت نے بیان ارکان میں بھی کلمہ شہادت۔ بھی رکوع۔ بھی حج و بیان نہیں فرمایا۔ تو کیا مرزا قادیانی مجروحان احادیث پر استغناء کر کے ان ارکان اسلام کے رکن

یہاں تک کہ بچے کی طرح نادان محض ہو جاتا ہے اور پھر مر جاتا ہے۔“

(ازالہ المص ۹۰، خزائن ج ۳ ص ۴۲۵)

تاقرین کو واضح ہو کہ یہ آیت مرزا قادیانی کی تفسیر نہیں ہے۔ جب وہ مسیح علیہ السلام کا زہر دے گا تو اس کا حکم ہوگا کہ اس کے ساتھ ذلیق الی السخاء بھی ملا ہوا ہے۔ یہ بھی مرزا قادیانی کو تسلیم کرنا پڑے گا۔

۲۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کو لازم ہے کہ وہ ایک حد قرار دیں کہ جب عمر کے فلاں سال تک کوئی انسان پینچے گا۔ تو وہ ضرور ہی ازل میں داخل ہو جائے گا۔ قرآن کریم کو اس امر پر شاہد مطلق ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے ساڑھے نو سو برس تک دعوت کی۔ نبوت حاصل ہونے سے پہلے ہی عمر اور دعوت کے بعد طوفان آنے اور بعد از طوفان آپ کے زندہ رہنے کی ضمانت سر ڈھے نو صدیوں کے علاوہ ہے۔ پھر رب کریم کا یہ حکم پاک ہم کو یہ بھی بتاتا ہے کہ سنگتراشوں سے لوہوں کے وہ تعمیرات و انقلابات (جن سے تو میں معذور ہو جاتی ہیں) خراب آباد اور آباد خراب بن جاتے ہیں۔ مصلحتیں بدل جاتی ہیں۔ بولیاں تبدیل ہو جاتی ہیں، بعض جسموں پر اسی طبقہ درضی کی موجودگی کی حالت میں اتنا اثر بھی نہیں ڈال سکتے۔ کہ وہ اتنا بھی مسموم کر لیں کہ اس طبقہ درضی پر اور اس حصہ ملک میں کبھی کوئی تعمیر آیا بھی تھا؟ اور کسی جسم کا انقلاب ہو بھی تھا یا نہیں؟ وہ سنگتراشوں بدحواس کا سمجھنا ضرور دراز و عرض کی نگاہ میں ایسا قابلِ نظر آیا کرتا ہے کہ یہ خاصان خدا اسکے بقولنا اَوْفُفْضِ یَوْمَ سے تعبیر کیا کرتے ہیں۔ کیا مرزا قادیانی کے نزدیک یہ بیانات ہدایت اور نور نہیں ہیں؟ کیا انسان ضعیف الطبیعت و اختیار دیا گیا ہے کہ وہ حکم کی راہ سے یہ قرار دے کہ جو کچھ آج کل ہو رہا ہے۔ رب کریم نے نہ بھی اس سے تمنا فرمایا ہے۔ اور نہ فرمائے گا۔ کیا ان کو نقصان و انحور کا حال معلوم نہیں۔ جس کی عمر وہ ہزار سال کی تھی۔ کیا ان کو عمر و معدتِ کرب کی تاریخ پر نظر ہے۔ جو دس سو پچاس سال کی عمر میں امیرانوں کے بیٹوں جنگ آزما۔ عمر بدہ جو فیلوں کو گلوہار سے کات کات کر پھر شہید ہوا تھا؟ کیا مرزا قادیانی کا حق ہے کہ وہ ازل عمر کی بھی حد سنیں کا تعین کر کے اپنی طرف سے خود ہی مقرر کر دیں۔ اَلْفُو اللّٰہُ اَیْہَا النَّاسُ۔

۱۳۔۔۔۔۔ تیرھویں آیت

وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ فَلَکُمْ کہ پھر مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے۔ ”یعنی تم اپنے جسم خاکی کے ساتھ زمین پر عمار ہو گے۔ یہاں تک کہ اپنے شیخ کے دن پورے

۱۔ ان فقرات میں تصحیح اسباب کف کی طرف بھیج ہے۔ ۴

تر کے مرجہ و گئے۔ یہ آیت جسم بخائی کو آسمان پر جانے سے روکتی ہے۔ کیونکہ لکھن جو اس جگہ فائدہ تخصیص کا دیتا ہے۔ اس بات پر بھراحت و دالمت کر رہا ہے۔ کہ جسم بخائی آسمان پر جا نہیں سکتا۔ بلکہ زمین ہی سے نکلا۔ اور زمین میں عمارتیں گھا اور زمین میں خد دخل ہوگا۔

(اور المص ۹۰۹ نرائن ج ۳ ص ۳۹۹)

ناظرین ادبیکمیں۔ ترجمہ میں جسم بخائی اور مرجہ و گئے۔ کن الفاظ کا ترجمہ ہے۔ مرزا قادیانی لکھن کو مفید تخصیص جہتے ہیں اور قرآن مجید کا بیان کلام شہاد ہے کہ آیت کے مخاطب انہیں و آدم و حوا ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قَالُوا لَهَا الشُّكُونُ غَتَا فَاَخْرَجْنَاهَا مِنْهَا ثُمَّ كُنَّا بَيْنَ يَدَيْهَا وَقُلْنَا لَهَا اسْكُتِي لَهَا وَعَذُو وَلَكِنَّهُنَّ فِي الْاَوَّلِ مُسْتَضَرِّوْنَ وَمُنَافِعُ الْاٰلِیٰ جِنِّی (انقرہ ۳۶) پس شیطان نے آدم و حوا دونوں کو پھسلا دیا اور بہشت سے جس میں وہ رہتے تھے۔ ان دونوں کو نکال دیا اور ہم نے کہا تم اترو۔ بعض تمہارے بعض کے دشمن ہیں اور تمہارے لیے زمین میں ٹھکانا اور فائدہ ہے ایک وقت تک۔ اَوَّلُهَا میں شنیہ ہے۔ وہ ذکر شیطان کے بعد حاضر جمع مرزا قادیانی لکھن کو جو ضمیر خطاب اور اعرف معارف ہے۔ جب مفید تخصیص تسلیم کر چکے۔ تو پھر ان کا مخاطبین کے سوا اوروں سے مراد لینا ان کی تسلیم کے خلاف ہے۔ غرض اگر آیت کے یہ معنی ہیں کہ مخاطبین زمین سے اٹھ کر آسمان پر نہ جا سکیں۔ تو یہ کہاں سے مرزا قادیانی نے نکال لیا کہ جو لوگ خطاب کے وقت جنوز تمہم ہرم میں مستور تھے۔ وہ بھی اسی حکم میں شامل و داخل ہیں۔ اس کی دلیل انہوں نے جو نہیں دی بلکہ لکھن مفید تخصیص مان کر اپنے دعویٰ کو مضبوط بنایا۔

۲۔ اگر بلا کسی دلیل کے مان لیا جائے کہ لکھن میں انہیں اور آدم کے سوا ان کے ذریعہ بھی شامل ہیں۔ تب بھی آیت بالاضافہ معنی و مقصود مرزا قادیانی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جب ثابت ہو چکا کہ لکھن میں انہیں و آدم و حوا کی طرف خطاب ہے۔ قرآن مجید کے بیسیوں مقامات سے یہ ثابت اور واضح ہے کہ مخاطبین آسمان کی طرف چڑھ جاتے ہیں۔ اور ملائکہ سے قریب ہو جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ شہاب ثاقب ان کے پیچھے لگ کر ان کو خاک کر دیتا ہے۔ بقول مرزا قادیانی آیت کا اثر مخاطبین پر یہ ہونا چاہیے تھا کہ یہ سب زمین سے اونچے اٹھ نہ سکیں فضا میں جا نہ سکیں۔ مگر مخاطبین کا چڑھنا دیگر آیات سے معلوم ہو گیا۔ اور آیت متداولہ ان کے لیے مانع نہ ہوئی۔ اب مرزا قادیانی فرمائیں کہ یہ آیت انبیاء خدا کے لیے آسمان پر جانے سے کیوں مانع ہے؟ مستقر کا ترجمہ ٹھیک ٹھیک ہیڈ کوادر ہے۔ جس کو صدر مقام بھی کہتے ہیں۔ عربی

زبان کی تاریخوں میں اسی لیے تخت گاہ کو ”مسعر“ الخلافہ کھا ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی شخص کا اپنے ہیڈ کوارٹر میں موجود ہونا یہ معنی نہیں رکھتا کہ وہ دوسری جگہ جانیس سکتا۔ علیٰ ہذا اس کا ہیڈ کوارٹر سے علیحدہ ہونا بھی اس امر کا ثبوت نہیں کہ اس کو اپنے صدر مقام سے وہاں کوئی مناسبت نہیں رہی سید الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ بھی بشر تھے۔ جو شب معراج کو بلالؓ سے سدرۃ المنتہیٰ تشریف لے گئے تھے۔ اگر آنحضرتؐ کے لیے یہ آیت مانع نہ ہوتی تو حضرت مسیح علیہ السلام کے لیے بھی نہیں ہو سکتی۔ معراج جسمانی کا ثبوت اس مضمون میں آگے آئے گا۔

۴۔ مرزا قادیانی نے الٰہی جنّ کا ترجمہ ”یہاں تک کہ مر جاؤ گے“ کیا ہے۔ مگر وہ کسی لغت کی کتاب سے جین کے معنی موت ثابت نہ کر سکے گے۔ جین کے معنی وقت کے ہیں۔ اور الٰہی لیے الٰہی جنّ کا ترجمہ ایک وقت تک ہے۔ ہر شخص کے لیے اس قدر اعلیٰ الارض کا ایک محکم عرصہ رب کریمؐ نے مقرر کر رکھا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ایک وقت تک زمین پر رہے اور جب متوفیٰ ہوئے تو آسمان پر تشریف لے گئے۔ ظاہر ہے کہ الٰہی جنّ کے یہ معنی ہیں کہ اگر ایک وقت زمین پر ہے تو دوسرے وقت زمین پر سے اٹھ کر چلا بھی جائے۔ اس سے ثابت ہوا کہ کسی جسم کا بھی بوجہ جسم ہونے کے آسمان پر جانا محال نہیں۔ یہ اور بات ہے کہ رب کریمؐ اس جسم کو آسمان پر لے جانا چاہے یا نہ چاہے۔ حضرت عیسیٰ کے لیے آسمان پر لے جانے کا اظہار اس نے خود فرمایا اور خود ہی پہنچنے کا پورا فرمایا۔

بالفرض مرزا قادیانی نے زور لگا کر جنّ بمعنی موت ثابت بھی کر دیا۔ تب اور بھی زیادہ ان کے معنی قائل اعتراض ہو جائیں گے یعنی اس وقت ترجمہ آیت یہ ہوگا۔ ”اور تمہارے لیے زمین میں استقرار اور فائدہ موت تک ہے۔ جس سے یہ لگتا کہ موت کے بعد اموات کی لاشیں زمین سے اٹھائی جاتی ہیں۔ قبروں میں نہیں ڈالی جاتیں۔ بلکہ وہ فضا میں چلی جاتی ہیں۔ اس معنی کا غلط ہونا ظاہر ہے۔ اس وقت آپ کو جنّ کا ترجمہ مجبوراً رقت کرنا پڑے گا۔ جیسا کہ شاہ رفیع الدین و شاہ عبدالقادرؒ نے کیا ہے۔ غرض ہر صورت آپ کے استدلال کا بورادور کمزور اور غلط ہونا ظاہر ہو گیا اور کھس گیا کہ تو آپ نے آیت کا ترجمہ بھی غلط کیا اور اپنی طرف سے اغلاط بھی زیادہ کئے۔ مگر اس پر مہمائی پھر بھی مرزا قادیانی حصول مرام شہنا کا مسابب بن رہے۔

۵۔ آریہ جواب ہو کہ موت کے بعد جسم کو زمین میں ہی رہتے ہیں۔ مگر ان کو زمین سے کچھ فائدہ نہیں ملتا۔ تو اس کے رد میں آیت ”ثم المبرء اور آیت ”ان نجعل الارض کفلاً“ اسواء و اموراً“ اس رسالت ۲۵ پر نظر کرو۔

وَمَنْ يُعَذِّبْهُ مُتَسَكِّنًا إِلَىٰ الْخُلُقِ مَرَّةً قَادِرًا عَلَىٰ لَعْنَةٍ ۚ إِنَّكَ لَمِنَ الْكَافِرِينَ
نسبت لڑیں کیا جائے کہ اب تک جسم نہ کی کے ساتھ زندہ ہیں۔ تو یہ لکنا پڑے گا کہ ایک مدت دراز سے ان کی انسانیت کے قوی میں بھی فرق آ گیا ہوگا اور یہ حالت خود موت کو چاہتی ہے۔

(ازالہ ص ۱۱۰ خزائن ج ۳ ص ۴۲۹)

مرزا قادیانی کے اس جہ استدلال کا جواب میں آنسو میں اور ہر صوبہ آیت کے تحت میں لکھتے ہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ میں بار بار یہی عرض کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی بھوکے تادمہ کے عمر کی وہ مقدار قرار دیں۔ جس کو از دل لکھ کر کہیں۔ اور جس پر شکیس فی الخلق صحیح ثابت ہو سکے۔ ہم تو یہیت وغیرہ کتابوں میں لکھا دیکھتے ہیں کہ حضرت آدم کی ۹۳۰ برس حضرت شیث کی ۹۱۲۔ حضرت نوح ۹۵۰۔ حضرت ابراہیم ۳۶۵۔ حضرت موسیٰ ۱۲۰ برس حضرت ابراہیم علیہ السلام ۵۰ سال کی عمر میں تھیں اور بائبل ان کے انسانیت کے قوی میں چھ فرق نہ آیا تھا۔ اصحاب کتب کا قصہ پڑھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بعض انسانی جسموں کو صدیوں کے زمانہ کا اثر کم نہیں ہوتا ہے۔ جتنا ہم لوگوں پر ۶ گھنٹے یا ۱۲ گھنٹے یا ۲۴ گھنٹے گزر جانے سے اگر ناظرین اور مرزا قادیانی کے نزدیک ایک ۳۳ سال کا جوان شخص ایسا جبرہم اور تلخ قافی ہو سکتا ہے کہ اس کی قوت جسمانی اور قوی بشری یا عقلی اسے جواب دے جائے۔ تو حضرت مسیح کی نسبت بھی مرزا قادیانی کو ایسا خیال بندھ پینے کا حق ہے۔ لیکن اگر یہ ایک قافی سنسہ ہوتی بھی جائے کہ کوئی نوجوان شخص معمولی قاعدہ و انحطاط بدنی کے لحاظ سے ۴۸ گھنٹے میں تلخ قافی ہو سکے۔ تو یقیناً حضرت مسیح کا یہ ضعیف ہو جانا بھی غلط ہے۔

تیسرے نو راہدین جو اہل الخطاب میں مان چکے ہیں کہ انہی زبان میں آیت ہو کر آیت سال کو کہتے ہیں۔ وہ اس بیان سے زیادہ تر قاعدہ حاصل کر سکتے ہیں کہ وہی زبان میں ۲۰۹ برس کو ایک برس یا ایک یوم کا حصہ کہا گیا ہے۔ ان کو مزید لکھنا چاہیے کہ جب اللہ کی زبان میں ۳۰۹ برس برابر ہیں ایک دن کے۔ تو وہ برابر ہر کتنے دن کے برابر ہوتے ہیں۔ یہ سوال حل کرنے سے پہلے یہ بھی ضرور ملاحظہ فرمائیے کہ ۳۰۹ برس کا بعض یوم کے برابر ہونا تو اسی عبادت پر ثابت ہے۔ محاسن آسانی کا حساب اس سے تراا ہے۔ رب ترجیح قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ ان یومنا عباد ربکم

تخالف سنہٴ مِثًا فَعَلُونَ۔ (صحیح ۷۷) جس کو تم ہزار سال شمار کرتے ہو وہ پروندگان کے ہاں ایک یوم ہے۔ اب مرزا قادیانی حساب لگائیں کہ... عیسوی سنل کتنے دن کے برابہ ہوئے۔ پھر ان کو پیر ہرم اور ضعیف القوی ہو جانے کی حقیقت معلوم ہو جاوے گی۔

دافع ہوائی قُوۃً عِنْدَ دِهْنِک کو مرزا قادیانی نے (ازالمص ۶۹۶ خزائن ج ۳ ص ۴۷۵) پر درج کیا ہے اور اس حساب سے روز ششم کو الف ششم کا قائم مقام بنا کر اپنی عید اُش اس میں ثابت کی ہے اس لیے اب مرزا قادیانی اس حساب سے انکار نہیں کر سکتے۔

۱۵۔۔۔۔۔ پندرھویں آیت

”اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ خُطْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ خُطْفٍ قُوۃً ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوۃً ضَعْفًا وَخَشِينَةً۔ ترجمہ: خداوند خدا ہے۔ جس نے تم کو خُطْف سے پیدا کیا۔ پھر ضعیف کے بعد قوت دیدی۔ پھر قوت کے بعد ضعیف اور بھی اندہ سالی دی۔ یہ آیت بھی صریح طور پر اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ کوئی انسان اس قانون قدرت سے باہر نہیں۔“

(ازالمص ۶۹۶ خزائن ج ۳ ص ۴۷۹)

یہ سچ ہے۔ مگر آیت میں صبح کے مرچنے کی دلیل اور مرزا قادیانی کے بیان میں حضرت یحییٰ کے وقت کر جانے کی وجہ استدلال اور ابھی موجود نہیں۔ اچھا اگر کوئی شخص مشہور کر دے کہ مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔ (کتاب ہذا کی تصنیف کے وقت مرزا قادیانی زندہ تھا) اور جب کوئی اس سے پوچھے کہ تم کو کدے مگر معلوم ہوا تو وہ یہی آیت پڑھ دے۔ تو آپ اس کی وجہ استدلال کو کیا کہیں گے؟ ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ اس وقت صبح علیہ السلام ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوۃً ضَعْفًا وَخَشِينَةً کی حالت ان مصداق حال ہیں۔ نزل بر زمین کے بعد ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوۃً ضَعْفًا وَخَشِينَةً کی حالت ان پر طاری ہوگی۔

۱۶۔۔۔۔۔ سولہویں آیت

وفات صبح پر مرزا قادیانی نے یہ پیش کی ہے اِنَّمَا خُلِقَ الْبَحِيوۃُ الْاَلْبَنَاءُ اَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْاَرْضِ وَمِثَاقُ النَّاسِ وَالاَنْفُسُ اَمَّا اَنْفُسُہُمْ کہ کبھی کی طرح انسان پیدا ہوتا ہے۔ ازل کمال کی طرف رُخ کرتا ہے۔ پھر اس کا زوال ہوتا ہے۔ کیا اس قانون قدرت سے صبح باہر رکھا گیا ہے؟

(ازالمص ۶۹۶ خزائن ج ۳ ص ۴۸۰)

کاش مرزا قادیانی اس مثال سے ہی فائدہ اٹھاتے اور دیکھتے کہ سب روئیدگی کی قسمیں زمین سے اُٹھ گئے۔ کمال تک پہنچے اور بڑے اور پھر زوال کی جانب مائل ہو کر خشک ہونے میں درجہ مساوی نہیں رکھتیں۔ چنانچہ ان ہر سہ مراتب کو دوا میں طے کر لیا ہے اور پھر کمال تک پہنچنے کے لیے دس دوا کا حصر درکار ہے۔ سن اور ہاتھوں کا کچھ چند پہر میں زمین سے اُگ آتا ہے اور منوار سے اور کھنڈی کا کچھ سال پھر تک زمین میں جوں کا توں پڑا رہتا ہے۔ افسوس کہ آپ حادث و حراث ہونے کے دعویدار ہو کر بھی ان مثالوں سے بہت کم مستفید ہوتے ہیں۔ ہم مانتے ہیں کہ کتب اس قانون قدرت سے باہر نہیں۔ مگر اس قانون میں مساوات شخص کمال کر آپ دھار دیجئے۔

۱۷..... سترھویں آیت

”قَدْ أَفْلَحَ مَن بَعَثَ ذَلِكَ لَٰمِثُونُ“۔ حجاز استدلال میں مرزا قادیانی کے پاس دینی پرانے لفظ ہیں۔ ”یعنی اول رفتہ رفتہ خدا تعالیٰ تم کو کمال تک پہنچاتا ہے۔ اور پھر تم اپنا کمال پورا کرنے کے بعد زوال کی طرف میل کرتے ہو۔ یہاں تک کہ مر جاتے ہو۔۔۔ یہی قانون قدرت ہے۔ کوئی بشر اس سے باہر نہیں۔“

(ازالمص ۱۱۱ خزائن ج ۳ ص ۲۳۰)

تاہم میں ازبایان عرب میں حرف قَدْ تراہی اور ترتیب کے لیے آتا ہے۔ اور اسی لیے ہم نہایت صدق دل سے گواہی دیتے ہیں۔ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَّ أَنْ يَنْزِلَ إِلَيْنَا الْفُتُونُ مَزْنَةً حَكْمًا عَدْلًا قَدْ أَفْلَحَ مَن بَعَثَ ذَلِكَ لَٰمِثُونُ۔ مرزا قادیانی قانون قدرت کے موئے سولے حروف تو پڑھ لیتے ہیں۔ مگر کیا اچھا ہو کہ اس کی تشریحات بھی ملاحظہ کر لیا کریں۔

۱۸..... اٹھارھویں آیت

”قَدْ مَرَّانَ اللَّهُ الْتَوَلَّىٰ مِنَ السَّمَاءِ غَاةً فَسَلَخَتْهُنَّ يُنَابِيعُ لَهَا الْأَرْحَىٰ (المخ) تا اولیٰ الْآلِیَابِ (الحج و ۲۳) اس آیت کے تحت میں مرزا قادیانی نے صرف یہ الفاظ لکھے ہیں ان آیات میں مثال کے طور پر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ انسان کھیتی کی طرح رفتہ رفتہ اپنی عمر کو پورا کر لیتا ہے اور پھر مر جاتا ہے۔“

(ازالمص ۱۱۲ خزائن ج ۳ ص ۲۳۰)

مرزا قادیانی موت کتب پر اس آیت سے استدلال کی وجہ کو کس لکھ سکے۔ کھیتی کی مثال صحیح ہے۔ مگر اس مثال میں مرزا قادیانی کی غلط فہمی کا اظہار سلجھیں آیت کے تحت میں ہم کہہ چکے ہیں۔

۱۹..... افسوس آیت

یہ ہے وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا أَنْهَمُ لِبَاءِ تَخْلُونَ الطَّعَامِ وَنَقُشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ (سورہ فرقان) اس آیت کا ترجمہ مرزا قادیانی نے ان الفاظ میں کیا ہے۔ ”ہم نے تمھ سے پہلے جس قدر رسول بھیجے ہیں۔ وہ سب کھانا کھائی کرتے تھے۔ اور بازاروں میں پھرتے تھے۔“ اور پہلے ہم ہر قسم کی بات کر چکے ہیں کہ دعویٰ حیات کے لزوم سے طعام کا کھانا ہے سو چونکہ وہ اب تمام نبی طعام نہیں کھاتے لہذا اس سے ثابت ہوا کہ وہ سب فوت ہو چکے ہیں جن میں کل حضرت مسیح بھی داخل ہے۔ (نزال ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۰۱)

تاثرین! اللہ تعالیٰ نے یہ آیت ان منکرین نبوت کے جواب میں نازل فرمائی ہے جو رسول اللہ ﷺ کی نبوت کا انکار کرتے۔ اور رسالت کو نظر حقوت دیکھتے اور یوں کہہ کرتے تھے۔ مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْأَسْوَاقِ۔ یہ رسول کیسا ہے۔ جو کھانا بھی کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا پھرتا بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو ان کی اس پیادہ متکبر کے جواب میں بطور تشفی آسکین قلب فرمایا ہے کہ بازاروں میں پھرتا اور طعام کھانا اگر رسالت کے مطابق ہے تو نہ رے کے سارے۔ بطور ایسے ہی گزرے ہیں۔ جن میں یہ منکرات لوگوں نے دیکھے اور معلوم کئے اور ہالیں ہم یہ عرض ان میں سے بعض کی نبوت کا یقین بھی رکھتے ہیں۔ مثلاً نصاریٰ نور یہود اور عرب کے اکثر قبیلے۔ اب آپ خیال فرمائیں کہ اس میں کوئی دلیل وفات مسیح کی ہے۔

حضرت مسیح کے طعام کھانے یا نہ کھانے کی بحث ساتویں آیت کے تحت میں ہو چکی مرزا قادیانی آپ نے ان میں آجیوں کو دلیل وفات مسیح مانے میں حصر اور تعمیم سے بہت ہی کام لیا ہے۔ اور یوں میں گمان لی ہے کہ اگر ایک تعمیم کی دوسری نص تخصیص کرو جی ہو تو اس تخصیص کا ہرگز اعتبار نہیں کریں گے۔ مگر یہ کاغذ کی ناؤ چلتی نظر نہیں آتی۔ اَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نَخْلَةٍ لِّأَذًا هُوَ خَصِيصٌ مُّبِينٌ (نبین ۷۷) کیا انسان نے نہیں دیکھا اور غور کیا کہ ہم نے اس کو نخلہ سے پیدا کیا۔ اور وہ جھٹ کھلم کھلا خصوصیت رکھنے والا بن گیا۔) آیت میں الْإِنْسَانُ کل انسانوں پر شامل ہے۔ جس سے کوئی باز نہیں۔ حالانکہ اسی آیت میں وہ جگہ آپ و تخصیص مانتی پڑے گی۔ اول ... مِنْ نَخْلَةٍ میں۔ کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام انسان تھے۔ مگر نخلہ سے پیدا نہ ہوئے تھے۔ دوم ... خَصِيصٌ مُّبِينٌ میں کیونکہ ہم یقیناً اور ایماناً جانتے ہیں کہ انبیاء اور صدیقین نہایت فرما خبردار بندہ ہوتے ہیں۔ اور کبھی اپنے پروردگار سے خصوصیت نہیں کرتے۔

۶... مرزا قادیانی۔ یہ فرمائیں کہ طعام کھانا اور بازاروں میں پھرنا یہ مریضین کا لازم حال تھا، مجملہ صفات بشری کی ایک صفت۔ اگر لازمہ حال تھا تو لازمہ آتا ہے کہ ہر ایک نجی اور مرسل نے وقت پیدائش سے لے کر زندگی کی آخری ساعت تک۔ غرض اپنی تمام عمر کو کوئی لمحہ کوئی لمحہ کوئی صحت کوئی سیکند ایسا گزرنے نہ دیا ہو کہ وہ بازار میں پھرتے ہوئے اور کچھ نہ کچھ کھاتے ہوئے نظر نہ آئے ہوں۔ غرض کہ ان کا سداوران کے پاؤں بروقت چلتے ہی رہتے تھے۔ کیوں مرزا قادیانی آپ کے مذہب میں یہی معنی اس آیت کے ہیں؟ اگر یہی معنی ہیں۔ تو اس کا بظاہر نہایت مرتب ہے۔ لیکن اگر وہ وجود آیت کے الفاظ بالا کے یہ معنی آپ نہیں کرتے اور جائز رکھتے ہیں کہ ان کے کھانے اور بازاروں میں پھرنے کے خاص اوقات ہوں۔ اور دیگر اوقات میں اکل طعام اور غشی طبی السوفی ان میں پایا بھی نہ جاتا ہو۔ تب آیت بال آپ کے کیا مفید ہے؟ اگر کسی محکمہ و سام کو دیکھ کر کوئی شخص یہ قسم کا کہتا ہے کہ طعام کھاتے اور بازاروں میں پھرنے کی صفت اس سے جاتی رہی۔ تو اس کے دانشمند ہونے میں کس کو شک ہو سکتا ہے کیا مرزا قادیانی ان غملوں سے بھی مستغنی نہیں ہوتے۔

۲۰... جیسویں آیت

یہ ہے۔ زَالِیْہِیۡنَ یَذْفَعُوۡنَ مِنْ ذُوۡنِ اللّٰہِ لَا یَخْلُقُوۡنَ شَیْئًا وَہُمْ یَخْلُقُوۡنَ
 اصوات غیور اختیار و عاقل شعورانی ایلان ینفعلون۔ ترجمہ۔ یعنی جو لوگ غیر اللہ کے پرستش کے جاتے اور پکارے جاتے ہیں وہ کوئی چیز پیدا نہیں کر سکتے۔ بلکہ آپ پیدا شدہ ہیں۔ مرچکے ہیں۔ زندہ بھی تو نہیں ہیں۔ اور نہیں جانتے کہ کب انھارے جائیں گے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ "یہ آیتیں کس قدر صراحت سے مسیح اور ان سب انسانوں کی وفات پر دلالت کر رہی ہیں۔ جن کو بیوہ اور نصاریٰ اور بعض فرقے عرب کے اپنا معبود ٹھہراتے تھے۔... اگر اب بھی آپ لوگ مسیح ابن مریم کی وفات کے قائل نہیں ہوتے۔ تو سیدھے یہ کیوں نہیں کہہ دیتے کہ ہمیں قرآن ماننے میں کلام ہے۔"

(ازالہ ص ۶۱۴ تا ۶۱۵ ج ۳ ص ۴۳۱)

۷... عظیم مرزا قادیانی نے اپنی عبارت میں انسانوں کی تیر اپنی طرف سے لگا دی ہے۔ آیت میں تعیم ہے اور اس سے ایسے تین صفات بیان ہوئے ہیں۔ جن سے کوئی مخلوق جن و ملک۔ انسان و حیوان و غیرہ اس تعیم سے باہر نہیں رہ سکتے۔ ۱... مِنْ ذُوۡنِ اللّٰہِ اس میں کل

حقوق شامل ہے؟۔ کسی شے کا خالق نہ ہونا۔ یہ بھی سب پر محیط ہے۔ ۳۔... حقوق ہوتا۔ یہ بھی بجز خدا کے سب کو گھیرے ہوئے ہے۔ پس ان مفتوں والا اگر کسی قوم اور قبیلہ کا معبود سمجھایا جاتا گیا ہے۔ تو وہ مردہ ہے۔“

جب ہم نصاریٰ کے مذہب پر نظر ڈالتے ہیں جو خدا کو کائنات میں جانتے ہیں اور اس کے ساتھ دو اور اقوام قائم کرتے ہیں۔ جو مظلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ خدا کے سوا ایک تو مسیح کو معبود جانتے ہیں۔ دوسرے روح القدس کو۔ ان دونوں کی پرستش بھی کرتے ہیں۔ اور ان دونوں کو پکارتے بھی ہیں۔ مرزا قادیانی اس آیت پر حسمک کر کے حضرت مسیح کی وفات ثابت کرتے ہیں۔ میں ان سے دریافت کر لیتا چاہتا ہوں۔ کہ وہ روح القدس کو بھی مردہ جانتے ہیں۔ یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں۔ کیا وہ مِنْ خُورِ اللّٰہِ نہیں۔ یا وہ کسی شے کا خالق بھی ہے۔ یا وہ خود خلق نہیں۔ یا نصاریٰ اس کو اسی طرح نہیں پکارتے۔ جس طرح مسیح کو پکارتے ہیں۔ اگر یہ سب صفات اس میں موجود ہیں تو پھر۔۔۔۔۔ روح القدس کو آیت کی تعیم سے جدا کر کے کیا وجہ ہے؟ اگر مرزا کی کے پاس روح القدس کو اس معویت سے جدا رکھنے اور جدا یاد کرنے کی کوئی وجہ ہے۔ تو یقین رکھیے۔ ہمارے پاس بھی ہے۔ اور اگر وہ روح القدس کو بھی مردہ سمجھتے ہیں تو بسم اللہ اس کا اقرار کرنا میں تاکہ ان کے بیسیوں دلائل پر پانی پھر جائے اور میں پھر معنی آیت گزارش کروں۔

ما ظہرین۔ ایک لطیف قصہ یاد رکھنے کے قابل ہے۔ جب قرآن مجید میں اَنْتُمْ وَمَا تَعْبُدُوْنَ مِنْ خُورِ اللّٰہِ خَضِبْ بِجَهَنَّمَ (انبیاء ۹۸) نازل ہوا۔ تو مشرکین نے اس تعیم کو دیکھ کر خوب تالیاں لگائیں اور خوش ہو کر کہہ کر اہم اور ہمارے بت جنہم میں ڈالے جائیں گے۔ تو ہم کو کچھ نہیں۔ کیونکہ اسی کا وہ ”وَمَا تَعْبُدُوْنَ“ کے بموجب نصاریٰ کے ساتھ مسیح کو بھی جنہم میں ڈالا جائے گا۔ اور ہم اس پر خوش ہیں کہ جب مسیح جنہم میں جائے تو ہم اور ہمارے بت بھی وہیں ڈالے جائیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ نازل فرمایا ”وَمَا تَعْبُدُوْنَ“ لَنْکَ اِلَّا جَدَلًا ط بَلْ لَہُمْ قَوْمٌ خَصِمُوْنَ ط (زخرف ۵۸) یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نظیر جو ان کفار نے پیش کی ہے۔ یہ ان کا جواب ہے۔ یہ لوگ محض خصومت سے لیسے باتیں کرتے ہیں اِنْ هُوَ اِلَّا غَلْظَ قَلْعُنَا عَلَیْہِ (زخرف ۵۹) حضرت عیسیٰ تو خدا کے ایسے بندہ ہیں۔ جن پر خدا نے نعمت کی ہے۔ پس آیت کریمہ کی اس تعیم میں وہ ضمیمہ علیہ جس کی تخصیص و استثناء دیکھنا آیات سے ہو چکی ہے۔ کیونکہ شامل ہو سکتا ہے

مرزا قادیانی ملاحظہ فرمائیں کہ ایسی تمہیات سے تمسک و استدلال کرنا اور دیگر آیات

۲۱..... اکیسویں آیت

وَقَاتِلْهُمْ طَاعَةَ السَّلَامِ بِرِزْقِ قَادِيَانِي نے یہ پیش کی ہے مَا كَانَ مُخْتَلِفًا اَنَا اُخِي مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رِزْقُ اللَّهِ وَعَاقِبَةُ الْمُؤْمِنِينَ اور وجہ استدلال یہ لکھی ہے کہ محمد رسول اللہ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی رسول نہیں آسکتا۔ حضرت عیسیٰ بھی رسول ہیں۔ وہ بھی نہیں آسکتے۔ جب نہیں آسکتے۔ تو ان کی حیات کی کوئی ضرورت نہ رہی۔ ثابت ہوا کہ اعمال وہ فوت ہو گئے۔

تاہم یہاں مرزا قادیانی سے سخت غلط فہمی ہوئی ہے اور منشاء غلطی یہ ہے کہ سید الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان رفیعہ کے سمجھنے میں قصور ہوا ہے۔ قرآن مجید میں یہ آیت مریخ اور نعر قطعی موجود ہے۔ ”وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَئِنْ آتَيْنَاكُمْ مِنْ بَحَابٍ وَجَعَلْنَا لَكُمْ جَاهًا سَكَنَ رِزْقُكُمْ فَصَلُّوا لَنَا فَأَنصَرُوا إِلَيْهِ وَلْتَسْخَرُوا لَهُ (ترجمہ) جب خدا نے نبیوں سے اقرار لیا جو کچھ میں نے تم کو کتاب اور حکمت دی ہے۔ پھر جب تمہاری طرف رسول موعود آئے۔ جو تمہاری سچائی ظاہر کرے گا۔ تو تم ضرور اس پر ایمان لاؤ گے اور ضرور اس کی مدد کرو گے۔“

اور اس کا مضموم و معنوی یہ ہے کہ جس قدر انبیاء و رسل حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک گزرے ہیں۔ یہ سب وعدہ کر چکے ہیں کہ ام محمد رسول اللہ کی امت کے شمار میں آئے آپ کو داخل و شامل سمجھیں گے اور متبعی کی طرح آپ کا کلمہ پڑھیں گے۔ اسی آیت کی عملی تفسیر اس حدیث معراج میں ہے۔ جو صحیح مسلم میں ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے امام بن کر نماز پڑھائی اور موسیٰ و ہارون و ابراہیم و اسماعیل و غیرہ نے آپ کے پیچھے متقدم بن کر چڑھی۔ پس جب انبیاء گزشتہ کا شمار پہلے علی سے حضرت کی امت میں حضرت کی رسالت کے بعد ہوتا ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس میثاق الہی کے اتمام کے طور پر دنیا میں آنا اور غلیظہ مسیحین بننا رسول کریم ﷺ کے اعلیٰ درجہ رسالت کا مظہر ہے۔ نہ کہ آنحضرت کے درجہ خاتمیت کے معانی۔ یہ امر کہ مسیح علیہ السلام آنحضرت کی امت میں شمار ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اکیسویں آیت کے تحت میں (ازال کے ص ۶۲۳ خزائن ج ۳ ص ۴۲۶) پر ان الفاظ میں مان لیا ہے۔ ”یہ ظاہر ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم کی امت کے شمار میں ہی آئے ہیں۔“ یہ اقرار کرنے کے بعد مرزا قادیانی سے نہایت مسہدہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسیح بن مریم کے آنے کا انکار اس آیت کے حتم سے کر لیا۔ اور تعجب پر تعجب یہ ہے کہ انبیاء گزشتہ میں سے اگر کوئی نبی اس میثاق الہی کے موافق جس کی خبر قرآن مجید میں دی گئی۔ ہمارے سید محمد مصطفیٰ ﷺ کی نصرت و خدمت کے لیے دنیا

میں تشریف لائے۔ تو مرزا قادیانی اس آیت کو اس کے لیے مانع خیال کرتے ہیں۔ مگر خود اپنے لیے ایک پہلو نکال کر یوں تحریر کرتے ہیں۔ ”نَحْنُ الْمُنِیْن ہونا ہمارے نئی جھگڑے کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔ ہاں ایسا نبی جو ممکنہ نبوت محمدیہؐ سے نور حاصل کرتا ہے۔ اور نبوت تامہ نہیں رکھتا۔ جس کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں۔ وہ اس تحریر سے باہر ہے۔ کیونکہ وہ باعث اجراع اور فانی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہے۔ جیسے کل میں جز داخل ہوتی ہے۔“ (ازالمصنف ۵۷۵/۵۷۶ ج ۳ ص ۴۱۰)

دیکھو کیسے صاف لفظوں میں لکھ گئے کہ میں نبی ہوں اور یہ آیت میرے لیے مانع نہیں۔ کیونکہ فانی الرسول جو کہ میں بھی محمد رسول اللہ ﷺ کا جز وین گیا ہوں۔

اچھا مرزا قادیانی! اگر باعث اجراع اور فانی الرسول ہونے کے کوئی نبی ختم المرسلین کے وجود میں ہی داخل ہو جاتا ہے۔ اور اس کی نبوت جداگانہ شائع نہیں ہوتی۔ تب بھی حضرت یحییٰ مسیح صلیہ السلام کا آنا اور نزول فرمانا ثابت ہو گیا۔ کیونکہ مسیح کی حدیث معراج میں ابو ہریرہؓ سے ثابت ہو چکا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا اجراع کیا ہے۔ اور فانی الرسول ہونے کی شہادت حضرت عیسیٰ کے اس وصف سے ملتی ہے۔ جس میں انہوں نے الٰہی امت کو وجود باوجود محمدیؐ کی بشارت سنا سنا کر فرمایا تھا۔ ”آگے کو تم سے بہت باتیں نہ کروں گا۔ کیونکہ اس دنیا کا سردار آتا ہے۔ اور مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں۔“ (یوحنا ۱۵ باب ۳۰) آیت دنیا کا سردار اور مجھ میں اس کی کوئی چیز نہیں۔ ”خیال کرو کیسے اتفاق ہیں۔ اور کس بچے دل اور صادق زبان سے نکلے ہیں۔ اگر فانی الرسول کا درجہ اس قول کے قائل کو بھی حاصل نہیں (جس کا اپنے قول میں صادق ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے) تو اور کس شخص کو ہو سکتا ہے؟ اس کے بعد مرزا قادیانی اس حدیث پر نظر فرمائیں۔ جس میں آنحضرتؐ نے انبیاء کو علانی ہوئی فرما کر آخر میں فرمایا ہے۔ ”وَأَنَا أَوَّلُی النَّاسِ بِعِیْسَى ابْنِ مَرْیَمَ۔ یہاں آپ ذرا غور سے دیکھیں کہ آپ کی اصطلاح کے موافق عیسیٰ بن مریمؑ تو محمد رسول اللہ میں اور محمد رسول اللہ حضرت مسیح علیہ السلام میں کس طرح داخل ہیں۔ غرض ثابت ہوا کہ آپ کی مستند آیت آپ کے مفید نہیں ہو سکتی۔ چھو دو جوہ

۱..... قرآن مجید شہادت دیتا ہے کہ جملہ انبیاء آنحضرتؐ کی امت میں ہیں۔ لہذا اس میں سے کسی ایک کا آنا اور خلیفہ بننا حدیث صدیق اور قاری جیسا غلط فہم ہے۔

۲..... مرزا قادیانی نے مان لیا کہ مسیح بھی اسی امت محمدیہؐ کے شمار میں آچکا ہے۔

۳..... مرزا قادیانی کہتے ہیں۔ میں نبی ہوں۔ اور میرے لیے آیت خاتم النبیین مانع

تو یہاں غمراہوں نے مجھے بیت ولی کو بھیجا ہے۔ سو اسٹج بولا۔ خداوند کی حیات اور تیری جان کی سونگھ میں تجھے چھوڑوں گا سو بے بیت ولی کا تر گئے۔ اور انہی ازاوے جو بیت اہل میں تھے کل کے مسیح کے پاس آئے اور اس کو کہا تجھے آگاہی ہے کہ خداوند آج تیرے سر پر سے تیرے آقا کو اٹھا لیا ہے گا۔ وہ بولا ہاں میں جانتا ہوں۔ تم چپ رہو۔ جب ایلیا نے اس کو کہا۔ اسے مسیح تو یہاں غمراہوں نے خداوند نے مجھ کو یہ کو بھیجا ہے۔ اس نے کہا خداوند کی حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھ سے جدا نہ ہوں گا۔ چنانچہ وہ یہ کہو میں آئے اور انہی ازاوے جو بیت اہل میں تھے مسیح کے پاس آئے۔ اور اس سے کہا تو اس سے آگاہ ہے کہ خداوند آج تیرے آقا کو تیرے سر پر سے اٹھا لیا ہے گا۔ وہ بولا۔ میں تو جانتا ہوں۔ تم چپ رہو اور پھر ایلیا نے اس کو کہا۔ تو یہاں درج کر کہ خداوند نے مجھ کو بروں بھیجا ہے۔ وہ بولا۔ خداوند کی حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھ کو نہ چھوڑوں گا۔ چنانچہ دس دونوں آگئے چلے۔ اور ان کے پیچھے پیچھے چپاس آوی انہی ازاووں میں سے روانہ ہوئے۔ اور سامنے کی طرف دو در کھڑے ہو رہے۔ اور دس دونوں لب بروں (نارنگ ربا) کھڑے ہوئے اور ایلیا نے اپنی چادر کو پٹا اور لپیٹ کر پانی پر مارا کہ پانی روکے ہوئے کے ادھر ادھر ہو گیا۔ اور دس دونوں خشک نہ مرنے ہوئے کے پار ہو گئے۔

اور ایسا ہوا کہ جب پار ہوئے۔ جب ایلیا نے مسیح کو کہا کہ اس سے آگئے کہ تجھ سے جدا کیا جاؤں۔ تاکہ کہ میں تجھے کیا کچھ دوں۔ جب مسیح بولا۔ صریحی کر کہ ایسا کیجئے کہ اس روح کا جو تجھ پر ہے تجھ پر دوہرا حصہ ہو۔ جب وہ بولا تو نے بھاری سوال کیا۔ سو اگر مجھے آپ سے جدا ہوتے ہوئے دیکھے گا۔ تو تیرے لیے ایسا ہو گا۔ اور اگر نہیں تو ایسا نہ ہو گا۔

اور ایسا ہوا کہ جوں جوں دس دونوں بنے اور پانچ کمرے چلے جاتے تھے۔ تو وہ کچھ کراہا کہ آتش دھوا اور آتش کھنڈوں نے درمیان آگے ان دونوں کو جھڑا کر دیا۔ اور ایلیا جو لے میں ہوئے آسمان پر جا نہ رہا۔ اور مسیح نے یہ دیکھا اور چلا یا۔ اسے سر سے باپ سر سے باپ۔ سراسر اٹل کی دھوا اور اس کے ساتھی۔ سو اس نے پھر نہ دیکھا۔ اور اس نے اپنے کپڑوں پر ہاتھ مارا۔ اور انہیں دو حصے کیلئے اور اس نے ایلیا کی چادر کو بھی جو اوپر سے گر پڑی تھی اٹھا لیا۔ اور اٹھ پھر لب بروں کے کنارے پر کھڑا ہوا۔ اور وہاں اس نے ایلیا کی چادر کو جو اس پر سے گر پڑی تھی۔ لٹکھ کر پانی پر مارا اور کہا کہ خداوند ایلیا کا خدا کہاں ہے۔ اور اس نے بھی اس چادر کو جب پانی پر مارا تو پانی ادھر ادھر ہو گیا اور مسیح پار ہو گیا۔ ”سزا کا دیوا یا ایلیا کے آسمان پر چڑھ جانے کی یہ کیفیت مفصل پڑھ کر اب اپنے اس فقرہ کو یاد کر یہ کہ ”جب جسم خدا کی ساتھ آسمان پر چلے جانا ثابت ہو جائے تو پھر اسی جسم کے ساتھ اترنا کچھ مشکل ٹھیکہ۔ نیز فقرہ ”سیخ کا جسم کے ساتھ آسمان سے اترنا جس کے جسم کے ساتھ چڑھنے کی فرما ہے“ (اترا۔ ۲۶۱) خزانہ ج ۳ ص ۲۳۶ اور ملاحظہ کیجئے کہ ایلیا کا جسم کے ساتھ آسمان پر چڑھنا کس وضاحت سے اٹل کتاب کے صنف سادی میں مندرج ہے۔ آپ کا یہ کہنا کہ ایلیا کی جس چادر کے گرنے کا ذکر ہے۔ وہ اس کا جسم ہی تو تھا۔ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اہل تو شروع باب میں یہ فقرہ ہے یہ خدا نے چاہا کہ ایلیا کو ایک جگہ لے میں ازاوے آسمان پر لیاوے۔ جو لے میں ازاوے لے جاوے اور جسے کچھ تعلق نہیں رکھتا۔ دوم یہ فقرہ ایلیا نے اپنی چادر کو لپیٹ کر وہ پار پیٹ کر مارا۔ پانی ادھر ادھر ہو گیا۔

(بقیہ حوالہ اگلے صفحہ پر دیکھیے)

عظریں اس بیان میں مرزا کا دینی نے چند غلطیاں کی ہیں اول یعنی آیت کے سمجھنے میں آیت کے صاف معنی یہ ہیں کہ اگر قرآن کو معلوم نہ ہو۔ جب اس کتاب سے پوچھو۔ خدا کے فضل سے نزول صحیح علیہ السلام کا مسئلہ ایسا نہیں۔ جو ہم کو معلوم نہ ہو۔ قرآن مجید سے ٹکڑے صحیح ست اور دیگر تمام دواہین حدیث میں نزول صحیح علیہ السلام کی مفصل خبریں درج ہیں۔ لہذا جس دعویٰ کے ساتھ عرض کرتے ہوں کہ احادیث نزول صحیح میں اس قدر تفصیل اور تشریح ہے کہ آج تک کسی پیشگوئی کو تو سب گذشتہ واقعہ کو بھی کسی سورت نے اسکی خوبی اور صفائی سے شاید ہی بیان کیا ہو۔ یہ ایسا کہنا تو مرزا قادیانی کو ناگوار خاطر ہوگا کہ انہوں نے ان احادیث پر نظر نہیں ڈالا۔ مگر اس میں شک نہ ہو کہ ان کی تحریر میں ان احادیث کا علم ہونے کی ذرا بھی دلالت نہیں۔

الف ... مرزا قادیانی! اغفرانی فی طور پر اس پیشگوئی کے معتقد احادیث اس طرح پر ہیں۔

۱۔ مدینہ کی آبادی اباب تک پہنچ جائے گی۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۳)

کتاب المعین و الاطراف الساعہ، عظمیٰ آج ہمارے زمانہ تک اس حد تک آبادی نہیں پہنچی

۲۔ ... اسلامی شہروں میں سے سب سے آخر میں مدینہ رہے گا (ترمذی ج ۲ ص

۲۲۹ باب فضل المدینہ) خدا کے فضل سے آج مدینہ آباد و بارونق ہے۔

۳۔ بیت المقدس کی کامل آبادی سب سے مدینہ کی خرابی کا۔ مدینہ کا خراب ہو

سب سے جنگ عظیم کا۔ جنگ عظیم کا واقع ہونا سب سے تخطیہ کی فتح کا۔ تخطیہ کی فتح ہو جانے وقت ہے خروج دجال کا (ابوداؤد ج ۳ ص ۳۲۷ باب امارت المسامہ) یہ فقرہ یاد دلانے کی ضرورت نہیں کہ خروج الدجال سب سے نزول صحیح کا۔

۴۔ حضرت مسیح شہر بیت المقدس میں اور مسلمانوں کے لشکر میں نازل ہوں گے

(ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵ باب خروج دجال ابن ماجہ ص ۲۹۷ باب قتل الدجال)

ب۔ ... اس کے بعد ملکی انتخابات سے متعلقہ احادیث پر نظر ڈالئے۔

۱۔ ... مسلمانوں کا لشکر جو نصاریٰ کی طلب میں نکلا ہوگا۔ اس فوج کے متاعل ہوں

(نبی) اگر چاروں سے مراد جسم ہے۔ تو ایسا نے خود اپنے جسم کو کس طرح لپیٹ کر دو پارہا پارہا۔ سو یہ فقرہ الجمع نے بھی اس چاروں کو جب پانی پر مارا۔ کیا اللہ نے اسے پتہ ہیرا مرشد کی تلاش کو بھیج دیا کہ مار دے یا عرض یہ جادل فصول ہے۔ اور مسلمانین باب ۴ سے ایک جسم کا آسان پر جانا ہی ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو قائل نہ ہو، اقول الذکر پر ایمان ہے۔ جو پہلے اس معروضہ کی کوتاہانہ لیں۔ ۱۱

ہے۔ جس نے قسطنطنیہ فتح کر لیا ہوگا۔ تین روز تک مسلمانوں کو شکست ہوتی رہے گی۔ چوتھے روز مسلمانوں کو فتح کامل حاصل ہوگی۔ اس جنگ سے روزہ میں ۹۹ فیصدی متوفی ہوں گے۔ اس فتح کے بعد سلطان قسطنطنیہ کو فتح کر لیں گے۔ فتح کے بعد جب ملک شام میں پہنچیں گے۔ تب الہ جال خروج کرے گا۔ اور پھر نماز صبح کے وقت حضرت یحییٰ زکریاؑ فرمائیں گے۔

(مسلم ج ۲ ص ۳۹۷-۳۹۸ کتاب الفتن و اثر الامم و من ابوبیرہ و ابن مسعود)

۲۔ .. الہ جال زمین مشرق۔ خراسان سے نکلے گا۔ (تحریری ج ۲ ص ۷۷ باب

ما جاء فی الدجال عن ابوبکر صدیقؓ و ابو جعفر محمد بن سب جلد پھر جائے گا۔)

(مسلم ج ۲ ص ۴۰۵ باب فی یقین من احادیث الدجال)

۳۔ .. حضرت یحییٰ صبح باب "لد" پر الہ جال و قتل کریں گے۔

(مسلم ج ۲ ص ۴۰۵ باب ذکر الہ جال)

ج۔ یقین زمانہ اور زمین کا اعتبار سے ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ .. جنگ عظیم اور فتح قسطنطنیہ میں ۶ سال کا فاصلہ ہے۔ اور الہ جال کا خروج

(ابو داؤد صحیح ج ۲ ص ۳۲۱ باب فی تواتر الامم)

ساتویں سال میں ہے

گو میں نے ان احادیث کی طرف نہایت مختصر گفتگوں میں اشارہ کیا ہے۔ مگر حق کے

طالب اور صداقت کے جو یا ان بیانات سے بہت کچھ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ میری غرض ان

احادیث کو دکھانے سے یہ ہے کہ جب اسلام نے اپنی تعلیم کو خود کھل کر دیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے

اپنے پیغمبروں پر اپنی نعمت کو تمام فرمایا ہے اور بحث فیہ مسئلہ میں بھی ایسی مراعات سے

مسلمانوں کو آگاہ فرمایا ہے۔ تو ان نعمتوں کی قدر نہ کرنا اس پاک اور آخری تعلیم پر اعتبار نہ کرنا۔

اور پھر اہل کتاب سے پرسش کا اپنے آپ کو محتاج جاننا کیا ہی غفول ہے۔ جس طرح بہت سے شوم

طبع بیکاری (جن کے اندوخت سے لڑنے کے نفس کو بھی صنعت حاصل نہیں ہوتی) پتنگروں

اشرفیاں اپنی سڑی ہی گندری میں مچھپا رکھتے ہیں۔ اور چوسہ چوسہ کے لیے در بدر بھٹکتے پھرا کرتے

ہیں۔ بس اس جگہ بھی ٹھیک وہی مثال ہے۔

دوسری غلطی مرزا قادیانی کی یہ رائے ہے کہ نصاریٰ کی کتابوں سے یہ دیکھنا چاہیے ہیں

کہ جب کسی نبی کے آنے کا وعدہ دیا گیا ہو۔ تو اس کے کیا معنی ہوتے ہیں۔ "مرزا قادیانی کیوں

یہ دیکھنا نہیں چاہیے۔ کہ ان کتابوں میں خاص حضرت مسیح کے آنے کے بارہ میں کیا لکھا گیا ہے۔

قوم پر اور بادشاہت بادشاہت پر چڑھے گی۔ اور کال۔ وہائیں اور جگہ جگہ لڑے ہوں گے (۸) پھر یہ سب باتیں مصیبتوں کا شراغ ہیں۔ تب دے تمہیں دکھ میں حوالے کریں گے۔ اور میرے نام کے سبب سب قومیں تم سے کینزہ نکھیں گے (۹) اور اس وقت بہترے ٹھوکر کھائیں گے۔ اور ایک دوسرے سے کینزہ نکھے گا (۱۰) اور بہت جمونے نئی انھیں گے اور بہتوں کو گمراہ کریں گے (۱۱) اور بے دینی پھیل جانے سے بہتوں کی محبت ٹھنڈی ہو جاوے گی (۱۲) پر جو آخر تک سب سے گا دہی نجات پاوے گا (۱۳) اور بادشاہت کی یہ خوشخبری ساری دنیا میں سنائی جاوے گی۔ تاکہ سب قوموں پر گودھی ہو اور اس وقت آخر آوے گا (۱۴) پس جب ویرانی کی کمرہ چن کو جس کا دنیا لال نبی کی معرفت ذکر ہوا ہے۔ مقدس مکان میں کمرے دیکھو گے۔ (یعنی جب الدجال بیت المقدس پہنچے) (۱۵) تب جو یہودیہ میں ہوں پھاڑوں پر بھاگ جائیں۔ (۱۶) جو کونے کے اوپر ہو۔ اپنے گھر سے کچھ نکالنے کو نہ اترے۔ (۱۷) اور جو کھیت میں ہو اپنا کپڑا اٹھا لینے کو پیچھے نہ پھرے (۱۸) پر ان پر نفسوس جوان دونوں میں حاملہ اور دودھ چلانے والیاں ہوں (کیونکہ جب بچہ بیت یا گود میں ہوتا ہے بھاگنا نہیں جاتا) (۱۹) سودا گار کو کہ تہارا بھاگنا جاوے سے میں بار کے دن نہ ہو (اس سے ظاہر ہے کہ الدجال بیت المقدس میں موسم سرما اور یوم شنبہ کو پہنچے گا۔) (بھاگنا نہ ہو سے مطلب یہ ہے کہ خدا تم کو وہ دن نہ دکھائے) (۲۰) کیونکہ اس وقت ایسی بڑی مصیبت ہوگی۔ جیسی دنیا کے شروع سے اب تک نہ ہوئی ہو اور نہ کبھی ہوگی (۲۱) اور اگر دے (دن) گھٹائے نہ جاتے تو ایک قرن بھی نجات نہ پاؤ۔ پر برگزیدوں کی خاطر دے دن گھٹائے جائیں گے۔ (۲۲) تب اگر کوئی کہے کہ دیکھو مسیح یہاں ہے۔ یا دہاں تو یقین مت لاؤ (۲۳) کیونکہ جمونے مسیح اور جمونے نئی انھیں گے اور بڑے نشان اور کرائشیں دکھائیں گے یہاں تک کہ اگر ممکن ہوتا تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کرتے (۲۴) دیکھو۔ میں پہلے سے ہی کہہ چکا ہوں (۲۵) پس اگر دے (لوک) تمہیں کہیں دیکھو وہ (مسیح) جنگل میں ہے۔ تو باہر مت جاؤ۔ دیکھو وہ کوخزنی میں ہے (جس کا نام مرزا قادیانی نے بیت المذکر رکھا ہے) تو باہر مت کرو (۲۶) کیونکہ جیسے بھلی پورب سے کوندتی ہے۔ اور بچم تک چمکتی ہے۔ ویسا ہی انسان کے بچے کا آگ بھی ہوگا۔ (۲۷) اور فی الفور ان دونوں کی مصیبت کے بعد سورج اندھیرا ہو جائے گا۔ اور چاند اپنی روشنی نہ دیکے۔ اور ستارے آسمان سے گریں گے اور آسمان کی قوتیں ہلائی جائیں گی۔

یوحنا کی انجیل میں دیکھئے۔ (۲۸) تم من چکے ہو کہ میں نے تم کو کہا کہ جاتا ہوں اور

تہارے پاس پھرتا ہوں۔ اگر تم مجھے چار کرتے۔ تو میرے اس کہنے سے کہ میں باپ کے پاس جاؤں خوش ہوتے۔ کیا فائدہ پھر باپ مجھ سے بڑا ہے (۲۹) اور اب میں نے تمہیں اس کے واقع ہونے سے خوشتر کیا ہے تاکہ جب ہو جائے۔ تم ایمان لاؤ۔ ۱۵۔ اب۔ مرقس کے ۱۳ باب اور لوقا کے ۷ باب میں بھی اسی طرح ہے۔

اب مرزا قادیانی انصاف اور حق پسندی کی راہ سے فرما دیں کہ آپ حضرت مسیح کا بیان ان کے نزول کے ہمارے جو اس قدر مفصل ہے اور انجیل اور یوحنا میں منقول ہے۔ کیوں منظور نہیں فرماتے۔ انجیل یوحنا کا یہ فقرہ میں نے تم کو کہا کہ جاتا ہوں۔ اور تمہارے پاس پھرتا ہوں۔ زیادہ تر تدر اور غور کے قابل ہے۔ ظاہر ہے۔ ”پھرتا ہوں“ وہی معنی کہا کرتا ہے جو پہلے پایا کرتا ہے۔ پہلے جانے حضرت مسیح علیہ السلام کا ہمارے اور مرزا قادیانی کے نزدیک مسلح ہے (گو اس کی کیفیت میں اختلاف ہو) ”پھرتا ہوں“ کی مرزا قادیانی بڑے زور سے تردید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کا پھر آسمان اور قدرت کے خلاف ہے۔ اندر میں کہتے کہ مرزا قادیانی ”قلے شلو“ اقلی الیٰ کبر“ پکار رہے ہیں۔ اور انجیل حضرت مسیح کا بذات خود دنیا پر مکرر آجہا و زبیلہ پکار رہی ہے۔ پھر حضور نہیں کہ مرزا قادیانی نے کیوں اور کیوں اس آیت کو نفی حضرت مسیح علیہ السلام کی دلیل بنا دیا ہے۔ اور نہ صرف خوش اعتقاد مسلمانوں کو بلکہ کل مسلمانوں کو کسی مرتع فطری میں ڈالنا چاہیے۔

یہ ثابت کرنے کے بعد کہ اصل کتاب کی آسمانی کتاب میں نزول مسیح علیہ السلام کی کیفیت کیا تھی ہے؟ اب میں ایسا کہ اس قصہ پر توجہ کرتا ہوں۔ جس کا عنوان اس آیت مسئلہ کے تحت میں مرزا قادیانی نے دیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ یہود حضرت ایسا کی آمد کے منتظر تھے۔ جب حضرت مسیح نے نبوت کا اظہار کیا۔ تو یہود نے یہ اعتراض کیا کہ بچے ایسا آنا چاہیے تھا۔ مگر تو مسیح ہے۔ بتا دیا کیا تھاں ہے؟ حضرت مسیح کا جواب اس بارہ میں انجیل میں یوں تحریر ہے کہ حضرت یوحنا کی طرف اشارہ کر کے آپ نے فرمایا۔ آنے والا ایسا نہیں ہے۔ چاہو تو قبول کرو اس جواب کا وہی مطلب ہے۔ جو مرزا قادیانی نے سمجھ لیا ہے۔ مگر ناظرین انجیل کو ذرا داخل سے ملاحظہ فرمائیے۔ اسی انجیل میں یہ بھی ہے کہ جب علماء یہود کے فرستادوں نے خود حضرت یوحنا سے سوال کیا کہ آپ کون ہیں۔ آپ مسیح ہیں۔ کہا میں نہیں ہوں۔ پوچھا۔ کیا آپ ایسا ہیں۔ فرمایا۔ میں نہیں ہوں۔ ”یادہ نمی ہیں“ (وہ نما تر ہے) حضرت کا (کہا میں نہیں ہوں۔ منہوں نے پھر دریافت کیا۔ اگر آپ مسیح ہیں نہ ایسا ہیں نہ وہ نمی ہیں۔ تو پھر کون ہیں۔ حضرت یوحنا (مسیح علیہ السلام)

قادیانی فرمائیے نبیوں کی فوت شدہ جماعت میں حضرت یحییٰ کو دیکھنے والا کون تھا؟ ظاہر ہے۔ ہمارے سید و مولیٰ محمد رسول اللہ ﷺ تھے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس وقت آپؐ ای دلیوی حیات میں تھے۔ پس جس طرح محمد رسول اللہ کا گذشتہ انبیاء کے گردہ میں اٹل ہوا۔ و غلیل ہونے کے بعد کچھ تفاوت نہیں کہ تھوڑی دیر کے لیے ہوں۔ یا زیادہ دیر کے لیے اسی طرح مسیح بھی اس وقت اس گردہ میں موجود تھے۔ اس غلطی کے بعد دوسری غلطی مرزا قادیانی کی یہ ہے کہ انہوں نے اس آیت سے استدلال کیا۔ اَمَرَدُهْنَا جَنَنِي اِنِّي مُتَوَلِّيْكَ وَرَاٰفُكَ اِلٰهِيْ اور يَا اَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطَهَّرَةُ اِزْجِعِيْ دُلُوْلًا بِرُحْمِ بَصِيْرَتٍ سے نقل فرماتے۔ تو ان کو صداقت کا فورہ درخشاں نظر آتا۔ پہلی آیت میں یحییٰ مخاطب ہیں (یحییٰ میں جسم اور روح دونوں شامل ہیں) اور دوسری میں صرف نفس یعنی روح مخاطب ہے۔ پہلی آیت میں رَاٰفُكَ اِلٰهِيْ ہے۔ اور دوسری میں اِزْجِعِيْ دُلًّا بَیْرَکَ الْخَاتِ مَلِّ عَاشِ کَرُوْ۔ نہ جبرج بستی ”ذلیع“ ملے گا۔ اور نہ ”ذلیع“ بستی جبرج بھر ایک کو دوسری سے کیا ملنا سب سے؟ اس سے ثابت ہوا کہ ”ذلیع“ کے معنی کلام الہی میں وہی ہیں جو اس کے لغوی اور حقیقی معنی ہیں اور مرزا قادیانی نے اپنی تہویت کے لیے لفظ کو اس کے اصلی معنی سے پھیر کر کچھ کا کچھ بنا دیا ہے۔

مرزا قادیانی آپؐ نے رَاٰفُكَ اِلٰهِيْ کو اِزْجِعِيْ اِلٰهِيْ دَلِيْل کے ہم معنی بنا دیا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ اِزْجِعِيْ اِلٰهِيْ دَلِيْل اور اِلٰهِيْ دَلِيْل فَلَا رُغْبَ بَیْ اِلٰهِيْ معنی ہیں۔ تو آپؐ کیا جواب دیں گے۔

۲۲..... چوبیسویں آیت

اَللّٰهُ الَّذِيْ خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُعِيْذُكُمْ ثُمَّ يُخَيِّطُكُمْ. خدا وہ ہے۔ جس نے تم کو پیدا کیا۔ پھر رزق دیا۔ پھر مارے گا۔ پھر زندہ کرے گا۔ ”مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ یہی چار واقعات زندگی کے ہیں۔ اس سے کوئی باہر نہیں یعنی مسیح بھی۔“ (فصل ازارس ۱۸: خزائن ج ۳ ص ۴۴)

تاہم یہ سچ ہے کہ ان واقعات چار گناہ میں کل حقوق داخل ہے۔ مگر حرف ”ثم“ جو ہر حالت کے ساتھ لگا ہوا ہے۔ بتاتا ہے کہ یہ تمام واقعات آئن واحد ہی میں شخص واحد پر گزر نہیں جیتے۔ بلکہ ان سب میں ترقی (دیر اور فاصلہ) اور ترحیب کا ہونا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صحیحین کے لیے آیت خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ کے الفاظ میں ماضی کے ساتھ ہیں اور ثُمَّ يُعِيْذُكُمْ

دالوں میں تغیر و تبدل ایسا کم اور غیر محسوس ہے جس کے بے کرا و عشار یہ کے مفر بھی مشکل سے کفایت کر سکتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ ٹھُلُ عُن کی تحت میں آسمان کے فرشتے بھی شامل ہیں اور مرزا قادیانی بھی جانتے ہیں کہ فلان کا اثر ان پر بھی ہے۔ یعنی سلسلہ قرآن کے ساتھ ساتھ بھی لگا ہوا ہے۔ مگر یہ بھی سب جانتے ہیں کہ وہ ہزاروں برس سے عبادت کرنے والے ہوں ایسے زمانہ تک جس کی حد انہی وہم و گمان سے بڑھ کر ہے زندہ ہیں گے اب مرزا قادیانی کے نزدیک اگر مولوی صاحبان نے مسیح علیہ السلام کے جسم پر جو زمین آسمانی پر ہے۔ نامعلوم تغیر و تبدل کا نزول ہونا مان لیا ہے۔ اور اس ماننے سے ان کی توحید اور ان کی لطافت قرآن کریم کے دعویٰ باطل ہو گئے ہیں۔ تو کیا خود مرزا قادیانی پر وہی اعتقاد و دربارہ فرشتگان رکھنے میں وہی اعتراض عائد نہ ہوں گے؟ سُبْحَانَ اللَّهِ فَطَسَّى الرَّجُلُ غَلِي نَفْسِهِ اہی کو کہتے ہیں۔

مرزا قادیانی یہ قباب جو آپ کے نزدیک جسم بزرگ کیل کا نام ہے۔ اس کے وجود میں ایسا کم تغیر و تبدل ہے کہ آپ کے قدسیوں کے نزدیک (جن کی تحقیقات پر مبرورہ کر کے اور جن کی ہمتی اڑانے کے خوف سے ڈر کر آپ نے دفع مسیح کا انکار کیا ہے) اس کی اتنی حدت اور حرارت جو دنیا کو گرم نہ کر سکے پھر جس کو ڈر کر اس میں جا کر کرم ہو گی۔

۲۶..... چھبیسویں آیت

إِنَّ الْفَاطِنِينَ لَبِئْسَ خِطْبَ وَنَهَرُ لِي مَقْعِدِ جِلْدِي جَنَدَ مَلِكٍ مُفْتَبِرٍ ط اس کا ترجمہ مرزا قادیانی نے بدیں الفاظ کیا ہے۔ عقلی لوگ جو خدا تعالیٰ سے ہر ذرا کو ایک قسم کی سرکشی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ وہ فوت ہونے کے بعد جنات اور نہر میں صدق کی لشت کاو میں۔ با اقتدار بادشاہ کے پاس۔ ”درجہ استدلال یہ لکھی ہے۔“ کہ مرزا اور معتزین کی جماعت میں شامل ہو جانا اور بہشت میں داخل ہو جانا۔ یہ تینوں مفہوم ایک ہی آن میں چورے ہو جاتے ہیں۔ پھر یہ بھی لکھ ہے کہ اگر زُفْلُکُ الْفِتْرِ کے معنی یہ ہیں کہ مسیح خدا تعالیٰ کی حرف اٹھایا گیا تو بلاشبہ وہ جنت میں بھی داخل ہو گیا۔“ (فصل در الہام ۶۲۱-۶۲۸ ترجمہ ج ۳ ص ۳۳۵)

تاثرین ترجمہ اور درجہ استدلال میں چھ غلطیاں ہیں۔ ترجمہ میں ”فوت ہو جانے کے بعد“ بتاؤں الفاظ ہیں۔ جو مرزا قادیانی کی مضمون آفرین طبیعت نے خود دل کر دیے ہیں۔ اس آیت مستلزم کا تعلق مرنے کے بعد سے نہیں۔ بلکہ روز قیامت سے ہے۔ الفاظ قرآنی یہ ہیں

فَلِلسَّاعَةِ مَرْغَدٌ هُمْ وَالسَّاعَةُ أَصْحَىٰ وَأَمَرُوا أَنْ الْمَجْرُمِينَ فِي حُلَلٍ وَنُفُورٍ (القرآن)

آگے چارہ تھیں مجرمین ہی کے بیان میں ارشاد فرمایا کہ فرمایا اِنَّ الْمَجْرُمِينَ فِي حُلَلٍ وَنُفُورٍ۔

معزز قارئین! نہ صرف مرزا قادیانی کا ترجمہ ہی غلط ہے بلکہ یہ بھی کہ مرزا قادیانی نے اسی آیت کی بنا پر جو یہ اصول قائم کیا تھا (حالات کا لحاظ میں اس اصول کی طرف صراحت تو کیا دلائل بھی نہیں) کہ انسان مرنے کے ساتھ ہی بہشت میں چلا جاتا ہے۔ وہ سہرا غلط ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأْتِ وَنَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ وَأَوَلَيْتَ الْجَنَّةُ لِلْمُطَّيِّبِينَ غَيْرِ مَا يَبْعُدُ هَذَا مَا تَزَعَدُونَ لَكُنْ أَزْوَاجٌ خَالِدَةٌ فِي غَيْبِ الْمَرْحُومِينَ بِالْغَيْبِ وَجَاءَ بِغُلَبٍ ۚ أَكْثَلُوا بِسُلَامٍ ذِكْرُكَ يَوْمَ التَّحْوِيلِ (۳۱-۳۲)۔

جس روز ہم جہنم کو پوچھیں گے۔ تو بھرگئی؟ وہ کہے گی کیا اور کچھ بھی ہے؟ اور (جس روز) متحین کے واسطے جنت کو آراستہ کر کے قریب لائیں گے۔ یہ وہ بہشت ہے۔ جس کا وعدہ ہر رجوع کنندہ (امکام کے) محافظ کو دیا گیا تھا۔ جو شخص بن دیکھے رحمن سے ڈرا۔ اور رجوع کرنے والوں کے ساتھ آیا۔ اس کو اسی بہشت میں سلامتی کے ساتھ داخل کر دو۔ یہ وہ یوم ظل و نور ہے۔ یہ آیت کس قدر مرزا قادیانی کے طرز اور ایک آں کے مسئلہ کو باطل کر رہی ہے؟ احادیث صحیحہ میں بھی بڑی تفصیل و تشریح ہے سب کی جامع ایک ہی حدیث ہے۔ ”رسول اللہ فرماتے ہیں۔ میں سب سے پہلے دروازہ جنت جو نہ کھلے گا۔ رضوان پر بیٹھ گا۔ آپ کون ہیں۔ میں کہوں گا۔“ محمد ﷺ رضوان دروازہ کھول دے گا۔ اور کہے گا۔ مجھے یہی حکم تھا۔ کہ آپ سے پہلے کسی کے لیے دروازہ نہ کھولوں۔“ (مشکوٰۃ ص ۱۵۱ باب لفظ کی سیدائش)

اگر مرزا قادیانی کا یہ مذہب ٹھیک ہے۔ تو ان کو اس حدیث کے بعد تلاء پڑے گا کہ وفات محمد مصطفیٰ ﷺ سے پہلے تک جس قدر برگزیدگان خدا انتقال کرتے رہے۔ وہ سب کہاں جنت کے باہر رہے۔

یہ تمام تقریر تو مرزا قادیانی کی اصولی غلطی ظاہر کرنے کے لیے لکھی تھی۔ اب میں یہ عرض کرنا ہوں کہ آیت مسئلہ مرزا قادیانی کے دعویٰ پر ذرا دلیل نہیں۔ بالعرض ان کا یہ بیان صحیح ہے کہ انسان مرنے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔ تو وفات صحیح پر کیا دلیل ہے۔ نہ مزید ہندو میں داخل ہونے اور دلیل وفات ہوتی۔ تو شبہ معراج میں ہی رسول کریم کا وفات پانا ایک مسلم واقعہ ہوتا۔ جب ایسا نہیں ہوا تو آپ کا یہ استدلال ایسا بھڑا اور ضعیف ہے۔ جس کو دعویٰ سے

نی کافی ہے۔ ہم مرتے اور پیدا ہوتے ہیں اور حوادثِ زمانہ ہی ہمیں ہلاک کرتے ہیں کفار مکہ و مکرین بھٹت حوادثِ زمانہ کو موت اور لوازمِ موت سمجھتے تھے۔ لیکن روگِ آج مرزا قادیانی الپ رہا ہے۔ جبکہ مسئلہ لوگوں کے نزدیک موت صرف اور صرف شیتِ الحیا بمقتلِ عايشاء اور ”حمیت“ ذاتِ باری کی مرضی و قضاء پر منحصر ہے۔ کوئی ماں کے پیٹ سے مردہ برآ ہوا۔ کوئی چند ساعات، کوئی چند سال، کوئی چند صدیاں۔ جس کو جتنا چاہے زندہ رکھے یہ حقائق کی مرضی پر منحصر ہے۔ جب چاہے جس کو چاہے موت دے۔ عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں۔ ان کی وفات کے وقوع کا اس آیت میں اثر روئے شاہد تک نہیں۔ پس جبکہ مرزا، خسر الخوا و لا خوار کا مصداق ہے۔

۵..... مرزا نے اپنی غلط برآری کے لیے آیت میں تحریف کر کے اثرِ رداء النص ثابت کرنا چاہا ہے۔ جبکہ صراحۃ النص بل دفعہ اللہ (قرآن) ان عیسیٰ لم یمت (حدیث) اللہ یزول طبقہ (حدیث) کی موجودگی اس بات پر ویس جین ہے کہ مرزا قادیانی نے یہاں بھی تحریف سے کام لیا ہے۔

۴۹..... اے عیسیٰ آیت

مَا أَصْحَابُكُمْ الرَّسُولُ فَعَلُوا بِهِ ذُنُوبًا عَظِيمًا فَانصُرُوهُ غَدَ فَاذْكُم بِمَا كُنتُمْ كَاذِبِينَ (انزالہ میں ۹۲۴ خزائن ج ۳ ص ۶۵۶)

لوہ اور جس سے منع کرے وہ چھوڑ دو۔

آئیے مرزا قادیانی اسی آیت پر غور کریں اور دیکھیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیاتِ سکینہ اور نزولِ مسیح علیہ السلام کے بارے میں کیا فرمایا ہے۔

۱..... امام حسن بھری رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِيُتُخَذَ مِنْ عِيسَى لِمَ يَمُوتُ وَيَأْتُهُ رَاجِعًا إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْغِيَاثَةِ.

(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۶۵۶ ۵۷۵ کنز البروج ص ۲۸۹)

رسول خدا ﷺ نے یہود کو (جو وفاتِ عیسیٰ کے قائل تھے) فرمایا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز نہیں مرے۔ اور وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف لوٹ کر آئیں گے۔ ”حدیث میں لَمْ یَمُوتْ کا لفظ غور طلب ہے۔ کیونکہ لَمْ لکھی تاکید کے لیے آتا ہے اور مضارع کو بمعنی ماضی کر دیتا ہے۔ مطلب یہ کہ اس وقت تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے۔ اس حدیث پر شاید جرح

وہ کہ یہ دو حدیثیں بھی آپ سے مدعا کے لیے داشت نہیں۔

۱۔ ترمذی ج ۲ ص ۱۹۵ ابواب المدعات کی یہ حدیث آپ نے پیش کی ہے کہ
 اَفْهَمَ امْنِی مَابِی السَّیِّئِیْنَ اَلِی السَّیِّئِیْنَ وَاَفْهَمَ مَنْ یَنْجُوْزُ اَذْکَفَ جِسْمُ کَ تَرْجَمَ یَحْمِ
 آپ نے فتح کیا ہے کہ "میری امت کی اکثر عمریں سانچہ سے ستر برس تک ہوں گی۔ اور ایسے لوگ کثیر
 ہوں گے۔ جو ان سے تجاوز کریں۔ میں کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ بھی افہم میں داخل ہیں۔ پھر یہ
 حدیث کیا دلیل آپ کے لیے ہے؟

۲۔ دوسری حدیث مسلم ج ۲ ص ۱۳۱۰ ابواب الفضائل باب معنی قولہ علی
 وَاِسْ عَانَةِ سَنَةِ کی یہ پیش کی ہے ما علی الاِزْهِی مِنْ نَفْسٍ مَنفُومَةٍ یَقْنٰی غَلْفُهَا مَانَةِ سَنَةٍ
 وہی رواۃ و ہجی حینَ یوزن کئے اور پورا جاؤا ہے۔ ایسا حقوق نہیں کہ اس پر سو برس گزریں اور
 وہ زندہ ہو ما علی الاِزْهِی کا لفظ بتاتا ہے کہ یہ حکم صرف ان نفوس منفورہ کے لیے ہے۔ جو اس
 وقت زمین پر موجود تھے۔ ورنہ ما علی الاِزْهِی کی شرط لغو ٹھہرتی ہے۔ بلکہ زیادہ تر گزرنے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ حکم کو یہ تخصیص کرنے کے وقت حضرت مسیح کا ضرور خیال گزرا ہے۔ اور اس
 لیے ایسے الفاظ استعمال فرمائے۔ جو اگلے زمین کے کل انسانوں پر تو جاری ہو سکیں۔ مگر حضرت
 مسیح علیہ السلام اس سے مستثنیٰ بھی رہیں۔ لفظ الاِزْهِی پر جن علماء نے غلطی بحث کی ہے اور آیات
 ربانی کے قرآن سے الارض کے الف و ص کی قیمن کے لیے قرار دیا ہے۔ اس بحث میں تو مرزا
 قادیانی امارش و درخ مسنون پر بھی اطلاق نہ کر سکیں گے۔ بلکہ جزیرہ عرب ہی مختص ہو جائے گا۔
 الغرض یہ احادیث بھی آپ کے لیے کچھ مدد و معاون نہیں اور یہ بھی مہت ہوا کہ مرزا قادیانی
 مَا خَلُکَہُ الرَّسُوْلُ کے سر واسب اذعان کو جو نہایت وسیع اور عام ہے صرف دو حدیثوں کے
 اندر (جن کو آپ نے پہلے از وقت اپنے مفید بناؤ تھا۔ مگر اس میں بھی کامیاب نہ ہوئے) کا محدود
 جانتے ہیں۔ بلکہ جہاں کہیں دسوں معصوم کے ارشادات جن کی احاطت ہم پر فرض کی گئی ہے۔ ان
 (مرزا) کے اوام نصی کی مخالفت کرتے ہیں اس جگہ آپ نہایت دلیری اور جرأت سے احادیث
 رسول پر مخالفانہ حملہ کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کی نگاہ میں احادیث نبوی کی وقعت کو
 پر ۱۵ سے بھی کم ظاہر کر دیں۔ اس بیان کے ثبوت میں کہ انہوں نے کس طرح پر جا بجا احادیث
 نبوی پر حملہ کیے ہیں۔ اور کیسے کیسے قرآن میں ان کا ساقط و اعتبار ہونا ضرور و شور سے تحریر کیا ہے۔
 مجھے زیادہ حوالے دینے کی ضرورت نہیں۔ میں اس جگہ صرف اس قدر دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا

مَا لَكُمْ الْمُسَوِّیَ کَا سِرِّهِ اِجِبْ اِلَّا عَانَ اِسْ وَقْتُ لِرَا مَوْثِ هُوَ جَانِیَ کَرْتَا هَی؟

۳۰..... تیسویں آیت

یہ ہے اُوْتُوْهُیٰ فِی السُّفَاہِ قُلْ سُبْحٰنَ رَبِّیْ هَلْ کُنْتُ اِلَّا نَسُوْۤا رَسُوْلًا ط
اس کا ترجمہ مرزا قادیانی نے یوں کیا ہے ”یعنی کفار کہتے ہیں کہ تو آسمان پر چڑھ کر ہمیں دکھا۔ جب ہم ایمان لے آئیں گے۔ ان کو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالافتاء میں ایسے ایسے کھلے کھلے نشان دکھائے۔ اور میں مجزاس کے اور کوئی نہیں ہوں کہ ایک آدمی ”ترجمہ کے بعد لکھا ہے“ کہ کفار نے آنحضرت ﷺ سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا۔ انہیں جواب صاف ملا کہ یہ عادت اللہ نہیں ہے۔“
(ازال میں ۲۲۵ نمبر ۱۲ ج ۳ ص ۴۷۷)

تاہم اس آخری آیت کے تحت میں مرزا قادیانی نے اپنی تمام اندرونی چالاکیاں ظہور کر دی ہیں پہلے تو ایک آیت کے اول اور آخر کے الفاظ کو ملا کر اور بیچ کے الفاظ کو بالکل اڑا کر اس کو ایک مستقل آیت بنا دیا اور پھر اس کے ترجمہ میں بہت کچھ کی بیشی کی۔ مثلاً ہم کو معلوم نہیں ہوتا کہ ”جب ہم ایمان لے آئیں گے“ کن الفاظ کا ترجمہ ہے۔ تاہم اس آیت کو مرزا قادیانی نے الفاظ بالا کے ساتھ لکھا ہے۔ وہ قرآن مجید میں ان الفاظ کے ساتھ ہے۔ اُوْتُوْهُیٰ فِی السُّفَاہِ ط وَلٰمِنْ نُّوْمِنْ لِّوَلٰیئِکَ حَتّٰی تَنْزِلَ عَلٰیہَا کِتٰبًا نَّفَرُوْۤا۔ قُلْ سُبْحٰنَ رَبِّیْ هَلْ کُنْتُ اِلَّا نَسُوْۤا رَسُوْلًا۔ (بنی اسرائیل ۹۳) اس سے ثابت ہوا کہ اُوْتُوْهُیٰ فِی السُّفَاہِ کے بعد اور قُلْ سُبْحٰنَ رَبِّیْ سے پہلے اس قدر القہر وَلٰمِنْ نُّوْمِنْ لِّوَلٰیئِکَ حَتّٰی تَنْزِلَ عَلٰیہَا کِتٰبًا نَّفَرُوْۤا مرزا قادیانی نے دانستہ تمسک انداز کر دیے۔ اور اس طرح قرآن مجید کو بھی اپنی تحریف سے محروم نہ چھوڑا۔ پہلے تو احادیث کو کٹھا وغیرہ کہہ کر قرآن مجید پر مدار ڈالا۔ اور جب قرآن مجید کو بھی پنے مطالب کے مخالف پایا۔ اور تاویں و تمعید سے بھی کام نہ چلا۔ جب الفاظ اور آیتوں کو بھی ظلم انداز کرنا شروع کیا۔ اللہ اکبر اگر رب کریم نے اس کتاب مجید کی حفاظت کا خود ذمہ نہ فرمایا ہوتا۔ اگر باری تعالیٰ نے اپنے فضل و رحمت سے اپنی کلمہ مقدسہ کو کروڑوں مسلمانوں کے دل و سینہ اور قلب و زبان پر نہ لکھ دیا ہوتا۔ تو یہاں سے مسلمانو! تم دیکھتے کہ کتب سابقہ میں تو کیا تحریف ہوئی تھی۔ جو ایسے شیر بہاروں کی بدولت قرآن مجید میں ہو جاتی۔ پاک ہے وہ رب العالمین جس نے وَاِنَّا لَلْحٰقُّۢ بِالْمُظَلِّمِیْنَ کہہ کر قرآن کی حفاظت خود فرمائی ہے۔

غرض عیار سے باخبرین امرزادہ دیا فی نے عہد آیت کے الفاظ کو کلمہ اِنداز کر کے اور مسلسلہ کلام کو توڑ کر پہلے تو کفار کے بیان کو پست دیا اور پھر اس جواب کو جو دوسری درخواست کے متعلق تھا۔ پہلی درخواست سے متعلق کر کے ایک خیالی جہانِ قدرت کی مدد فرمائی۔ اور عاتقِ دل میں بہت ہی خوش ہوئے ہوں گے کہ ہم نے کیسی خوبی سے اپنے مذہب کو ثابت کر دیا۔ بزرگِ مسلما نوا اب آیت شریفہ کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں اور اس آیت کو سرے سے وُفَا لُوا لَئِنْ لُؤَا مِیْنُ لَکَ حَتّٰی نَفْجُوْکُمْ سے دیکھتے چلے آئیں۔ کفار نے یہ کہا تھا۔ ہم تم پر ایمان نہ لائیں گے۔ ۱۔۔۔۔۔ جب تک تو ہمارے لیے زمین سے ایک چشمہ بہا نہ نکالے۔ ۲۔۔۔۔۔ یا تیرے واسطے ایک بارخ بکھور اور انگور کا ہو اور تو اس میں نہریں چلا کر بہالے۔ ۳۔۔۔۔۔ یا ہم پر آسمان کو گولے بکھڑے کر کے گرادے۔ جیسا کہ تو کہا کرتا ہے۔ ۴۔۔۔۔۔ یا لے آ اللہ کو اور فرشتوں کو خاص۔ ۵۔۔۔۔۔ یا ہوتیرے لیے ایک ستر اگھر۔ ۶۔۔۔۔۔ یا تو چڑھ جائے آسمان پر۔ اور ہم تو تیرے آسمان پر چڑھ جانے سے بھی ایمان نہ لائیں گے۔ ۷۔۔۔۔۔ جب تک تو ہمارے لیے ایک پوشیدہ تار نہ اُتارے۔ جس کو ہم سب پڑھیں۔ ۸۔۔۔۔۔ اے محمدؐ تو کہہ دے۔ سبحان اللہ میں تو ایک بشر اور رسول ہوں۔

اس کلامِ آیت سے پتہ چلتا ہے کہ کفار اپنی درخواست ہائے جبرہ میں کیا کھم دیکھنے کی تمنا کرتے تھے۔ ان کی درخواستیں یا تو نبی کے وجہِ رفیعہ سے بہت ہی مری ہوئی اور غلی تھیں۔ اور یا منصبِ نبوت سے بہت زیادہ بڑھی ہوئی اور عادتِ اللہ کے خلاف۔ ان کی سستی اور مری ہوئی درخواستیں یہ تھیں۔ ۱۔۔۔۔۔ زمین سے چشمہ کا نکالنا۔ ۲۔۔۔۔۔ بکھور اور انگوروں کا بارخ۔ ۳۔۔۔۔۔ اس میں نہریں۔ ۴۔۔۔۔۔ سترے گھر۔ ظاہر ہے کہ شانِ کو مجرہ کہہ سکتے ہیں اور نہ ایسا کر دکھانے سے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ انہی طاقت کے سوا اور کوئی بشر ایسا کھم دکھلا ہی نہیں سکتا۔ پس یہ درخواستیں تو یوں فضولِ غمہ ہیں۔

عادتِ اللہ کے خلاف ان کی درخواستیں یہ تھیں۔

۱۔۔۔۔۔ آسمان کو گولے بکھڑے کر کے ہم پر گرادے۔ ۲۔۔۔۔۔ خدا اور فرشتوں کو خاص۔ لے آ۔ پس آیت میں تدبیر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کفار کی ساری درخواستوں میں سے صرف ایک ہی ایسی درخواست تھی۔ جو محض رک جاتی۔ یعنی "آسمان پر چڑھنا"۔ لیکن چونکہ کفار اپنا کاذب اور رسولِ خدا ﷺ کا صادق ہونا اپنے دلوں میں جانتے تھے اور ان کو کامل یقین تھا کہ جو مجرہ اس رسول سے چڑھا جائے گا۔ باذنِ الہی یہ ضرور دکھلا دے گا۔ لہذا یہ درخواست کرنے کے

اتھار کے بعد میں ایک بار پھر آپ کی توجہ ان آیات کی طرف متعلقہ کراچ ہوں۔

واضح ہو کہ آیات نمبر ۸-۱۲-۱۳-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۲۳-۲۵-۲۸ ایسی عام ہیں کہ جن سے کسی شخص کی بھی وفات یا قتل ثابت نہیں ہوتی۔ (خصوصیت سے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کا تو کیا ذکر) اور اگر الفاظ کو توڑ مروڑ کر ان کو مفید معنی اثبات وفات یا قتل کر لیا جائے تو پھر ان کے اثر سے کوئی شخص بھی (کل بنی آدم میں سے جو ایک ادب کئی کروڑ مسیح ارض پر موجود ہیں) زہر نہیں رہ سکتا۔ حتیٰ کہ خود رسول صاحب بھی۔ لطف کی بات یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی ان آیات کو بہت معنی وفات یا قتل جانتے ہیں۔ تو وہ ان سے خود اپنی حیات یا قتل کو ثابت کر دکھائیں اور علمی طاقت سے جو کتب قدس میں آپ نے حاصل کی ہے۔ کام لیکر ذرا جان تو کریں کہ انہی مَاتَ كُونُوا يُشْرِكُكُمْ بِالْمَوْتِ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَإِنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ۔ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ شَجَرًا فَإِنْ تَسَاءَلُونَ أَتَيْنَا بِهِنَّ مِنَ الشَّجَرِ مَا عَلَيْهِنَّ أَلَمْ يَكُنْ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ حُجُوبٌ وَمَا يَجْعَلْنَا يُنْشِرُ۔ ان آیات میں جس صبر نے حضرت مسیح خلیہ السلام کو گھیر لیا ہے تو آپ اس صبر سے کیونکر باہر رہے کیا آپ بھی اسے آپ کو دہراوا مل سے اچھوتا سمجھتے ہیں؟

آیات نمبر ۶۵ کا ایک ہی مضمون ہے۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی نے دونوں کو دھاکر ایک تھپی

بتایا ہے۔

علیٰ ہذا..... آیات ۱۲-۱۵-۲۳ کا ایک ہی مضمون ہے۔

علیٰ ہذا..... آیات ۱۸-۱۹ کا ایک ہی مضمون ہے۔

علیٰ ہذا..... آیات ۲۶-۲۷ دونوں ہم مضمون ہیں۔

اس سے واضح ہو کہ مرزا قادیانی کو صرف شمار آیات بڑا حالیتا منظور ہے۔ دوزخ واصل ان کے پاس وفات مسیح کی چند آیات بھی نہیں۔ آیات نمبر ۲۲-۲۳-۲۴ ایسی عام ہیں۔ جن کا حیات یا ممات سے ذرا تعلق نہیں۔ اب رہ گئیں آیات نمبر ۲-۳-۴-۱۰-۱۱ ایسی آیات ہیں۔ جن میں مسیح علیہ السلام کا ذکر ہے۔ پہلی آیت میں ایک دھوکہ کا ذکر ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے ان سے کیا۔ دوسری میں اچھائے دھوکہ کا اظہار تیسری میں قیامت کا بیان اور حضرت یحییٰ کے ساتھ سوال و جواب کا ذکر۔ چوتھی میں ان کا نزول۔ دوسری میں یونین مسیحی کے ارکان کا بیان۔ گیارہویں میں ان کی برکت ان بہتوں سے جو ان کی غیر معمولی پیدائش پر معاندین نے ان کو اور ان کی۔ ان کو

لگا نہیں۔ نیز ان تہمتوں سے جو ان کے قتل و غلب کے بارہ میں یہود نے مشہور کروا رکھی ہیں۔ نیز ان فاسد ظنوں سے جو مشرکین عرب نے ان کی نسبت قائم کر رکھے ہیں کہ ان کے معبودوں کی طرح مسیح بھی صلب جہنم ہوں گے۔ حضرت مسیح کی برائے کی مٹی ہے۔ مگر اس آیت میں موت پر فعل کا ذکر کہاں ہے؟

ناظرین۔ حقیقت یہ ہے کہ خود مرزا قادیانی بھی اپنے دل میں جانتے ہیں کہ میرا استدلال ان آیات سے وفات مسیح پر محکم نہیں۔ مگر وہ دعویٰ کے زور میں آ کر ان آیات کو وفات مسیح کی مثبت لکھ گئے ہیں تاہم

بہم سے تراو دو نہ لم آئید آ وند من ست

دل کی بات بھی تو صیح الہام میں لکھ گئے ہیں کہ وفات مسیح پر مبنی آیات دلالت کرتی ہیں از الہ کے ص ۲۸۵ پر بھی یہی اقرار موجود ہے۔ اور وہ آیات یہ ہیں۔ یا عیسیٰ ابنیٰ مَنوچینک وَرَافِعُکَ زِلْنِیْ دَوْمَ تَنْ رَافِعُہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ سَوْمَ فَلَمَّا فَوَّقْنِیْ اَنْ تَمِنَ اَیَاتِ مِّنْ سَورَآیَاتِ قَابِلِ نَوْرِہِ۔ اول۔ اِنِّیْ مَنوچینک وَرَافِعُکَ اِلَیْ۔ دوم۔ فَلَمَّا فَوَّقْنِیْ۔ آیت اول۔ میں ایک وعدہ اور ایک اخبار ہے۔ آیت دوم میں جس وعدہ کے وقار اور اس خبر کے صدق ظہور کا اظہار ہے۔ لہذا اب ہمارے صرف ایک آیت یعنی اِنِّیْ مَنوچینک وَرَافِعُکَ زِلْنِیْ دَوْمَ تَنْ کیونکہ اس آیت وعدہ کے الفاظ سے جو شے موعود بھیجے گئے گی۔ اس کا آیت دوم اور سوم میں جس میں سے ایک میں صرف رفع کا لفظ ہے۔ زِلْ رَافِعُہُ اللّٰہُ اِلَیْہِ اور دوسری میں صرف توفی کا لفظ تَوَّقْنِیْ دَوْمَ صدق ظہور کا آیت ہو جائے گا۔

”لوہی“ کے لفظ پر گہرے بحث کی ہم کو ضرورت نہیں ناظرین! اسی کتاب کے حصہ گذشتہ پر اس کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ ہاں اس جگہ یہ لکھ دینا ضروری ہے کہ مرزا قادیانی نے از الہ میں تسلیم کر لیا ہے کہ مسیح کو جب موت کا وعدہ دیا گیا۔ ”اس سے حقیقی موت مراد نہیں بلکہ مجازی موت مراد ہے۔ یہ ام محذورہ ہے کہ جو شخص قریب المرگ ہو کر پھر جی جائے۔ اس کی نسبت یہی کہہ جاسکتا ہے کہ وہ نئے سرے سے زندہ ہوا۔“ (از الہ ص ۹۲ تا ۹۳ صفحہ ۳۰۲)

اور اس تسلیم کر لینے کے بعد ان کے تمام دعویٰ و دلیل و بخت سے ایسے برہمن اور عادی ہو گئے۔ جیسے خزانہ میں درخت اور ان کی تمام کھجور کی تنریریں لٹکی ہی بے اعتبار ہو گئیں۔ جیسے

دیجالیے کہ آڑھت تامہ اتمام جنت کے لیے ہم مرزا قادیانی کو اختیار دیتے ہیں کہ وہ اپنے اس اقرار کو واپس لے لیں اور بھولے بھٹکے سے جو الفاظ قلم سے نکل چکے۔ ان کو اپنی منہا خیال کریں اور پھر بھی اس آیت کے معنی کر کے دکھلائیں۔ آیت کے الفاظ یہ ہیں۔ **يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ خُذْ زِينَتَكَ وَارْجِعْ إِلَىٰ آلِكَ**۔ خاہر ہے کہ **يَا عِيسَى** اور **يَا مَرْيَمَ** **النَّفْسُ الْمُطَهَّرَةُ** میں بہت بڑا تفاوت ہے۔ دوسری آیت میں صرف **لَيْسَ عَالِيَهُ** ہے جس میں بدن مشرک نہیں اور پہلی آیت میں عیسیٰ علیہ السلام عاٹھ ہے۔ جس میں جسم اور روح دونوں شامل ہیں۔

دوم۔ **يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ**۔ ”مٹو“ کے معنی قبض تام ہیں اور چنگ۔ یہ قبض تام عیسیٰ کے لیے ہے۔ جس کے مفہوم میں روح اور جسم دونوں شامل تھے۔ لہذا توفیٰ جسدہ العصر کی ثابت ہوا۔

سوم۔ **وَارْجِعْ إِلَىٰ آلِكَ** پر فکر کیجئے۔ ”رُفِعَ“ کے معنی بلند کرتا ہیں۔ جس کی ضد وضع ہے جو نیچے رکھ دینے کے معنی میں آتا ہے۔

(ازولہ کے ص ۳۲۹ خزائن ج ۳ ص ۲۷۲) پر آپ نے حلیم کر لیا ہے کہ **وَارْجِعْ** کا تعلق **مَرْيَمَ** کا ہے۔ پھر یہ بھی مان لیا ہے کہ جو قبض کیا جاتا ہے۔ وہی اٹھایا بھی جاتا ہے۔

لفظ عیسیٰ کے مفہوم اور توفیٰ کے معنی نے حضرت مسیح کا جسدہ العصر کی قبض کیا جانا اور لفظ رُفِعَ کے معنی نے اسی جسم کے ساتھ آسمان پر جانا ثابت کر دیا۔ یہ وہ معنی ہیں۔ جن میں نہ لغت سے مدد ملے۔ نہ عرف سے۔ نہ کہیں مرادی معنی لیے گئے۔ نہ مجازی و عکسلا لگایا گیا۔ مرزا قادیانی جو اس آیت کے معنی کرتے ہیں۔ وہ **يَا عِيسَى** کے لفظ پر تو کچھ غور کرنا ہی نہیں چاہتے۔ **يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ** کے معنی صرف قبض روح کرتے ہیں۔ مگر ہم حیران ہیں کہ ”مٹو“ کے معنی صرف قبض روح کس لغت میں ہیں۔ اگر براہ معائنات مرزا قادیانی کسی مستند کتاب لغت میں یہ الفاظ لکھے دکھا دیں۔ کہ ”مٹو“ کے معنی صرف قبض روح اور جسم کو بیکار چھوڑ دینے کے ہیں۔ تو وہ ایک ہزار روپیہ کا انعام پانے کے مستحق ہوں گے۔ اس رقم میں ”سراج خزینہ“

الیہ کا مخلوق ہے کیونکہ مرزا قادیانی نے جب مَنُو فَوَکَّک میں صرف فطر روح کے معنی لیے۔ تو زوالِ فک میں معزز سوت مرادی۔ ان دونوں فعلوں کا مرجع بہر حال یہی ہیں۔ مگر جب وہ بَنَلِ زِلْفَةُ اللّٰهِ اَللّٰہ کے معنی کرتے ہیں۔ تو ان کے بیان میں لغزش آ جاتی ہے۔ کیونکہ مَا ظَلَمُوا وَ مَا ضَلُّوا کی ضمیر کا مرجع جسم اور روح دونوں ہیں۔ جس کو مرزا قادیانی بھی مانتے ہیں۔ لیکن بَنَلِ زِلْفَةُ اللّٰهِ بِاللّٰہ میں آکر وہ ضمیر کا مرجع صرف روح کو قرار دے بیٹھے ہیں۔ جس کے واسطے ان کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ بلکہ یہ تو کلام میں نہایت بھونڈی اور بدنام تصدیق ہے۔ جس کا وجود کسی فصیح انسان کے کلام میں بھی نہیں ملتا۔ چہ جائیکہ ایسے مجرّم کلام الہی میں ہو؟ اس وقت مرزا قادیانی کو اپنے وہ الفاظ جو (توضیح المرام ص ۱۳۴ خزائن ج ۳ ص ۵۸) میں لکھے ہیں۔ یاد کرنے چاہیے۔

خوبصورت اور دلچسپ طریقے تفسیر کے وہ ہوتے ہیں۔ جن میں شکم کی اعلیٰ شانِ بلاغت اور اس کے روحانی اور بلند ارادوں کا خدشہ بھی رہے۔ نہ یہ کہ غایت درجہ کے عقلی اور بدنام اور بے طرح سوئے معنی جو بھولچ کے علم میں ہوں۔ اپنی طرف سے گھڑے جائیں۔ اور خدا تعالیٰ کے پاک کلام کو جو پاک اور نازک دقائے پر مشتمل ہے۔ صرف بدبھائی لفظوں تک محدود خیال کر لیا جائے۔ اب مرزا قادیانی کو دیکھنا چاہیے کہ شکم کی اعلیٰ شانِ بلاغت کا خیال نہ کر کے غایت درجہ کے عقلی بدنام اور بے طرح سوئے معنی آپ کرتے ہیں۔ یا ہم ایسے معنی کر اس میں حائر بھی نہیں نہیں پہنچتی ہیں۔

مرزا قادیانی نے ازالہ کے تحت پر پھر آیت یا عینسی ابْنِ مَنُو فَوَکَّک وَ زَالِکَ اِلٰی وَ مَظْهَرِکَ مِنْ الْمَدِیْنِ کَفَرُوْا وَ جَاعِلُ الَّذِیْنَ اٰتٰہُوْکَ فَوْقَ الْمَدِیْنِ کُفَرُوْا اِلٰی یَوْمِ الْقِیَامَةِ ط کو لکھا ہے

(ازرار و خزائن ج ۳ ص ۶۰۶)

اور یقین کیا ہے کہ "ذ" تعالیٰ نے ترتیب وار چار فعل بیان کر کے اپنے تئیں ان کا قائل بیان کیا ہے۔ تئیں کہتا ہوں کہ تاراندہب بھی یہی ہے اور آیت کے جو معنی ہم نے لکھے ہیں۔ اس

مرزا قادیانی کے نزدیک قرآن مجید کے الفاظ کے رہنمائی ہونے میں تو شک ہی نہیں اس وہ چاہے ہیں کہ حافی میں بلاغت اور نزاکت ہو۔ یہ بھی قابلِ غور ہے کہ تفسیر کے لیے روحانی ارادوں کا خیال کہ مرزا قادیانی نے ضروری سمجھ دیا ہے۔ مگر الفاظ کی حواضت اس تفسیر کے لیے ضروری نہیں بتائی تاکہ ہر شخص آزدادی سے محروم نہ ہو۔ آیات کی تفسیر کرے اور جب وہی پر اعتراضات وارد ہوں تب کہہ دے کہ حکم کے روحانی ارادہ میں یہی معنی ہیں۔ تو تم اللہ سے یہ معنی کچھ نہ سکو۔

میں ترجیب ان غلوں کی اتنی حرمت تو مرستی ہے۔ بہت ترجیب تو نے کا جو ترجمہ پڑھنے سے زار اور شور سے انہوں نے قائم کیا ہے۔ اور ترجیب نو نے اسے اس کو چیت بھر کا لیا ہے۔ وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے۔ وہی ابن عباس رضی اللہ عنہ کا مذہب اور بخاری نے متوفیک پہنچی منہینک بیان کیا ہے۔ اور وہی ابن عباس رضی اللہ عنہ کا مذہب (ازالہ ص ۹۹ خزائن ص ۵۸ ج ۳) پر آپ نے اپنے لیے منہ بھرا ہے۔

اسے سب کی بات ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے قتال دائرہ صحت تو آپ قبول کرتے ہیں اور اتحاد قول نہیں کرتے۔ میں نے ہفت اور غرض کی۔ ان لوگوں اور مثال ہے تو فرمائیے؟

مسح موعود

یہ وہ مضمون ہے۔ جس پر مرزا قادیانی کی تمام کامیابی کا ٹھکانہ ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے مسیح موعود ہونے پر جو ثبوت اور علامات بیان کی ہیں۔ میں ان کو معینی ضروری معروضات کے تحت میں درج کرتا ہوں۔

مرزا قادیانی نے اس مضمون کو (ازالہ ص ۶۶ خزائن ج ۳ ص ۳۶۸) سے شروع کیا ہے۔ آغاز مضمون میں لکھتے ہیں۔ ”اب ثبوت اس بات کا کہ وہ مسیح موعود جس کے آئے کا قرآن کریم میں وعدہ ہو گیا ہے۔ یہ عاجزی ہے۔ ان تمام دلائل اور علامات اور قرآن سے جو دعویٰ میں لکھتا ہوں۔ ہر ایک حالب حق پر غولی کھل جائے گا۔“

..... بعد المائتین کا رد

ازالہ الحمد (آیات حدیث نغذ الجائعین میں آیا ہے۔ آیات سے آیات کبریٰ مراد ہیں۔ جو حیر میں صدی میں ظہور پائے ہوں گی۔ چنانچہ اسی وقت میں نے علی دہلوی کیا ہے۔ (ایضاً) ناظرین حدیث کا ترجمہ تو یہ ہے کہ نشانہ بی دو صدیوں کے بعد ہیں۔ مرزا قادیانی نے یہ حدیث لکھ کر پھر اس سے تیر میں صدی مراد لی ہے۔ اس کے لیے انہوں نے دترینہ قائم کیے ہیں۔ اقول۔۔۔ یہ کہ آیات سے مراد آیات کبریٰ ہیں۔ کیونکہ آیات معرفی تو نبی ﷺ کے وقت مبارک ہی سے ظاہر ہونی شروع ہو گئی تھیں۔ دوم۔ غناء کا اتفاق۔ میں کہتا ہوں کہ آیات سے اگر آیات کبریٰ مراد ہیں۔ تب بھی حدیث کے یہی معنی ہیں کہ دوسری صدی کے بعد آیات کا ظہور ہوگا۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی آیات معرفی تو خیر انھوں نے ہی میں ظاہر ہونے لگی

تھیں۔ پس نئی منجھٹ کا دوسروں کے بعد فرمانا اور آیات صغریٰ سے جو اس وقت بھی ظاہر ہو رہی تھیں قطع نظر فرمانا مناصف دلیل کی پر ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا بھی کہ علماء کا اتفاق اس حدیث کے معنی میں تیرہویں صدی پر ہوا ہے۔ یہ دو طرح سے لفظ ہے۔ اول۔ یہ کہ ان کے نزدیک اتفاق علماء کوئی شے نہیں کہی ہو ہے کہ مرزا قادیانی معنی آیات حیات کج میں کل مفسرین کے اور معنی احادیث نزول کج میں کل محدثین کے اور اصول تحفید احادیث میں تمام فقہاء و مجتہدین کے برخلاف اپنے انہماک و کثرت کو دلیل شرعی قرار دینے میں جمیع صوفیہ کلام دوسرے لکھن کے تحت مخالف اور مخالف ہیں اور اسی لیے آپ نے نہایت جوش میں آ کر یہ تحریر کیا ہے۔ "امت نے کوراندہ اتفاق یا اجماع کیا چیز ہے۔" (ازاد ص ۱۴۲، نوائج ص ۱۷۳)

پس جس شخص کے نزدیک تمام امت کے اتفاق اور اجماع کا نام بھی کوراندہ ہے۔ "دو اتفاق علماء کو ایک حدیث کے معنی میں کیا دلیل دے سکتا ہے؟ دوم۔ یہ کہ علماء کا اتفاق ہونا بھی اس معنی پر لفظ ہے۔ ان میں جعفر صادق کا کہی مذہب ہے کہ اس حدیث کی رو سے آیات کبریٰ دوسریوں کے بعد شروع ہو جائیں گے۔ صاحب المثل نے اسی کو راجع بیان کیا ہے۔ نئی منجھٹ کی دوسری حدیثیں بھی اسی بیان کی تائید کرتی ہیں۔ جہاں لکھتے بغل المصنفین کل خفیف الحفاظ دوم لا بد لہ بعد المصنفین مولود للہ طہ حاجتہ اور قرون مشہورہا بالخیر بھی اسی حدیث کی تائید میں ہیں۔ جو تیسری صدی کے آغاز میں ختم ہو جاتے ہیں۔ پھر تاریخ اسلام اس زبردست چٹکائی کی شہادت ادا کر رہی ہے کہ تیسری صدی سے کسی کہی علامات ظہور نہ ہوئے تھیں جن میں سے ایک ایک نے اہل عالم کے دل کو ہلا دیا اور دوست و قیامت کا نقشہ آنکھوں کے سامنے دکھلادیا۔ قتل و زلزل کی کثرت ہوئی۔ طاعون و وبا آئی۔ ملک کے ملک صاف کر گئی۔ ایک ایک ظالم کے ہاتھ سے ڈیڑھ ڈیڑھ کر دے مسلمانوں کا خون ہوا۔ صفت ہوئے۔ مسیح ہوئے۔ باطنیہ نے حج بیت اللہ بند کر دیا۔ حجر اسود کو کچھ سے اکھاڑ کر سل گئے۔ قتل ایسے ایسے ہوئے کہ قحط یوسف کا نمونہ نظر آ گیا دین کے برہادر کرنے کو قرامطہ۔ باطنیہ۔ معتزلہ پیدا ہوئے۔ ایک ایک مسند کے اختلاف پر ہزاروں عالمان دین و دنیاء کے تلخ کئے گئے۔ امام علی ملت و الجماعت احمد بن حنبل جیسے پابز فقیہ مدقوں و میر

۱۔ تاثرین الاول امت کے لفظ پر غور فرمائیے۔ جو صحابہ سے لے کر تائیں بہ تمام مسلمانوں پر حاوی و شامل ہے۔ یہ تمام امت کے اتفاق اور اجماع کو قرار دینے پر پیدل کر، کہ کس طرح سب مسلمانوں کو یہ غور و دراز عبیرت بنا پایا ہے۔ حافظہ حدیث مسلم میں یہ ہے کہ میرا امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہو سکتا۔ رب کریم نے بھی غور مسہل المؤمنین کہہ کر اس اجماع کی تصدیق فرمادی۔ یاد رکھو المؤمنین میں الخلف لام اشتقاق ہے۔

رہے۔ شیعوں نے نبوت کے دعاوی کئے۔ شیعوں نے عظیبت کا فخر نبیایا۔ کوئی مٹھی نوح صاحب کشی کہلایا۔ کوئی مسیح ابن مریم موعود کے مثل ہونے کا دعویدار ہوا۔ کسی نے ابراہیمؑ کی نے جبرائیلؑ کی۔ کسی نے سید و فاطمہؑ کی بی بی کسی نے علیؑ کی روحانیت کا اپنے اندر ہونا مشہور کیا۔ غرض وہ تمام امور وادرات اور نشان و علامات جن کو آیات قیامت احاطہ میں بیان کیا گیا تھا۔ سب کے سب بڑے زور کے ساتھ تیسری صدی اہی میں ظاہر ہونے شروع ہو گئے تھے۔ ان چودھویں صدی میں جو کچھ ان فتنہ کے سونے نظر آتے ہیں۔ ان سب کی جز تیسری صدی کی سرزمین میں نکل ہوئی ہے اور ان تمام شواہد سے اب ہم بخوبی جانتے اور ماں یقین دیکھتے ہیں کہ حدیث میں الایات بعد النباؑ سے دھندلیاں غم ہو کر تیسری صدی ہی دپتے دیا گیا ہے۔ اگر ہم باقرؑ کی تسمیہ لیں کہ اس سے تیرھویں صدی مرد ہوتا پھر بھی مرزا قادیانی سے نیچے یہ حدیث کچھ مفید نہیں۔ کیونکہ انہما نے عہد وسیعائی پر ان نو چودھویں صدی میں متنازع کیا ہے۔ و تیرھویں صدی میں خود مرزا قادیانی بھی عامہ و مشین کی حرکت کی تہیب اور احتیاد رکھتے تھے کہ حضرت مسیح علیہ السلام یا مسیح نہیں جلائی طور پر اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ پس اگر یہ جائز ہے کہ الایات بعد النباؑ کی حدیث تو تیرھویں صدی کے متعلق یہ نہیں۔ تو یہ بھی جائز ہے کہ اس حدیث کو تیسویں صدی کے متعلق مان لیں۔ کیونکہ جس طرح تیسری صدی کو قادیانی نے یہ لٹکان یا تھا کہ "احاسین" کو قتل ہزار کے ساتھ اور پچھ کی صدیوں سے بھلی قطع نظر کر لی تھی۔ اسی طرح تیسویں صدی کو قادیانی نے ہر ایک ناقص سمجھ سکتا ہے کہ ماتیں کا تعلق انہیں سے ہوگا۔ غرض اس حدیث میں نہ تیرھویں صدی کی تخصیص ہے اور نہ مرزا قادیانی کے مسیح موعود ہونے کی تصدیق۔ (چونکہ یہ دو سے زیادہ مرزا قادیانی نے آریا و ایات و قیامت و قیامت سے کام لیا اور بڑا زور کاٹا۔ یہ معنی پیدائش کے لیے کہ حدیث کا تعلق تیرھویں صدی سے ہے اور حدیث کے معنی ہی یہ ہیں کہ آیات کبریٰ کا آغاز تیرھویں صدی سے ہو۔ پھر بھی حدیث میں یہ دلالت کہاں ہے کہ مسیح موعود اسی صدی میں آئے گا؟ یا نقل آیات کبریٰ ایک ہی صدی میں عدم و دعویٰ سے نکلیں کہ یہ روز و پنجور میں آجائیں گے۔ ناظرین! ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی بواپتے آپ کو مسیح موعود ثابت کرنے لگے ہیں۔ ان کے پاس کیسے کیسے دلائل قلعہ ہیں اور کیسے کیسے براہین ماحدہ ہیں؟ جو ان انھوں شرمید کے مقابلہ کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں جن میں مسیح ابن مریم علیہ السلام کے نبیوں کی اخبار سمجھو وادرات صادقہ کہہ رہی ہیں۔ و نعم ماحول۔

چہ عذر ہائے موجد زہیر خود کھفتی بخش لعوب دہانت کہ قدمے خالی

تمام عرصہ محشر تکس فرد میرد
اگر جنہیں ہیماست شکر فروش آئی

۲۔۔۔۔۔ مکاشفات اولیاء کا رد

مرزا قادیانی نے اپنے کج موغود ہونے کی دوسری دلیس مکاشفات اکابر اولیاء کو بتلایا ہے کہ یہ بزرگ بالذات ناق ظاہر کرتے ہیں کہ کج موغود کا ظہور چودھویں صدی سے پہلے یا چودھویں کے سر پر ہوگا۔ پھر لکھا ہے کہ ”اس وقت میں ہجر اس عجز کے اور کوئی دعویدار اس منصب کا نہیں ہوا۔“ (الذوالحجہ ۱۲۸۵ خزانہ ج ۳ ص ۳۶۱)

تاثرین۔ مرزا قادیانی کی اس دلیل میں چند ضعف ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ مکاشفہ کو دلیل ٹھہرا تا۔ خصوصاً ایسے وقت میں جب کہ حدیث اس کی مخالف ہو۔

چودھویں صدی کے خلاف حدیث میں کئی طرح پر آیا ہے۔ اولاً بعد المعاصین کی حدیث بنی پر غور فرمائیے پھر یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان اکابر کا یہ کشف صاف اور تام نہیں۔ کیونکہ وہ خود چودھویں صدی پر جزم نہیں کر سکے۔ ان کے کلام میں حرف ”یا“ موجود ہے۔ جو شک کے موقع پر بولا جاتا ہے۔ پس جب خود ان کے نزدیک اس پر جزم صحیح نہیں۔ تو مرزا قادیانی کو اس پر جزم دھڑکنا کب درست و روا ہے؟

۲۔ جن اکابر اولیاء کے مکاشفات کو دلیل ٹھہرایا ہے۔ ان کا نام تک نہیں لکھا۔ لازم تو یہ تھا کہ آپ ان کی اصل عبارتیں نقل کرتے اور اکابر کے اسانے گرائی سے اطلاق دیجئے۔ لیکن مرزا قادیانی نے ایسا نہیں کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی آپ کے حوالہ اور نقل کا بھی میں تو بہت کم اعتبار رکھتا ہوں کیونکہ میں نے دیکھا کہ آپ نے کئی جگہ آیات قرآنیہ میں سے کئی جملے اور احادیث میں سے کئی فقرے اور باتیں میں سے کئی درس قلم انداز کر دیئے ہیں۔ جب یہ حال ہے تو مجھ پر کہنے سے کہ اکابر اولیاء یوں کہتے ہیں کب اعتبار ہو سکتا ہے؟

۳۔ محض دعویٰ کو دلیل دعویٰ بتایا ہے یعنی چونکہ اس وقت میں نے دعویٰ کیا ہے۔ لہذا میں سچا ہوں۔ حالانکہ کوئی بد معاش سے بد معاش اور عیار سے عیار بھی کوئی ایسی کارروائی زور و فریب کی نہیں کرتا۔ جب تک اس کے پاس یہ باور کرانے کی وجہ نہ ہو کہ یہ کارروائی اس کی بر محل اور بروقت بھی جائے گی۔

۴۔ ... جعفرین دیکھیں۔ یہ دوسری دلیل بھی وہی ہے جو پہلی دلیل تھی۔ پہلی دلیل میں بھی علماء کے اتفاق اور اپنے ائمہ دہموی کو دیکھ لیا تھا۔ اور دوسرے میں بھی اولیاء کے اتفاق اور اپنے دہموی کو دلیل ٹھہرایا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی شمار دلائل کے زیادہ کرنے کی فکر میں ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ دجال ریل گاڑی یا جوج ماجوج کا رد

تیسری دلیل مرزا قادیانی کی یہ ہے۔ ”از اجمند مسیح موعود ہونے کی یہ ملامت ہے کہ دجال اور اس کا گدھ مار ریل خروج کر چکا۔ یا جوج ماجوج۔ دابۃ الارض۔ دُخان ظاہر ہو چکے۔ ایسے وقت میں مسیح موعود کا دہموی اس عاجز نے کیا ہے“

(علم از اربع ۶۸۵-۶۸۶ خزائن ج ۳ ص ۳۶۹-۳۷۰)

مرزا قادیانی سے یہ سرور یافت کر لیا چاہیے کہ دجال اور اس کے گدھے۔ یا جوج ماجوج۔ دابۃ الارض۔ دُخان اور مسیح موعود میں کوئی تلازم اور ان کے ظہور میں کوئی ترتیب ہے یا نہیں۔ کیونکہ جس طرح پر انہوں نے یہ تمام نام احادیث سے لیے ہیں۔ (گوان کی نوعیت اور ماویہ کی کیفیت میں اختلاف کیا ہے) اسی طرح ان کو احادیث کی بیان کردہ ترتیب اور تلازم پر بھی خیال رکھنا چاہیے تھا۔

دجال ان کی رائے میں یاد رکھی ہیں۔ پوری لوگ تو شیوع اسلام سے چھ سو برس پہلے سے چلے آتے ہیں اور اب تیرہ صدیوں سے برآمد اسلام کے ساتھ سائنس و مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں۔ عین غریبہ شام میں ان پوریوں کے طفل جو تیغ بے دریغ لاکھوں مسلمانوں کی گردن پر چل چکی ہے۔ وہ اب تو تاریخ سے محفل نہیں۔ مگر تعجب ہے کہ اس ضرورت شدید کے وقت میں بھی مسیح نہ آیا۔ شاید یہ عقد تھا کہ ہنوز اس دجال کے پاس گدھا موجود نہیں۔ خبر صدیاں گزر گئیں کہ اس کا گدھا بھی چل نکلا۔ مگر مسیح اس وقت بھی نہ آیا۔

یا جوج ماجوج آپ کی رائے میں روس و انگریز ہیں۔ یہ دونوں مملکتیں ہزاروں برس سے قائم ہیں اور چند صدیوں سے ان کا دور بد دنیا کی اول درجہ کی مملکتوں میں شمار ہوتا ہے اور تن کی سطوت اور غلبہ قائم ہونے کے بعد مانہ کو بھی سینکڑوں سال ہو چکے ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ اس وقت بھی مسیح نہ نکلا۔

علم اسلام کو آپ دابۃ الارض کہتے ہیں۔ یہ دابۃ الارض تو عہد نبوی ہی سے موجود

ہیں۔ غرض دابت الارض کو لگے ہوئے صدی پر صدی گذرتی گئی اور مسیح کا ظہور ہونے میں نہ آیا۔
 دغان کی تعبیر آپ نے قلم شہید سے کی ہے۔ یہ بھی صد نبوی سے لاحق حال مملکت
 اسلام و غیر اسلام رہا ہے اور واپس مسیح نے اس مہر زمانہ میں نہ نہیں دکھلایا۔ مسیح موجود لے ظہور
 نکلا بھی تو کب؟ جب ان تمام امارت نے جن کا مسیح کے بعد آنے کا بھی ذکر تھا۔ پتھروں سال
 سے دنیا کو تباہ و بربان کر رکھا ہے۔ جناب مرزا قادیانی آپ کی یہ بیان کردہ تاویلات علی ہذا رہی
 ہیں کہ آپ مسیح موجود نہیں ہیں۔ اگر مسیح موجود ہوتے تو ضرور تھا کہ دجال کے بعد اور یا جوج ماجوج
 دابت الارض سے پہلے تشریف لاتے۔ اگر آپ کو امرار ہے کہ مسیح موجود ضرور ہیں۔ تو آپ کی
 تاویلات دابت الارض یا جوج ماجوج وغیرہ صحیح نہیں اور جب یہ صحیح نہیں تو اس کا نتیجہ بھی سچا ہے کہ
 آپ مسیح نہیں ہیں۔

۴..... چودھویں صدی کا رد

مرزا قادیانی کی چٹھی دلیل یہ ہے ”اس عاجز کے مسیح موجود ہونے کی علامت یہ ہے کہ
 مسیح حضرت موسیٰ سے چوداں سو برس بعد یہودیوں کی اصلاح کے لیے آیا۔ جب توریت کا مفسر
 اور یمن یہودیوں سے اٹھایا گیا تھا۔ علیٰ ہذا ایسے ہی زمانہ میں یہ عاجز آیا۔“
 (تفصیل از الزام ص ۶۹۲ خزائن ج ۳ ص ۴۷۴)

مرزا قادیانی کی اس دلیل میں بھی غلطیاں ہیں۔

۱..... مسیح حضرت موسیٰ سے چوداں سو برس بعد نہیں۔ بلکہ سولہ سو برس بعد آئے تھے۔
 ہائیکل دیکھ لو۔ اور (الزادہ ص ۸۷۸ خزائن ج ۳ ص ۱۳۶) پر اپنا اقرار ملاحظہ کر لو کہ حضرت محمد مصطفیٰ
 حضرت موسیٰ سے ہائیکس صدیوں کے بعد ہوئے۔ مذہب صوبی و جبری جن میں غلطی کا ہونا محال ہے
 گواہ ہیں کہ آنحضرت مسیح سے ۵۷۵ برس بعد ہوئے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ حضرت مسیح حضرت
 موسیٰ سے ۱۶ صدیوں کے بعد ہوئے۔

۲..... بالقرض مسیح ۱۴ صدیوں کے بعد آئے تھے۔ جب بھی تو اسی زمانہ نہ رہا کیونکہ مرزا
 قادیانی اپنے سال پیدائش کے لحاظ سے توبارہ صدیوں کے بعد اور سال دہائی کے اعتبار سے کال
 خیرہ صدیوں کے بعد مسیح ہوئے ہیں۔ بہر حال اگر یہ قاعدہ مان لیا جائے کہ جس قدر عرصہ کے بعد
 حضرت موسیٰ سے حضرت مسیح ہوئے تھے۔ اسی قدر عرصہ کے بعد حضرت محمد مصطفیٰ سے خلیل مسیح

ہو۔ جب بھی تاریخ کی رو سے مسیح موعود کے آنے میں (خواہ وہ صل ہوں۔ ہارے مذہب کے موافق یا عقل مرزا قادیانی کے موافق) ۳ صدیاں اور آپ کے متدانی مدت کی رو سے پوری ایک صدی باقی ہے۔

غرض اس سے ثابت ہوا کہ یہ دلیل بھی غلط ہے اور مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں۔

۵..... الف ششم کا رد

مرزا قادیانی کی پانچویں دلیل یہ ہے۔ ”اگر اجماع یہ ضرور تھا کہ آنے والا ابن مریم الف ششم کے آخر میں پیدا ہوتا۔ سو وہ بھی عاجز ہے۔“ (زال مس ۱۹۴ خزائن ج ۳ ص ۴۷۱)

تاثرین اس بیان میں بھی چند منطقی اور غلطیاں ہیں۔

مخالفہ یہ ہے کہ آنے والا ابن مریم کے لیے پیدا ہونے کا لفظ استعمال کیا۔ تاہم جاعے کہ وہ آسمان سے اترنے والا نہ ہوگا۔ اور لوگ دھوکے میں پڑ جائیں کہ مسیح کی پیدائش کا احادیث میں ذکر صریح ہے۔

اس امر کا ثبوت کہ اس کا الف ششم میں پیدا ہونا ضروری ہے۔ مرزا قادیانی کے کام میں تو ملتا نہیں۔ ان کے سین میں ہوتا ہو۔

اپنے آپ کو آدم اور ابن مریم۔ ۲ خرافات بنا دینے میں براہین احمدیہ کے جو حوالے مرزا قادیانی نے دیئے ہیں۔ وہ بے سود ہیں۔ کیونکہ نزول مسیح علیہ السلام کے بارہ میں جو کچھ انہوں نے براہین میں تسلیم کیا تھا۔ وہ اسے صحیح نہیں سمجھتے۔ اور جائز رکھتے ہیں کہ براہین کا ”تاکتہ حصہ“ تھا اور پرانے خیالات کا فوٹو تسلیم کر لیا ہوئے۔ لہذا اب ان کا کیا حق ہے۔ کہ اسی کتاب کے دوسرے حصہ کو بطور نفس قطعی کے پیش کریں اور اسے مان بھی لیا جائے؟ سو اس کے یہ حوالے جو مرزا قادیانی نے دیئے ہیں۔ بالکل بے سود ہیں۔ الہام کے مضمون میں ہم ظاہر کر آئے ہیں کہ جو الہام موافق شرع ہو وہ مفید حکم ہے۔ ورنہ مفید نہیں۔

۶..... فرشتوں کے پروں پر ہاتھ کا رو

مرزا قادیانی کی چھٹی دلیل ”اگر اجماع۔ نزول مسیح کی یہ علامت لکھی ہے کہ وہ فرشتوں کے پروں پر اپنی ہتھیلیاں رکھی ہوئی ہوں گی۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس کا دائیں اور بائیں ہاتھ جو عقلی علوم عقلی اور انوار باطنی کا ذریعہ ہے۔ آسمانی سواکوں کے سہارے پر ہوگا۔ اور وہ کتب و کتابوں اور مشائخ سے نہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ سے علم لدنی پائے گا۔ اور اس کی ضروریات

زندگی کا بھی خدای متولی اور متکفل ہوگا۔۔۔ اسی لیے خدا نے میرا نام متکفل رکھا ہے۔“

(از زم ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۷۷)

تاثرین واضح ہو کہ اس بیان میں بھی بہت غلطیاں ہیں۔

۱۔۔۔ دفرشتوں کے پروں پر اپنی اٹھیلیاں رکھی ہوئی ہوں گی۔ مرزا قادیانی نے دیکھی ہوئی ہوں گی سے یہ غلط کر کے چاہا کہ مدت العمر ان کی اٹھیلیاں دفرشتوں کے پروں پر رکھی گئی۔ چونکہ یہ عذر بیان قائل تاویل بن گیا تھا۔ لہذا آگے چل کر اس کی تاویل کر دی لیکن حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

لَهُنَّ لَحْمٌ عِندَ الْعَصَاةِ الْمُضْطَاءِ مِثْلُ دُمُوعٍ مِنْ مَرُورٍ وَلَهُنَّ رِجَالٌ كَالْأَفْخَامِ

علی اجنبہ ملکیہ (عن ابی یحییٰ مسلم ج ۲ ص ۱۰۰) و ذکر اللہ جل

”حضرت عیسیٰ شہر مصلیٰ کے شرق میں سفید منارہ کے پاس زرد لباس پہنے دفرشتوں

کے پروں پر ہاتھ رکھ کر چلے ہوں گے“

۲۔۔۔ ان کی تاویل کرنے کی حاجت نہیں۔ ماسوا اس کے تعجب خیز یہ ہے کہ یہ الفاظ جن کی تاویل کر کے اس کے مصدق مرزا قادیانی خود اپنے ہیں۔ صحیح مسلم کی حدیث عن ابن مسعود کے ہیں اور اس حدیث کی نسبت مرزا قادیانی لکھ چکے ہیں ”کہ اس کے مضامین عقل۔ شرع اور وحیہ کے خلاف ہیں۔“

(از زم ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱)

جب ان کا اس حدیث کی نسبت یہ اعتقاد ہے۔ تو پھر اس حدیث میں سے اپنی تائید کے الفاظ نکالنا اور اسے دلیل شتم بنانا کیا عقل۔ شرع۔ وحیہ کے خلاف نہ ہوگا؟؟؟

۳۔۔۔ دو کتب اور کتابوں اور مشائخ سے نہیں بلکہ حدیثی سے غم نہ دینی پائے گا۔

(از زم کے ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱) پر مرزا قادیانی نے تسلیم کیا ہے کہ ”و فضل

احمد کے شاگرد ہیں۔ مولوی سہادک بھی مرزا قادیانی کے استاد اور ”اسی طرح مولوی سیوی استاد ہیں جن سے مرزا قادیانی نے پڑھا۔ وہ علم حاصل کیا ہے۔ اندر میں صورت مرزا قادیانی اپنی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ کسی کے شاگرد نہیں۔“ تاثرین در حقیقت اس عبارت سے مرزا قادیانی کا تصور یہ ہے کہ نبی الی کا شرف خاص بھی اپنے اندر بہت کریں اور غُفُفُی زُہُی فاحسن نادیدہ کے صدق اپنے آپ کو بھی ٹھہرا دیں۔ لیکن ان کا یہ دعویٰ خود ان کے اقرار مند وید بالا سے غلط ہو گیا۔

۴۔۔۔ اور اس کی ضروریات زندگی کا بھی خدای متولی اور متکفل ہوگا۔

رب کریم تو کل حقوق کی ضرورت زندگی کی کا متکفل اور متولی ہے۔ اپنے کلام پاک

میں فرماتا ہے۔ ”وَالْحَقُّ الشَّعَابُ وَذَلِكَ كُمْ وَفَا تَوَعَّلُونَ۔“ فرماتا ہے نَحْنُ نَزَّلْنَاهُمْ وَابْنَانَهُمْ۔“ پھر مرزا قادیانی کی خصوصیت کیا ہے۔ ہاں اگر وہ فرمائیں کہ لوگوں کو اسباب کے ذریعہ ملتا ہے اور ان کو بلا تو اسباب تو یہ بھی غلط ہے۔ وہ زمینداری کا علاقہ جس نے حادثہ حراثت آپ کو بتا دیا ہے۔ اور نسل و نسل مغلیہ عہد سے خاندان میں چلتا آیا ہے۔ کتنا بڑا سبب ہے۔ تصانیف کی آمدنی اور احباب کی ترویج علاوہ برآں۔ اب رہا مشکل نام ہونا۔ چندہ کے لیے ان کی بار بار درخواستوں اور احتجاجوں نے تو کل کی ٹہنی کاہت کر دی ہے۔

۷۔..... اس کے دم سے کافر مریں گے کا رو

مرزا قادیانی کی ساتویں دلیل از الجملہ۔ ”علامت مسیح یہ لکھی ہے کہ اس کے دم سے کافر مرے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے مخالف اور منکر کسی بات میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکیں گے کیونکہ اس دلائل کا ملہ کے سامنے مرجائیں گے سو عقرب لوٹ دیکھیں گے کہ حقیقت میں مخالف حجت اور دلیل اور جینے کی رو سے مر گئے۔ (ازالمص ۶۹۹ خزائن ج ۳ ص ۷۷۷)

تاہم یہ اس بیان میں بھی چند غلطیاں ہیں۔

۱۔..... علامت مسیح یہ لکھی ہے کہ اس کے دم سے کافر مرے گا۔ مرزا قادیانی یہ تو فرمائیں کہ یہ علامت کہاں لکھی ہے۔ کیا مسلم کی حدیث عن لوائس بن مسعود میں؟ جس کے مضمون کو آپ نے شرک اور حماقت سے پر بتا دیا ہے۔ پھر اس حدیث سے استدلال مرزا قادیانی کے لیے کیا ہوگا؟ وہ خود ہی فیصلہ دیں۔

۲۔..... مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ اب تک تو ان کے دلائل سے کچھ کام نہیں نکلا۔ ہاں فقیر یہ ایسا ہو جائے گا۔ ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ صفت لائی اپنے موصوف سے جدا نہیں ہو سکتی۔ آپ مسیح بن کر تو آ گئے۔ لیکن ہنوز مسیح موعود کے صفات سے رنگیں نہیں ہوئے۔

۸۔..... عقائد کی درستی کا رو

مرزا قادیانی کی آٹھویں دلیل۔ از الجملہ۔ علامت مسیح موعود یہ ہے۔ ”جب آئے گا لوگوں کے عقائد اور خیالات کی غلطیاں نکالے گا۔“ (ازالمص ۶۹۹ خزائن ج ۳ ص ۷۷۷)

مرزا قادیانی آپ کے صدق و کذب کے دعوئی کا اسی پر اتھمان ہے کہ آپ کسی حدیث سے یا آیت قرآنی سے یہ نکال کر دکھائیں کہ مسیح مسلمانوں کے عقائد میں بھی غلطیاں نکالے گا۔

اگر آپ یہ الفاظ دہلا رہے ہیں تو آپ کے بچے ہونے میں کیا کلام ہے ورنہ خدا سے ڈریں۔ دوسرے بچے جتنا کراہتا ہے، تم بھی اتنا ہی کراہیں گے۔

اسی بیان میں مرزا قادیانی نے دو غلطیوں کا ذکر کیا ہے جو مسلمانوں کے عقائد سے ٹکراتی ہیں۔

۱۔۔۔ لوگ سمجھ رہے تھے کہ "وہی مسیح ابن مریم نبی نامہری جو فوت ہو چکا ہے۔ پھر دوبارہ دنیا میں آئے گا۔ سو پہلے یہی غلطی ان کی دور کر دی گئی اور ان لوگوں کو سچا ٹھہرایا گیا۔ جو مسلمانوں میں سے کج کے قائل تھے یا یہ مسلمانوں میں سے جوئی بُرئین فرقہ جو ہی بات کا قائل ہے کہ مسیح مر گیا اور دنیا میں نہیں آئے گا" (ازار میں ۷۷، عارفین ج ۳ ص ۷۷)

اس بیان میں مرزا کا دینی نے چند مناظر دیے ہیں۔ اول۔ یہ لکھ کر کہ فوت ہو چکا ہے۔ رہے تھے کہ دعویٰ منسوخ آئے گا۔ جو نبی مامری ہے۔ جو فوت ہو چکا ہے۔ وثالث مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہے کہ مسیح نبی مامری ہی آئے گا۔ مگر آپ نے انکار کیا جو "فوت ہو چکا ہے" کو مسلمانوں کے اعتقاد سے منسوب کرنے میں بھیجئے مسلمانوں پر افترا کیا اور حالہ کو مغلطہ دیا۔

دوم..... یہ لکھ کر ان لوگوں کو سچا ٹھہرا دیا گیا جو مسلمانوں میں سے موتِ مسیح کے قائل تھے۔ مرزا کا دیا فی تے صاف مخالف رہا۔ ورنہ براہِ مہربانی وہ طبقہ بعدِ طبقہ دس دس مسلمانوں کے نام تو لیں۔ جو وفاتِ مسیح کے قائل تھے۔ دس نہیں تو پانچ ہی لکھی۔ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ فَعَلُوا فَاَنْفِقُوا النَّارَ۔

مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر نے اپنا کتاب انزالِ اولہام میں یا شاید کسی دوسری کتاب میں ایک پادری کے جواب میں کہی خوب تحریر فرمایا ہے۔ پادری کا اعتراض یہ تھا کہ جب شریعتِ نوریت لائیکل اور افضل انجیل حیات کر چکی تھی۔ تو نبوت محمد ﷺ کی کیا ضرورت رہ گئی۔“

مولوی صاحب مرحوم نے فرمایا۔ عیسائیوں کا یہ من نہیں کہ ہم پر یہ اعتراض کر سکیں۔ کیا یہودیوں نے مسیح کو تسلیم کیا۔ کیا مریم صدیقہ کی نسبت بہتان لگانے سے وہ باز آئے۔ کیا وہ جاکن نہ تھے کہ انجیل آسمانی کتاب نہیں۔ کیا وہ بڑے دعویٰ سے نہ کہتے تھے کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا ہے۔ کیا وہ پروردگاروں میں نہ کہتے تھے کہ مسیح دوبارہ نہیں آ سکتا۔“ یہ ساری سب کچھ سننے تھے۔ مگر یہود کے حیلوں کا کچھ جواب نہ دے سکتے تھے۔ میدانِ محمد ﷺ نے عیسائیوں کو یہود کے ان حصوں سے بچایا۔ حضرت مسیح کے رسول اور مکتہ اللہ ہونے کی کو اسی وی۔ ان کی نبوت کی تصدیق فرمائی۔

حضرت مریم کا صدمہ ہوتا ظاہر کیا۔ انجیل کو ہدایت اور نور بتایا۔ مسیح کے قتل و صلب کی قطعی اور تائید کی الفاظ میں نفی کی۔ اور بالآخر طمان صلی اللہ عنہ و آلہ وسلم للہود ان عیسیٰ لم یصلب و انہ واجمع الیکم قبل یوم القیامۃ (ان کی کثرت اور ۶۰۳۶۶ عذابین جبریل ۳ ص ۱۸۹) اور ظاہر کر دیا کہ حضرت عیسیٰ پر زمینیں مرے وہ قیامت سے پہلے پھر دنیا میں آئیں گے۔ اور ایک عام حکم لگا دیا کہ کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ جو حضرت عیسیٰ کو رسول اللہ اور اس کی ماں کو صدمہ دے نہ سکے۔“

۲۰ ظرین اسولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی تقریر کو دیکھئے کہ وہ نبوت محمد ﷺ کے اسباب بعثت میں سے ایک سبب عظمیٰ یہ بھی قرار دیتے ہیں کہ یہودی علماء نے جیسا کہ وہ دیکھیں اور ان کو حیات مسیح اور نزول مسیح کی خبر دی گئی۔ اور اس کے متعلق ان کے عقاید میں جس قدر غلطیاں تھیں وہ رفع مردی تھیں۔ اب مرزا قادیانی کی تقریر کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ آپ اس مقصد نبوت محمدیہ کے خلاف پھر یہود کا وہی پہلا اعتقاد زندہ کرنا چاہتے ہیں۔ جس کی تکذیب خود رسول کریم فرما چکے اور قرآن مجید ربانی طاقت سے یہود کے ان معتقدات کو بھٹا رہا ہے۔

نوٹو!!! اگر ایک ایسے مسئلہ میں جس میں چند سو سال سے برابر یہود اور نصاریٰ کی بحثیں چلی آتی تھیں۔ اور جس کے فیصلہ کرنے کے لیے خدا نے نبی اکرمین میں سے آخر احرار مان پیغمبر بھیجا (تاکہ نبی اسرائیل کے دونوں گروہوں میں سے دو کسی کا جانب دار نہ سمجھا جائے) اور اس نے نیز اس پر اتاری ہوئی آسمانی کتاب نے اس بحث اور جھگڑے کا فیصلہ کر دیا۔ تم لوگ یہودی نہیں لاتے۔ تو پھر اس کے کہ فباعتی خذینیت ہخذہ یونینون عرض کیا جائے اور کیا ہو سکتا ہے؟ عمر فاروق زندہ ہوئے تو وہ دھل دیتے کہ جو شخص رسول خدا کے فیصلہ پر راضہ مند نہیں۔ اس کا فیصلہ کیا ہے؟

۲۰ دوسری غلطی مرزا قادیانی نے جو نکال دی وہ یہ بتائی ہے کہ ”لوگ مجھ رہے تھے کہ مسیح وفات کے بعد آنحضرت ﷺ کی قبر میں دفن کر دیا جائے گا۔ لیکن وہ اس بے ادبی و نیکن سمجھتے تھے کہ ایسے نالائق اور بے ادب کون آدمی ہوں گے؟ جو آنحضرت کی قبر کھودیں گے۔ اور یہ کس قدر نحوست ہے کہ رسوں مقبول کی قبر کھودی جائے۔ اور پاک نبی کی ہڈیاں لوگوں کو دکھائی جائیں۔“ (ازالہ اہل حق ص ۱۷۷)

۲۰ ظرین! اس تقریر میں بھی چند مغالطے ہیں۔

۱۔ تیرہ سو برس کے مسلمانوں میں سے ایک مسلمان کا بھی یہ اعتقاد نہیں۔ حضرت مسیحؑ آنحضرتؐ کے لئے منور میں دفن کئے جائیں گے۔ اور اس لئے آنحضرتؐ کی قبر مبارک کھودی جائے گی۔ اور حنی پاکؑ کی ہڈیاں نکالی جائیں گی۔ حنیف۔ حنیف۔ حنیف یہ جنہ نے کے لئے ہم نے مسلمانوں کی کوئی غلطی نکال دی ہے پہلے تو مرزا قادیانی نے مسلمانوں پر افتراء کیا۔ کہ ان کا یہ اعتقاد تھا۔ پھر اپنے اور ہمارے سیدو آقا کی نسبت نہایت کرد و لفاظ کا داشت شوفانہ طرز پر استعمال کیا۔ جس کو پڑھ کر ایک محب رسولؐ کی آنکھوں میں خون اتر آتا ہے۔ ورجس لڑ جانا ہے۔ افسوس افسوس یہ الفاظ اس شخص کی لکھ سے نکلے ہیں۔ جس کو محبت رسولؐ کا سب سے بڑھ کر دھوی ہے۔ انا لثوب وانا للثوب ارجعون۔

مسلمانوں کا یقین یہ اعتقاد ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلامؑ آنحضرتؐ کے مختلف منورہ میں دفن ہوں گے۔ اس بارہ میں چند احادیث ہیں۔ (آئل حدیث...) (فتح الباری ج ۷ ص ۵۴۳ عائشہ صدیقہؓ) جس میں آپؐ نے درخواست کی کہ میں بھی آپؐ کے پہلو میں دفن ہوں۔ فرمایا۔ نہیں۔ یہاں تو میں۔ ابو بکرؓ۔ عمرؓ۔ یحییٰ بن مریمؑ علیہ السلامؑ ہی دفن ہوں گے۔ دوسری حدیث... (ابوداؤد احمد و ابن حبان و ابن جریر نیز مشکوٰۃ ص ۲۸) کے یہ الفاظ ہیں وید فن معنی طبی العلوم انا و عیسیٰ بن مریم ہوں ابی بکر و عمر ان کو مسلمان ہی پہنچنے کے قریب دفن کریں گے۔ طبرانی اور ابن عساکر کی حدیث جس کو امام بخاری نے بھی تاریخ میں بیان کیا ہے۔ بہت ہی واضح ہے۔ ہابیل بن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہؐ و صاحبہ لویکون طہورہ دا بعداً عیسیٰ بن مریم بہارے حضرت اور ان کے دونوں یا دون کے پاس دفن ہوں گے۔ اور ان کی قبر وہاں چوتھی قبر ہوگی (یعنی تین قبریں ملکی اور چوتھی یہ)

اب مرزا قادیانی خیال کر لیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ جس طرح پر دفن ہوئے ہیں (ترذی ج ۲ ص ۲۰۲ ابواب المناقب) میں جو سوود سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ کے روضہ مبارک میں اب تک ایک قبر کی جگہ خالی ہے۔ ”گو حضرت عثمان ذوالنورینؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت امام حسنؓ نے چاہا بھی کہ یہ شرف ان کو حاصل ہو۔ مگر برائت مہیہ میں جس کے لئے یہ زمین مقدر ہو چکی تھی۔ اسی کے لیے اب تک خالی ہے۔

ازالہ کے دوسرے مقام پر مرزا قادیانی کو یہ تو یاد نہیں رہا کہ روضہ رسولؐ میں عیسیٰ ابن مریمؑ کے دفن ہونے کو میں مسلمانوں کی غلطی اور س غلطی نکالنے کو اپنے مسیح موعود ہونے کی دلیل بتا

چکا ہوں۔ بلکہ صرف یہ خیال رہا کہ جو کچھ ابن مریم کے حق میں آچکا ہے۔ وہ سب اپنے اوپر منطبق کر لوں لہذا نہایت صفائی سے اقرار کر لیا کہ ”میں نے خواب میں دیکھا۔ ایک قریشی روئے رسول کی خالی زمین پر سر رکھ لیا کہ رہا ہے کہ یہ حیرے دفن ہونے کی جگہ ہے (دیکھو ازالہ ص ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۳۵۲) میں عبارت کے بعد وہ سب اعتراضات جو مرزا قادیانی نے ہم پر کئے تھے۔ ان پر لوٹ پڑے اور ساتھ ہی یہ معلوم ہو گیا کہ جس عقیدہ کو وہ مسلمانوں کی غلطی بتاتے تھے۔ یہ خود ان کی غلطی ہے۔

۔ میں ائرومان کو بچا تھا قصور اپنا نکل آیا

مرزا قادیانی نے رسول پاک کی بی بیوں کا جود کر لیا ہے۔ یہ ان کی اور غلطی پر غلطی ہے۔ حدیث میں قوت چکا ہے۔ انبیاء کے جسم زمین پر حرام ہوتے ہیں۔ یعنی وہ پاک جسم جو ان کے قون پڑے رہتے ہیں۔ ایک اور حدیث میں ہے۔ خدا کے ہاں میری عزت اس سے زیادہ ہے کہ میں چالیس دن تک اپنی قبر میں چھوڑا جاؤں۔ اگر آپ کو متعصب رسالت کی عظمت کا خیال رہتا۔ تو یہ غلط زبان پر نہ آتا۔

۹..... نبی اللہ کی حقیقت

مرزا قادیانی کی بویں دلیل۔ از المجملہ ”سبح سحر جو آئے والا ہے اس کی علامت یہ نکلی ہے کہ وہ نبی اللہ ہوگا یعنی خدائے تعالیٰ سے وحی پانے والا..... سو یہ نعمت خاص طور پر اس عاجز کو دی گئی ہے“ (ازالہ ص ۱۷۷ خزائن ج ۳ ص ۳۷۸)

تاثرین۔ یہ سچ ہے کہ سحر سحر نبی اللہ ہوگا۔ مسلم کی حدیث عن لو اس بن مسعان میں چند بار یہ الفاظ آئے ہیں وہ حصہ نبی اللہ صہبی واصحابہ فیرغب نبی اللہ صہبی واصحابہ ثم یهبط لنبی اللہ صہبی واصحابہ فیرغب نبی اللہ صہبی واصحابہ الی اللہ۔ یعنی نبی اللہ کا لفظ اس رسول اور کلمہ اللہ کی ذات والا صفات کے لیے ایسا ہی خاص ہے جیسے غلام احمد قادیانی مرزا قادیانی کی ذات سے خاص ہے۔ مرزا قادیانی نے پڑے دھوئی سے لکھا ہے کہ تمام احمد قادیانی تمام دنیا پر بجز ان کے اور کسی کا نام نہیں۔

(ازالہ ص ۸۶ خزائن ج ۳ ص ۱۱۰)

میں رب کریم کی قسم کھا کر ادراس ذات احمد و صحر کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ بتدائے دنیا

سے لیکر قیام قیامت تک یعنی نبی اللہ جو اس مریم کے بیٹے۔ نبی اسرائیل کے رہبر۔ صاحب انجیل۔ نبی ماضی کے اور کسی کا نام نہیں۔ نہ ان سے پہلے کوئی یعنی نبی اللہ ہوا۔ اور نہ آئندہ کوئی ہوگا۔ اور حدیث شریف میں انجیل کے آنے کی خبر دی گئی ہے۔ حضرت عیسیٰ کے پاس وہی جبرائیل کا آنا بھی ہمارا مذہب ہے امام شوکانی اور اب صدیق الحسن صاحب نے اس پر تفصیل بحث کی ہے اور اس مذہب کی بناء بھی اسی حدیث لو اس بن سمان کے یہ الفاظ ہیں۔ "اذا وحی اللہ الی عیسیٰ۔"

مگر مرزا قادیانی پر اسوس ہے کہ کج موجود کی یہ علامت بھی تسلیم کرتے ہیں کہ نبی اللہ ہوگا جس کے پاس وہی ربانی بھی آیا کرے گی۔ اور یا اس ہمارے ہی آپ کو کج موجود خیال کئے بیٹھے ہیں۔ اور جب ان کے سامنے یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم ہی انکشاف لائیں گے۔ تو نہایت غیبا و غیب میں بھر کر فرماتے ہیں۔ یہ ہو نہیں سکتا۔ آیت خاتم النبین روکتی ہے کہ کوئی نبی بھی آئے نہ یا ہو یا پرانا۔ یہ آیت تو سب کے لیے سدِ روہ ہے۔ پھر مسلمانوں کو نہایت تشویر سے کہتے ہیں۔ اچھا اگر عیسیٰ نبی اللہ ہی آئے۔ اور ان پر وہی بھی اتاری۔ تب تو ایک نیا قرآن اور بن جائے گا۔ یہ قرآن ۲۳ سال میں اتا اتر اسے۔ تو حضرت عیسیٰ کا چھل سالہ اقامت میں اس سے دو کتا قرآن جدید ہو جائے گا۔ مسلمان بکھر بھی ان کا ہی پڑھنے لگیں گے۔ یہ سب کچھ لکھ کر جب اپنے آپ کو نبی اللہ مانے اور وہی الہی کا مہبط قرار دینے کی ضرورت پڑتی ہے۔ تب بے چاروں و حماص کج موجود کی علامت میں سے اس کا نبی اللہ اور وہی پانے والا ہونا بھی تسلیم کر لیتے ہیں۔ مگر اس لیے کہ ان کی وہ تلواریں جو مسلمانوں کے لیے کھینچی تھیں۔ ان پر اٹ کر نہ جا سکیں۔ یوں فرماتے ہیں۔ اس جہ۔ نبوت نامہ کا مذہب مراد نکلیں۔ بلکہ وہ نبوت مراد ہے۔ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک محدود ہے۔ ناظرین ایسی تفسیر اور شرح کی نسبت ہی مالا بدھنی یہ لفظ کہا کرتے ہیں کہ حدیث میں نبی اللہ ہے۔ اور مرزا قادیانی اس سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو تعبیر کرتے ہیں اور لفظ یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تعبیر کرنے کے بعد اپنے آپ کو وہی پانے والا بدستور قائم رکھتے ہیں۔ کوئی یہ نہیں پوچھتا۔ کہ جب آپ نے حسب الہام خود ہشتاد سال عمر تک پیچھے ہے اور وہی آپ پر بھی آتی ہے تو آپ کا قرآن کس قدر بڑھ جائے گا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تو جس قسم کی وحی آئے گی۔ اس کا ذکر اسی حدیث میں موجود ہے اذا وحی اللہ الی عیسیٰ الی قہ اخرجت عبداً لی لا یدان لاحد بقنا لہم (مسلم ص ۱۴۱ باب ذکر الہ جبرائیل بن سمان)

نہ حضرت عیسیٰ کے پاس وہی پیچھے گا کہ میں نے اپنے آپ سے بندے نکالے ہیں کہ ان

سے لڑائی کی کسی کو طاقت نہیں۔ سو تو میرے مسلمان بندوں کو طور کی طرف پتہ میں لے جا۔“ اور ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ وہ وحی احکام و شرائع پر مطلق تہ ہوگی۔ ہاں اس مرزا قادیانی کی وحی کو دیکھنا چاہیے کہ آپ جابجا براہین احمدیہ کی عبادتوں کو دلیل اور مقابلہ کے وقت اس طرح پر پیش کرتے ہیں۔ گویا یہ عبادتیں بھی قرآن مجید کی مانند تمام مسلمانوں پر حجت شرعیہ ہیں۔ جس طرح دیکار بدین نزاع فیما بین کے وقت کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ کو پیش کیا کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی براہین کی عبادتیں اس طرح ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں اور اس سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ آپ ان کو وحی ربانی جانتے ہیں اور تھوڑے دن کے بعد وحی غفلت کا درجہ اس کو معاف کرنے والے ہیں۔

۱۰..... مرزا محمد عبد اللہ غزنوی کی تردید

مرزا قادیانی کی دوسری دلیل۔ از انجملہ مکاشفات مولوی عبد اللہ غزنوی مسیح موعود ہونے کی علامت ہیں۔“ حافظ محمد یوسف راوی ہیں کہ مولوی عبد اللہ صاحب نے اپنی وفات سے کچھ دن پہلے یہ پیشگوئی کی تھی۔ ایک لور آسان سے قادیانی کی طرف نازل ہوا۔ مگر اسوں کہ میری اولاد اس سے محروم رہ گئی۔ (ازالہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۷۹)

تاخرین..... اول تو کشف خود ہی اعتبار کی شئی نہیں۔ مولوی عبد اللہ بیچارہ تو ایک ادنیٰ امتی ہی تھے۔ مرزا قادیانی کا ایک اولوالعزم رسول کی نسبت یہ اعتقاد ہے کہ ”مسیح کا مکلفہ کچھ بہت صاف نہیں تھا۔“ (فصل ازالہ ص ۶۹۵، خزائن ج ۳ ص ۷۲)

جس جب ایک رسول کا کشف کہہ رہا تھا۔ تو مولوی صاحب کے کشف کا کیا درجہ رہا۔ دوم..... اس کا راوی بھی اب قابل اعتماد ہائیں۔ کیونکہ اس کشف کی روایت اس نے مرزا قادیانی کا سر پہ ہونے اور آپ کے دھوکے سے پہلے نہیں کی ہے۔

سوم۔ الفاظ کشف کی خصوصیت سے مطابقت مرزا قادیانی آپ کی ذات سے ذرا بھی نہیں۔ بالفرض قادیان میں نور اتنا ایک کشف میں معلوم ہوا۔ مگر اس کی کیا دلیل ہے کہ وہ نور خود مرزا قادیانی ہی ہیں۔ اچھا وہی کسی۔ پھر بھی مسیح موعود ہونے کی علامت اسی خواب میں کچھ بھی نہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ اگر اس کشف کا تعلق مرزا قادیانی کی ذات سے ہو تو آپ

۱۔ حافظ محمد یوسف نے خود مرزا کی حیثیت سے رجوع کیا معلوم ہوا کہ انہوں نے اپنے استاد عبد اللہ غزنوی مرحوم سے کچھ نہ سنا تھا۔ (روایت اللہ)

ایک صانع مروج بہت ہو سکتی تھیں اور جب تک اسی حالت میں مرزا قادیانی نظر آئیں گے۔ جس حالت میں صاحب کشف کے زمانہ میں تھے وہ صلاحیت ان میں پائی جائے گی۔

چہارم۔ یہ الفاظ جو راوی کشف نے بیان کئے ہیں۔ اپنی بطلان پر اپنے اندر ہی شہادت موجود رکھتے ہیں۔ وہ شہادت ان الفاظ میں ہے۔ مگر افسوس میری اولاد اس سے محروم رہے گی۔ بطلان یہ ہے کہ مولوی عبد اللہ صاحب کا اولیاء الرحمن میں سے ہونا ہمارے دور مرزا قادیانی کے نزدیک مسلم ہے اور اولیاء الرحمن کے آثار بیان کرتے ہوئے مرزا قادیانی نے سب سے آخری اثر اور علامت ان کی یہ لکھی ہے کہ ”خدا تعالیٰ کئی پشتوں تک ان کی اولاد اور ان کے جانی دوستوں کی اولاد پر خاص طور پر نظر رحمت رکھتا ہے۔“ (ازالہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۳۸)

پس ثابت ہو گیا کہ راوی کے وہ الفاظ غلط اور باطل ہیں اور جیب کہ آپ اولیاء الرحمن کے آئینہ میں لکھ چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی نظر رحمت مولوی صاحب مرحوم کی اولاد پر برابر ہے اور وہ بھی اپنے ذمہ سوار باب کی طرح اتباع سنت میں کامل اور نہایت معصوم اور وقار میں ہیں۔

۱۱۔۔۔۔۔ مجذوب کا کشف

مرزا قادیانی کی عیادہ میں داخل۔ از اہلہ ایک کشف ایک مجذوب کا ہے۔ جس کو کریم بخش نمازی نے بیان کیا اور کریم بخش کے پابند صوم و صلوٰۃ ہونے کا کوئی دیکھنے والے شخصوں نے دی کہ گلاب شہو نے ۱۹۱۷ء میں اس سے کہا تھا کہ بھئی قادیانی میں ہے اور اب جو ان ہو گیا ہے وہ لہو ہیانہ میں آ کر قرآن کی ٹھنکیاں نکالے گا۔ بھئی ابن مریم نبی اللہ تو مر گیا۔ وہ نہیں آئے گا۔۔۔۔۔ بہر بادشاہ ہیں۔ جھوٹ نہیں بولیں گے۔“ (ازالہ ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۳۴۲)

تقریریں۔ یہ کشف سراسر لغو اور غلط ہے۔ کریم بخش کا بیان ہرگز ہرگز قابل توثیق نہیں اور کسی مجذوب کو رسول معصوم کے خلاف لب کشائی کی ہرگز ہرگز جرات نہیں۔ کوئی کشف احادیث صحیحہ و مرافقہ کی تکذیب نہیں کر سکتا۔ اور سید الانبیاء کے ارشادات کی صحت کی معیار کسی شخص کا کشف قرار نہیں دیا جاسکتا۔

اول۔ تو کریم بخش کی مضطرب بیانی ہی کو دیکھئے کہ لوگوں کے سامنے جو اظہار دیا ہے

۱۔ بھئی آدمیوں پر بھی نظر اولاد۔ جو میں کریم بخش کی توثیق کرتے ہیں۔ انہی میں مشرک و کافر ہیں اور انہی میں جاہل و نادان بھی۔ جو توثیق وضع ہی نہیں جانتے۔ انہی میں محض مرزا قادیانی کے مرید بھی۔

اس میں بیان نہیں کیا کہ مسیحی کا نام بھی مجذوب نے اسے دیا تھا۔ بلکہ بعد میں کریم بخش نے آکر یہ کہا کہ ایک بات بیان کرنے سے روکئی اور وہ یہ ہے کہ مجذوب نے مجھے صاف صاف یہ بھی بتا دیا تھا کہ مسیحی کا نام "غلام احمد" ہے۔ دیکھو تمام خبر کا عنصر اور تمام کشف کی جان تو یہی نام تھا اور وہی کریم بخش سے ابتدائی بیان میں چھوٹ گیا تھا۔ تو اب اس کے حافکہ اور یاد پر کیا مجبور ہو سکتا ہے۔

(رسالہ نشان آسمانی ص ۲۱ خزائن ج ۳ ص ۳۸۱) کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی میاں کریم بخش کی جانب سے شک ہوا۔ اور انہوں نے ازالہ اوہام میں اس کی شہادت دینے کے بعد کسی نہ معلوم وجہ کے باعث اس کو مکرر طلب کر کے اس کی شہادت بھری۔ اور اس شہادت لینے سے پہلے اس کو مکرر قسمیں دلائیں۔ پھر جب اس کا بیان لکھا گیا۔ تو اس میں اور بھی زیادہ اضطراب نظر آیا۔ ازالہ میں اس کا بیان ہے کہ مجذوب صاحب نے کہا تھا کہ مسیحی قادیان میں ہے۔ تب میں نے کہا۔ قادیان تو نہ اند سے تین کوس ہے۔ وہاں مسیحی کہاں ہیں۔ اس کا انہوں نے جواب دیا۔ پور مجھے کچھ معلوم نہ تھا۔ کہ قطعاً گور واپور میں کوئی گاؤں ہے۔ جس کا نام قادیان ہے۔ (نشان آسمانی ص ۲۲ خزائن ج ۳ ص ۳۸۲) میں اس نے بیان کیا ہے۔ میں بھول گیا تھا۔ انہوں نے کہا تھا۔ کہ قادیان ضلع گور واپور میں یعنی ہے۔

ماظفرین۔ یہ ایسی فاش گھنٹیاں ہیں۔ جو کسی راوی میں راوی نہیں رکھی گئیں۔ قابل غور ہے کہ جس روزی میں منبط اور عدالت ہی موجود تھیں۔ تو خود روکی اور اس کی روایت کیا؟ مرزا قادیانی نے چھپن آریوں سے کریم بخش کے پابند صوم و مصلوۃ ہونے کی شہادت لینے میں بے سود محنت فرمائی۔ جناب موصوف۔ خوب واقف ہیں کہ راوی کا صرف پابند صوم و مصلوۃ ہونا ہی اس کو شہد نہیں بنا سکتا۔ السوائے کہ صحیح مسلم کی حدیث کا انکار کرنے کے لیے تو حضرت نوہ بن سعد ان صحابی رسول تک کی ذات پر بھی حملہ کرنے میں آپ شامل نہ کریں اور کریم بخش پر اعتقاد کر لیں کہ متین اور اس معاذی میں اس کا اضطراب ثابت ہو جانے کے بعد اس کو سہ قضاۃ العدالت نے ٹھہرائیں۔

۔ یہ ہیں فتوات و رائے نجاست مکتبا

حقیقت یہ ہے کہ اس کشف کے مضامین سراسر مشکل اور شرع کے مخالف پڑے ہوئے ہیں جس کو تصور اس بھی ذہن سلیم دیا گیا ہے۔ وہ اس کشف کے صریح ابطالان ہونے میں ارا شامل نہ کرے گا۔ مرزا قادیانی (ازالہ ص ۲۹۱ خزائن ج ۳ ص ۳۷۳) پر لکھتے ہیں۔ "ہم کہہ سکتے ہیں کہ

اگر آنحضرتؐ پر ایساں مرتبہ اور دجال کی حقیقت کا علم ہو نہ ہو موجود ہونے کی نمونہ کے موہو مشکف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر بارے کے گم سے کی اصل کیفیت نہ کھلی ہو اور نہ باجورج۔ باجورج کی عمیق شکیبائی نے اعلیٰ نے اطلاع دی ہو۔ اور نہ دانت الارض کی مابینت کا مٹی ظاہر فرمائی گئی۔ اور صرف اشلہ قریبیہ اور مسود مکتبہ اور اسور مکتبہ کے طرز بیان میں جہاں تک طیب محض کی تنہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن ہے۔ اجمال طور پر سمجھایا گیا ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات نہیں ”مرزا قادیانی کی یہی مابینت اس کشف کے خلاف محض و شرع ہونے کی کافی دلیل ہے۔

عقل کے خلاف اس کشف کے مضمون اس لیے ہیں کہ مرزا قادیانی نے تسلیم کر لیا ہے کہ جہاں تک طیب محض کی تنہیم بذریعہ انسانی قوی کے ممکن تھی۔ آنحضرتؐ کو سمجھایا گیا۔ مگر حقیقت کا علم اور اصل کیفیت معلوم نہ ہو سکی۔ ”اس کے یہ معنی ہیں کہ جس قدر طیب محض کے واقع ”انسانی قوی کو سمجھائے جاسکتے تھے۔ وہ اسی قدر ہیں۔ جس قدر آنحضرتؐ کو سمجھادیے گئے۔ اس سے بڑھ کر سمجھنا انسانی قوی کے امکان سے باہر ہے۔ عقل جاتی ہے کہ جو خاصہ جنس کو حاصل نہیں۔ وہ فرد کو بھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور جو حقائق انسان کامل کے مکمل انسانی قوی کے امکان

نے ظاہر میں ذرا اختیار فرمایا نہیں۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ان مریم میں ہوں۔ دجال پوری ہیں۔ باجورج مگر یہ باجورج دوسرا دانت الارض ملوہ ظاہر۔ گویا ان الفاظ کی حقیقت کا علم نہیں ہے۔ ہم حیران ہیں کہ من اس مذہب کی کیا حیثیت ہے کہ آنحضرتؐ پر ایساں مرتبہ اور دجال کی حقیقت کا علم ہو نہ ہو موجود ہونے کی نمونہ کے مشکف نہ ہوئی ہو۔ ”کیونکہ اس حقیقت کاملہ کے لیے جو مرزا قادیانی نے ان الفاظ کی خواہش بیان کی ہے۔ کسی اور نمونہ کے موجود ہونے کی ضرورت نہ تھی۔ پوری بھی مہذب نبوی میں موجود تھے۔ اور اتنی بھی نمونہ کے کیا سببی؟ قوی موجود تھے۔ جس کے ایک فرد نے ان مریم اور ایک پانچ نے دجال لقب پانچا۔ آپ صاف فرمادیتے۔ یہ پوری دجال ہیں۔ اسلام میں مکتبہ پانچا نہیں گئے۔ میری دست سے ایک شخص ہندوستان۔ پنجاب میں چھوڑاں گاؤں سے غلام احمد جی پیو ہو کر ان کے لائل کی صفائی کر دے گا۔ مگر آنحضرتؐ نے قوی نہیں لیا۔ ظاہر ہے کہ اگر عادی سے مرزا غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ۔ قادیان۔ پنجاب۔ ہندوستان۔ چودھویں صدی کے نام صاف صاف طور پر ہوتے۔ تو اس سے انکار کر کے مرزا قادیانی کے نام نہ دالے کو خود مرزا قادیانی ہی غلام دار کا فتویٰ دیتے۔ جبکہ باجورج ہونے ان تعلیمات کے آپ اپنے حکمران کو ایک حد تک مستوجب مزا لکھ چکے ہیں۔ اب دیکھئے۔ اس سے بھی بڑھ کر عادی سے میں صاف صاف نام موجود ہیں۔ مرزا غلام احمد کی جگہ۔ منیٰ اللہ ہے۔ مرزا غلام احمد خود دنیا میں ہزار ہو سکتے ہیں۔ مگر منیٰ ہی اللہ کے سوا کوئی بھی نہیں۔ ولد غلام مرتضیٰ کی جگہ ”ابن مریم“ ولد غلام مرتضیٰ کی جگہ۔ مگر قرآن (حدیث میں ”ابن مریم“۔ ”یحییٰ“ اور کوئی نہیں۔) (بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۶ پر دیکھئے)

سے برتر، اعلیٰ تھے۔ وہ انسان ناقص کے کمزور قوتی سے ضرور برتر اعلیٰ ہوں گے۔ اور اسی لیے محال ہے کہ ایک مجذوب کو وہ حقیقت معلوم ہو جائے۔ جو آنحضرتؐ سے پوشیدہ رکھی گئی۔ شرع کے خلاف اس لیے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

۱. اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ الْفَصِيحَ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ ۝۳۴
ترجمہ: خدا وہ ہے جس نے ذکر تم پر نازل کیا تاکہ تم لوگوں کو واضح کر دے کہ قرآن میں ان کے لیے کیا امر آگیا ہے۔

۲. هُوَ الَّذِي خَلَقَ فِي السَّمَوَاتِ رُسُلًا مِنْهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۝۳۵
ترجمہ: خدا وہ ہے جس نے ان پر ہم لوگوں میں اپنا رسول بھیجا۔ جو خدا کی آیتیں پڑھتا۔ لوگوں کو پاک صاف بناتا۔ کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔ اگرچہ اس سے پہلے یہ لوگ مرتد گمراہی میں تھے۔

(بقیہ حوالہ) پنجاب ہندوستان کی جگہ احادیث میں واقف۔ خطیب۔ دمشق۔ باب اول۔ کہ: یہ ہندو مذہبوں کے نام ہیں۔ "شسوں میں نبی پاک کا یگانہ اطلاق، مثلاً آئندہ (پیشانی) میں ایسا واضح ہو جیسا کہی مغربی ان پیار کا سنا لک پیر کردہ کے متعلق ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی اس کی نسبت "مکلف نہ ہوتا" بیان کریں۔ باوجود ماہونہ انگریز اور روس ہیں۔ تو ان میں کوئی ایسی بات ہے کہ وہی ایسی نے سیدانہا کو بھی اطلاق دیتے ہیں اس سے بخل کیا ہو۔ ولیہ الارض اگر ضام ظاہر ہیں تو اس کی کوئی ماہیت ایسی ہے۔ جو کا حق آنحضرتؐ پر ظاہر ہوئی۔ ہ طرین ایسی مریم باوجود باوجود۔ ولیہ الارض ایسے الفاظ ہیں جو قرآن مجید میں آتے ہیں۔ اپنے لیے تو مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ قرآن مجید کے تمام ہزار صحیح روز سارے بطور۔ جملہ حقائق اور سب کے سب (واقعی) مجھ پر کھولے گئے ہیں۔ اور آنحضرتؐ کے لیے جس پر قرآن مجید نازل ہوا۔ جن کے فرمانے سے ہم نے قرآن کو قرآن سمجھا یا مقنا وک آنحضرتؐ ان الفاظ قرآنی کے مفہوم سے بھی بآشنا کھلی تھے اس لئے صرف آنحضرتؐ پر ان الفاظ کی حقیقت سے نسبت۔ جس کی گئی ہے۔ بلکہ خدا پر بھی کہ اس کی وحی نے ہی نہ بنا ہوا۔ ان الفاظ کو ایک متصف غیر مذہب کا شخص بھی ایک مسلمان کے منہ سے پلندہ نہیں کر سکتا۔ جس نے اس تقریر میں دجال کے گدھے کا ذکر نہیں کیا۔ جب یہ ہے کہ صحاح میں اس گدھے کا کبھی ذکر نہیں۔ مرزا قادیانی کو جہاں تاویل کرنی آتی ہے۔ وہاں تو خواہ کوئی کام ہو اور کیسی ہی ہو۔ اس کو گورا کھج مان لیے ہیں اور جس کی تاویل سے عاجز ہو جاتے ہیں۔ خواہ وہ مسلم کی حدیث ہو یا بخاری کی وہ ان کے نزدیک قرآن کے خلاف ہے۔

۳. مرزا قادیانی کے نزدیک جبہ کی ناست نہ ہوگی۔ ہمارے نزدیک تو یہ باطل محال ہے۔ کہ خدا کو کرم جس کو "الم" شروع لک مصلوکی "فرمائے۔ وہی الفاظ قرآنی کے مفہوم اور حقیقت سے بے خبر ہو۔

۳ ... اَلْیَوْمَ اَنفَخْتُ لَکُمْ دُفِیْنًا وَ اَنفَخْتُ عَلَیْکُمْ بُعْیَیْ وَ رُجُوتَ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا (مائدہ ۳۰) (ترجمہ) آج خدا نے تمہارا دین کامل کر دیا۔ اور ابھی اُمت کو تمام کر دیا اور خدا خوشنود ہے کہ تمہارا دین اسلام ہو۔
 اگر مجذوب کی بات صحیح مان لی جائے تو ان آیات کی تفسیر لازم آتی ہے اور اسی لیے الفاظ کشف سرا پا غلط ہیں۔

مجذوب کا یہ کہنا کہ ہم بادشاہ ہیں۔ ہم جھوٹ نہ بولیں گے۔ رسول کریم ﷺ کی قسم یہ کلام وَاللّٰہِ نَعْبُدُکَ بِنَبِیِّکَ بِنَبِیِّکَ سے زیادہ بڑھ کر نہیں ہو سکتا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ یہ فرضی بادشاہ تو جھوٹ نہ بولے اور اس حقیقت نظر کر دے اور وہ سلطان الامنیاء امانیاء اصل حقیقت کے خلاف دروغ بیان کریں۔ اَسْتَغْفِرُ اللّٰہَ اَسْتَغْفِرُ اللّٰہَ اِنَّہُ الْاِنْسُ ءُ اَمِنْتُہُمْ مِنْ ہٰی السُّعْیَ اَنْ یَّحْبِسَ بِکُمْ الْاَرْضَ قَبْلَ اَنْ یَّغْزٰہُ اَم اَمِنْتُہُمْ مِنْ فِی السُّعْیَ اَنْ یُّزِیْلَ عَلَیْکُمْ خَاصًا فَمَسْخَلُہُمْ کَثِیْفٌ لِّذِیْنَا۔

۱۲ ... اعداد و حمل کی تردید و جال کا خروج

مرزا قادیانی کی بارہویں دلیل۔ ”از الجملہ اس جز کے کتب مجموعہ ہونے پر یہ نشان ہے کہ کتب مجموعہ کے ظہور کی خصوصیت کے ساتھ یہ علامت ہے کہ وہ جال معبود کے خروج کے بعد نازل ہو۔ خروج و جال کا زمانہ آیت اَنَا عَلٰی فُحُوبٍ نَّہْ لَقَاجُوزٌ سے ثابت ہے۔ کیونکہ اس آیت کے اعداد ۱۲۷ ہیں ۱۲۷ ہجری ۱۸۵۷ء کے مطابق ہیں۔ ۳۳ حقیقت ضعف اسام کا یہی زمانہ ہے اور خروج و جال کا بھی یہی۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ جب وہ زمانہ آئے گا۔ تو قرآن زمین پر سے اٹھایا جائے گا چنانچہ اس زمانہ سے قرآن اٹھایا گیا۔ اب میں ان حدیثوں کے موافق جن میں لکھا ہے کہ ایک مرد فداوی المصل وہ بارہو قرآن کو زمین پر لانے والا ہوگا۔ میں قرآن کو آسمان پر سے لے آیا ہوں۔ (از القیم ص ۲۱ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰)

ناظر مینا۔ یہ بیان بھی غلطی اور سقم سے بھرا ہوا ہے۔ کسی آیت کے اعداد و حمل کر مضمون آیت کو اعداد و حمل سے متعلق سمجھنا اور اس کے مضمون کے لیے کسی زمانہ کو خاص متعین کر دینا ایسا لغو بیان ہے۔ جس میں ایک ذرہ ہر ایر بھی سمجھ ہوگی۔ وہ اس کی لغویت کو فوراً معلوم کر سکتا ہے۔ کسی آیت سے اعداد نکالنے سے پہلے اور اس اعداد کے زمانہ کو مضمون آیت سے تعلق

لازم ہے اب زن و شوہر کے متعلق اس کو قرآن کا حکم خیال نہ کریں۔ (معاذ اللہ)

۴..... ثَلَبْتِ الزَّوْجَ مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ. امیر تیمور کی فتح روم کی تاریخ ہے۔ آیت کا ترجمہ بھی اسی کا سنیہ ہے۔ (گوشان نزول مختلف ہو) یعنی ”روم“ اعلیٰ الارض میں مغلوب کیا گیا۔ تاریخ نکالنے والے نے لفظ ”لوح“ کے حریف ”اھلی“ یعنی اس سے تاریخ نکالی ہے۔ اب مناسب ہے کہ امیر تیمور کی جنگ کو جنگ مقدس قرار دیں۔ جس کی تاریخ خود خدا بیان کر رہا ہے۔

۵..... رُفِعَ وَزْنُهَا وَجُثَّتْ لَبَنُهَا ۝ عالمگیر کی تاریخ انتقال ہے۔ آپ کو اقرار کرنا چاہیے کہ سوائے عالمگیر کے اور کسی کو یہ حقیت نہ ملیں گی۔ ورنہ کم سے کم اس بادشاہ کے قلعہ جنتی ہونے کا (جیسا اہل سنت و الجماعت کو اصحاب بدر بیعت الرضوان۔ عشرہ مبشرہ۔ خاندان ربیعہ کی نسبت ہے) ضروری دعویٰ کیجئے اور اسکی تنہا سنگدل تاریخیں ہیں اور اگر ان پر مرزا قادیانی کا یقین نہیں تو آیت خُذُوا عَلَيَّ ذُخْرًا نہ کو کیوں اعدائے متعلق کرتے ہیں؟

نامہ گرین۔ جب یہ اصول ہی غلط تھیں۔ تو اب مرزا قادیانی کو لازم ہے کہ خروج دجال معبود کا اور کوئی ثبوت شرعی پیش کریں اور تب مسیح موعود ہونے کے دعویدار ہوں اور اس دعویٰ کے لیے بھی پھر ثبوت شرعی ظاہر کریں۔ از لہ کے ۱۸۵۵ء پر آپ نے لکھا ہے کہ مجھے کھٹنی طور پر ”غلام احمد قادیانی“ کے الفاظ پر توجہ دلائی گئی۔ جس کے بعد پورے حیرہ سو ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ لایات بعد المعانی سے بھی عاجز مراد ہے۔ اور میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“

نامہ گرین۔ یہ تاریخ گویا مسیح موعود ہونے کا اعلیٰ ثبوت ہے۔ جو مرزا قادیانی نے ایسے پر زور الفاظ میں پیش کر دیا ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ”غلام احمد قادیانی“ ایسے الفاظ ہیں۔ جو مدح یا ذمہ کچھ بھی ظاہر نہیں کرتے جو اپنے مسیٰ کے صدق یا کذب پر ذرا بھی شہادت نہیں دیتے۔ اگر اعداء بھی جنت میں جیتے ہیں اور تاریخ بھی دیکھا دیکھتے کا تہہ پا کرتی ہے۔ تو میں سچ کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے اس کشف سے راقم کا کشف بدرجہا صاف و برتر ہے۔ جب مرزا قادیانی نے دلی جا کر شیخ الفلک سے درخواست بحث و مناظرہ کی۔ اور طرفین کے مطلوبہ شہادت پڑھنا میں پہنچے تو میرے دل میں آیا کہ دیکھئے۔ اب کیا ہوتا ہے۔ فوراً میرے دل میں ڈالا گیا ”مولوی سید محمد حسین الملوی“ میں نے جب اعداء اشار کیے تو پورے ۱۳۹۹ھ جو سنہ مناظرہ تھا۔ ظاہر ہے کہ مولوی اور سید ایسے ذہ لفظ ہیں۔ جو اپنے مسیٰ کے شرافت ذاتی و ملی اور اعزاز حبسی و نسبی پر دلالت کر

رہے ہیں اور یہ بھی میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آج دنیا پر ”مولوی سید نذر حسین دہلوی“ شیخ و شیخ
اکل کے سوا جن سے مرزا قادیانی مناظرہ کرنے کے شوق میں دلی پہنچے تھے۔ اور کسی کا نام نہیں۔
برادر عزیز کاظمی عبدالرحمن کے دل میں ایسا ہی خیال کرنے پر یہ الفاظ ڈالے گئے۔ سید محمد نذیر
حسین دعویٰ اس کے اعداد بھی پورے ۱۲۰۹ھ لکھتے ہیں سو ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء
ایک دفعہ پھر اسی عزیز کے دل میں یہ الفاظ ڈالے گئے۔ ”کلام احمد قادیانی“ صحیح موعود ہرگز نہیں
اعداد شمار کرنے پر پورے ۱۸۹۱ء لکھے جو مرزا قادیانی کا سن دعویٰ ہے۔

مرزا قادیانی نے اسی موقعہ پر آیت: **إِنَّا عَلٰی فُحْشٍ بِہٖ لَفَاجِرُونَ** سے یہ ثابت کر
کے کہ قرآن مجید ۱۲۷۴ھ میں آسمان پر اٹھایا گیا تھا۔ پھر لکھا ہے۔ اب میں اس قرآن کو پھر زمین
پر لے آیا ہوں۔ جیسا کہ حدیث شریف میں اس کی طرف اشارہ تھا۔ **لَوْ كَانَ لَا فُتْنَانَ مُعَلِّقًا**
عَلٰی السَّمَاءِ لَنَالَهُ رَجُلٌ مِّنْ قُلُوبِ (دور الیم ۷۲۷، خزائن ج ۳ ص ۹۳، حاشیہ)
ان کے اس دعویٰ اور استدلال میں چند امور خود طلب ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کو ثابت کرنا چاہیے تھا کہ فُحْشٍ بہ میں ضمیر ہے۔ اس کا مرجع
قرآن مجید ہی ہے۔ اس آیت سے مانع و بعد کی آیتیں ملا کر پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا
قادیانی کا یہ دعویٰ ہی غلط ہے کہ ضمیر کا مرجع قرآن مجید ہے۔ آیات پر غور کرو۔ **وَأَنزَلْنَا مِنَ**
السَّمَاءِ مَاءً فَخَسِرَ فَاخْشَعَتْنَا فَمِنْ ثَمَرِهِ فَأَنزَلْنَا سُلَاطِنًا لِّقَوْمٍ **وَأَنزَلْنَا مِنَ**
السَّمَاءِ مَاءً فَخَسِرَ فَاخْشَعَتْنَا فَمِنْ ثَمَرِهِ فَأَنزَلْنَا سُلَاطِنًا لِّقَوْمٍ **وَأَنزَلْنَا مِنَ**
السَّمَاءِ مَاءً فَخَسِرَ فَاخْشَعَتْنَا فَمِنْ ثَمَرِهِ فَأَنزَلْنَا سُلَاطِنًا لِّقَوْمٍ (المومن ۱۸)
ہم نے آسمان سے پانی اتار دیا اور ہم اس کے دور کروینے پر قادر
ہیں۔ پھر ہم نے پانی سے تمہارے لیے مجھوروں اور نگوروں کے بارغ بنائے۔ ان بانگوں میں بہت
میوے ہیں۔ جن سے تم کھاتے ہو۔“ آیت میں صاف طور پر ”ماء“ کا لفظ موجود ہے۔ جس کی
طرف فُحْشٍ بہ اور بہ جنت کے حمار کا مرجع ہے۔ لیکن اگر اب بھی مرزا قادیانی اپنی بہت
دھڑی پر عیا قائم رہے تو ان کو مناسب ہے کہ جس طرح ”فُحْشٍ بہ“ کی ضمیر کا مرجع قرآن
شریف کو قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح بہ جنت کی ضمیر کا مرجع بھی قرآن شریف ہی کو قرار دیں۔ اور
پھر ہم کو ترجمہ بھی کر کے دکھلا دیں۔

۲۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی قرآن مجید سے قرآن مجید کا زمین سے اٹھایا جانا تو ثابت کرتے
ہیں۔ مگر قرآن مجید سے اس کا دوبارہ آسمان پر نہ آتا ثابت نہیں کر سکتے۔ قرآن کے دوبارہ زمین پر آنے کا

حزب کے حوالہ میں سرفردی الاصل ہونے کے مدعی ہوئے تھے۔ وہ درحقیقت نہ فارسی الاصل ہیں نہ سرفردی۔ بلکہ تاتاری ہیں۔ اور اس قوم میں سے ہیں۔ جس کو ابوراد کی حدیث میں امت کی ہلاک کنندہ قوم فرمایا گیا ہے۔ مجھے نہایت افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک عالی نسب کی جانب خواہ مخواہ نسبت پیدا کرنے کے لیے اسے ایچ ڈی ڈالے اور اس حدیث کے مورد خود بنیے۔ جس میں نسب بدلنے والے کے لیے سخت وعید ہے۔ حتیٰ کہ اس کا روزہ و نماز بھی قبول نہیں ہوتا۔ ان کو اور ان کے مریدوں کو یاد رکھنا چاہیے کہ جب مرزا قادیانی کے کمالات ذاتی انہی نے شرافت نسبی و اضافی سے ان کو مستغنی کر دیا ہے تو نسب کے اعلیٰ ثابت کرنے کے لیے یہ اضرار بیانی کیوں کیا؟

۳۔ مرزا قادیانی نے معنی حدیث بھی غلط کئے ہیں۔ حدیث شریف کے الفاظ نقل و نقل الایمان عند العربیہ ہیں۔ اور از ازل ۶۰۳ خراج ۳۳۶ھ پر مرزا قادیانی لکھ چکے ہیں کہ کان حال کو چھوڑ کر گزشتہ زمانہ کی خبر دیتا ہے۔ لہذا ترجمہ الفاظ حدیث یہ ہے کہ اگر ایمان ثریا پر بھی ہوتا تو میرے اصحاب میں ایک ایسے شخص موجود ہے۔ جو اس کی طلب وہاں تک کرتا۔ یہ حدیث آنحضرت ﷺ نے سلمان فارسی کے سر پر اتار رکھ کر فرمائی تھی۔ حضرت سلمان فارسی کا حال پڑھنے سے معلوم ہوگا کہ کس طرح پر آپ نے سن شعوہ سے نیکر صنف بری تک دین حق کی تلاش میں اپنی عمر عزیز کو صرف کیا۔ اور کس طرح پر پینکڑوں لہ بھوں اور ملتوں کے اصول و شرائع سے واقفیت پیدا کرتے۔ اور صراحتاً مستقیم کوڑھونڈتے رہے۔ اور بالآخر اس ملت ایمانی کے موافق کہ خدا کسی کی محنت کو ضائع نہیں فرماتا اور طالب حق کو محروم نہیں رکھتا شرف اسلام سے قنوت ہوئے تو اس وقت رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ یہ اسلام اور یہ مراد المستقیم تو خدا نے دنیا میں حق بھیج دیا ہے۔ اس کا تلاش کر لینا تو ان پر کیا دشوار ہوا تھا۔ اگر ایمان و اسلام ثریا پر بھی ہوتا۔ تو ان کی طلب پھر بھی مطلوب رہی ہوتی۔ مرزا قادیانی جو اس حدیث کو اپنے زمانے سے متعلق بتاتے ہیں اور اس حدیث کے محسک سے دعویٰ کرتے ہیں کہ آسمان پر اٹھائے گئے قرآن کو میں دوبارہ دنیا پر لے آیا ہوں۔ وہ اس جگہ کان کو معنی ”صوف ہیکون“ دیتے ہیں۔ یعنی جب زمانہ دراز آئندہ میں ایمان آسمان پر ہوگا۔ لیکن اس ترجمہ میں علاوہ اس غلطی اعلیٰ اور ازالہ کے صغیر مذکور کے خلاف ہونے کے معاذ اللہ یہ بھی لکھا ہے کہ رسول کریم کے عہد میں بھی نزول ایمان زمین پر نہ ہوا تھا۔ طاعت سرود بالانہی الایمان۔

۴۔ مرزا قادیانی ابن مریم یعنی مسیح موعود بننے ہیں اور پھر یہ بھی مانتے ہیں کہ ان کی مسیحیت سے پہلے قرآن مجید دنیا سے اٹھ لیا گیا تھا۔ حالانکہ حدیث شریف میں اس کے خلاف

ہے۔ بیچ الکریمہ= صفحہ ۳۳۶ میں۔ یہ حدیث منقول ہے کہ حضرت یحییٰ بن ابی مریم نازل ہوں گے۔
 اللہ جال کو قتل کریں گے۔ اور چالیس سال تک قیام کریں گے۔ کتاب اللہ اور میری سنت پر عمل
 کریں گے۔ پھر موت پا لیں گے۔ مسلمان حضرت یحییٰ کی جگہ ایک شخص کو قید بنی حیر سے جس کا
 نام خفصہ بن جوگا۔ خلیفہ بنائیں گے۔ جب وہ بھی مر جائے گا۔ تو اس کی وفات کے بعد بیس سال
 پر سے نہ ہونے ہوں گے۔ کہ لوگوں کے سینے میں سے قرآن اٹھایا جائے گا۔ رواہ ابو الشیخ عن ابی
 ہریرہ مرفوعاً اس حدیث نے دو باتوں کا فیصلہ کر دیا۔ اول۔ یہ کہ آپ مسیح موعود نہیں۔ دوم۔ یہ
 کہ ہنوز رفع قرآن کا زمانہ نہیں آیا۔

تا نظرین! یہی بارہ علامات دولائل ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے اپنے کج موعود ہونے
 پر پیش کی ہیں۔ جن کا غلط سے پرستار منہ مخالفت سے بھرا ہوا ہونا مختصر مختصر طور پر عرض کیا گیا۔
 ان بارہ علامات کی طرف تاظرین نظر غائر ذوال کرکر خیال فرمائیں۔ کیا ایک حدیث یا ایک آیت
 بھی جو دولالت بلکہ اشارت بھی اس دعویٰ کی کرتی ہو۔ مرزا قادیانی اس تمام مضمون (کتاب موعود)
 میں پیش نہیں کر سکے۔ جن الفاظ حدیث کی تائید کر کے ان کو اپنی طرف لگایا۔ ان کے اصل لفظ
 نہیں لکھے تاکہ کوئی سمجھ واد معلوم نہ کر سکے کہ اس تاویل کی موافقت ان الفاظ سے ہو نہیں سکتی۔ اس
 کے جواب میں آپ صاحبان عایت المرام میں اس عاجز کا لکھا ہوا مضمون ”ابن مریم“ ملاحظہ فرما
 ویں۔ جس سے واضح ہو جائے گا کہ کج موعود کون ہیں۔ اور ان کے علامات حدیث و کتاب اللہ
 میں کیا کیا درج ہیں۔ اس مقدم پر بھی میں چند ایسے علامات کا تحریر کر دیتا ضروری خیال کرتا ہوں۔
 جن سے مرزا قادیانی کا کج موعود نہ ہونا قطعی اور قطعی طور پر معلوم ہو جائے۔

علامات کج امہدی

۱۔ کج موعود کے زمانہ کی ایک علامت یحسین کی منتظر حدیث میں ہے۔ وہ یحسین
 الصالح حتی لا یقبلہ احد (مسلم ج ۷ ص ۸۷ باب نزول یحییٰ بن مریم) کہ مان کی اس زمانہ
 اور مرزا قادیانی نے مال کی جاوید معارف اور اسرار کی ہے یعنی کج کے وقت میں دوسرا قرآنی اور معارف ربانی
 بکثرت ظاہر ہوں گی۔ اس جاوید پر ادلی قریہ و معترض ہے کہ مریدوں کا ان معارف کو قبول نہ کرنا کیا معنی رکھتا
 ہے۔ دوسرا معترض یہ ہے کہ مسلم کی تفسیر نے اس جاوید کو بالکل ہی غلط کر دیا ہے۔ سوم سوادی محمد حسن اسروہی ذیل
 سے مراد مالی ہی رکھتے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے انعامات بمقتاد آریہ صاحبان کو دو مال قرار دیا ہے۔ جس کو آج
 تک کوئی حاصل نہیں کر سکا۔ تاظرین کے لیے ہر مرید کے یہ اختلاف یہی قائل رہے ہے۔ پھر مسلم کی تفسیر نے
 جن میں ذکر ہوا کرنے کا ذکر ہے اور مریدوں کی جاوید کو لفظ قرار سے نہ ہے۔

میں اتنی کثرت ہو جائے گی کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔ مال کی تفسیر مسلم کی دوسری حدیث میں یہ ہے کہ انسان اپنے مال کی زکوٰۃ نکالے گا تو کوئی لینے والا نہ ملے گا۔

مرزا قادیانی جو اپنے پیش نہاد سبکدہ مسللوں کے لیے احباب سے مال کے خود بخود ہیں۔ وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

۲۔ مسیح موعود کے زمانہ کی دوسری علامت صحیحین میں ہے۔ خَتْمُ فَتْحُونَ الْمَسْجِدَ الْوَاحِدَ خَبِيرٌ مِنَ الْقَبَا وَخَاتَمُهَا۔ (مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول یحییٰ بن مریم) یعنی ہر انسان کی نگاہوں میں دنیا کی جاہ و حشرت مال و دولت بے قدر محض ہو جائیں گے۔ دنیا سے انقلاب تام حاصل ہوگا۔ اور رب العالمین کی جانب ایسا جذبہ کمال ہو جائے گا اور محبوب حق تعالیٰ کی محبت نفس اور طبیعت پر اس قدر غالب آ جائے گی کہ اگر تمام دنیا کی حکومت واقعہ اور دنیا بھر کے مال و متاع کو ایک طرف اور صرف ایک مجھ و کو دوسری طرف رکھ کر مسلمان کو کہا جائے گا کہ دونوں میں سے وہ کسے پسند کرتا ہے۔ تو وہ مجھ کو پسند کرنے اور اس ایک سنت کو جو طاعت الہی میں صرف ہوا مال پر ترجیح دینے میں ذرا بھی تاثر نہ کرے گا۔ گویا زبان حال سے اس شعر کا ورد کرے گا۔

دیوانہ کنی مال و جہاں بخشش

دیوانہ تو مال و جہاں را چہ کند

مسیح موعود کے زمانہ کی یہ برکت عام ہوگی۔ مرزا قادیانی کے زمانہ میں جو فتنہ و فتنہ پھیلا ہوا ہے جس قدر اور کتاب محارم ہو رہا ہے۔ زنا اور شراب کا استعمال امارت اور فخر کے طور پر کیا جاتا ہے۔ مسلمانوں نے توحید کو چھوڑ کر قبر پرستی تہذیب پرستی کو اپنا دین ایمان سمجھ لیا ہے۔ کتاب اور سنت سے منہ موڑ لیا ہے۔ وہ ان مرزا قادیانی سے پوشیدہ ہے۔ نہ ناظرین سے اس لیے ثابت ہوا کہ وہ مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

۳۔ مسیح موعود کے زمانہ کی تیسری علامت صحیح مسلم و ابوداؤد وغیرہ میں یہ ہے۔ "اس کے زمانہ میں تاغیض و تماسد (یا ہی بغض و حسد) دور ہو جائے گا۔ انسان کے بچے سائیلوں کے ساتھ اور شیر بکری کے ساتھ کھلیں گے۔ تعصب کی نہ ہریرا نکل جائیں گی۔ اور ایک بھائی دوسرے بھائی پر نیک ظن پیدا کرے گا۔" (فہم ازہ ص ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ج ۳ ص ۳۳۸)

آپ نے یہی الفاظ لکھے ہیں اور ان کو بلا کسی تاویل کے قبول کر لیا ہے۔ بسم اللہ اسی کسوٹی پر اپنے دعویٰ کو کس لیجئے اور رسالہ شہادت القرآن کے آخری اشتہار خزانہ ج ۶ ص ۳۹۶

پر نظر غائر فرمائیے کہ ”آپ نے خود اپنی قلم سے اپنے مباحثین کی درندگی و وحش فحش۔ بدتہذیبی۔ آقاہنس میں بدکلائی۔ دشنام دی۔ بلکہ فحش کلمات کے استعمال کرنے کا ذکر کیا ہے۔ اور حکیم نور الدین کی رائے لکھی ہے کہ یہ لوگ قادیان آ کر بجائے درست ہونے کے اور قریب و خراب ہو جاتے ہیں اور آپس میں ذرا بھی پاس اور لحاظ نہیں کرتے۔ لہذا یہ سالانہ جلسہ بند کیجئے اور ان مریدوں کا اس طرح جمع ہونا مسدود فرمائیے۔“ آپ کی شہادت اور اس پر حکیم نور الدین کی نورانی تصدیق نے ثابت کر دیا کہ آپ مسیح موعود نہیں۔ اگر ہوتے تو تمام اسلامی دنیا میں محبت اور اتحاد پھیل دیتے۔ نہ کہ مباحثین میں بھی وہ حالت پائی جائے۔ جو کسی نامور و معروف کی مہذب سوسائٹی میں بھی نظر نہ آئے کی جگہ ہے۔ درخت ہمیشہ اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔

۴..... مرزا قادیانی کے مسیح موعود ہونے پر ان ہی کے اقوال ذیل شاہد ہیں۔

۱..... یہ ایک واقعہ مسلمہ ہے کہ دجال مہمود کے خروج کے بعد آئے والا وہی سچا مسیح ہے۔ جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے۔ (از اہل فحش ص ۱۳۱ خزائن ج ۳ ص ۱۸۸)

۲..... مسیح مسلم اور بخاری کی خلق علیہ مد یثون نے جو صحابہ کبار سے مروی ہیں۔ انہیں شاید دجال مہمود اور آخر مسلمانوں کی جماعت میں داخل کر کے مار بھی دیا۔

(از اہل فحش ص ۱۳۱ خزائن ج ۳ ص ۱۸۲)

یہ اقوال صاف بتا رہے ہیں کہ آپ مسیح موعود نہیں۔ کیونکہ مسیح موعود نے خروج دجال مہمود کے بعد آنا تھا۔ دجال مہمود غلبہ نازخروج مسلمان ہو گیا۔ اور تیرہ سو برس ہو چکے کہ مری بھی گیا۔

۵..... مرزا قادیانی کے مسیح موعود نہ ہونے پر ان کا یہ اقرار شاہد صادق ہے۔ ”ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کوئی مسیح ظاہری جمال و اقبال کے ساتھ آئے۔“ ممکن ہے کہ اس پر احادیث کے بعض ظاہری الفاظ صادق آجائیں۔“ (از اہل فحش ص ۱۳۱ خزائن ج ۳ ص ۱۸۷)

حکیم نور الدین اپنے خط میں جو ازالہ کے آخر میں لگا ہوا ہے۔ ایک سائل کو اطلاع دیتے ہیں کہ خود خاکسار نے جب مرزا قادیانی کے حضور میں مولوی محمد حسین صاحب بالوکی کا ایک پیغام پہنچایا تو آپ نے فرمایا۔ ”میں نے تو مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے ممکن ہے کہ مثیل مسیح بہت آویں اور کوئی ظاہری طور پر بھی مصداق ان پیشین گوئیوں اور نشانات کا ہو۔ جن کو میں نے روحانی طور پر الہاماً اپنے پرچہ میں کیا ہے۔“

(مضمون نور الدین مخلصہ دورۂ قریب ص ۱۸ خزائن ج ۳ ص ۲۳۱)

مرزا قادیانی اور حکیم نور الدین کی تقریر سے جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ مسیح آئے گا۔ جو ظاہری طور پر احادیث کی پیشگوئیاں اور رسول کریم کے بتائے ہوئے نشانات کا صداق ہو اور ظاہری حلال و قبال بھی اپنے ساتھ رکھتا ہوگا۔ جس کا ذکر حدیث شریف میں یہ تصریح وارد ہے اور وہ ازل و اشدق میں ہی اترے۔ تو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے ان علامات کو اپنی ذات پر چسپاں کرنے میں بڑی بھاری جرات کی ہے اور اس لیے کہ موجود مسیح کی وہ علامات جن کا ظاہری طور پر ظہور ہو گا رسول کریم ﷺ نے بیان کیا ہے اور انہی علامات سے ہم کو مسیح موجود اور مسیح حقیقی میں فرق کرنے کے لیے ”لا حولہ و لا قوة“ فرمایا ہے۔ آپ میں پائی نہیں جا ئیں گے، ہم بعد از نبوت کامل بیان کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی ہرگز مسیح موجود نہیں۔ مسیح موجود ہی دمشق کے شرق میں اترے والا اور ظاہری حلال و قبال والا ہے۔ جس کے نزول پر ہم مسلمان ایمانی طور پر اور مرزا قادیانی امکانی طور پر یقین رکھتے ہیں۔

جس وقت یہ مسیح موجود نازل ہوگا اور مرزائیوں سے دریافت کرے گا کہ تم نے باوجود نہ ہونے علامات بیان شدہ کے مرزا غلام احمد کو کیوں مسیح تسلیم کر لیا تھا اور کیوں خود مرزا کے اس تذبذب سے ”جو امکانی طور پر میرے نزول کی تسلیم میں“ اس کی تقریر کے اندر نمایاں تھا۔ مرزا کی اندرونی حالت اور خود اس کے دعاوی پر ایسی کی بے اعتباری سے فائدہ اٹھا کر میرے منتظر کیوں نہ رہے تھے اور تم غفلت الغیظ غلیظ ظواہر ہا کے اصول پر عمل نہ کر کے کیوں تم نے اپنے اعتقادات اور ایمانیات کو استعارہ اور مجاز پر قائم کر لیا تھا۔

تو اس وقت میں نہیں جانتا یہ لوگ کیا جواب دیں گے اور کیا نگر مسئلہ کا کلمہ پڑھنے والے (جو بہت میں اپنے آپ کو اور آنحضرت ﷺ کو حکیم و شریک جانتا تھا اور آنحضرت کی نبوت کی نفی نہ کرتا تھا) محمد رسول اللہ کی امت میں شریک ہو سکیں گے۔ ”اخشرف علی الجناد حاکما بینہم من رسولہ“ اَلَا تَکَانُوا بِہِ تَنْفَرُونَ ۝ (سورہ یسین ۳۰) کیا رسول علیہ السلام کے ساتھ اس سے بڑھ کر اور بھی استہزاء ہو سکتا ہے کہ ان کے بتلائے ہوئے علامات اور مقرر کردہ نشانات والے مسیح کو تو امکانی طور پر تسلیم کیا جاتا ہے (جس میں دلوں میں شک نہیں برابر ہوتی ہیں) اور اپنے آپ کو یقینی اور قطعی طور پر مسیح موجود کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

۱..... مرزا قادیانی کے مسیح موجود نہ ہونے پر حضرت مسیح علیہ السلام کے یہ الفاظ مطلق ہیں۔ ”نہیں“ میں ہے۔

- ۲۲..... تب اگر کوئی چاہیں کہ وہ دیکھو مسیح یہاں ہے یا وہاں تو یقیناً مست ناؤ۔
- ۲۳..... کیونکہ جموں نے مسیح اور جموں نے نبی انجیل کے اور بڑے نشان اور کرائیوں دکھادیں گے یہاں تک کہ اگر ممکن ہوتا تو ہرگز بدوں کو بھی گمراہ کرتے۔
- ۲۴..... دیکھو۔ میں پہلے سے ہی کہہ چکا ہوں۔
- ۲۵..... پس اگر وہ نہیں دیکھو۔ وہ جنگل میں ہے۔ تو باہر مت جاؤ۔ دیکھو وہ کوٹھڑی میں سے تو باہر مت کرو۔

۲۶..... کیونکہ جیسے بنی ہر رب سے کوئی ہے اور پچھم تک چمکتی ہے۔ دیباہی انسان کے بننے کا آواز بھی ہوگا۔ (سہی باب ۲۳)

ان الفاظ میں جناب مسیح نے اپنے آنے سے پہلے جموں نے مسیح جموں نے نبیوں کے آنے کی کسی صاف پیشگوئی فرمائی ہے۔ مرزا قادیانی کا ان الفاظ کے مقابلہ میں یہ جواب کہ ”جیسا نبیوں میں جن لوگوں نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ وہ تو جموں نے مسیح ہیں اور میں سچا مسیح موجود ہوں“ بالکل الجھڑی جواب ہے۔ جناب چورویں پڑتا ہے۔ جہاں ماں ہوتا ہے۔ موجود بننے کا دعویٰ وہیں کر سکتا ہے۔ جہاں کسی کے آنے کا انتظار ہوتا ہے۔ اس لیے ضرور تھا اور آئندہ بھی ہے کہ تازول مسیح علیہ السلام مسلمانوں میں جموں نے مسیح پیدا ہوتے اور دعویٰ نہ بننے رہیں۔ مرزا قادیانی سے پہلے ”اکن ہوز“ نامی ایک شخص تھا۔ جس کے کئی ہزار مرید تھے۔ اور جو بڑی وجاہت اور شان کا آدمی تھا۔ وہ بھی دعویٰ کر چکا ہے۔ امام ابن عساکر الحرامی نے اس کو مانتا کیا تھا۔

۷..... مرزا قادیانی کے مسیح موجود نہ ہونے پر رزین کی دو حدیث نص ہے۔ جس کے راوی امام جعفر صادق سے لیکر علی المرتضیٰ تک (رضی اللہ عنہما) جھین (کل ائمہ اہل بیت نبوی ہیں۔ رسول خدا نے فرمایا۔ وہ امت کی ہر جاک ہوگی۔ جس کے ازل میں میں بیچ میں مہدی اور آخر میں مسیحی علیہ السلام ہیں۔ (مسئدہ ص ۵۸۲ باب ثواب حدیث اللہ)

مرزا قادیانی جو خود ہی مہدی اور خود ہی مسیح بننے ہیں۔ وہ مسیح موجود نہیں ہو سکتے۔ حدیث ہالا مہدی اور مسیح کو دو جدا جدا شخص بتلا رہی ہے۔ اور مسیح موجود اس کو قرار دیتی ہے۔ جو مہدی کے بعد آنے والا ہو۔

اگر حدیث کے تسلیم کرنے میں کچھ تاخیر ہو۔ تو نعمت اللہ ولی کا قصیدہ (جو مرزا قادیانی کے نزدیک ایسا معتبر اور قابل وثوق ہے کہ اس قصیدہ کو شائع کرنے کے لیے ایک علیحدہ رسالہ لکھا

اور اس کا نام نہ بن آسانی قرار دیا) ایک بار پھر دیکھا جائے۔ یہی میں یہ بھی شعر ہے۔

مہدی وقت بھٹکی دور میں ہر دور دشمنوں سے

مہدی وقت بھٹکی دور میں کے بیچ میں جو دو کو پڑا ہوا ہے۔ آپ ہی کی آسانی سے اس کو وار و تغیر کہہ سکتے۔ جیسا **وَالْمُحَادِّثُكُمْ مِنْكُمْ** میں کہنا ہے۔ مگر دوسرے معرکہ میں ہر دو بھی موجود ہے۔ اور ترجمہ یہ ہے کہ مہدی اور عیسیٰ دونوں کے دونوں دشمنوں ہیں اور مطلب یہ ہے کہ یہ دونوں بزرگوار میدان آ رہے۔ جنگ آ رہے ہوں گے۔ اور یہی فتح سے تمام دنیا کو سزا کر رکھا کریں گے۔ جس کو مرزا قادیانی ناچیز سمجھتے ہیں۔

۸۔ مرزا قادیانی کے مسیح موعود نہ ہونے پر دلیل۔ ان کا یہ قرار ہے۔ "مسیح موجود جو

آنے والا ہے۔ اس کی علامت یہ لکھی ہے کہ **وَاللّٰہُ ہُوَ کَا** (اور اللہ ہی ج ۳ ص ۷۸)

اب یہ تو مرزا قادیانی اقرار کریں کہ میں نبی اللہ ہوں یا حلیم فرما، میں کہ میں مسیح موعود

نہیں۔

۹۔ مرزا قادیانی کے مسیح موعود نہ ہونے پر دوسری دلیل دلائل کرتی ہے۔ جو جو بڑے سے

صحیح مسیح اہل ۸ باب نزول عیسیٰ بن مریم میں ہے۔ میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ حق پر لڑتا اور قیامت تک غالب رہے گا۔ عیسیٰ بن مریم انہی میں شامل ہوں گے۔ گروہ کا امیر کہے گا۔ آپ نے نماز پڑھا ہے۔ حضرت عیسیٰ فرمائیں گے نہیں تم آپس میں ایک دوسرے کے امیر ہو۔ یہ خدا نے اس امت کو انکار فرمایا ہے۔ "یہ حدیث چوتھی ہے کہ حضرت عیسیٰ کا نزول ان گروہ میں ہو۔ جو شروع زمانہ اسلام سے لیکر مسیح کے آنے تک حق کے لیے جنگ و قتال کرنے والا اور اپنے جنگ و قرائم نصرت و فیروزی رکھنے والا ہو۔ حدیث کا یہ بھی مطلب ہے کہ نزول عیسیٰ سے پہلے ایک ایسا امیر مسئلوں میں موجود ہو۔ جس کی آمدت تسلیم شد ہو۔ حدیث یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ اس امیر کی امداد کا حق ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تسلیم فرمائیں۔ اور یہی امر ظاہر کرنے کے لیے نماز میں اس امیر کا اقرار کریں۔

مرزا قادیانی جو مسیح موعود بننے میں۔ اذل۔ یہ فرمائیں کہ ان کا نزول کوئی جنگ جو

مغایب فرقہ میں ہوا ہے۔ دوسرے۔ ان سے پہلے کوئی امیر المسلمین موجود تھا۔ جس کی آمدت کو مرزا قادیانی نے تسلیم کر کے اس کی امداد کی ہے اور اس نے بھی آپ کی اطاعت بطور کرنی چاہی ہے۔ ناظرین اس کا جواب مرزا قادیانی ہرگز نہ دیں گے۔ مگر آپ یاد رکھیں کہ یہ امیر حضرت امیر

مہدی ہوں گے جن کا ذکر بخاری ج ۱ ص ۳۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم کی حدیث عن ابو ہریرہ میں ان الفاظ میں ہے۔ **وَاَمَّا مُنْجَمُ جَنْجَمٍ** مرزا قادیانی نے ان تمام اعتراضات سے بچنے اور ان قیود سے آزاد ہونے کے لیے اور بنی پہلو اختیار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں **لَا جَهْدِي اِلَّا عَيْسَى** عیسیٰ کے سوا اور کوئی مہدی ہی نہیں۔ تعجب یہ ہے کہ آپ اس کو حدیث رسولؐ سمجھتے ہیں۔ حالانکہ بڑے بڑے محدثین نے صاف لکھ دیا ہے کہ یہ ایک وضعی قول ہے جس کا کچھ اعتبار نہیں اور اس کے مقابلہ میں یہ بھی عداۃ کرام نے تحریر فرمایا ہے کہ مہدی کا ہونا۔ آخر زمانہ میں ظہور کرے۔ رسول خدا ﷺ کی عزت اور جناب فاطمہ علیہا السلام کی اولاد سے ہونا احادیث نبوی سے حد تو اترا کو پہنچی گیا ہے مگر انکار کے کیا حق؟ اسی لیے آیا ہے کہ جو شخص دجال کا یا مہدی کا انکار کرے گا۔ وہ کافر ہو جاوے گا۔ **رواہ ابو ہریرہ عن الامامکافی فی فوائد الاخبار۔ و ابو القاسم السہلی فی شرح السہولہ۔** شرح عقائد تھنرانی میں ہے۔ **لَا جَهْدِي اِلَّا عَيْسَى** پر دھمکانہ کھانا۔ یہ تو احادیث مجھ کے خلاف ہے۔

۱۰۔ مرزا قادیانی کے مسیح موجود نہ ہونے پر ابن الجوزی کی حدیث شاہد ہے۔ جس کے یہ الفاظ ہیں۔ **”عیسیٰ زمین میں اتر کر پہلا کریں گے۔ ان کی اولاد ہوگی۔“** مرزا قادیانی جو پہلے از دعویٰ مسیحیت کئی شادیاں کر چکے ہیں اور ان کی اولاد خدا کے فضل سے اس وقت تو کر چا کر بھی ہے۔ وہ اس کے صداقت نہیں ہو سکتے۔

۱۱۔..... مرزا قادیانی کے مسیح موجود نہ ہونے پر حدیث ابو ہریرہ جو احمد اور ابن جریر کے نزدیک ہے۔ شاہد ہے کہ حضرت مسیح مقام روحانہ میں آکر حج و عمرہ کریں گے۔

(مسلمین ص ۸۰۸ باب جواز تفتح فی الحج والقرآن)

میں نہایت جزم کے ساتھ یہاں بلند کہتا ہوں کہ حج بیت اللہ مرزا قادیانی کے ضعیف میں نہیں۔ میری اس پیشگوئی کو سب صاحب یاد رکھیں۔

نوٹ..... یہ کتاب مرزا کی زندگی ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی اس کی اشاعت کے بعد سترہ سال مرزا قادیانی زندہ رہا۔ ۱۹۰۸ء میں مرزا محمد مصطفیٰ کی پیشگوئی کے مطابق اسے حج کی توہین نہ ہوئی۔ بلکہ اللہ اس سے مصطفیٰ بنی خدا ﷺ کی قبولیت اور مرزا کی مردودیت ظاہر ہوئی۔ (فقیر اللہ دہلوی) تاثرین ۱ میں اس مضمون کو ختم کرتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ آپ کو یہ مضمون پڑھ کر معلوم اور یقین ہو گیا ہے کہ کیا ان علامات کے اختیار سے جن کو مرزا قادیانی نے علامات مسیح موجود

قرار دے کر پھر ان کی تعلیم اپنی اہل سنت پر کرنے میں سعی و جہد کی ہے اور کیا ان علامات سے جن کا علامات صحیح ہونا ہمارے سید و مولیٰ محمد رسول اللہ ﷺ نے ظاہر فرمایا ہے۔ غرض ہر طور اور ہر درجہ صورت ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی صحیح موجود ہرگز نہیں ہیں۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ خبر گو مرزا قادیانی کا صحیح موجود ہونا تم نے ثابت کر دیا۔ مگر مثیل صحیح نہ ہونے کی مثالی تمہارے پاس کچھ بھی نہیں تو شاید مثیل صحیح خود ضروری ہوں۔ ”ناظرین! یہ بھی اس شخص کا وہم تھا ہے۔ اور ٹھیکہ کیا مثال رکھتا ہے کہ کوئی مجرم گاؤں میں اپنے آپ کو قاتل زار ظاہر کرے اور لوگوں سے غدر کرے وغیرہ لکھنے والے کو چل دے۔ قہر می ویر بعد مظلوم ہو جائے کہ وہ قاتل زار نہ تھا۔ اس کے مقابلہ میں غدر پیش کرنے والے دفع نہایت کے لیے کہیں۔ خیر اگر قاتل زار نہ تھا۔ تو کاشمیل پر ضرور ہی ہوگا۔ مگر قادیانی ضرور۔ حاصل یہ ہے کہ ایران اور صداقت اور راست بیانی ایسے اوصاف ہیں کہ جب ان کی نفی ہو جاتی ہے۔ تو آدمی میں کوئی صفت بھی باقی نہیں رہتی۔ ممانعت پر مفصل بحث ہماری کتاب غایت الحرام میں ہے۔

اسی مضمون کے خاتمہ پر شی مرزا قادیانی کے مضمون ”قریب تر یا من و نزدیک شہادت“ کون لوگ ہیں۔ کیا وہ لوگ جنہوں نے اس عاجز کا صحیح موجود ہونا مانا لیا ہے۔ یا وہ لوگ جو مگر ہو گئے۔ ”پر بھی کچھ گزارش کرنا چاہتا ہوں۔ اس مضمون میں مرزا قادیانی نے معتقدین اور مبہمتیں کو جراتور و برکات حاصل ہوئی ہیں۔ بن کا بیان کیا ہے۔ تمہیدی الفاظ میں ہی لکھا ہے۔ ”وہ لوگ ہر ایک خطرہ کی حالت سے محفوظ و معصوم ہیں۔“

ناظرین۔ انہی الفاظ پر غور کرو۔ ہر ایک خطرہ سے محفوظ ہونے والے اور معصوم بننے والے یہ کون؟ مقام خوف وہ مقام ہے کہ بے بے اولو المعرم رسول بیت و خوف سے کانچا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے خود اس کا تصدیق فرما دیا ہے۔ فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ (احزاب ۹۹) سورہ یوسف ۵۳ میں ہے وَنَا أَمَرْنَا نَفْسِي أَنْ الثَّقَنُ لَا تَأْخُذَ بِالْمَكْرِ (میں اپنے نفس کو بری نہیں ٹھہراتا۔ کیونکہ نفس تو ہمیشہ بدی کا ہی حکم دیتا ہے۔ ”مکرم بن مظلوم کے جنازہ پر آنحضرتؐ نے فرمایا۔ واللہ لا ادری ما یفعل فی محمد معجم (کبیر ج ۹ ص ۳۷ نمبر ۸۳۱) بخدا میں شکنا جانتا بخدا میں نہیں جانتا۔ حالانکہ میں رسول خدا ہوں کہ میرے ساتھ کیا برتاؤ ہوگا۔ اور تمہارے ساتھ کیا؟ ابن مسعودؓ کی حدیث میں ہے۔ الجنة القرب الی احدکم من شراک نعلہ والنار مثل ذلک (رواہ البخاری ج ۳ ص ۹۶۰ باب

البتہ اقرب الی احدکم) بہشت اور دوزخ تو تمہارے جوتے کے تسمہ سے بھی زیادہ تم سے قریب تر ہیں۔ "حضرت انسؓ کی حدیث میں ہے۔ تم وہ عمل کرتے ہو جو نبیؐ کی آنکھوں میں بال سے بھی زیادہ ترہا، ایک ہیں۔ ہم ان کو محمد رسول اللہ ﷺ میں مہلکات سے شاد کرتے تھے۔

(رواہ البخاری ج ۲ ص ۹۶۱، باب بعضی من معطرات الذنوب)

یہ ارشادات ان معتزلیان طے اور انبیاء کرام کے ہیں۔ جن کی عصمت پر نفس قلعی موجود ہے۔ جن کا کوئی لمحہ کوئی لمحہ خوف اور خشیت خدا اور عیم ورجا سے خالی نہ ہوتا تھا۔ آپؐ نے صحابہؓ سے فرمایا۔ جو کچھ میں جانتا ہوں۔ واللہ اگر تم جان لو جو منسوک اور گریہ کرو بہت عورتوں سے فرش پر لذت نہ پاؤ۔ راہوں میں نکل بھاگو۔ اور خدا سے فریاد کرو (ترمذی ج ۴ ص ۵۷۵ ابوالزہد عن ابی ذرؓ)؛ جو دایہ نصوص شرعیہ و تطہیر کے اگر کوئی شخص اپنے آپ کو خطرہ سے محفوظ سمجھتا ہے۔ تو بختم آیت خنہسوفین میں داخل ہے۔ اب رہا۔ مرید ان جناب (مرزا) کا خطرہ سے معصوم ہو جاتا۔ یہ خاصہ انبیاء کا ہے۔ اور وہ باوجود معصوم ہونے کے بھی ڈرتے رہے ہیں۔ اول۔ آپؐ نے عاجز نہ گنہگار بندوں کو معصوم بتایا۔ اور پھر حشیہ اور خوف کی صفت سے خالی کر کے ان کو ہلاکت کے قریب کر دیا۔ جس طرح نصاریٰ فضل پر بھروسہ کر کے بیٹھ گئے۔ صدق اعمال ان سے اٹھ گیا۔ حسن عبادت جاتا رہا۔ وہی حال ان پکاروں کا بھی ہونے والا ہے۔ اور میں دیکھ رہا ہوں کہ ہو رہا ہے۔ میں تو مرزا قادیانی کے جتنے مریدوں سے واقف ہوں اور بیعت سے پہلے کی واقعیت دیکھتا ہوں۔ ان کی حالت ماستی و مابعد پر اکثر اشیاء اور غور سے قمر کیا کرتا ہوں تو ان کو بدترین حالت میں پاتا ہوں۔ ان میں مشن بدی بہت کم نظر آتے ہیں۔ اوقات صلوٰۃ کے بھی پابند نہیں ہوتے۔ خیر اب تا طرین ان والو اور برکات کی تفصیل سنیں جو مرزا قادیانی نے فرمائی ہیں۔

..... "ان لوگوں نے اپنے بھائی پر حسن ظن کیا ہے۔ اور اس کو مغتری یا کذاب نہیں ٹھہرایا اور اس کی نسبت طرح طرح کے شکوک فاسدہ کو دل میں جگہ نہیں دی۔ اس وجہ سے اس کو اب کا نہیں استحقاق ہوا کہ جو بھائی پر نیک ظن رکھنے کی حالت میں ملتا ہے۔"

(ازالہ مرہ ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۶)

تا طرین! حسن ظن نیک عمدہ صفت ہے اور چٹک ہر مسلمان کو ہر مسلمان پر ہونی چاہیے۔ مگر حسن ظن اس کا نام نہیں ہے کہ ایک شخص پر حسن ظن کرتے کرتے تمام سلف و خلف صحابہ و علماء سے سوء ظنی پیدا ہو جائے اور صرف ایک شخص کو مغتری یا کذاب نہ کہنے کے لیے صواب اور

تاہم کتب کو طہ و تحریف تسلیم کر لیا جائے۔ (معاذ اللہ)

میں بھی کہتا ہوں کہ سرزاد قادیانی سے حسن ظن صرف اسی صورت میں قائم رہ سکتا ہے جب جملہ مفسرین و محدثین فقہ و تابعین ائمہ و صحابہ اجمعین کی طرف سے سخت سخت شکوک اور بدظنوں کو دل میں مستحکم کر لیا جائے۔ اگر ابو ہریرہؓ روایت حدیث کے ساتھ زبان میں اھل الکتاب الا لئو ضن بہ لیل مؤیہ سے حیات عیسیٰ ثابت کرتے ہیں تو کیا کریں؟

اگر ابن جریر و ابن کثیر تفسیر طبری ج ۶ ص ۱۸ و امام احمد ہاشم و محمد ابن عباسؓ سے اس آیت ان من اھل الکتاب میں حیات اور نزول مسیح بیان کرتے ہیں تو خیر وہ بھی بیان کیا کریں؟ اگر ضحاک اور قتادہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اَلْحَىٰ فَتَوَلَّیْکَ وَزَیْلُکَ کے معنی لَوْ الْفُکَ ثُمَّ تَوَلَّیْکَ فَبِیْ آخِرِ الزَّمَانِ روایت کرتے ہیں۔ تو خیر وہ بھی روایت کرتے رہیں؟

مگر امام حاکم و ابن مردودہ طبرانی اور ابن ابی حاتم حضرت ابن عباسؓ سے اِنَّهُ لَعَلِمَ لِلْسَاعَةِ میں نزول عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القیامۃ کی تفسیر کرتے ہیں۔ تو خیر یہ بزرگوار بھی اپنی کتابیں اپنے پاس رکھتے ہیں؟

اگر عبد بن حمید نے اِنَّهُ لَعَلِمَ لِلْسَاعَةِ میں ابو ہریرہؓ کا مذہب بھی یہی نقل کیا ہے کہ نقل از قیامت حضرت مسیح علیہ السلام تشریف فرمائے دنیا ہوں گے۔ تو وہ بھی اس نقل کو اپنے پاس رکھ چھوڑیں؟

اور اگر رئیس المفسرین ابن جریرؓ نے سند متصل و صحیح کے ساتھ حضرت امام حسن بصریؓ سے جو جملہ اہل کشف و شہرہ اولیاء و علماء کے امام و سرگروہ ہیں۔ ان من اھل الکتاب الا لئو ضن بہ لیل مؤیہ میں حیات عیسیٰ بیان کرتے ہوں۔ اور واللہ انہ لبعی الا ان عند اللہ ولکن اِذَا لَوِیْ اَمْتُوا بہ اجمعون فرماتے ہوں۔ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ کچھ اضطرت عیسیٰ اس وقت خدا کے پاس ضرور ہی زندہ ہیں۔ مگر جب نازل ہوں گے۔ تو سب اہل کتب ان پر ایمان لے آئیں گے تو خیر قسم کھایا کریں؟

اگر کعب بن احبار۔ قتادہ۔ مجاہد آیات بالا میں نزول اور حیات مسیح ثابت کرتے ہوں۔ تو کیا کریں؟

اگر معالجہ و بیضاوی۔ کشاف و در مختار و بحر مواج و غیرہ آیات صدر میں منیٰ بال پر جزم

کرتے ہوں۔ تو کیا کریں؟

اگر سب و خلف کا اجماع و اتفاق اسی عقیدہ پر رہا ہو۔ تو ہوا کرے؟

اگر خروج و جہال کی احادیث کے راوی ۳۵ صحابہ ہوں۔ تو ہوا کریں۔ اگر قتل و جہال و

نزول یعنی علیہ السلام کی احادیث کے راوی ۱۳۰ صحابہ ہوں۔ تو خیر؟

مگر وہ حسن ظن جو ایک بھائی کو بھائی سے ہونا چاہیے۔ وہ مانع ہے کہ مرزا قادیانی کو کاذب اور مغتری خیال کیا جائے۔ مرد آدمی حسن ظن کے یہ معنی کس نے کئے ہیں کہ تمام جہان کے عقلائے ملت و علماء دین ایک طرف ہوں اور ایک مدلی ایک طرف پھر بھی وہ حسن ظن ہی چلا جائے؟

یقین رکھئے کہ یہ بہت بڑی خرابی ہے جو واقع ہو رہی ہے۔ اس کا انجام بخیر ہرگز نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی اس کے بعد دوسری غلطی یہ مٹاتے ہیں۔

۲۔۔۔ "دوسری یہ کہ وہ حق کے قبول کرنے کے وقت ملامت کنندہ کی ملامت سے نہیں ڈرے اور نہ نفسانی جذبات ان پر غالب ہو سکے۔ اس وجہ سے وہ ثواب کے مستحق ٹھہر گئے۔ کہ انہوں نے دعوت حق کو پا کر اور ایک ربانی مناد کی آواز سن کر پیغام کو قبول کر لیا۔ اور کسی طرح کی روک سے رک نہیں سکے۔ (از اہل ص ۱۸۰، خزائن ج ۳ ص ۱۸۶)

تاہم یہ حقیقت یہ ہے کہ ہم مسلمان صدق دل سے اعتقاد رکھتے ہیں کہ داعی الی اللہ اور ربانی مناد محمد رسول اللہ ﷺ تھے۔ اور آنحضرتؐ کے ان دونوں مراتب رفیعہ کا ذکر قرآن مجید میں واضح طور پر فرمایا گیا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَصْبِرُوا لِلَّهِ وَأَعِثُوا لَهُ بِغَيْرِ لُغْمٍ مِّنْ ذُنُوبِكُمْ (اتحاف ۳۱)** دوسری جگہ ہے۔ **وَذَاهِبْنَا إِلَى اللَّهِ بِذُنُوبِهِ وَبِوَجْهِهِ مُبِينًا (احزاب ۴۶)** حدیث میں ہے۔ **فَالِدَاعِي مُحَمَّدٌ وَالصَّالِيَةُ الْجَنَّةُ** ربانی مناد کا اس آیت میں ذکر ہے۔ **رَبَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُنَادِي بِإِيمَانٍ أَنِ اسْتَجِبْ لَكُمْ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَاغْفِرْ لَنَا وَتَكْفِرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَلَّنا مَعَ الْآيَةِ (آل عمران ۱۹۳)** پس جن لوگوں نے محمد ﷺ کو داعی الی اللہ قبول کر کے اس کی دعوت حق کو قبول کر لیا ہے۔ اور احمد مصطفیٰ ﷺ کو ربانی مناد صدق دل سے جان کر ان کی ندا کو گوش جان سے سن لیا ہے۔ وہ مجبور ہیں کہ کسی اور کو داعی الی اللہ سمجھیں۔ یا اس کی دعوت کو دعوت حق قرار دیں۔ چنانکہ ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرتؐ سے بڑھ کر کوئی دعوت حق نہیں کر سکا اور کسی کی ندا اس مبارک ندا سے زیادہ شیریں اور درجہ بلند نہیں ثابت

ہوئی اس لیے اس مبارک دعوت اور ندا کے بعد ہر جتنی دعوتیں اور ندائیں ہیں۔ وہ سب گمراہی اور ضلالت کی دعوت اور ندائیں ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ طَعَاذًا نَعُوذُ بِالْحَقِّ إِلَّا الْفُضْلَی۔ (یونس ۳۲) پس یہ دوسری مصیبت ہے۔ جو مبہمتیں مرزا قادیانی پر نازل ہو چکی اور نازل ہو رہی ہے۔ جس مصیبت کا گمراہان کو برف باری کی طرح خوشنما معلوم ہوتا ہے۔ مگر تھوڑی دیر میں وہ خوش آنکھ منظر ہلک ثابت ہوگا۔

۳ تیسری بات مرزا قادیانی تھتے ہیں کہ ”پیٹھوئی کے مصداق پر ایمان لانے کی وجہ سے وہ ان تمام دساویں سے ٹھکس پامٹے کہ جو انتقاد کرتے کرتے ایک دن پیدا ہو جاتے ہیں۔ اور آخریاس کی حالت میں ایمان دور ہو جانے کا موجب ٹھہرتے ہیں“

(ازالہ ص ۱۸۰ فرسٹ ج ۳ ص ۱۸۶)

تاظرین! یہ تیسری برکت ہے جو مبہمتیں کو مرزا قادیانی سے حاصل ہوئی۔ اگر مرزا کے مبہمتیں کا ایمان بھی ہے کہ وہ ہر چیز پر مشاہدہ کے بغیر ایمان نہیں لا سکتے۔ اگر مبہمتیں کی اتنی ہی عقل ہے کہ وہ ہر ایک پیٹھوئی کو جو ان کے عہد حیات میں پوری نہ ہو۔۔۔ قول نہیں کر سکتے اور اگر وہ ایسے دل کے بودے۔ طبیعت کے کمزور ایمان کے کچے ہیں کہ خدا کے وعدوں اور مصلحتوں اور رسول اللہ ﷺ کے ارشادوں کو وہ اپنی پیدا شدہ دساویں کا واضح ٹھکس جانتے۔ تب مرزا قادیانی بخوبی یقین رکھیں کہ وہ ان لوگوں کو دساویں سے ٹھکس نہیں دے سکتے اور ان کا ایمان جو حالت یاس سے دور ہونے لگ گیا ہے قائم نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ کج موجود کی پیٹھوئی پر جب یہ دساویں کرنے اور پھر ایمان چھوڑنے لگے۔ تب تو مرزا قادیانی نے احسان فرما کر خود دعویٰ کر دیا اور ان کی روک تھام کر لی۔ لیکن کل کو جب یہ قیامت کے وجود پر دساویں قائم کریں گے اور دعویٰ انتقاد کی وجہ سے حالت یاس پیدا ہو کر ازلہ ایمان ان کا ایمان ہو جائے گا۔ تب مرزا قادیانی کیا تدبیر فرمائیں گے۔ آپ کے جناب کی ایک شکل ہے اُنچ نہی نکل نہی کھنسلو ہوتے مدافہ نہی ہاں اگر حسن بن محمد بن گیا و بزرگ امید کی آپ نے تھکید کی اور قیامت موجود نہی اپنے ٹھکس ہی کو ٹھہرایا۔ تب تو کیا کہنے ہیں۔

غرض یہ تیسری مصیبت ہے کہ ٹیک پیٹھوئی کے انتقاد سے اگر آپ نے مریدان عقیدت پیش کو رہائی بخشی ہے تو اور پیٹھوئی آنے والی اور ظاہر ہونے والی پیٹھوئیوں کی نسبت ان کے دلوں میں دساویں اور اہام پیدا کر دیئے ہیں اور قریب ہے کہ جلد باز جب ان رہائی دعوں کا

اتھار نہ کر سکیں گے اور مصلحت الہی پر یقین نہ رکھیں گے تو سب کے سب مگر ہو جائیں گے اور وہ وقت بھی آچکا۔ جب ”لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا لِهَٰذَا الضَّعْبِ السَّجُورِ كَيْفَ كُنَّا كُورًا“ (انزال ص ۱۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۸۷) ضرورت پڑے گی۔

۴ چوتھی بات مرزا قادیانی یہ بتاتے ہیں ”کہ وہ خدا تعالیٰ کے بھیجے ہوئے بندہ پر ایمان لا کر اس محنت اور غضب الہی سے بچ گئے۔ جو ان مافرا مانوں کے حصہ میں ہوتا ہے کہ جن کے حصہ میں ”بحر تکذیب و انکار کے اور کچھ نہیں“ (انزال ص ۱۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۸۷)

تاہم میں۔ خدا تعالیٰ کا بھیجا ہوا بندہ یہ الفاظ غیثہ و زبور لہ کا ترجمہ ہیں اور ہم رب کریم کو شاہد بنا کر صدق و دل سے پڑھتے ہیں۔ ”لَسْمَعْدَانِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَغَدَا لَا خَيْرَ يَكُنْ لَكَ وَنَسْمَعْدَانِ مُخْتَلِفًا غَيْثُهُ وَزُورُهُ“ ہمارا ایمان ہے کہ عمر حقیقہ کے بعد جو شخص اپنے آپ کو خدا تعالیٰ کا بھیجا ہوا بندہ کہتا ہے۔ وہ اس حدیث کا مورد ہے۔ ”سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ مَنْ قَالَ لَسْمَعْدَانِ مُخْتَلِفًا غَيْثُهُ وَزُورُهُ فَقَدْ كَفَرَ بِاللَّهِ“ (ترمذی ج ۳ ص ۳۵، ابواب النہی)

پس یہ چوتھی مصیبت ہے۔ جو مرزا قادیانی کے مباحثین پر نازل ہوئی ہے کہ انہوں نے مرزا قادیانی کو خدا تعالیٰ کا بھیجا ہوا مان کر آیت خاتم الصلحین کا انکار کیا۔ اور اس انکار سے اس مفت اور غضب الہی کے مستوجب ٹھہر گئے۔ جو محمد رسول اللہ کی نبوت کے منکرین کے لیے ہے۔ مرزا قادیانی اگر ہر دعویٰ کرنے والا نہ باقی نہ اور نہ انھیں ادعا اور زبان و دوازی سے خدا تعالیٰ کا نبی بن سکتا ہے۔ تب آپ سراج اور میلہ اور اسود کا کیوں انکار کرتے ہیں؟

۵..... پانچویں بات مرزا قادیانی نے بتائی کہ ”وہ ان فیوض اور برکات کے مستحق نہیں تھے۔ جو ان فیوض کو ان پر نازل ہوتے ہیں۔ جو حسن ظن سے اس شخص کو قہوں کر لیتے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے آتا ہے۔“ (انزال ص ۱۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۸۷)

”یہ تو وہ خواہمہ ہیں۔ جو انشاء اللہ کریم ان سعید لوگوں کو بفضلہ تعالیٰ نہیں گئے۔ جنہوں نے اس عاجز کو قبول کر لیا ہے۔ لیکن جو لوگ قبول نہیں کرتے۔ وہ ان تمام سعادتوں سے محروم ہیں۔“ (انزال ص ۱۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۸۷)

مرزا قادیانی۔ یہ پانچویں برکت تو دعویٰ ہے۔ جو پہلی تھی۔ آپ نے خواہ مخواہ ۱۵ سطروں کے بعد اس کو کئی برکت بتانا چاہا۔ ”الحمد لله رب العالمین“ آپ کے دجور باجود سے مباحثین کو جو فیوض و برکات حاصل ہونے والے ہیں۔ (یزمان مستقبل) ان کی تفصیل و تشریح

آپ نے خود ہی فرمادی۔ جناب یہ تو وہ فوائد ہیں جو ہر ہمہ ساجیوں کو کیسب چھوڑ سکیں سے اور دیوہرمیوں کو انگلی ہوڑی لاہوری سے۔ دتے شاہیوں کو اپنے پھر سے۔ آریہ کو دنیا مند سرتی سے حاصل ہو چکی ہیں۔ اس میں مسیح موعود نے کیا طرہ لگا دیا۔ اب آپ اگر ان سعادتوں کی تفصیل معلوم کرنا چاہیں۔ جو آپ کو قول نہ کرنے والوں اور راگردینے والوں کو پہلے سے حاصل و شامل ہیں اور آپ کے انکار سے اور زیادہ ہو گئے ہیں۔ تو میں یہی کہتا ہوں کہ ان کی تفصیل کے لیے دفتر ضخیم بھی کافی نہیں۔ سب سعادات سے اعلیٰ و افضل اجمل و اکمل اتباع سنت نبوی کی سعادت ہے۔ جس کے لیے قرآن مجید فرماتا ہے۔ **قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ** (آل عمران ۳) نیز ارشاد ہے **إِنْ تَطِيعُوا فَعَهْدِي لِيَّ** محمدؐ کی اطاعت کرو گے۔ تب جاہت پاؤ گے۔

مرزا قادیانی آپ نے دافع الرماوس میں بنلی **مَنْ أَصْلَحَ مِنْ رَجُلٍ** کی تفسیر کرنے ہوئے ہر ایک مذہبی اسلام کے لیے قیود و بقا و تھا کے وارث کا ذکر فرمایا ہے۔ خیر مدعی اسلام تو ہر طرف۔ میں گستاخانہ سوال کرتا ہوں کہ آپ کے مریدوں با عقیدت کو یہ مراتب کیوں حاصل نہیں ہوئے اور ان انوار و برکات سے کس لیے محروم رہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے رساوس میں ان مضامین کو صوفیہ کی کتابوں سے اخذ کر کے لکھ تو دیا۔ ورنہ نہ خود آپ کو یہ منصب حاصل ہے۔ اور نہ حشر آپ کے کسی قبیح اور معتقد کو ان ہر مراتب میں سے کوئی مرتبہ مل سکتا۔ یہ مقام حاصل ہو سکتا ہے۔ آپ سچے ہیں تو افتداری کن کا جوہ خود دکھائیں یا کسی مرید کو پیش کریں۔

چارے ناظرین۔ اس مضمون کو غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ حق تعالیٰ آپ کی بصیرت کو زیادہ کرے۔ مرزا قادیانی کو اپنے مسیح موعود ہونے کے دعویٰ میں اتنا غلط ہے کہ انہوں نے یہ بھی لکھ دیا۔ ”اگر یہ عاجز مسیح موعود ہونے کے دعویٰ میں قطعی پر ہے۔ تو آپ لوگ کچھ کوشش کریں کہ مسیح موعود جو آپ کے خیال میں ہے۔ انہی دنوں میں آسمان سے اتر آوے۔ کیونکہ میں تو اس وقت موجود ہوں۔ مگر جس کے انتظار میں آپ لوگ ہیں وہ موجود نہیں اور میرے دعویٰ کا ٹوٹا صرف اسی صورت میں تصور ہے کہ آپ وہ آسمان سے اتر ہی آئے تاکہ میں مرم غمہ سکوں۔ آپ لوگ اگر سچ پر ہیں۔ تو سب مل کر دعا کریں کہ مسیح بن مریم جلد آسمان سے اترے و دکھائی دیں۔“

(ازالہ افسوس ۵۵ اخراج ۳ ص ۱۷۹)

مرزا قادیانی... ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سب کام حکمت کے ساتھ ہیں اور ہر

چیز کا اس نے امداد نہ کر دکھا اور ہر کام کا ایک وقت مقرر فرما دیا ہے۔ اس کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں۔ کوئی چیز اعجاز سے باہر نہیں۔ کوئی کام ایک ساعت آگے یا پیچھے نہیں ہوتا۔ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح مآزل ہوں گے۔ خواہ ہم شرف زیارت سے محروم ہوں۔ یا اس مسعود وقت سے پہلے اپنے انھاس و حیات پرے کر کے تہ تک چلے جاویں۔ بہر حال ہم کو نزول مسیح پر وہی ایمان ہے۔ جس کو سیدنا علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ نے ان الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے لَوْ كُنْتُ شَهِيدَ الْوَعْدَةِ لَسَاؤُذُنْتُ بِقَبْلِهَا۔ اب رہا آپ کا فرمانا۔ مسیح کو جلد بلاؤ۔ ابھی بلاؤ۔ اسی زمانہ میں بلاؤ اس کے جواب میں ہم صرف اسی آیات پڑھ دینا کافی سمجھتے ہیں۔ جو عکبرین قیامت کی ایسی ہی یسوع کو یوں کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے نبی ﷺ کو تسلیم فرمائیں سَيَقُولُونَ مَنۢ هَٰذَا الَّذِي عَزَّٰذَ اِنۡ كُنْتُمْ حٰدِثِيْنَ۔ (پولس ۱۴) کہتے ہیں یہ وعدہ کب کا ہے (اور کہاں ہے) اگر تم سچے ہو۔ قُلۡ اِنَّمَا اَعْلَمُ عِنۡدَ اللّٰهِ وَاِنَّمَا اَنَاۡ نَذِيْرٌ مُّبِيْنٌ فَلَمَّا زَاوَوۡاْ زَاغَتۡ سَبۡحَتُ وَاُجُوۡةُ الْاٰلٰہِيۡنَ كَفَرُوۡا وَاَقْبَلَ هَٰذَا الَّذِيۡ كُنْتُمْ بِہٖ تَذَعُّوۡنَ (ملک ۲۶)

کہہ رہے اس کا علم تو اللہ ہی کے پاس ہے۔ اور میں تو ڈر رہا ہوں کہ ہر پھر جب دیکھیں گے کہ وہ ان سے نزدیک ہے۔ جب باغیانوں کے منہ سے برے ہو جائیں گے اور ان سے کہا جائے گا۔ یہ ہے جو تم اس وقت مانگتے تھے۔

ناظرین۔ مرزا قادیانی یہاں بھی اپنی چالاکي سے نہیں چمکے اور اس اعتراض کا کہ دعا سے مسیح کا اثر ضروری ہے۔ جواب خود ہی دینا چاہیے۔ ”تاگر کوئی کہے کہ اہل حق کی دعا اہل باطل کے مقابل پر قبول ہونی ضروری نہیں۔ درنہ لازم آتا ہے کہ ہندوؤں کے مقابل پر مسلمانوں کی دعا قیامت کے بارہ میں قبول ہو کر ابھی قیامت آجائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مقرر ہو چکا ہے کہ قیامت سات ہزار برس گزرنے سے پہلے واقع نہیں ہو سکتی۔ اور ضرور ہے کہ خدا اسے رد کرے رہے۔ جب تک وہ ساری علامتیں کامل طور پر ظاہر نہ ہو جائیں۔ جو حدیثوں میں لکھی گئی ہیں لیکن مسیح کے عہد کا وقت تو یہی ہے۔ اور وہ تمام علامتیں بھی پیدا ہو گئیں۔ جن کا مسیح کے وقت پیدا ہونا ضروری تھا۔“

(نورالمرآۃ ۳۶۳ خزائن ج ۳ ص ۳۲۷)

اس بیان میں ہمارے اعتراض کو مرزا قادیانی درحقیقت اٹھا نہیں سکے۔ بلکہ وہ اور مخالف لکھ مارے۔

۱۔۔۔۔۔ یہ مقرر ہو چکا ہے کہ قیامت سات ہزار برس گزرنے سے پہلے واقع نہیں ہو

سکتی۔ اس فقرہ میں آپ نے اصرار قطعاً فرمایا اور حدیث نبویہ کا بھی خلاف کیا۔ پورا اللہ تعالیٰ کے فقرہ غضب سے لوگوں کو بے خوف کر دینا بھی چاہا۔ قرآن مجید کی دربارہ قیامت یہ تعلیم ہے۔ لَا يُجْلِبُهَا لِيَوْمِهَا إِلَّا هُوَ۔ (اعراف ۷۸) اور حدیث جبرائیل میں آنحضرت کا یہ ارشاد موجود ہے۔ مَا الْمُسْتَفْزِلُ غِنَىٰ غِنَىٰ الْعَالَمِ (مکتوبہ میں اکتاب ایمان)

یعنی اسے جبرائیل جیسی جمہیں خبر نہیں وہ کسی مجھے بھی نہیں کہ قیامت کب ہوگی۔ دوسری حدیث میں ہے۔ امر الکل صور کو منہ سے لگائے۔ ایک پاؤں پیچھے ایک آگے کئے ہوئے کھڑا ہے۔ کان آواز پر لگے ہوئے ہیں اور آنکھیں عرش کی جانب اٹھ رہی ہیں۔ کیا جانے کس وقت حکم آچکے۔ پس مرزا قادیانی نے سات ہزار برس سے پہلے قیامت نہ آنے کا عقیدہ بالکل اسلام کے خلاف بیان کیا ہے۔

۲۔ دوسرا مخالف آپ کا یہ ہے کہ ابن عربیہ کے آنے کی علامات پوری ہو چکی ہیں۔ جن لوگوں کی احادیث پر نظر ہے۔ یا جنہو ما نے کم از کم غایت الہرام میں ہمارے مضمون ”زمانہ نزول مسیح“ اور اس رسالہ میں مضمون ”امام محمد بن عبد اللہ امجدی پڑھا ہے۔ وہ آپ کے قول کی تکذیب بخوبی کر سکتے ہیں۔ اور حاصل کلام جس پر اس مضمون کا خاتمہ ہے۔ یہ ہے کہ آپ نے مسیح موعود ہونے کا نہ کوئی ثبوت ہی پیش کیا اور نہ مسیح موعود کی صفات کا اپنے اندر ہونا ہی ثابت کر رکھا یا۔ فرض کیا ان دلائل کی قوت سے جو مسیح موعود کے بارہ میں ہم اپنے پاس رکھتے ہیں اور کیا ان اہل طیل کی تصریحات سے جو آپ نے اس بارہ میں پیش کی ہیں۔ بخوبی ظاہر ہو گیا کہ آپ مسیح موعود ہرگز نہیں اور اس دعویٰ کے ثبوت کے لیے قرآن و حدیث شریعہ سے ایک لفظ بھی مرزا قادیانی کے پاس موجود نہیں۔



الہام و مکاشفہ

غٹ میں الہام کسی شخص کے حلق میں کھانا ڈالنے کو کہتے ہیں۔ اس طرح پر کر اس شخص کو ہوش اور دانستہ ہونے نہ پڑیں۔ اب اصطلاح شرعی میں الہام کسی امر کے اس داعیہ کو کہتے ہیں جو دل میں کسی پہلے فکر کے بغیر پیدا ہو۔

(ازامہ ص ۶۲۸ خزائن ج ۳ ص ۲۳۹)

الہام ربانی بھی ہوتا ہے اور شیطانی بھی۔ پس اس لیے کہ الہام ربانی اور شیطانی دونوں قسموں کا ہوتا ہے۔ بزرگان دین نے اس کی شناخت کے لیے ایک معیار قائم کیا ہے۔ یعنی کتاب اور سنت اور قرآن و یا ہے کہ جب تک اس کی آزمائش نہ کر لی جائے تب تک الہام کور ربانی الہام کہنے کی جرأت نہ کرنی چاہیے۔

الہام کی یہ تعریف جو ہم نے کی ہے۔ اسکی واضح ہے جس پر قہر مسنف و خلف کا اتفاق ہے اور وہ بزرگ جن کی تحقیقات شریف تصوف اور علم میں بزرگی کی رو سے ڈالنے والی ہے۔ سب کے سب ایسے ہی الفاظ لکھ گئے ہیں۔

حقیقی وقت حاضی شہداء و شہداء اطہار میں لکھتے ہیں کہ الہام اولیٰ و موجب محض ہے اور اگر دو دونوں کا کسی ایک الہام میں اتفاق کلی ہو جائے۔ تو اس کا درجہ ظن غالب کا ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر دلی کا کشف اور الہام کسی حدیث کے جو احادیث سے ہو۔ بلکہ کسی قیاس کے جو شرائط قیاس کا جو مع ہو۔ مخالف ہوگا۔ تب اس جہ حدیث کو بلکہ قیاس کو الہام پر ترجیح دینا چاہیے۔ اس کے بعد قاضی صاحب لکھتے ہیں۔ یہ مسئلہ مسنف اور خلف میں جمع علیہ ہے۔

ابو سفیان وادانیؒ لکھا کرتے تھے۔ الہام پر محض نہ کرو۔ جب تک اس کی تصدیق آج سے نہ ہو جائے۔ (احیاء العلوم)

پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ فتوح الغیب میں لکھتے ہیں۔ الہام اور کشف پر عمل کرنا ناجائز ہے۔ بشرطیکہ وہ قرآن اور حدیث نیز اجماع اور قیاس صحیح کے مخالف نہ ہو۔

عروۃ الموفقیٰ خوب محمد معصوم قدس سرہ اپنے مکتوب نمبر ۷۷ میں لکھتے ہیں کہ کشوف اور منامات اور بشارت مجبور صادق اور ان کے خلاف میں غرق کرنا دشوار ہے۔ پس ان پر اعتماد کرنا نہ چاہیے اور ان کو اتنا مستحضر خیال کرنا چاہیے کہ کمال معتد بہ انہی سے لگا ہوا ہے۔ بلکہ اعتماد کے لائق اور نجات دینے والی تو صرف کتاب اور سنت ہے۔ پھر لکھتے ہیں۔ جو لوگ بلند ہمت ہوتے ہیں وہ ایسے امور کی طرف التفات نہیں کرتے۔ کشف کے معنی لغت میں کھلنے اور آشکار ہونے کے ہیں۔ اصطلاح صوفیہ میں کسی ایسے امر کو جو اس ظاہرہ کے بغیر معلوم ہو جائے کشف کہتے ہیں۔

اس کے چند اقسام ہیں۔ ۱۔ لوم درو یا یعنی خواب میں کسی امر کا دیکھنا۔ واضح ہو کہ منامات میں روح کے ساتھ نفس کا بھی تعلق ہوتا ہے اور اس لیے اکثر خواب یا خواب کا بیشتر حصہ صحیح نہیں ہوتا۔ صرف انبیاء کرام ہی کی یہ شان ہے۔ جن کے خواب جیسے صحیح ہوتے ہیں۔ اور ان میں تعبیر کی یہ توبانکل میں ضرورت نہیں پڑتی۔ یا بہت ہی کم۔ جیسا کہ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۱۰ باب کیف کان بدو النبی) میں حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ آنکار نبوت میں رسول اللہ ﷺ جو خواب شب کو دیکھتے صبح کو نور صبح کی طرح اسی طرح دیکھ لیتے تھے یا جیسا کہ حضرت ابراہیم خلیل الرحمن نے اپنے خواب میں فرزند کو خود زنا کرتے ہوئے دیکھا۔ تو زنا کا قصہ معلوم کر لیا اور اس کی تعبیر نہیں کی۔ یا حضرت یوسف علیہ السلام نے کوکب و قمرین کا اپنے آپ کو کھود پایا اور بھائیوں اور والدین کو بوجہ قتل قرار دے کر ہٹا دیا۔

۲۔ واقعہ یعنی انشاء ذکر و استغراق میں ایسی حالت آ کر ظاہری ہو جائے کہ محسوسات غائب ہو جائیں اور بعض امور فیہی کے بعض حقائق کھل جائیں۔ جیسے نام پر حالت لوم میں کھل جاتے ہیں۔ ان میں بھی نفس اور روح مشارک ہوتے ہیں۔

۳۔ مکاشفہ اس میں واقعہ کی طرح محسوسات سے غائب ہونا لازمی نہیں۔ بلکہ وہی حالت حضور میں ہی ہو جاتی ہے اور اعلیٰ مکاشفہ کی صفت یہ ہے کہ روح انسانی خواہی بدن سے تجرد پا کر مطالعہ مغیبات میں تفرّد حاصل کرے۔ یہ تجرد اور تفرّد بھی بقدر مراتب ہوتا ہے۔ کیونکہ کشف در حقیقت آئینہ خیال میں صورت مہل کے عکس پڑنے کا نام ہے۔ پس جس قدر زیادہ آئینہ خیال صافی و بھلی ہوگا۔ اسی قدر کشف بھی درست اور صادق ہوگا۔ ورنہ نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ پہلی وقت ارشاد اعلیٰ امین میں لکھتے ہیں کہ انبیاء کے خواب بھی وحی قطعی ہیں اور اولیاء کے رویا اور کشف میں بھی خطا واقع ہوتی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی جن کے مجددیت اور مشیت کی بنیاد زیادہ تر الہام و مکلف پر ہے اس بارہ میں علماء و صوفیہ سلف و خلف کی خراج، ان چکے چرن کو "کشف میں خفا کا احتمال بہت ہے" (ازالہ ص ۵۶۷ خزائن ج ۳ ص ۴۰۵) "شیطان اپنی شکل ثوری فرشتہ کے ساتھ بدل کر بعض لوگوں کے پاس آ جاتا ہے" (ازالہ ص ۶۲۹ خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) "الہام و کذبت یا الہام عام مومنین بجز مواخت و مطابقت قرآن کریم کے جھٹ نہیں" (ازالہ ص ۶۲۹ خزائن ج ۳ ص ۴۴۰) بلکہ مرزا قادیانی تو انبیاء کے الہامات اور اولوالعزم رسولوں کے مکاشفات کو بھی صحیح اور قابل اعتماد نہیں سمجھتے ہیں۔ بلکہ جو راز کہتے ہیں کہ سید الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کا کشف بھی یہاں تک رہا کہ وہ کشف کا ظہور اس کشف کے خلاف ہو۔ انبیاء کے الہامات صحیح نہ ہونے پر "پ" نے (ازالہ ص ۶۲۹ خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) پر لکھا ہے۔ "مجموعہ تورات میں سے سلاطین اور باب ۲۲ آیت ۲۹ میں لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں جو راسوئی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جموں نے نکلے اور بادشاہ و کشت آئی۔ لکھو وہ اسی میدان میں مر گیا۔" اس حوالہ تورات کے بعد اس طرح لکھیں۔ "عزیز حسین۔ جب میں نے ازالہ میں یہ مقام پڑھا۔ تو اس وقت جو مجھ میرے دل پر گہرا تھا اس کا بون نہیں کر سکتا۔ میں حیران تھا کہ ایک وقت اور ایک جگہ میں چار سو بیس تئیس ہوت ہوئے تھے۔ اور انبیاء کے ساتھ جم غفیر کا ایک صفحہ وہاں میں کا زب ظلمات میں رکھا ہے؟ جب وہ یہ عقیدہ ہے کہ ایک نبی کے ایک رزق الہام کشف میں بھی کذب کا احتمال تک نہیں۔ پھر زیادہ حیرت بخش مرزا قادیانی کی یہ عبارت تھی کہ دراصل "وہ وہاں ایک ناپاک روح (یعنی شیطان کی طرح) سے تھا" (ازالہ ص ۶۲۹ خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) "کہ کیونکر انبیاء کو وہ بدلتی شیطانی کا زوال ہو سکتا ہے اور کیونکر یہ ممکن یا قرین قیاس ہے کہ شیطانوں کی شیطانی وہاں کے صحر کے میں وہ نہیں اور ایسے کراہے۔ باقی بھی کچھ لکھیں۔ جس قدر زیادہ ان الفاظ پر غور و تدبر کرتا تھا۔ اسی قدر زیادہ میری جے بنی و پریشانی اور سراسیمگی بڑھتی جے جی تھی۔ مجھے بار بار یہی خیال آتا تھا کہ اس مقام پر اس بارہ میں نے بعض معنی خریف کیے ہیں۔ مگر ایسا یقین کرنے کے لیے بھی میرے پاس کوئی دلیل تھی۔ آخر میں نے بائبل کی اور سلاطین اول وابتداء سے کر کے آخر سلاطین دوم تک تمام وکوں پڑھا۔ امدت کہ میری تمام جہدانی پریشانی جاتی رہی اور مجھے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس مقام میں خریف بھی نہیں۔ بلکہ صرف یہاں مرزا قادیانی کے تہذیب کا نتیجہ ہے۔ "رہنمائے الہی میں سے کسی نبی نے کسی بادشاہ کو فتح کی خبر دی۔ نہ ان کا الہم غلط تھا۔ اور نہ کسی نبی نے شیطانی الہام کا دھوکا کھاکر ربانی ہی سمجھ؟ مرزا قادیانی نے اس جگہ تورات کو بالکل الٹ پٹ دیا ہے۔ اور اس موقع پر ان چہاک لورڈر ریبورن کی دو کو تازہ کر رہے ہیں کی شان میں بھوہون الکلم عمر موصافہ قاتل ہوا تھا۔ لکھو سلاطین اول باب ۲۲ آیت ۲۹۔ سلاطین میں تصدیع ہے کہ قوم بنی اسرائیل میں سے ایک بادشاہ کا نام اخیاب اور اس کی حکمت کا مایہ نزل تھا۔ یہ دونوں جملہ بت کی پرکھش کیا کرتے تھے۔ یہ دو مرد اور ۳۔ بادشاہ ہندو۔ سے بہت چ جا رہی اپنے آپ کو صل کے بھی کہتے تھے۔ (بقیہ اگلے صفحہ کے حاشیہ پر)

انبیاء کا اپنی پیشگوئی میں جبر لئے لکھنے کا سبب اسی صفحہ پر مرزا قادیانی کی تحریر فرماتے ہیں۔ "اس کا (ایکدہا شیہہ پچھلے صفحہ سے) جن میں سے سارے چار سو اس بات کے مندر پر حاضر رہے اور چار سو بادشاہ کے دروغلانہ کس جن کے رہنے کے سبب نہایت سرسبز بارخ سحر رکھے گئے تھے۔ اور ان کو وہ عمل نیچے کے دسترخوان پر کھا دیا تھا۔ حسب اس بادشاہ سے اپنے دشمن پر لشکر کشی کا ارادہ کیا۔ تو ان چار سو عمل کے نبیوں سے (کہ وہ خود بھی اپنے آپ کو عمل کے ہی سمجھتے اور کھلاتے تھے) اس بارہ میں دریافت کیا۔ سب نے تکرار کیا کہ وہ راج کشی کرے۔ فتح پائے گا۔ بادشاہ نے زبردستی کہا۔ ان نبیوں کے ساتھ اگر کوئی اور بھی نبوت کا دعویٰ کرتا ہو۔ تو اس سے بلا کر بھی دریافت کرنا چاہیے۔ چنانچہ حضرت اچین علیہ السلام بلے گئے۔ اور انہوں نے آتے ہی بادشاہ کو کہہ دیا۔ (مسلمین ۱۔ باب ۸۔ دریں ۲۲) خدا کے نبیوں میں سے میں ہاں مہربانی میں ہی باقی ہوں۔ اور یہ بھی بادشاہ کو کہا (مسلمین ۱۔ باب ۸۔ دریں ۱۹) جمل کے سر ڈھے چار سو نبیوں کا ارادہ کئے باغوں کے چار سو نبیوں کو جو ان بل کے دسترخوان پر کھاتے ہیں۔ گوہ کرمل پر مجھ پاس اکٹھا کر۔ اور پھر ان سب عمل کے نبیوں کے مخالف آپ نے فرمایا۔ کہ بادشاہ کی دیگر سنے ملازم خربہ ہٹائی تو زمین جو درستم سے لے کر اور اس کو تھمت۔ لے کر گل سراپا ہے۔ اس سے ہمیں جگہ پر کتوں نے بات (جس پر کاہم ہے) کا لہو چاتا ہے۔ اسی جگہ تیرا پاں تیرا بھی لہو کھتے چاہئیں گے۔ (باب ۲۲۔ دریں ۱۹ مسلمین ۱) خدا (تیرے حکیم) کے بل کے حق میں بھی فرماتا ہے کہ پڑائیل کی دیوار کے پاس اس کو کئے کھائیں گے ۲۳۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ میں جمل پرست بادشاہ کو جس کو عمل کے نبیوں نے فتح کی اور خدا کے نبی نے شکست اور قتل و زنت کی خبر دی تھی۔ شکست و قتل و زنت معاویہ کی حکیم کے نصیب ہوئی۔ (مسلمین ۱) ال کے باب ۸۔ دریں ۲۴) میں یہ بھی ہے کہ ایل علیہ السلام نے ان سارے چار سو عمل کے نبیوں کو قتل کیا علی ہذا (مسلمین ۱) دم کے باب ۲۔ دریں ۲۵) کسی سہ کے باہوئے جمل کے وقتی سب نبیوں کو قتل کیا اور مسلمین اول میں جمل کے ان سب نبیوں کو حضرت ایلانے مجھ روکھائے پر مجبور کیا۔ اور حسب وہ نہ کھائے تو خور و کھل یا۔ اس تمام حقیقتات سے ثابت ہوا کہ بالکل نے جن لوگوں کو عمل کے نبی اور کاذب بتایا ہے۔ اور ان کا خدا کے نبی کی قرار دیا ہے۔ اور پھر خدا کے نبی اور مقتول و خوار ہونے پر انہیں کہہ ہے۔ مرزا قادیانی نے پہلے تو ان کاذبوں کو خدا کے نبی قرار دیا ہے۔ اور پھر خدا کے نبی بنا کر ان کو جھوٹا۔ اور وہی شیطان کا قول کسندہ بتا رہا ہے۔ اور اس کے بعد پھر انان پر توفیق ظاہر کیا ہے اور نہایت محز سے لکھا ہے۔ "مگر اس عاجز کی کسما پیشگوئی میں کوئی ایسا ہی فعلی نہیں" (فصل اولہ میں ۱۳۲۲ خزائن ج ۳ ص ۴۳۱) اور تو اور میں اس جگہ مرزا قادیانی کی بدعت کی تخریب کرتا ہوں۔ کہ عاجز کا لفظ کیسے عمدہ موقع پر فرمایا ہے کہ جمل کے ان نبیوں پر مرزا قادیانی کو قیامت مل سکتی تھی ہے۔

انہوں سے کہ فعل اور حوالہ کتاب میں ایسی ایسی تحریف کی جاتی ہے اور شیطانوں کا نام انبیاء پر لکھا جاتا ہے۔ (معاذ اللہ معاذ اللہ) اب ہم اصل قصہ سے قطع نظر کر کے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو ان کے سچے بیٹاں میں سچ بھی فرض کر لیں کہ چار سو نبی پر ہوا کہ روح جینی شیطان کا اہتمام ہوا۔ اور انہوں نے دھوکا کھا کر اس کو ربانی بھی سمجھ لیا۔ اور اس کو شہر میں سرد پا جو۔ تو مرزا قادیانی خود ہی خود فرمائیں کہ پھر ان کو اپنے اہتمام پر تمام امت محمدیہ کے خلاف مقابلہ و راہ نجات میں اتکا ہوا۔ اور اتکا کرنے کی کوئی وجہ ہے۔ جب ان کو نبیوں کی چار سو کی رسالت کے سامنے کمینہ و کینہ کی نسبت نہیں ہو سکتی (حصہ دوسری کے مصنف نے قاضی مدحہ ظہر کی سی حقیقتات پر بحث نہ کرنا ایسے سے توبہ نہ کی۔ جماعت اللہ)

سبب یہ تھا کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک رُوح کی طرف سے تھا۔ اور نورِ فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا۔ اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر ربانی سمجھ لیا تھا۔ اسی واقعہ کا حوالہ مرزا قادیانی نے "رسالہ حقائق" تقریرِ بردفات بشری میں زیر حاشیہ مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۹ میں بدیں اخلاص دیا ہے کہ "نبیِ اسرائیل کے چار سو نبی نے ایک بادشاہ کی فتح کی نسبت خبر دی۔ اور وہ غلط ہوئی۔ یعنی بجائے فتح کے شکست ہوئی۔ (دیکھو سلاطین الملک باب ۲۴ آیت ۱۹)

مگر اس عاجز کی کسی پیشگوئی میں کوئی الہامی غلطی نہیں۔

ان عبادتوں سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک نہ صرف ایک بلکہ چار سو نبیوں کا الہام اور وہ بھی متفقہ الہام غلط ہو سکتا ہے اور الہام شیطانی بھی ایسے ذوق و برقی کے ساتھ ہوا کرتا ہے کہ نبیوں کی تعداد کثیر بھی اسی کے دھوکے میں آ سکتی ہے۔ بلکہ آجکی ہے۔

اب رسولوں کی نسبت ملاحظہ فرمائیں۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ "مسیح کا مکافہ بہت صاف نہیں تھا۔ (ازالہ ص ۶۹۰ خزائن ج ۳ ص ۴۷۲) یہ دُش (شیطانی کلمہ کا) کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے (ازالہ ص ۶۳۸ خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) اور سید الانبیاء علیہ السلام کی نسبت تحریر فرماتے ہیں۔ "کچھ قجب نہیں کہ آنحضرت ﷺ پر ان مہریم۔ دجال۔ یا جوج یا جوج۔ ولہذا الارض دجال کے متر باغ کے گدھے کی حقیقت کا ملہ اور اصلی معلوم نہ ہوتی ہو۔ (مختصر) (ازالہ ص ۶۹۱ خزائن ج ۳ ص ۴۷۳) ان تمام عبادات کے بعد جن کا خلاصہ یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک انبیاء کا الہام اور کشف اور مرزا قادیانی کے نزدیک انبیاء کا الہام اور کشف بھی جب حجت اور دلیل نہیں بن سکتا۔ تو پھر ہر ایماندار اندازہ کر سکتا ہے کہ ایک عاقل کا الہام یا وجہ رکھ سکتا ہے۔ اور اس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟ مرزا قادیانی کے نزدیک گواہیاء اور رسول کے الہام اور کشف میں غلطی ہوتی رہی ہے۔ مگر ان کے خیال میں یہ نہایت مشکل ہے کہ تمام افراتامت کا بھی یہی حال ہو ان کا خیال ہے کہ محدث جو امت میں سے ہی ایک فرد ہوتا ہے۔ ایسے درجہ کا شخص ہوتا ہے کہ اس کے الہام کو وحی کہا جاوے اور یقین کرنا چاہیے کہ "رسولوں و نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی مجھے دُش شیطانی سے منزع کیا جاتا ہے۔ (توضیح المراد ص ۱۸ خزائن ج ۳ ص ۶۰) پھر ازالہ کے صفحہ ۹۱۳ خزائن ج ۳ ص ۵۹۹ پر لکھا ہے کہ محدث حالتِ دررِ بودگی میں جو کلام لہ بڑے آتا ہے۔ وہی وحی الہی ہوتی ہے۔" میں زیادہ تر اسی کی تنقیح کرنا چاہتا ہوں۔ مرزا قادیانی کے اس

۱۔ محدث کو مرزا قادیانی نے ہر درجہ عطا فرمایا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ خود محدث ہونے کا دعویٰ ہے۔

دعویٰ پر کہ وہ بھی محدث ہیں۔ میں غایت الحرام میں بتولی بحث کر چکا ہوں کہ معصمین کی حدیث مرفوعہ متصل اور سنن ترمذی کی حدیث صحیحہ اور ابن عباسؓ کے قول سے جس کو امام بخاری اپنی صحیح کی تعلیقات میں لائے ہیں، اور ابن خواص سے جن کا محدث میں ہونا لازمی ہے۔ یہی ثابت ہے کہ امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروقؓ کے سوا امت محمدیہ میں اور کوئی محدث نہیں۔ اب اس جگہ میں یہ ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ آپائی الودیع محدث کی دعویٰ ۱۔ آمیزش شیطانی سے پاک ہوتی ہے (جیسا کہ مرزا قادیانی کا اعتقاد ہے) وائیس؟ (جیسا جمہور سے مروی ہے)

اس بارے میں کتاب الفرقان میں اولیاء الرحمن واولیاء الشیطان سے میں ایک فصل کا تراجم یہ نہ فرمیں کرتا ہوں۔ ”دینی خدا“ کی شروط میں سے یہ بات نہیں کہ وہ معصوم ہو اور غلطی یا خطائے کرے۔ بلکہ جائز ہے کہ علم شریعت کا کوئی حصہ اس سے مخفی ہے۔ اور بعض امور دین میں پر مشتبہ ہیں۔ حتیٰ کہ بعض منوع امور کو ماسور بہ خیال کر بیٹھے۔ یا وہ بعض خود غرضی کو کرامات الہیاء میں سے شمار کرنے لگے۔ حالانکہ وہ شیطانی ہوں۔ اور شیطان نے اس کو تائیس کرنے کے لیے تلویس کر دی ہو۔ اور اس بند خدا کو اس امر کی آگاہی بھی نہ ہو۔ اور ہاں یہ اس کی ولایت الہیاء میں کچھ فرق بھی نہ آئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بہت تھک یہ کی خدا وستیان سے دور گذر کی گئی ہے اور جب یہ بہت ہو گیا کہ وہی خدا سے غلطی کرنا چاہتا ہے۔ تو ہم کو ضرور دیکھیں کہ اس ولی خدا کی تمام باتوں کا یقین بھی کر لیں کر لیں۔ یہ تو نبی کا درجہ ہے۔ بلکہ ولی کو بھی جائز نہیں کہ اگر اس کے دل میں کوئی الہام آئے۔ یا احادیث و خطاب الہی سے وہ شرف ہونا ذیل کرے۔ تو ان پر امتداد بھی کر لے۔ بلکہ اسے لازم ہے کہ اس الہام و خطاب کو احادیث نبوی کے سامنے پیش کرے اور احادیث کے موافق ہو۔ تو قبول کرے۔ ورنہ رد کرے اور اگر اسے یہ خیر نہ ہو کہ احادیث سے موافق ہے یا مخالف۔ تو ان میں توقف کرنا چاہیے۔ واضح ہو کہ اس بارہ میں لوگوں کی تین قسمیں ہیں۔ ایک وسط میں۔ اور دو افرارہ و تغریط میں۔ ایک وہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی شخص کو ولی اللہ سمجھ لیتا ہے تو اس کے ان تمام اقوال میں جن کی نسبت ولی اللہ کا یہ خیال ہوتا ہے کہ ان کے ولی میں خدا کی طرف سے آئے ہیں۔ ولی اللہ کی موافقت کر لیا ہے اور ان کے فعال اسی کو سپرد کر دیتا ہے (خواہ کیسے ہی ہوں) ایک وہ ہے کہ جب کسی نیک شخص سے کوئی ایسا قول یا فعل دیکھ پاتا ہے۔ جو شرع کے موافق نہیں ہوتا۔ تو اس کی ولایت کی حق نگی کر دیتا ہے۔ مگر اس نیک کی یہ غلطی اجتہادی تھی ہو۔ مگر واضح ہو کہ ۱۔ محدث کے الہام کا مروجہ رکھنا۔ یہ بھی مرزا قادیانی کا ہی کام ہے۔ ورنہ اسلام نے اللہ و وحی کا استعمال خاص و فجاء کے لیے کیا ہے۔

بہترین امور اور سفا ہوئی ہے چاہیے کہ نہ اسے معصوم سمجھے۔ اور نہ ہی اجتہادی غلطی پر مگناہ کا رسمی قرار دے۔ لازم ہے کہ عام اقوال میں اس کا اجتناب نہ کرے اور اجتہادی غلطی کی وجہ سے کفر اور فسق کا فتویٰ نہ دیا جائے واجب یہ ہے کہ اجتناب صرف ان احکام میں کیا جائے۔ جو اللہ اور رسول نے دیئے ہیں۔ مگر جب کسی فقیر کا قول مخالف شرع اور دوسرے کا موافق پائے۔ تو اس کو یہ الزام دینا کہ یہ شرع کے خلاف کرتا ہے۔ ٹھیک نہیں۔ کیونکہ صحیحین (بخاری و مسند ابی داؤد) باب مناقب عمرؓ میں نبی ﷺ کا یہ ارشاد موجود ہے۔ **فَدَلَّ كَانِ فِي الْأَمْرِ فَلْيَدْكُم مَّحْبِلُونَ فَإِنْ يَكُنْ غَيِّ أَقْبَىٰ أَحَدُكُمْ جَهَنَّمَ** اور ترمذی میں یہ ارشاد بھی ہے۔ **فَوَلَّاهُ أَفْئَتَكُمْ نَبْذَ عَمْرٍ** نیز ایک اور حدیث میں ہے **إِنَّ فِي اللَّهِ حُرْبَ الْغَيِّ** غلیٰ انسانِ عمر و قلبہ اسی حدیث میں ہے **فَوَلَّاهُ كَانِ فِي نَبْذِ نَبِيٍّ لِّكَانَ عَمْرٍ** روایت شعبی میں سیدنا رسول اللہ علی بن ابی طالبؐ سے مروی ہے **خَالِكًا يُغْذَانِ الْمُسْكِنَةَ تَنْطِقُ عَلَى لِسَانِ عَمْرٍ**۔ سیدنا ابن عمرؓ کا قول ہے **مَا كَانَ فِي عَمْرٍ يَقُولُ مَنِيَّ إِنِّي لَا أَرَاهُ كَذَا إِلَّا كَانَ كَمَا يَقُولُ** اور قیس بن خاریؓ سے روایت ہے **كَمَا فِي تَحْدِثِ أَنْ عَمْرٍ يَنْطِقُ عَلَى لِسَانِهِ مَلِكٍ**۔ سیدنا عمر فاروقؓ اکثر فرمایا کرتے تھے۔ **أَقْرَبُ أَمِنْ فِي أَفْوَاهِ الْمُطْمِئِنِّ وَ أَسْمَعُ أَعْنَهُمْ مَا يَقُولُونَ فَإِنَّهُ نَجَلِي لَهُمْ أُمُورٌ صَادِقَةٌ**۔

۱۔ تاخرین کو یہ یاد رہے کہ مرزا قادیانی کی یہ غلطی اجتہادی غلطی نہیں۔ کیونکہ اجتہاد کو انصاف شرعیہ کے موجود یا معلوم نہ ہونے پر کیا جاتا ہے۔ اگر انصاف مجبور قطعاً شرعیہ کے ہوتے ہوئے کوئی شخص ان کا خلاف کرے اور اس کا نام اجتہاد رکھے۔ تو آخر ملت نے قرار دیا ہے کہ ایسا شخص حاکم فی الدین یعنی دین سے عداوت کرنے والا ہے۔ جس شخص سے پہلی احادیث میں محدث ہوتے تھے۔ پس اگر ان میں سے کوئی ایک میری امت میں ہے تو مرتے۔

۲۔ اگر میں تم میں کسی نہ نکلیا جاتا تو مڑھایا جاتا۔

۳۔ خدا نے مڑھ کے دل و زبان پر حق قائم کر دیا ہے۔

۴۔ اگر کوئی میرے بعد نبی ہوتا تو مڑھتا۔

۵۔ ہم اسے کچھ حدیث سمجھتے کہ عربی زبان پر کچھ بول رہا ہے۔

۶۔ حضرت عمرؓ جس شخص کی نسبت کہتے کہ تم اسے ایسا خیال کرتا ہوں۔ وہ دیکھی سنائی۔

۷۔ ہم آؤ میں با تم کیا کرتے کہ عربی زبان پر فرشتہ بول رہا ہے۔

۸۔ اطاعت کرنے والوں کے ہوشوں سے قریب ہو جاؤ اور جو کہتے ہیں سنو کیونکہ ان پر امور عداوت کی حق اسی کرتی ہے۔

واضح ہو کہ ان امور صدوق سے وہ مکاشفات مروا دیں۔ جو اللہ تعالیٰ اپنے دوستوں پر کھول دیتا ہے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ اولیاء اللہ کے مخاطبات اور مکاشفات ثابت ہیں۔ (مگر ان مخاطبات اور مکاشفات کا بمقائذ شرع اعتبار کرنے کے لیے قیوم پر خیال کرو) کہ سید الانبیاء کے بعد افضل ترین سید نابوکرز اور ان کے بعد سیدنا عمرؓ ہیں۔ درحدیث صحیح حضرت عمرؓ کا محدث ہونا یقیناً کمرنگی ہے۔ اب امت محمدیہ میں خواہ کوئی شخص محدث اور مخاطب سیدنا عمرؓ پر پیش کیا جائے۔ بہر حال سیدنا عمرؓ اس سے افضل و برتر ہوں گے۔ سیدنا عمرؓ فاروق کا یہ حال تھا کہ نہ جہالت شرعی کے موافق کام کرتے تھے اور اپنے واقعات صحیح کو احکام شرعی پر پیش کیا کرتے تھے۔ کبھی ایسا ہوتا۔ کہ ان کے انہیات اور واقعات موافق شرع نکلتے ہیں اور یہ امر ان کی نصیحت کا باعث سمجھ جاتا۔ جیسا کہ بارہا قرآن مجید حضرت عمرؓ کی موافقت میں ہوا۔ اور بارہا آپ کریمؐ نے حضرت فاروق سے موافقت فرمائی ہے۔ کبھی ایسا ہوتا کہ وہ الہامات و واقعات خلاف شرع ثابت ہوتے۔ تو سیدنا عمرؓ ذرو حق ان سے رجوع کر لیتے۔ جیسا کہ صلح حدیبیہ کے دن ہوا۔ کہ جب رسول اللہ ﷺ نے مشرکین کے ساتھ صلح کر لی اور صلح حدیبیہ میں بعض ایسی شرطیں وضع ہوئیں۔ جنہیں مسلمانوں کی بظاہر تکلیف تھی۔ تو بہت سے مسلمانوں پر یہ صلح مگر ان گزری۔ سیدنا عمرؓ بھی انہی میں تھے۔ حتیٰ کہ آپ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے اور عرض کی۔ کیا ہم حق پر اور ہمارے اعدا باطل پر نہیں؟ فرمایا۔ ہاں۔ عرض کی۔ کیا ہمارے شہید جنت میں اور کفار کے مقتول دوزخ میں نہ جیں گے؟ فرمایا۔ ہاں عرض کی پھر کیوں ہم اپنے دین کو بیک ہونے دیں۔ اور ایسی شرطیں وضع کریں؟ فرمایا۔ میں خدا کا رسول ہوں اور ہر امر میں وہی مجھے حکم دیتا ہے۔ اور میں اس کی نافرمانی نہیں کر سکتا۔ عرض کی۔ کیا آپ تسلیم فرمایا تھا کہ اسی سال حضرت عمرؓ نے کہا۔ نہیں۔ تو نہیں۔ فرمایا۔ پس تو یقین

۱۔ اس امام نے جو قطعاً "فرض کیا جائے" استعمال کیا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ ان کا نہ سبب بھی ایسی کہ وہ حضرت عمرؓ کے اور کوئی محدث نہیں۔ جیسا کہ امامو پیش کا خلاف ہے۔

۲۔ غلط واقعات علم اشرف میں کشف اور تہذیب اور روایات عقل کو جرفیت سے ہوں کہتے ہیں۔

۳۔ مرزا کا دیوانی نے اس قصہ سے بھی کالہ لٹھایا ہے۔ اور اس واقعہ میں کہ چنگیزی کے پھیلنے میں غلطی ہو چکی کہی ہے۔ جس قصہ کا حوالہ دیکھ نتیجہ نکلا ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے خواب کے عمرو پر مدینہ خود سے پہنچتے عمرو طوافِ جبل پڑے تھے۔ مگر اس سال مشرکین نے اجماعاً نہ دی۔ اور جب معلوم ہوا کہ خواب اس سال کے حقیقی نہ تھا۔ مرزا کا دیوانی کو لازم ہے۔ اس سال نبویؐ کو جو حضرت عمرؓ کے ساتھ ہوا دیکھیں اور سمجھیں کہ سال کا یقین رسول اللہ ﷺ نے کبھی بھی نہ اپنے دن میں اپنے کلام میں آیا تھا۔ اور آپؐ کا کلام صرف مکاشفات شرعی تھا تھا تھا آپ رسول کریمؐ کی طرف ایسی حد نسبت لگانے سے احتراز کریں۔

رکھ کہ (ہم ضرور مشرکین پر غالب آ کر ایک نہ ایک دن) بیت اللہ پہنچ کر طوافہ کریں گے۔ حضرت عمرؓ اس کے بعد سیدنا ابوبکر صدیقؓ کے پاس آئے۔ اور یہی تقریر کی۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے وہی جواب جو رسول خداؐ نے دیئے تھے ان کو دیئے۔ حضرت عمرؓ نے اپنے غم سے رجوع کیا اور اس کے کفارہ میں بہت سے اعمال کئے۔ اس سے واضح ہے کہ سیدنا ابوبکر صدیقؓ موافقت نبویؐ میں سیدنا عمرؓ سے زیادہ با محبہ ہوئے تھے۔ ایسا ہی حال وفات نبویؐ پر ہوا کہ حضرت عمرؓ محدث نے انکار موت کیا اور صدیق اکبرؓ نے جب خطبہ پڑھا کہ حضور کا انتقال ہو گیا تب حضرت عمرؓ محدث نے اپنے قول سے رجوع فرمایا علیؓ بذراہ۔ جب صدیق اکبرؓ نے بائعین زکوٰۃ سے قتال کا ارادہ کیا۔ تو حضرت عمرؓ نے آ کر کہا۔ آپ ان سے کیونکر قتال کریں گے؟ رسول اللہ ﷺ نے تو یوں فرمایا ہے۔ اَمْرٌ اَنْ اَقَاتِلَ النَّاسَ حَتّٰى يَشْهَدُوْا اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ لَا اُوْلٰوْهَا غَضَبُوْا مِنْى وَاَعَاوَلَهُمْ اِلَّا بِحَقِّهَا۔

(ولہدایہ انہایہ ص ۳۱۱)

حضرت صدیقؓ نے فرمایا جب اللہ بخفیہ لفظ موجود ہے۔ تو ہم یاد رکھو کہ زکوٰۃ بھی اسی کا حق ہے۔ میں خدا کی قسم کھاتا ہوں۔ اگر کوئی مہد نبویؐ سے ایک پچھتر بھی مجھ کو کم کرے گا۔ تو میں اس سے جنگ کر دوں گا۔ حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ اس تقریر کے بعد میں نے سمجھ لیا کہ اللہ تعالیٰ نے ابوبکرؓ کے سینہ کو جنگ کے لیے کھول دیا ہے اور حق بھی یہی ہے۔ ایسے ہی اور بہت لفظ نر ہیں۔ جن سے سیدنا ابوبکرؓ کا عقلم سیدنا عمرؓ پر ثابت ہے۔ حالانکہ حضرت عمرؓ محدث ہیں بات یہ ہے کہ صدیق کا مرتبہ محدث سے اوپر ہوتا ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ صدیقؓ جو کچھ پنتا ہے۔ وہ رسول معصومؐ کے قول اور فعل سے لیا کرتا ہے۔ مگر محدث اپنے قلب سے بھی بہت اشیا (الہام مکاشفات وغیرہ) لیا کرتا ہے اور اس لیے کہ محدث کا قلب معصوم نہیں ہوتا۔ اسے ضرور ہوتا ہے کہ اپنی واردات قلبی کو احادیث کے سامنے پیش کرے۔ کیا وجہ ہے (کہ باوجود محدث ہونے کے) حضرت عمرؓ صحابہ سے مشورت لیا کرتے۔ اور مناظرہ فرمایا کرتے اور بعض امور میں دوسروں کی رائے کی طرف رجوع کر لیا کرتے تھے۔ علیؓ بذراہ اب بھی اکثر امور میں حضرت عمرؓ سے تنازع کیا کرتے تھے صحابہ آپؐ پر کتاب اور سنت کے دلائل وارد کرتے۔ اور آپؐ صحابہ پر آپؐ ان لوگوں کو برابر تنازع اور بحث کرنے دیتے اور کہتی یہ نہ فرماتے کہ میں محدث غیب اور غیبی کلام اللہ ہوں۔ اس لیے تم کو چاہیے کہ میرا قول قبول کر لو۔ اور مجھ سے معاذ خدہ نہ کرو۔ جب حال یہ ہے تو اب خواہ کوئی شخص خود ولایت اور غیبی الٰہی کا دعویٰ ہو یا اس کے مرید اور تجویز کرتے ہوں کہ اس کے

مریدوں پر اس کے تمام اقوال و افہام کا ماننا ضروری۔ اور اس کی واردات کا حنفیہ سر لینا چاہیے اور سنت سے پرکھ لینے کے لئے اپنی ہے۔ تو وہ خود نیز اس کے مرید سب حافی ہیں اور ایسے لوگ بہت ہی گمراہ ہیں۔ ان کو یاد کرنا چاہیے کہ سیدنا عمر فاروقؓ ان سب سے افضل ہیں اور امیر المومنین بھی ہیں مگر مسلمان برادر آپ سے جھگڑا کرتے۔ اور آپ کے مقبولوں کا کتاب اور سنت سے معارضہ کیا کرتے حقیقت یہ ہے کہ قرآن و سنت کے ان سلف وغیرہ کا اس پر اتفاق ہے کہ بجز رسول اللہ ﷺ کے اور کوئی ایسا شخص نہیں۔ جس کا کوئی قول لیا اور چھوڑا نہ جائے۔ کیونکہ نبی اور وحی میں صرف یہی فرق ہے۔“

اس قدر لکھنے کے بعد ہم مرزا قادیانی کو توجہ دلانا چاہتے ہیں کہ اول تو آپ کا محدث ہونے کا دعویٰ ہی ایسا ہے۔ جن کی صحیحین اور سنن کی احادیث مرقوع و مرسل بخند یہ کر رہی ہیں۔ پھر اس کے بعد جو آپ نے محدث کے یہ خواہش قرار دی ہے۔

۱۔ محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گویا اس کے لئے نبوت لازم نہیں۔ مگر جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے۔

۲۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔

۳۔ اور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔

۴۔ رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی بعض شیطان سے منزعہ کر دیا جاتا ہے۔

۵۔ اور مغز شریعت اس پر کھرا جاتا ہے۔

۶۔ اور حید انبیاء کی طرح ہر امور ہو کر آتا ہے۔

۷۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں ہر آواز بلند ظاہر کرے۔

۸۔ اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔

۹۔ اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ والا اس میں پائے جائیں۔ (توضیح المرام ص ۸۸، آخر، ج ۳ ص ۶۰)

پس اگر ان صفات کا محدث کی ذات میں ہونا ضروری اور لازمی ہے اور محدث وہی ہوتا ہے جس میں یہ صفات پائے جائیں۔ تو مناسب ہے کہ سب سے پیشتر آپ ان صفات کا وجود حضرت عمر فاروقؓ میں جو بالیقین محدث ہیں ثابت کیجئے۔ بجائے اس کے کہ محدث کا ایک معنی

۱۰ میں نے صرف ان صفات پر نمبر لگا دیے ہیں۔ عبارت گل مرزا قادیانی کی ہے جس میں سے ذیلک حرف کر گیا۔ نہ آیا، نہ وہ۔

سے نبی ہی ہوتا آپ ثابت کر سکتے۔ میں رسول کریم ﷺ کا یہ ارشاد پیش کرتا ہوں کہ کان فی من قبلکم من بنی اسرائیل وحال یکلّمون من غیر ان ینکونوا انبیاء فان ینکون ھی امنی منہم احد لعمرو۔ جس میں صاف تصریح ہے کہ کھٹ نبی نہیں ہوتا۔ نہ ایک معنی سے نہ دو چار معنی سے اس حدیث کو آپ نے بھی (ازالہ من ۵۱۳ قرآن مجید ۳۳: ۶۰) پر درج کیا ہے اور یہی ترجمہ اس کا کیا ہے۔ اب رسولوں اور نبیوں کی طرح محدث کی وحی کا آمیزش شیطان سے منفرہ ہونا بھی تحقیق طلب ہے کہ حضرت عمرؓ سے بعض ایسے حرکات سرزد ہوئے ہیں۔ جن کا ان کو کفارہ دینا پڑا۔ تو منفرہ کیا رہا؟ علیؓ ہذا! عینہ انبیاء کی طرح محدث کا سامور ہو کر آتا ہے بھی فیصدہ طلب ہے۔ اگرچہ عینہ کی عینیت کے معنی میری سمجھ میں آئے۔ کیونکہ جب عینیت ہی ہو گئی۔ تو غیریت کے کیا معنی اور باوجود تحقیق عینیت ایک کو محدث اور دوسرے کو نبی کہنے میں تفریق کی کیا وجہ؟ مگر اس میں بھی مرزا قادیانی کو ثابت کرنا تھا کہ حضرت عمر فاروقؓ جب اور کیونکر سامور ہو کر آئے تھے۔ اسی کے ساتھ علامہ امروا قادیانی کا یہ فقرہ ہے کہ عینہ انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باواز بلند ظاہر کرے۔ حضرت عمر فاروقؓ کی عینیت کا ٹھہور زیادہ سے زیادہ ان کے زمانہ خلافت میں خیال کیا جاسکتا ہے۔ سو آپ کو معلوم ہے اور کل مورخین جانتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے ۴۴ خلافت نامہ لکھ کر جب خلیفہ رسولؐ نے ان کو طلب کیا۔ تو حضرت عمرؓ نے صاف فرمایا تھا۔ مرا بخلافت حاجت نیست (ماری التواضع) تو کیا حضرت عمرؓ نے اس فرض کو اسی طرح باواز بلند ظاہر کیا تھا کہ خلافت سے قلعی انکار کیا اور گوشہ غول میں بسر کرنے کو زیادہ پسند فرمایا تھا۔ اب رہا کہ محدث سے انکار کرنے والا ایک درجہ تک مستوجب سزا ہوتا ہے۔ اس کلیہ میں خدا جانے کتنے صحابہ رسولؐ داخل ہو گئے ہوں گے۔ جو مسائل اور واقعات میں نہایت آزادی کے ساتھ حضرت عمرؓ سے بحث کیا کرتے تھے بالخصوص حضرت صدیقؓ اور حضرت ابوترابؓ علی کرم اللہ وجہہ تو ضروری مرزا قادیانی کے نزدیک اس کلیہ میں داخل ہوں گے جنہوں نے بارہا حضرت عمرؓ کی رائےوں کا خلاف کیا۔ اور ان کو سزا دے بھی کر دیا۔ اب رہی سب سے آخری وجہ کہ نبوت کے معنی یہی ہیں کہ سامور حذ کر داس میں پائے جائیں۔ تو میں حیران ہوں کہ پھر محدث کی نبوت کو کون جڑی کہنے کی جرأت اور مبادرت آپ نے کیہ کر کی؟ اہی حضرت! جب نبوت کے معنی یہ ہیں۔ تو پھر جس کو بظاہر محدث کہا جاتا ہے وہ باطن نبی کیوں نہیں؟ اور جب یہی بات ہے تو آپ اس سے بھی زیادہ صاف جس کی اردو کو پہلی پڑھنے والے بھی سمجھ لیں۔ کیوں نہیں لکھ دیتے۔ مگر کوئی مصلحت ہے۔

جس نے مہر سکوت لگا دی ہے

دل میں حرف آرزو کا خون ہوا

لب پہ رنگ پان جماتا چھوڑ دے

مرزا قادیانی اس رب کریم کے فضل سے ثابت کر چکا ہوں کہ اولیاء کا کشف اور الہام
جنت اور دلیل بننے کی ذرا صلاحیت اور قابلیت نہیں رکھتا۔ اور اسی مضمون میں آپ کی تحریروں سے
ثابت کر چکا ہوں کہ آپ کا یہی اعتقاد صرف اولیاء بلکہ انبیاء کے حق میں بھی یہی ہے مگر آپ
محدث کو کوئی ایسی شے سمجھے ہوئے تھے۔ جس کے الہام کو آمیزش شیطانی سے تزیین حاصل ہے۔
میں نے اس جہم کا بھی سراپا ملکہ ہو کر ثابت کر دیا۔ اب آپ بہر خدا آئیے۔ اور اس الہام کے
بجور پر جو دعاوی کئے ہیں۔ ان کو خیر باد کہہ دیجئے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وفات مسیح۔ ورحم
لہ وسلم اور اپنی قائم مقامی نبی نے مسیح کے خیالات آپ کو اپنے الہام سے پیدا ہوئے۔ جس کو
آپ نے ان الفاظ میں تسلیم کر لیا ہے۔ ”مجھے یقیناً معلوم ہے کہ میری اس رائے کے شائع ہونے
کے بعد جس پر میں ریاضات الہام سے قائم کیا گیا ہوں۔ بہت سی مخالفتیں اٹھیں گی۔

(توحید میں انجیل ص ۵۵)

اور ان الہامات کو مقدم کر کے پھر آپ نے نصوص شریعہ قرآن اور حدیث کی تاویل کر
کے ان کو اپنے سانچے میں ڈھالا بجا اور اس امر میں آپ نے نہایت جرأت فرما کر قرآن وحدیث
کو تاف اور الہام کو متبرع ٹھہرا دیا ہے۔ لہذا آپ خیال فرمائیں اور ان عقائد سے توبہ کریں۔
میں اس مضمون کے ختم کرنے سے پہلے مرزا قادیانی سے یہ مسئلہ بھی دریافت کرنا چاہتا
ہوں کہ جب ایک علی غرض کے دو الہام آجس میں متضاد اور متناقض ہوں۔ تو ان دونوں میں سے
اس کو اور نیز دیگر اشخاص کو کس پر یقین اور عمل کرنا چاہیے۔ خصوصاً جب کہ ایک الہام بلا توکل اہل
اسلام کے عقیدہ کے موافق ہو اور دوسرا اہل اسلام کے مخالف اور اس موافق ومخالف ہونے کا
صاحب الہام کو خود بھی اقرار ہو۔ جب آپ اس کا جواب عطا فرمائیں گے۔ تو حیات اور وفات
مسیح کی بحث چار سطروں میں ختم ہو جائے گی۔

۱۔ (ازالہ ص ۸۴ آخر فقرہ ص ۱۸۸) پر لکھا ہے۔ ”میرے اس دعویٰ پر ایمان لانا جس کی الہام لکھی ہو رہی ہے۔
”کوئی اندیشہ کی جگہ ہے۔ بلکہ حال اگر میرا یہ کشف الہام غلط ہے۔ اور جو کچھ مجھے علم ہوا ہے۔ اس کے کچھ
میں نے جو کچھ ہے۔ تو ماننے والے کا اس میں ہرگز بھی کیا ہے۔“ اب صاحب ابھرن صرف اتنا ہے کہ یہ
غرض احادیث کا جھٹلنے والا نہیں جانتا ہے۔ یعنی فقط ایمان چاہتا ہے اور پس۔

امام محمد بن عبد اللہ المہدی علیہ السلام

مرزا قادیانی نے مثیل مسیح کے دعویٰ کے ساتھ یہ فیصلہ بھی کر دیا ہے کہ امام مہدی بھی وہ خود ہیں۔ اور یحییٰ کے سوا اور کوئی مہدی آنے والا نہیں۔ میں اس مقام پر مختصر طور پر کچھ احادیث نقل کروں گا۔ جس سے واضح ہو جائے کہ حدیث میں یحییٰ مسیح سے پہلے آنے والے مہدی کی نسبت کیا ظاہر فرمایا گیا ہے۔ اور دوسرے حقائق شان کے ساتھ دنیا میں ظاہر ہوں گے۔

۱۔ ابن النضر بن کایان کہہ جاتا ہے۔ جو ظہور مہدی علیہ السلام سے پہلے ہوں گے۔ وہ تین سفیدی ہیں۔ یہ ملک شام سے خروج کرے گا۔ علی مرتضیٰ سے روایت ہے کہ یہ خالد بن یزید بن ابی سفیان کی اولاد سے ہوگا۔ بزرگ سر۔ چمک رو۔ آنکھ میں سفید نقطہ۔ یہ اس کا حلہ ہے۔ وہ یوی یاس سے نکل کر دمشق میں داخل ہوگا۔ ۶۰ سو اور اس وقت اس کے ساتھ ہوں گے ایک ماہ کے بعد قہرہ ملک کے تیس ہزار آدمی (جو سن کی تخیال ہوں گی) اس سے آئیں گے۔ سی نہ میں ملک مصر سے واقع خروج کرے گا۔ اور جزیرہ عرب سے صہب نکلے گا۔ سفیانی دونوں پر غالب آجائے گا۔ ترک اور روم سے بمقام قرقیا جنگ میں فتح پائے گا۔ قریش کو قتل کرے گا۔ بعد ازاں ایک لاکھ کوفہ میں ستر ہزار کویت فتح کرے گا۔ ایک لشکر مدینہ منورہ کی جانب روانہ کرے گا۔ سادات میں سے جسے پائے گا قتل کرے گا۔ نئی ہشتم ماہ سے جائیں گے ہجرت سے لوگوں کو چھڑ کر کوفہ لے جائے گا۔ امام مہدی بھاگ کر کس میں آجائیں گے۔

۲۔ مغلطہ اس سال فتح کے موقع پر سات عالم مختلف مذاہب سے آئیں گے۔ ہر عالم کے سر پر تین سو سے زیادہ دھواں گے۔ آپس میں کہیں گے۔ ہم ان شخص کی تلاش میں آئے ہیں۔ جس کے ہاتھ سے یہ فتنہ دور ہو۔ غلط فہمی فتح ہو۔ ہم اس کا نام۔ اس کے باپ کا نام۔ اس کی اولاد کا نام جانتے ہیں۔ یہ صلہ کہ میں امام مہدی کو تلاش کر لیں گے۔ اور کہیں گے کہ تم فلاں بن فلاں ہو۔ فرمائیں گے میں تو انصار میں سے ایک آدمی ہوں۔ علماء پھر واقف کاروں سے تحقیقات کرنے لگیں گے اور امام مہدی مکہ سے مدینہ کو تشریف لے جائیں گے۔ علماء ان کی تلاش میں مدینہ پہنچیں گے۔ امام مہدی مکہ میں تشریف لے آئیں گے۔ تین بار اسی طرح آمد و رفت ہوگی۔ عالم

مدینہ کو (جو سفیانی کا نائب ہوگا) جب یہ معلوم ہوگا کہ لوگ مہدی کی تلاش میں مکہ سے آتے جاتے ہیں۔ تو وہ مکہ پر لشکر کشی کے لیے ایک فوج تیار کرے گا۔ تیسری بار میں یہ عالم امام مہدی کو بیت الحرام میں درمیان رکن اور مقام کے پائیں گے اور ان کو بیعت لینے پر مجبور کریں گے۔ دیکھو۔ سفیانی کا لشکر ہمارے تعاقب میں ہے۔ وہ آتے ہی قتل عام کر دے گا۔ اس کا گناہ آپ کے سر ہو گا۔ حضرت امام مہدی نماز عشاء کے وقت رکن اور مقام کے درمیان بیٹھ کر بیعت لیں گے۔ ان کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی بیعت و عہد اور کریم ہوگا۔ ان کا ظہور تین سو تیرہ آدمی کے ساتھ ہوگا۔ یعنی اصحاب بدر اور اصحاب طلحہ کے برابر۔ یہ سب کے سب ابدال شام حصاب عراق بصرہ ہوں گے۔ رات کو عابدہ دنا میں شیر اتنے میں وہ لشکر جو مدینہ سے علماء کے تعاقب میں چلا تھا۔ آپہنچے گا۔ یہ لشکر امام کے ساتھ جنگ کر کے شکست پائے گا۔ اور مسلمان ان کا تعاقب کر کے مدینہ کو ان کے بعض حصے سے چھڑا لیں گے۔ سفیانی کا دوسرا لشکر جو کوفہ سے چلا ہوگا۔ امام مہدی کے ساتھ جنگ کرنے آئے گا۔ جو زمین بیداء میں پہنچے گا۔ تمام لشکر زمین میں دھنس جائے گا۔ صرف ایک شخص بچے گا۔ وہ سفیانی کو یہ خبر جاسناے گا۔

۲..... بار بار انہوں نے ایک شخص لکھے گا۔ اس کو حارث کہیں گے۔ وہ بھتی دلا ہوگا۔ اس کے مقدمہ لشکر پر ایک شخص ہوگا۔ جس کا لقب منصور ہوگا۔ وہ آل محمد کو جگہ دے گا۔ جس طرح قریش نے رسولؐ کو جگہ دی تھی۔ ہر مسلمان پر اس کی مدد کرنا واجب ہے۔ حارث کا لشکر سفیانی کے ساتھ چند لڑائیاں کرے گا ایک تینوں میں دوسری دور یہ میں۔ تیسری حرم رنج میں (مرزا قادیانی حارث تو بن گئے۔ مگر یہ جنگ بھی کئے ہوئے) جب یہ لڑائی بول کو پہنچے گی۔ تو ایک بنی ہاشم سے بیعت کریں گے۔ اس کی سیدھی جھیلی میں ایک قل ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اس کے کام کو اس کی راہ کو سہل کر دے گا۔ یہ امام مہدی کا عہد و بھائی ہوگا وہ آخر مشرق میں ہوگا۔ اہل خراسان و طالقان قتل کریں گے۔ ان کے ہمراہ چھوٹے چھوٹے کالے نشان ہوں گے۔

حدیث میں آیا ہے۔ جب تم سنو کہ کالے جھنڈے خراسان کی طرف سے آئے۔ تو تم وہاں پہنچو۔ اگرچہ سینہ کے تل براف پر چلنا ہو۔ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ اگر میں صندوق کے اندر مقفل ہوں تو قفل صندوق کو توڑ کر باہر نکلوں اور ان سے جا ملوں۔ اس لشکر کی لشکر سفیانی کے ساتھ بڑی لڑائی میدان اسطرح میں ہوگی۔ گھوڑے خون میں چلیں گے۔ پھر ایک لشکر جبرار بھٹان سے آئے گا جس پر بنی ہاشم کا شخص اسر ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اس کے انصار و جنود کو

ہوئی۔ جس میں چالیس ہزار آدمی جمر کے ہوں گے۔ ان کے دل میں مادہ ولایت و محبت ڈالنا جائے گا۔ بحری فوج دوسری سے لڑے گی اور اس کو شکست دے گی۔ پھر مشرکین فارس کی ایک قوم آئے گی۔ ان کے مقابلے میں مسلمانوں کا شمشیر نظر بھڑک اٹھے گا۔ ایک ٹکٹ شہید ہوگا۔ جس کو دس اصحاب بدر کے برابر ثواب ملے گا۔ شمشیر جو باقی رہے گا۔ اس میں بھی پھونک اور نفاق ہوگا۔ مسلمان روم سے لڑنے کو چلیں گے۔ قسطنطنیہ کا دریا ان کے لیے خشک ہو جائے گا۔ برصغیر میں مسلمانوں کے خیمے ہوں گے۔ مسلمان شب جمعہ کو تکبیر و تہلیل کہتے ہوئے گھس پڑیں گے۔ اللہ تعالیٰ قسطنطنیہ ایسی قوموں کے ہاتھ پر فتح کرے گا۔ جو اولیاء خدا ہوں گے۔ صوت۔ بیادری دکھ کو ان سے اٹھائے گا۔ یہاں تک کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ یہی نوک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہمراہ ہو کر دجاں سے لڑیں گے۔ اس حدیث کو سیدھی نے جامع کبیر میں نہایت طول کے ساتھ بیان کیا ہے۔

علامات جو قرب ظہور مہدیؑ کی دلیل ہیں

- ۱۔۔۔ دریاے فرات کھل جائے گا۔ اس میں سے آبیہ سونے کا پہاڑ نکلے گا۔
- ۲۔۔۔ آسمان سے عذاب ہوگی۔ الا ان الحق فی ال محمد نوگو حق آل محمد میں ہے۔

علامات شناخت مہدیؑ

- ۱۔۔۔ ان کے پاس رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کرتہ تھیں اور علم ہوں گے۔ یہ نشان آنحضرتؐ کے بعد کبھی نہ نکلا ہوگا۔ اس پر لکھا ہوگا۔ اَلْبَیْضَةُ لِبَدِّهِ بَيْعَتُ خَدَّيْہِ کے واسطے ہے۔
- ۲۔۔۔ امام مہدیؑ رحمت اللہ علیہ کے سر پر ایک بادلیہ سنا یہ کرے گا۔ اس میں سے ایک پکارنے والا پکارے گا۔ هَذَا الْمَهْدِيُّ حَلِيفَةُ اللَّهِ فَاتَّبِعُوا يَهْدِي خَلِيفَةُ اللَّهِ ہے اس کا اتباع کرو۔
- ۳۔۔۔ ایک سو گئی شارب خشک زمین میں نکادیں گے بری ہو جائے گی۔ اس میں برگ و بار آئے گا۔
- ۴۔۔۔ خزانہ کعبہ کو نکالیں گے اور تقسیم کر دیں گے۔
- ۵۔۔۔ دریا ان کے لیے یوں پھٹ جائے گا۔ جیسے نیل اسرئیل کے لیے پھٹ گیا تھا۔

۶۔۔۔۔۔ ان کے پاس ثابت پکڑ ہوگا۔ جسے کچھ کر بیہوش کر لائیں گے۔ مگر چنہ۔

امام مہدیؑ کے اہل بیت نبویؑ سے ہونے کی احادیث

۱۔۔۔۔۔ لا ینھب ولا ینقضی الدنیا حتی یملک العرب رجل من اہل
بیت یواطی اسمہ اسمی (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱) کتاب المہدی والترمذی ج
۲ ص ۲۷ باب ما جاء فی المہدی عن ابن مسعود) ”(دعا ختم نہ ہوگی جب تک میرے
اہل بیت سے ایک شخص جس کا نام میرے نام پر پڑے ہوگا۔ دنیا کا مالک نہ ہو جائے۔“ (ابوداؤد ج ۲
ص ۱۳۱ کتاب المہدی) کی دوسری روایت میں ہے۔

۲۔۔۔۔۔ یواطی اسمہ اسمی و اسم ابیہ اسم ابی۔ ”اس کا نام میرے نام پر۔
اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام پر ہوگا۔ یعنی محمد بن عبد اللہ

۳۔۔۔۔۔ المہدی من عتوتی من ولد فاطمہ۔ ”مہدی میرے کبر میں سے
فاطمہؑ کی اولاد میں سے۔“ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱ ابن مسعود)

۴۔۔۔۔۔ ان کا مولد ینہ ہے۔ رواہ نعیم بن حنفی کرم اللہ وجہہ۔
۵۔۔۔۔۔ ہجرت گاہ ان کا بیت المقدس ہوگا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۲ کتاب المہدی) کی
حدیث میں ہے۔ بیت المقدس کی کامل آبادی سبب ہے۔ ہند کی ویرانی کا۔

۶۔۔۔۔۔ علیہ ان کا یہ ہے۔ گندم رنگ۔ کم گوشت۔ مہانہ قد۔ کشادہ پیشانی۔ بلند بینی۔
کمانا ابرو۔ دونوں ابروؤں میں فرق۔ بزرگ اور سیاہ چشم۔ سرگین دیدہ۔ دانت روشن اور جدا
جدا۔ داہنے رخسار پر گل سیاہ۔ چہرہ نورانی ایسا روشن جیسا کوکب دہری۔ ریش پرانہ۔ کشادہ ران۔
عربی رنگ۔ اسرائیلی بدن۔ زبان میں گفت جب بات کرنے میں دیر ہوگی۔ تو ران چپ پر ہاتھ
ماریں گے۔ کف دست میں نبی ﷺ کی نشانی ہوگی۔

تاثرین! یہ جملہ احادیث جو لوہاب مدین حسن مرحوم کی کتاب اقرب السیاح سے لی
گئی ہیں اور جن کے درج کرنے میں میں نے بہت اختصار کیا ہے۔ اسکی احادیث ہیں۔ جن کے
ایک حرف سے بھی مرزا قادیانی کو تطبیق حاصل نہیں اور نہ آج تک انہوں نے ان کی تاویل ہی کر
سکا ان کے معانی ہم کو سمجھائے ہیں۔

نزولِ مسیح علیہ السلام کی احادیث

اب آپ مختصر طور پر یسعی بن مریم کے نزول کی احادیث بھی ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ میرے اور یسعی کے درمیان کوئی غمی نہیں ہوا۔ اور وہ تم میں نزول فرمائیں گے۔ جب ان کو دیکھو تو (اس حلیہ سے) پہچان لو۔ قدرِ مہمانہ۔ رنگِ سرخ و سفید۔ لباسِ زردی مائل۔ گویا ان کے سر سے پاؤں جو تر نہ کرنے کے پانی پھینکا ہوگا۔ وہ دینِ اسلام کے لیے لوگوں سے جنگ و قتال کریں گے۔ صلیب کو توڑیں گے خنزیر کو قتل کریں گے۔ خدا ان کے زمانہ میں تمام مذاہب کو کھوکھو کر دے گا۔ صرف اسلام باقی رہے گا۔ وہ دریاں کو ہلاک کریں گے۔ اور زمین پر چالیس سال تک قیام فرمائیں گے۔ پھر وفات پائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔ (منہاج حریرۃ، ابواب دوحہ ص ۲۸، ۲۹ کتاب الامم)

۲۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ ہمیشہ میری امت کی ایک جماعت حق پر لڑتی رہے گی اور قیامت تک غالب رہے گی۔ پس یسعی بن مریم اتریں گے۔ امیر جماعت کہے گا۔ آئیے نماز پڑھاویں۔ فرمائیں گے۔ نہیں۔ تم ایک دوسرے کے امام ہو۔ خدا نے اس امت کو یہ بزرگی دی ہے (کہ بنی اسرائیل اسی محمدی کے پیچھے آکر رہے) (مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول یسعی) کی یہ حدیث جو بروایت جاریہ ہے۔ مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول یسعی کی حدیث بروایت ابو ہریرہ **مَنْ كَفَرَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ إِلَيْكُمْ أَنِّي مُؤَيَّمٌ وَأَنَا مُنْكَمُ بَنُكُمُ** کی بخوبی تفسیر کرتی ہے کہ **وَأَنَا مُنْكَمُ بَنُكُمُ** سے دوسرا امام غیر یسعی ہی مراد ہے۔ نہ کہ حسب قول مرزا قادیانی خود یسعی ہیں جنہوں نے **وَأَنَا مُنْكَمُ بَنُكُمُ** کے معنی بتانے کے لیے **وَهُوَ؟** **مَنَا مُنْكَمُ** بتایا ہے۔

۳۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ میں شبِ معراج ابراہیم دوسری و یسعی علیہم السلام سے ملا۔ قیامت کے بارہ میں گفتگو ہونے لگی۔ فیصلہ حضرت ابراہیم کے سپرد ہوا۔ انہوں نے کہا مجھے اس کی کچھ خبر نہیں۔ پھر حضرت موسیٰ پر بات ڈالی گئی۔ انہوں نے کہا مجھے اس کی کچھ خبر نہیں۔ پھر حضرت یسعی علیہ السلام پر اس کا تصدیق دے دیا گیا۔ انہوں نے کہا۔ قیامت کے وقت کی خبر تو خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی نہیں۔ ہاں خدا نے تعالیٰ نے میرے ساتھ یہ عہد کیا ہے۔ کہ قیامت سے پہلے دریاں ٹٹکے گا اور میرے ہاتھ میں شمشیر برتا ہوگی۔ جب وہ مجھے دیکھے گا تو پھٹکنے لگے گا۔ جسے رانگ پھٹل جاتا ہے۔ (منہاج حریرۃ، ابواب دوحہ ص ۲۸، ۲۹)

۴۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ مجھے خدائے پاک کی قسم ہے۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ ہیکل قریب ہے کہ ائین مریم تم میں قائم عادل ہو کر اتریں گے۔ صلیب کو توڑیں گے۔ خنزیر کو کٹیں گے۔ جزیہ کو اٹھادیں گے۔ مال کی کثرت ہو جائے گی۔ اور زرو مال کو کوئی قبول نہ کرے گا۔ یہاں تک کہ قس سنیہ اور دنیا بھر کے مال و متاع سے ایک عیدہ کرنا اچھا محسوس ہو گا۔ انجو ہر یہ کہتے تھے۔ اگر تم ارشاد نبوی کے ساتھ قرآن سے دیکھ چاہتے ہو تو یہ آیت پڑھو اِنِّیْ بَیْنِ الْاَهْلِ الْکِیْفَافِ اِلَّا الْهُوْجَیْنِ بِهٖ قَبْلُ حَوْبِهٖ (ترجمہ) انہیں کوئی عقل کتابِ مگر یہ کہ وہ ایمان لاوے گا جس پر پھٹی کے مرنے سے پہلے (سورہ آل عمران) یہ حدیث صحیح (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰) باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔

۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس سال قیام فرمائیں گے۔ اگر وہ پھر اُتریں تو زمین سے کہیں کہ نرم ہو کر رہ جائے۔ وہ چلے جائیں حدیث ابو داؤد۔ دوسری مسلم۔ تیسری مسند احمد۔ چوتھی بخاری۔ پانچویں مسند کی ہے اور یہ احادیث متعدد صحابہ سے مروی ہیں۔ تاہم ان کتابوں کے نام دیکھ کر یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ جملہ مذکور حدیث میں کس قدر احادیث نبوی مستدرجہ ہوں گی۔ خاتما لحد شین نام شوکانی نے کتاب التوفیخ میں ان احادیث کو مستدرجہ ذکر کیا ہے۔

خصوصیات زمانہ نزول مسیح

اب خصوصیات زمانہ نزول مسیح کو ملاحظہ فرمائیے:

- ۱۔۔۔۔۔ ان کے زمانہ میں جزیہ نہ لیا جائے گا۔ کیونکہ مال کی مسلمانوں کو کچھ ضرورت نہ ہو گی۔ آج خود عیسیٰ اپنے والے ہی روپیہ کے محتاج خواستگار اور چندہ کے سائل ہیں۔
- ۲۔ مسلمان اپنے مال کی زکوٰۃ نکالے گا۔ اور بسے زکوٰۃ لینے والا کوئی نہ ملے گا۔ سب حصول اور تو عمر ہوں گے۔ آج دنیا کی تمام اقوام میں سب سے زیادہ مفلس اور غریب مسلمان ہیں۔ زکوٰۃ نکالنے والوں کی تعداد نہایت قلیل ہے اور لینے والے ہزاروں۔
- ۳۔۔۔۔۔ آج عیسائی اپنے والے کے ہاتھ پر جنہوں نے بیعت کی ہے۔ خود ان میں تباہی و تھکنا موجود ہے ایک دوسرے کی چارپائی الٹ دیتا ہے۔ گال گھونچتا ہے۔ مرزا قادیانی اور حکیم نور الدین کو خود اس کا اقرار ہے۔

۴..... ہرزہ ہر پہلے جانور کا زہر جاتا رہے گا۔ وحوش میں سے درندگی نکل جائے گی۔ آدمی کے بچے سانپ چھو سے کھلیں گے۔ ان کو کچھ ضرر نہ ہوگا۔ بھڑیا بکری کے ساتھ چرے گا۔ نقشِ اموات ملاحد ہو کہ صرف ملک ہندوستان میں سانپ کے کاٹے۔ وحوش کے کھائے ہوئے آدمیوں کی تعداد لاکھوں سے کم نہیں۔ پھر تمام دنیا کی آبادی کو اس سے قیاس کرلو۔ ۵..... زمینِ مسیح سے بھر جاویں گی۔ لڑائی منقور ہو جائے گی۔

اس زمانہ کے سلاطین کی چھوٹی چھوٹی لڑائیاں چھوڑ کر شاہنِ عظام کی جنگ تیار ہوں۔ جنگی فوج کی تعداد کثیر پر نظر ڈالو۔ جو ایک عالمگیر جہاں آشوب جنگ کی خبر ہے۔

۶..... زمین کو ختم ہو گا کہ اپنے پھل پیدا کرے۔ اور اپنی برکت کو لوٹا دے۔ اس دن ایک انار کو ایک گھرانہ کھائے گا اور انار کے چھلکے کو جنگل سا بنا کر اس کے سایہ میں بیٹھیں گے۔ دودھ میں برکت ہوگی۔ یہاں تک کہ دودھ باروشی آدمیوں کے بڑے گردہ کو۔ دودھ ہار گئے ایک برادری کے لوگوں کو۔ دودھ بکری ایک جدی خصوصیت کو کفایت کرے گی۔

۷..... گھوڑے سستے بنیں گے۔ کیونکہ لڑائی نہ رہے گی۔ تل گرہاں قیمت ہو جائیں گے۔ کیونکہ تمام زمین کاشت کی جائے گی۔

اس زمانہ کی بے برکتی سب جانتے ہیں۔ گھوڑوں کا گرہاں زور ہوتا ظاہر ہے۔ یہ سب علاماتِ مرزا کا دیانی کے زمانہ میں ایسے منقور ہیں۔ جیسے گدھے کے سر سے سیگ۔ مرزا کا دیانی! دھوئی مسیحائی کرنا آسان ہے۔ ازالہ اوہام کے برابر موٹی موٹی کتابیں چھپانا آسان ہے۔ مگر ان احادیث کی تاویل کرنا مشکل اور محال۔ اگر آپ کو ایمانی طور پر یقین ہے کہ آپ فی الواقع آنے والے مسیح ہیں تو ان احادیث کی تاویل تو کی جاتی ہے کہ (از الہام ۲۰ خزائن ج ۳ ص ۱۹۸) پر وعدہ کیا کہ اب ہم وہ احادیث جس سے علماء کو ڈمتری خلق ہے مع ترجمہ کے لکھتے ہیں اور لکھنے کے وقت صحیح بخاری کی چار سطروں کی حدیث بھی پوری پوری نہ لکھیں۔

سیرت مسیح

۱..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام جامعِ دمشق میں مسلمانوں کے ساتھ نمازِ عصر پڑھیں گے۔ پھر اہلِ دمشق کو ساتھ لے کر طلبِ دہال میں لہایت سیکندہ و منات سے چلیں گے۔ زمین ان

کے لیے سٹ جائے گی۔ ان کی نظر قلعوں کے اندر گاؤں کے اندر تک اثر کر جائے گی۔

۲..... جس کا فرقہ ان کے سانس کا اثر پہنچے گا۔ وہ فی الفور مر جائے گا۔

۳..... یہ بیت المقدس کو..... دہال نے اس کو حاصرہ کر لیا ہوگا اس وقت نماز صبح کا

وقت ہوگا۔

۴..... ان کے وقت میں پاجیرج ماجیرج شروع کریں گے۔ تمام غنقلی و تری پر پھیل

جائیں گے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام مسلمانوں کو کوہ طور پر لے جائیں گے۔

۵..... یہ دوسرے رسول میں نبی ﷺ کے پاس مدفون ہوں گے۔ مسلمان ان کی جنازہ کی

نماز پڑھیں گے۔

۶..... دہال کو ہاب ”لد“ پر قتل کریں گے۔ اس کا خون اپنے تیز ہر لوگوں کو دکھائیں

گے۔

مرزا کا دیانی کے پاس یہ خط کہاں ہیں؟

مجھے دیکھنی کرنا۔ آسان اور طاہت ہونا مشکل لِّلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِلْءًا لَّكَانَتْ

رَبِّیْ لَنَبْذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَذَ عَلَیْهِمْ رَبِّیْ وَلَوْ جِئْتُمْ بِمِثْلِ ثَمَدًا ؕ لَّالِ الْغَاثَا تَبْشُرُ

بِفُلْکُمْ یُؤَسِّیْ اِلَیْ اِنَّا الْهٰکُمْ اِلٰهَ وَاجِدٌ ؕ فَتَنْ تَكُنْ تَرْجُوْا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْیَعْمَلْ عَمَلًا

صٰلِحًا وَلَا یُفْسِدْ بِعِبَادَیْ رَبِّهِ اَعْمٰلًا ؕ

رَبَّنَا الْحَقَّ بَیِّنًا وَتَمِّنْ قَوْمَنَا بِالْحَقِّ وَآتِ غَیْرَ الْفٰجِحِیْنَ ؕ وَاجْعَلْ دَعْوَانَا

لِیَنْحَبِذَ لِلَّهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ.

نماز مستد محمد سلیمان عفی عنہ

سالانہ روقادیا نیت کورس

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے زیر اہتمام ہر سال ۵ شعبان سے ۲۸ شعبان تک مدرسہ ختم نبوت مسلم کالونی چناب ٹکڑ ضلع جٹھ میں ”رد قادیانیت و عیسائیت کورس“ ہوتا ہے۔ جس میں ملک بھر کے نامور علماء کرام و مناظرین لیکچرز دیتے ہیں۔ علماء، خطباء اور تمام طبقہ حیات سے تعلق رکھنے والے اس میں داخلہ لے سکتے ہیں۔ تعلیم کم از کم درجہ رابع یا میٹرک پاس ہونا ضروری ہے..... رہائش، خوراک، کتب وغیرہ ضروریات کا اہتمام مجلس کرتی ہے۔

رابطہ کے لئے

(مولانا) عزیز الرحمن جالندھری

ناظم اعلیٰ : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

حضورِ یبابغِ روضہ ملتان

مرزا قادیانی اور نبوت

مرزا قادیانی اور نبوت

قاضی محمد سلیمان منصور پوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرزا قادیانی اور نبوت

فہرست

۳۱۲	اللہ تعالیٰ کی نسبت
۳۱۳	ملائکہ کے متعلق
۳۱۴	کتاؤں کی نسبت
۳۱۴	انبیاء علیہم السلام کی نسبت
۳۱۵	بعثت بعد الموت
۳۱۵	حوالہ مذبح اور نعلین و نعم کی احادیث

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مرزا قادیانی اور نبوت

حضرت مولانا قاضی محمد سلیمان منصور پوری نے زیر نظر کتابچہ مرزا قادیانی کے اشتہار ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے حوالے میں تحریر فرمایا: مرزا کا یہ اشتہار خزائن ج ۱۸ میں ص ۳۰۶ سے ۲۱۶ تک شامل ہے۔ اس لئے ذیل میں صرف ایک غلطی کے ازالہ کا حوالہ دیں گے۔ خزائن کے حوالہ کو دیکھنے کے لئے اتنا تذکرہ کافی ہے۔ تکرار کی ضرورت نہیں۔ (فقیرانہ رسالہ)

میرے ایک دوست نے مجھے کیم رمضان المبارک کو مرزا غلام احمد قادیانی کا اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۷ء (ایک غلطی کا ازالہ) دکھلایا جس میں مرزا قادیانی نے اپنا نبی و رسول و محمد رسول و خاتم الانبیاء ہونے کا اشتہار دیا ہے اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے دو باتیں بہت صحیح لکھی ہیں۔

اول۔۔۔۔۔ یہ کہ مرزائی جماعت میں ایسے لوگ ہیں جو مرزا قادیانی کے دعویٰ اور دلائل سے بہت کم واقفیت رکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی کتابوں کو بھی انہوں نے غور سے نہیں پڑھا۔ اور محبت میں وہ کبھی تکمیل نہیں کی۔

ان لوگوں میں ایڈیٹر اخبار الحکم ہریان بھی شامل ہے جس نے ۱۰ جون کے اخبار میں مرزا قادیانی کا نبی و رسول نہ ہونا پر زور عبارت میں تحریر کیا تھا۔

”قادیان میں آنے والے مریدین کی درندگی و وحش طبعی بد تہذیبی ہا بھی بد کلامی و شتم و بی ہلکہ استعمال کلمات وحش کا ذکر مرزا نے اپنے ”رسالہ شہادۃ القرآن“ (خزائن ج ۶ ص ۲۹۵) کے آخری اشتہار میں کیا ہے اور اس پر حکیم نور الدین کی نورانی تعدیق ہے کہ یہ لوگ درست ہونے کی بجائے قادیان میں آکر اور زیادہ خراب ہو جاتے ہیں“

دوم۔۔۔۔۔ یہ کہ نبی اور رسول بننے کا دعویٰ مرزا قادیانی کو عدت مدی سے ہے۔

امردوم۔۔۔ کے ثبوت میں مرزا قادیانی نے براہین کے حوالے بھی دیئے ہیں۔ ان حوالوں سے اگر مرزا قادیانی کا دعویٰ اپنی نبوت کی قدامت کا اظہار ہو تو یہ استدلال کچھ کمزور نہیں لیکن اگر اس سے مقصود یہ ہے کہ مسلمانوں کے سکوت سے ان کی قبولیت و تسلیم کے معنی نکالنے پڑے ہیں تو یہ بالکل لفظ ہے۔ کیونکہ جب مرزا قادیانی کو خود اقبال ہے کہ بن کے مریدوں نے بھی ان کی کتابوں کو نہیں پڑھا اور ان کے دعویٰ کو نہیں سمجھا تو عام مسلمانوں کا ان کی کسی کتاب کو نہ پڑھنا اور نہ سمجھنا بولی ثابت ہو گیا بلکہ یہ بھی ثابت ہے کہ براہین کے مندرجہ الہامات کو پڑھنے والوں نے سکون کے ساتھ نہیں دیکھا چنانچہ (برہان میں ۵۳۳ خزائن ج ۱ ص ۶۵۱) سے آٹکار ہے کہ مولوی غلام علی صاحب مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری و مولوی عبدالعزیز صاحب امرتسری نے ان ہی دونوں دن کا سخت انکار کر کے ان الہامات کو کھانین کے خیانات بتلایا تھا۔

تا ظہرین :- مرزا قادیانی نے الہامات مندرجہ اشتہار کو مضبوط براہین بتلا کر اپنے دعویٰ کی بنیاد کو پانی تک پہنچایا ہے لیکن براہین سے اس دعا کی تائید نہیں ہوتی مثلاً آیت ہو الذی ارسل رسولہ بالہدی و ذین الحق لہظہوہ علی الدین کلہ کو (برہان صفحہ ۴۹۸ خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) پر دیکھو۔ مرزا یوں لکھتے ہیں کہ ”یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے۔۔۔۔۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام پھیل جائے گا“ اب مرزا سے دریافت طلب ہے کہ براہین کے مندرجہ بالا بیان پر بھی آپ کو ایمان ہے یا نہیں کہ مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں گے؟ لیکن اگر خود آپ مسیح ہیں۔ تو جسمانی طور پر سیاست مکی کی عزت ان بھی ہاتھ لیجے گا یا نہیں؟ اگر دونوں باتوں سے انکار ہے تو براہین کا حوالہ آپ کو کیوں کر مفید ہو سکتا ہے؟ مثلاً جبری اللہ فی حلال الانبیاء کو دیکھو اشتہار (ایک غلطی کا ازالہ ص ۳) میں کو طحا انبیاء کے پہنچنے سے مراد نبی بن جانا بتلادیا ہے اور (برہان میں ۵۰۵ خزائن ج ۱ ص ۶۰۵) غلطی پر لکھا ہے کہ امت محمدیہ کے بعض افراد کو طحا انبیاء عطا ہوتا ہے یہ لوگ نبی نہیں ہوتے۔ پر نبیوں کا کام ہدایت و عطا ان کے سپرد ہوتا ہے براہین میں نبوت سے انکار اور اشتہار میں اقرا نبوت پر امر ہے اور ہر وہ حالتوں میں تمسک ایک ہی الہام سے ہے۔

تیسری آیت ولکن رسولی اللہ و خاتم النبیین پر غور کیجئے۔ (ازالہ ابواب ص ۵۵ خزائن ج ۳ ص ۳۱۰) غلطی پر اس آیت کے تمسک سے اپنے آپ کو رسول اللہ کا صرف

ایک جزو اور اپنی نبوت کو غیر تادمہ بتلایا تھا۔ "اور اشتہار (ایک غلطی کا ازالہ اس مقصود میں اسی کی دلیل پر" اپنا رسول اور محمد خاتم الانبیاء ہونا تحریر کیا ہے" میں حیران ہوں کہ جب ان کی سابقہ الہامی کتابوں اور حاشیہ اشتہار میں باہمی اس قدر تضاد و تقاض ہے تو مرزا قادیانی کو پہلی تصنیفات کے حوالجات کی کیہ نگر جرات ہوئی ہے؟

اس ضروری تمہید کے بعد میں ناظرین کو اشتہار کے چند مقامات پر خاص توجہ دلا دیا جاتا

ہوگا۔

مرزا قادیانی (اشتہار مذکور ص ۳) پر لکھتے ہیں کہ "براہین احمدیہ میں محمد رسول اللہ واللہ واللہین معہ اشداء علی الکفار وحماء بینہم موجود ہے۔ اور اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی"

"محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھی جو کفار کے لئے سخت تھے۔ انہوں نے جہنم اور پرہیز کی سلطنتوں کو فتح کیا تھا اور باہمی رحم ان میں ایسا تھا کہ نزاع میں بھی خود پانی نہ پی کر دوسرے کو پلاتے تھے۔ مرزا قادیانی اپنے مریدوں کے باہمی برتاؤ کی شہادت تو شہادۃ القرآن میں دے چکے ہیں۔ اب پبلک کو یہ یقینا باقی ہے کہ وہ شدت برکفار کا کیا نمونہ دکھاتے ہیں؟

اس الہام کا حوالہ بھی براہین سے دیا گیا ہے۔ میں نے (براہین ص ۱۹۱ خزائن ص ۱۹۱) پر اس الہام کو دیکھا۔ لیکن اس مقام پر صراحتاً تو ذکر کیا کہ یہ بھی مرزا نے تحریر نہیں کیا۔ کہ کتابت مذکورہ بالا کے الہام میں ان کی ذات سے مراد لی گئی ہے۔ براہین تو کیا اور اس کے بعد متعدد الہامی کتابیں لکھیں۔ اپنی شرف و بزرگی کے مضامین سے شیعوں و رقی پر کئے لیکن کسی جگہ بھی نہ فرمایا کہ میرا نام محمد رسول اللہ ہے۔

بے شک ۵ نومبر کے اشتہار (ایک غلطی کا ازالہ) سے پہلے ایسی لمبی خاموشی کے کوئی معنی ہونے چاہئیں؟

اب قابل غور یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے آپ کو تصویر محمد ﷺ کہتے ہیں۔ اور غلطی و بروزی طور پر محمد ﷺ کہتے ہیں۔

سوال یہ ہے: کہ الفاظ تصویر غلط اور بروز کے معانی ایک ہی ہیں یا جدا جدا ہیں۔ اور اگر جدا ہیں تو پھر مرزا قادیانی کس لفظ کے شہادۃ حق سے محمد ﷺ ہیں؟

تصویر کو رسول کریم کی صورت پاک سے کیا مناسبت ہو سکتی ہے اور شکل انکاسی کو وجود

باجو کے کمالات کیونکر مل سکتے ہیں؟ فتح مکہ کی حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بیت اللہ کے اندر حضرت ابراہیم علیہ السلام و اسماعیل علیہ السلام کی تصاویر کو دیوار پر بستے ہوئے دیکھا اسی وقت ان تصاویر کو ٹکڑ کر دیا۔ اور تصاویر بنانے والوں پر لعنت فرمائی۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۹۹ کتاب المغازی) اس سے واضح ہے کہ تصویر خواہ کسائی یا رسول کی بھی کیوں نہ ہو وہ بیہرحال مجبوراً ازالہ کے لئے ہے۔۔۔ اب باطنی طور پر مجھ ہونا تو کیا کوئی شخص خیال کر سکتا ہے کہ کسی وجود کے سایہ میں بھی وہی کمالات موجود ہوتے ہیں جو شخص میں ہوتے ہیں؟ اگر نہیں تو کھلی ہوئی مرزا قادیانی ہرگز ہرگز محمد ﷺ نہیں بنتے۔ کسی غل کے تھیں پڑی روز دال گیر ہونے کے متعلق کہا ہے۔

سایہ کی طرح ہم نہ ادھر کے نہ ادھر کے

اہل عرب بھی سرخی زوال ناشی وجود کو غل زائل سے تعبیر دیا کرتے ہیں۔ کتب سیر میں کثرت طرق کے ساتھ یہ امر بیان کیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے جسم اطہر وجود منور کا سایہ نہ تھا شاید س کی وجہ یہی ہو کہ کسی مدعی کو بطور مجاز بھی یہ کہنے کی جرأت نہ ہو سکے کہ میں غل محمد ہوں۔ کیونکہ جس چیز کی حقیقت ہی موجود نہیں اس کے لیے جو زکیو کرا استعمال ہو سکتا ہے؟

اب رہا روزی طور پر مرزا قادیانی کا محمد ﷺ ہونا۔ تو بالکل بنی غلط ہے۔ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ لفظ ہے۔ مرزا قادیانی نے لفظ بروز کا استعمال فرمایا ہے۔ جسکے معنی لوگوں کو بہت کم معلوم ہیں۔ بروز کے معنی ظاہر ہونا اور یا ہر لگانا ہے۔ (مختب اللغات) اور قرآن مجید میں اس لفظ کا استعمالی آیات مندرجہ ذیل میں سے تینوں مردوں کے نکلنے کے معنی یا اداۃ میں سے نکل کر سامنے آ جانے کے معنی میں لیا گیا ہے۔ ۱۔۔۔۔۔ وبرزو لله الواحد الفہار (ابراہیم آیت ۴۸) ۲۔۔۔۔۔ وبرزو لله جمہما (سورۃ ابراہیم ۲۱) ۳۔۔۔۔۔ یوم ہم یارزون لا ینقضی علی اللہ منہم شی (جہنم ۱۶) سامنے آنے کے متعلق ۱۔۔۔۔۔ ولما ہرز ولجوا لوت (ہجرۃ ۲۵) ۲۔۔۔۔۔ قل لو کنتم فی ہوتکم لہرز الذین کتب علیہم الفطی (اس عمران ۱۵۴) ۳۔۔۔۔۔ لاد ہرزوا من عندک (القصا ۸۱) جس سے ہمیت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بروز ان کو کہتے ہیں۔ کہ جو جسم چسپ گیا تھا۔ وہی آشکار ہو جائے اور جمل جسم سامنے آ جائے پس یہ نہیں ہو سکتا کہ اس لفظ کا اطلاق ایک ایسے تجربہ شخص پر کیا جائے جو خود ہی شخصیت کے کمالات سے اپنا غیر ہونا تسلیم کرے۔ بروز محمدی کے معنی تو صرف یہ ہیں۔ کہ محمد ﷺ مدینہ طیبہ کے مرتد منور اور راحت گاہ پاک سے اٹھ بیٹھیں جس کی بہت عمار ایمان ہے کہ ایسا واقعہ فلیح صور کے بعد ہی ہو

کا۔ زیادہ تر غور کے قابل یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے غلطی و غلطی کی طرف سے پر محمد ﷺ بن جانے کی فکر میں سیرت صدیقی کا لفظ استعمال کیا ہے اور سیرت صدیقی کی کھڑکی سے داخل ہونے والے کو چادر نبوت کا پہنائے جانا تحریر کیا ہے۔ (استہار مذکورہ ص ۳۰۸)

اس ضرورتی نتیجہ یہ ہے کہ چادر نبوت حضرت ابو بکر صدیقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی پہنائی گئی نہ تھیں؟ اور صدیق امت کو بھی غلطی یا غلطی کی طرف سے کسی دن محمد ﷺ تسلیم کیا گیا یا نہیں؟ کیونکہ جب مشہد بہ میں کوئی صفت حاصل نہ ہو اس وقت تک مشہد کو اس کے ساتھ کوئی بھی وجہ تفسیر نہیں ہو سکتی۔ حضرت ابو بکر صدیق کے لئے کمال فخر کا مقام ہے جس سے ان کا فرائض الرسول ہوتا تھا ہے۔ جہاں قرآن مجید میں اللہ پاک نے بعثت رسول کی روایت فرمائی کہ ان اللہ صفا کہا اور ان کی صفت کا اظہار فرمایا ہے ہم کو دیکھنا چاہئے کہ انہیں مقام پر معصا کا کیا نام رکھا گیا ہے؟ قرآن مجید نے تو جو لفظ استعمال کیا ہے وہ ”الصاحب“ ہے۔ اب مرزا قادیانی دیکھیں جب صدیق امت اس مقام پر بھی جس کی توصیف قرآن مجید میں موجود ہے اس سے بڑھ کر اور خطاب نہیں پاسکتے تو پھر کوئی اور شخص یا خود آپ سیرت صدیقی کی کھڑکی سے داخل ہو کر یہ کچھ چادر نبوت اوزہ سکتے اور محمدی در رسول کہلا پائیں سکتے ہیں؟

مرزا قادیانی اسی استہار کے (ص ۱۱) پر لکھتے ہیں۔ ”یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروز نبی رنگ میں جا کر۔ اور بروز نبی رنگ میں اور کھالت کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں“ اس فقرہ سے ظاہر ہے کہ بروز نبی رنگ میں بذات خود محمد ﷺ تشریف فرما ہوتے ہیں۔ جس سے معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی لفظ بروز کو تاج کے ہم معنی استعمال کرتے ہیں۔ حالانکہ اہل تاج کا خود حق دروہور تکفیر کر چکے ہیں۔

(مرزا قادیانی کا مذہب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی ارواح دوسرے اجسام میں حلول کرتی رہتی ہیں۔ اور اسی کا نام بروز ہے وہ اس عقیدہ کو برکن ایمانیہ میں سے سمجھتے ہیں۔) (آئینہ کمال ص ۳۴۷ سے ۳۴۸ خزائن ج ۵ ص ۱۵۸) تک کامل ملاحظہ ہے مرزا قادیانی نے اپنی بیوی کو ام المؤمنین کا خطاب دیا ہے۔ (نزول المسح ص ۱۳۶۔ ۱۳۷ خزائن ج ۸ ص ۵۲۳) اب مدحیہ انکبریٰ کے رنگ میں بروز فرمانے میں کچھ دیر نہ ہوگی)

مرزا قادیانی سے دریافت طلب اس فقرہ کے متعلق یہ ہے کہ کیا آپ سے پیشتر بھی کوئی شخص بروز نبی رنگ میں نبوت محمدیہ سے شرف کیا گیا ہے؟ اگر کوئی شخص ایسا گذرا ہو اور اسے

آج تک مسلمان سمجھا جاتا ہو تو اس کا نام پیش کرنا چاہئے۔ اور اگر نہیں تو مرزا قادیانی نے یہاں کہاں سے قلم کیا؟ اور جب ہزاروں اشخاص ایسے ہی ہو سکتے ہیں تو اپنا نام محمد خاتم الانبیاء کیوں کر تجویز فرمایا؟ مرزا قادیانی کو خدا سے ڈرنا چاہئے کہ اس انداز کلام سے آپ نہ صرف اپنے لئے حصول نبوت کے خواہشگار ہیں بلکہ زمانہ مستقبل کے واسطے بھی ہزاروں شوخ و دیوانہ لوگوں کے لئے جن میں دین و دنیا کی غیرت نہیں ہوتی اور عامیے حصول نبوت محمدیہ کا دروازہ کھولتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے اسی اشتہار میں ۵ پر اپنا نام ”نبی“ تجویز کر کے لکھا ہے۔ کہ ”میرا نام محدث نہیں ہو سکتا کیونکہ تحدیث کے معنی کسی کتاب لغت میں اظہار غیب نہیں مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے“ ناظرین... تو ضیح المرام میں جس کے مکمل ہیج پر بھی الہامی چھپا ہوا ہے۔ مرزا قادیانی (توضیح المرام ص ۱۸) از انجیل ص ۳۳ (۶۰) پر لکھ چکے ہیں۔ ”اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نما علی ہوتا ہے۔“ مرزا قادیانی ان ہر دو فقرات کو دیکھیں اور بتلائیں۔

(ان کو قسم کھانے پر بھی مجبور نہیں کیا جاتا) کہ الہامی کتاب میں آپ نے خدا کی طرف سے محدث ہو کر آنا لکھا تھا۔ اور محدث کا ایک معنی سے نبی ہونا۔ اب اشتہار میں آپ چاہتے ہیں کہ آپ کا نام محدث نہ رکھا جائے اور ایک معنی کی شرط بھی اٹھا کر صرف ”نبی“ کہا جائے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ جواب سے جو مشترک توضیح (حوالہ مذکور) کی یہ عبارت بھی پڑھ لیں۔ ”محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے گو اس کے لئے نبوت نامہ نہیں۔ تاہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہوتا ہے“ براہ مہربانی بتلائیں کہ اب جو آپ نے نبی و رسول بن کر نبوت محمدیہ کا دعویٰ کیا ہے تو آپ کی پہلی نبوت ناقصہ و نبوت جزئیہ میں کیا کسر تھی۔ اور اب وہ کیونکر پوری ہو گئی؟ دلوں حالتوں کا موازنہ بصراحت دکھانا چاہئے۔ رہا یہ امر کہ محدث پر غیب ظاہر ہوتا ہے یا نہیں سو توضیح المرام میں آپ نے لکھا ہے کہ ”محدث“ پر اسود غیبی ظاہر کئے جاتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر اشتہار کی عبارت سچی ہے۔ اور تحدیث کے معنی کسی کتاب لغت میں اظہار غیب نہیں۔ تو آپ نے الہامی کتاب میں یہ معنی کیونکر لکھ دیئے تھے؟ اور اگر الہام نے یہ معنی بتلائے تھے تو اب اس سے انکار کرنے کی کیا ضرورت تھی آپ کی ہے؟

مرزا قادیانی سے یہ بھی انتہا ہے کہ براہ مہربانی وہ حدیث شریف سبکون فی امی اللہون دجالون کذابون کلہم یزعم انه نبی (ترمذی ج ۲ ص ۲۵) باب حاجاء لا

تقوم المسانعة حتی یخرج کلہا ہون) کی بھی شائع کریں۔ اور مسلمانوں کو سمجھا دیں کہ یہ تیس درجہ جال و کذاب جس میں سے ہر ایک اپنے آپ کو نبی اللہ مکیان کرتا ہوگا۔ امت محمدیہ کے اندر کس شان کے ہوں گے۔ آیات ان کا دعویٰ ظنی و دہدنی طور پر نبی بننے کا ہو گیا اور کسی طرح؟ اس کے ساتھ ہی یہ بھی بیان فرما دیں کہ جب مسئلہ کذاب آنحضرت ﷺ کے حضور میں بھی اقرار شہادتیں کر چکا تھا اور تحریروں میں بھی آنحضرت ﷺ کا نبی و رسول ہونا تسلیم کرتا تھا صرف اتنی بات تھی کہ اپنے آپ کو بھی رسول کہتا تھا تو پھر اس کو کذاب کہنے کی کیا وجہ تھی۔ اور آپ کے دعویٰ میں اس سے کیا مضامین تھے؟ مرزا قادیانی یہ بھی بتلا دیں کہ اگر آپ ہائیس سال سے نبی و رسول ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ مریدان جناب کو اس دعویٰ کی آج تک خبر نہ ہوئی۔ کیا یہ تفہیم جناب کی کوئی ہے یا فہم مریدین کا قصور ہے؟ اور اگر مریدین یہ عرض کریں کہ جب آپ خود ہی الہامی کتابوں میں منہ بسیم و موصول (ازالمص ۸۷ اخراکن ج ۳ ص ۱۸۵) لکھتے اور اپنے آپ کو محدث تلامذہ رہے تو ہم لوگوں کا کیا قصور ہے تب فرمائیے کہ اس راز واری 'سما خوانی' میں کیا کوئی نقاب افگنی سے کیا مدعا تھا؟ کیا انبیاء اللہ میں سے اور کسی نبی نے بھی ایسا کیا ہے کہ ان کے دعویٰ نبوت و رسالت کی خبر ان پر ایمان لانے والوں کو بھی سالہا سال تک نہ ہوئی ہو؟

مرزا قادیانی! آپ اپنی کتاب تبلیغ صفحہ ۸۰۷ پر ایک نظر ڈالیں آپ نے بیان کیا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ کو معلوم ہوا کہ ان کی امت نے لوگوں کو راجس سے دور بھینک کر ہلاک کر ڈالا ہے اور خود نبی و معصیان میں گرفتار رہے۔ تو انہوں نے اللہ سے ایک نائب کی درخواست کی جو انہی کی حقیقت و جوہر کا مشہد و مشاہد ہو اور بحولہ ان ہی کے اعضاء و جوارح کے ہو اللہ نے ان کی دعا کو قبول فرما کر میرے دل میں مسیح کے دل سے پھونکا گیا۔ اور مجھے تو جہات و ادوات مسیح کا ظرف بنایا گیا ہے حتیٰ کہ میرا نفس و سمعہ اس سے ہمراہ ہو گیا۔ اور اب میں وجود مسیح کے مسلک میں اس طرح پیدا ہو گیا ہوں کہ ان کا روح میرے نفس کے اندر عیاں ہے۔ اور ان کا وجود میرے اندر پنہاں مسیح کی جانب سے ایک برق کوئٹہ کر آئی اور میری روح نے اس سے کامل طور پر ملاقات کی مجھے وجود مسیح کے ساتھ جو لہذاقی ہوا ہے وہ تجلی سے بڑھ کر ہے گویا میں خود مسیح بن گیا ہوں۔ اور اپنی ہستی سے جدا ہو چکا ہوں میرے آئینہ میں مسیح کا ہی ظہور و تجلی ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ میرا دل میرا جگر میری عروق میرے اعضاء و جوارح مسیح سے ہی بھرے ہوئے ہیں اور میرا یہ وجود مسیح کے جوہر و جود کا ہی ایک ٹکڑا ہے۔

اس وحدت وجود پر غور اور مکرر غور کے بعد مرزا قادیانی بتلائیں کہ جب آپ بالکل مسیح بنائے گئے تو پھر آپ کا آیت خاتم النبیین کے بعد نبی و رسول بننا کیوں کر مختصمت محمدی کے منافی نہیں۔ کیونکہ آپ مرزا کا اہم احمد تو رہے نہیں روح اور جسم سے مسیح بن چکے اور اپنی پہلی ہستی سے علیحدہ ہو چکے ہیں نیز قدیم مسلمانوں کے عقیدہ نزول مسیح پر جو خود گمراہ امتراضات آپ نے کئے ہیں وہ کیوں کر آپ پر وارد نہیں ہوئے؟ اس کا جواب دینے سے خود شریعہ یاد رکھنا ہوگا کہ آپ گوشت پوست سے بالکل مسیح ہیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتلا دیں کہ ایک وفد مسیح بن جانے کے بعد پھر بڑی حور پر آپ آنحضرت ﷺ کب اور کیونکر بنائے گئے؟ اور اگر یہ صحیح ہے کہ الہام برائین میں آپ کو محمد رسول اللہ بنایا گیا تھا تو پھر اس کے بعد مسیح بنانے میں جو مقتضیات ہوئی اس کی کیا وجہ ہے؟

آنحضرت ﷺ کا سید الانبیاء ہونا امید ہے کہ اب تک مرزا قادیانی تسلیم کرتے ہوں گے، اور اگر آپ مسیح پہلے بنے گئے اور محمد خاتم الانبیاء بعد میں تو الہام برائین کے کیا معنی ہیں؟ نیز یہ واقع کب ہوا؟ اور وحدت وجود کیسے سے آپ کو جدا کر کے وحدت وجود محمدی کا درجہ و شرف کب عطا ہوا؟

تبلیغ کے بعد (ازالہ الاولام ص ۷۷ خزائن ج ۳ ص ۶۶۲ غرض) کو لکھتے۔ آپ نے کہا ہے کہ آیت و موشواہ رسول بالاسی من بعدی اسمہ احمد میری شان میں ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس سے مراد آنحضرت ﷺ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ کا نام جمالی و جلالی صفت کے در سے محمد ﷺ ہے اور احمد سے مراد صرف جمالی صفت ہے۔ (جو خود مرزا قادیانی ہیں)

مرزا قادیانی بتلائیں کہ ازالہ الاولام لکھتے وقت آپ نے ایک آیت کے تمسک سے آپ سے آپ کو محمد ﷺ کا غیر بنایا تھا۔ اور غیر ہونے کے وجوہات بھی خود ہی تحریر کئے تھے۔ تو اب آپ خود ہی محمد ﷺ کیونکر ہو گئے؟ براہ مہربانی بتائیے کہ آیت ”مبشوراً برسول“ سے آپ کا تمسک کرنا غلط تھا۔ یا آیت محمد رسول اللہ سے استدلال غلط ہے اور چونکہ ازالہ بھی اہماہی کتاب ہے اس لئے کہ کونسا الہام غلط ہے اور منشاء غلطی کیا ہے؟

ناظرین!۔ مرزا قادیانی کو جواب باصواب پر غور کرنے کے لیے چھوڑ کر مرزا قادیانی کے درمیان آمیزہ عادی کی یہ روئیکھیں چہنچہ آپ مجدد بننے اور پھر برائین کے چند مقامات پر حضرت مسیح کے دوبارہ نزول اور سیاست کلی و جسم کر کے خود ان کی پہلی زندگی کا نمونہ بننا تجویز و پسند

فرمایا۔ پھر (فتح و ازالہ وغیرہ) وفات مسیح کا دعویٰ ماننے والوں کے عقل و جانشین بنے پھر مسیح کو اپنے نمبر پر قدم رکھنے سے ڈانٹ بتانے کے پھر (تبلیغ) خود مسیح کا وجود دکھلائے کبھی حضرت فاروق کی نظیر پیش کر کے کھڑے کھلائے اور کبھی ”لا عیلتی الا عیسیٰ“ کی وضعی روایت کے تمسک سے مہدی و یحییٰ (ازالہ) دونوں خود ہی بنے کبھی ملمہوں پر فضیلت جتانے کے لئے خفیہ وقت و امام زمانہ کھلائے (رسالہ ضرورت امام) کبھی حضرت سلمان فارسیؓ والی حدیث (ازالہ) ”رجل“ کا شرف حاصل کرنے کے لئے فارسی اُتسل ہونے کا اظہار کیا اور کبھی اپنے آپ کو خاندان شامی میں بتلانے کے لئے ”سمرقندی الاصل“ ہونا بتلایا کبھی اپنی زمینداری کو بھی مطابق پیشگوئی بتانے کے لئے حدیث ”حادث حراثت“ کا مصداق خود کو ٹھہرایا کبھی اپنی رسالت کے ثبوت میں آیت ”و مبشرا بوصول“ کو پیش کر کے احمد بن محمد ابی اشتہار ہذا میں محمد ﷺ ہونے کا دعویٰ ہے۔ فارسی اُتسل بننے کی جگہ خاندان سیادت سے تعلق کا اظہار کیا۔ ہے کہ ایک داوی سیدانی تھی کھڑے کے کمالات کو دل سے بخور اور عمر فاروق کی نظیر کو چھوڑ کر اب سیرت صدیقی کا تذکرہ ہے۔ یہ جملہ مراتب اور جمیع مناسب الہامی کتابوں میں درج ہیں اور مریدان خوش فہم کے لئے مصداق ”ہرچ پیدا ہے شود نزد دور پندارم توئی“ ہر ایک پیشگوئی کے مورد خاص اور مصداق صحیح مرزا قادیانی علی بنے ہوئے ہیں۔

مرزا قادیانی اشتہار مذکور میں کہتے ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ محمد ﷺ کے کمالات معاً عن حضرت ﷺ کی نبوت کے مجھے دیئے گئے ہیں۔ دریاقت طلب یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک آنحضرت ﷺ بھی صاحب شریعت ہیں یا نہیں۔ اور اگر ہیں تو پھر اس کے کیا معنی ہیں۔ کہ مرزا قادیانی کو نبوت تو محمد ﷺ کی عیسیٰؑ اور معذالک صاحب شریعت ہونے کا اختیار حاصل نہ ہو؟ معلوم ہوتا ہے کہ جنوں اس راز کو غفلت رکھنے میں کوئی مصلحت حائل ہے۔ آخر ایک ایسا دن آئے گا۔ جب آپ صاحب شریعت ہونے کا بھی صاف لفظوں میں اقرار کر کے اس غلطی کو بھی بے چارے مریدوں کے سر توہین کرے۔ (مصنفؒ کی خوشگونی کے مطابق مرزا قادیانی نے اربعین میں صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اللہ (سایا) اور جس طرح آپ نے آج ”عن لمستم وصول“ کے معنی ”عن وصولی ہستم“ بتلائے ہیں۔ اسکا طرح آگے چل کر ان الفاظ معنیہ کو بھی شبہ فرما دیں گے۔ اور اس وقت بتلایا جائے گا کہ کس طرح وجود اتباع شریعت موسوی توہیت کے چند احکام منسوخ کر دیئے تھے۔ اسی طرح مجھ کو بھی زیادہ اتباع

شریعت محمدیؐ میں کرنے کا اختیار حاصل ہے میرا خیال تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تصنیفات کو غور سے دیکھنے والے پر بھی نہیں رہ سکتا کہ انہوں نے صاحب شریعتؐ نہ ہونے پر بھی کس قدر ترسیم و اصلاح شریعت محمدیہ کی بڑی بڑی خود کردی ہے سب سے زیادہ ضروری حصہ اسلام میں عطا کیا گیا ہے اور اسی میں بہت کچھ مرزا کے خلاف پایا جاتا ہے۔ مسلمان اپنے بچوں کو صفت ایمان، محسن، ان الفاظ میں یاد کرایا کرتے ہیں۔

آمنت باللہ و ملائکتہ و کتبہ و رسلہ و البعث بعد الموت۔ مرزا قادیانی بھی اس جملہ پر اپنا ایمان ہوتا تحریر فرما چکے ہیں لیکن جو کچھ انہوں نے ہر ایک نمبر پر شریعت محمدیہ سے عدس کیا ہے اسے مختصر اٹھا کر کیا جاتا ہے۔

(مرزا قادیانی کو اپنے کلام پر وہی تصدی ہے جو قرآن پاک کو براہین سے تمسک ہے۔ جو مسلمانوں کو قرآن سے تفرق کا کام بھی اٹھایا ہے۔ حالانکہ الہام براہین صفحہ ۵۲۲) خزائن راج ۱۶۳۳ میں محمدی رہنے کی ہدایت ہوئی تھی کیا یہ سب امور صاحب شریعتؐ ہونے کی تسمیہ نہیں؟

اللہ پاک کی نسبت

شرع محمدیؐ نے ہم کو بتایا ہے کہ خدا ایک ہے کسی کا باپ ہونے یا فرزند بننے سے پاک ہے۔ شہدہ جسم ہے اور شہدہ کسی جسم میں تغزل لیتا ہے وہ اپنی ذات و صفات میں پگانہ نہ ہے۔ اللہ کو عائشہؓ کہتے والے ملعون ہیں۔ روح القدس مسیحؑ جملہ ملائکہ اور انبیاء سب اس کے بندے ہیں۔ اب مرزا قادیانی کے الہامات و تحریرات کو دیکھئے موجود اور الہامی فرزند کا خطاب ان الفاظ میں درج فرماتے ہیں

”فرزند دل بند گرامی ارجمند مظہر الحق و العلاء مکان اللہ لؤلؤ من السماء“ (تذکرہ ص ۴۴ ضلع ۲) گویا خود خدا آسمان سے اترا آیا یہاں آپ نے خدا کا جسم انسانی میں متکفل ہونا مان لیا ہے پھر مسیحؑ کے نزول من السماء پر تو آپ کو سوا عترت ارض ہیں۔ مگر اللہ پاک کے نزول من السماء پر اور وہ بھی اس کو اپنے فرزند بنا کر ایک اعتراف بھی نہیں۔ اپنے اقتدار سے ”سکن“ کہتے اور زمین و آسمان کے پیدا کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ (حقیقت الہی ص ۱۰۵ خزائن ج ۲ ص ۱۰۸)

پھر ایک اور الہام یہ ہے کہ ”تو مجھ سے ہے جاوڑ میں تجھ سے ہوں“

(ایضاً ص ۱۰۴ خزائن ج ۲ ص ۷۷)

مرزا قادیانی کے مذہب میں اس کو "لم یلد و لم یولد" کا ترجمہ کیا جائے ایک اور اہم یہ ہے "تو میرے سے ایسے ہے جیسے میری تو حید" (ایضاً ص ۸۶ خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

یہاں مرزا قادیانی نے اپنا درجہ صفات ربانی کا قرار دیا اور انسان فانی ہو کر رافضی وادی ہوئے کا دعویٰ کیا۔ تو شیخ الہرام میں فطرت پاک کا مذہب نکالا اور روحانی طور پر مسیح کا اور اپنا اس اللہ ہونا صحیح طلبا۔ ایک اور اہم امر مرزا قادیانی ہے اللہ تعالیٰ معزز تعالیٰ ولد تعالیٰ ایضاً۔۔۔۔۔

ملائکہ کے متعلق

شرع نے مسلمانوں کو یہ تعلیم دی ہے کہ وہ نورانی جسم والے اللہ کی مخلوق ہیں۔ وہ مگر وہ درگروہ ہیں۔ کسی گروہ کا کام صحیح و غلط میں ہے۔ کوئی ہوا پر موکل ہے کوئی پانی پر کوئی رزق رسانی پر کوئی قبض ارواح پر کوئی سوال مقبول پر کوئی نفع صور پر وہ مومنین کی شیطان سے خدمت کرتے ہیں اور انبیاء اللہ کی نصرت کے لئے بار بار زمین پر اترتے ہیں۔ اور وہ اہل ایمان کے لئے دعائے مغفرت و توفیق طاعت میں مشغول رہتے ہیں۔ جبرائیل علیہ السلام انبیاء اللہ کے پاس وحی پاک لایا کرتے تھے۔ آنحضرت ﷺ کے ساتھ قرآن پاک کا دور کیا کرتے تھے۔ چند غزوات میں مسلول ہو کر آنحضرت ﷺ کی نصرت و خدمت کے لئے آئے تھے عزرائیل علیہ السلام قبض ارواح پر مامور ہیں۔ بہت سے فرشتے جو نیک بندوں اور بدکاروں کی جان نکالنے پر مبعوث ہوا مامور ہیں ان کے ماتحت ہیں۔

مرزا قادیانی کو دیکھئے (ازالہ میں) وہ کہتے ہیں کہ ملائکہ نام ہے ستاروں کی ارواح کی رو میں جو ایک قدم بھی اپنے ویلہ کو اتر سے آگے پیچھے نہیں ہوتیں۔ آفتاب کی روح کا نام جبرائیل ہے۔ وہ بھی نیچے زمین پر نہیں آیا جبرائیل نور ہر ایک پر پڑتا ہے نہی پر بھی اور فتن پر بھی۔ اس ریزی پر بھی جو شراب پئے یا رکھن میں لئے پڑی ہو۔ غرق صرف اتنا ہے جتنا چھونے سے آئینہ کا عزرائیل زمین پر نہیں آتے۔ اور اکیلا فرشتہ اتنی بڑی دنیا میں خصوصاً بیماری اور جنگ کے ایام میں یہ خدمت کیوں کر سکتا ہے۔

کتابوں کی نسبت

شرع محمدیہ نے ہم کو سکھایا ہے کہ جملہ کتابوں پر ایمان لانا چاہئے تو رات زبور انجیل کو نور ہدایت سمجھنا چاہئے اور قرآن پاک کو ان سب کا قول لعل تسلیم کرنا چاہئے۔ مرزا قادیانی کو

دیکھئے کہ قورات میں جو حضرت 'بیا کے مجلس المدینۃ العلمیۃ' واقع الی السماء کا ہے اس سے انکار کرتے ہیں۔ اور انجیل میں حضرت مسیح علیہ السلام نے جن صاف اور صریح اور نہایت واضح الفاظ میں اپنے دوبارہ قیامت تشریف لانے کا ارشاد فرمایا ہے اس سے روگرداں ہیں۔ قرآن مجید جب حضرت مسیح علیہ السلام کے قتل و صلیب کی نفی کرتا ہے تو مرزا قادیانی پر زور الفاظ میں ان کا صلیب پر لٹکائے جانے کا بیان کرتے ہیں اور اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ آیات قرآنیہ میں جن الفاظ کو اپنے مطلب کے خلاف پڑتے ہیں۔ ان کو حذف کر کے دوسرے لفظ قرآنی قائم کرتے ہیں۔ جس کی نظیر زلزال میں آیت او تر فی فی السماء موجود ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی نسبت

شرع محمدیہ نے ہم کو بتلایا ہے کہ جملہ انبیاء صداقت اور تبلیغ میں مساوی درجہ رکھتے ہیں۔ سب پر یکساں ایمان لانا ہم پر فرض ہے ایک نبی کی تکذیب یا توہین جملہ انبیاء کی تکذیب اور توہین ہے۔ انبیاء کے پاس وحی الہی پاک فرشتوں کی حفاظت کے ساتھ بھیجی جاتی ہے جس میں کبھی شیطان دخل نہیں کر سکتا۔ اور نہ انبیاء کو وحی ربانی کے متعلق کوئی غلط فہمی یا شک پیدا ہو سکتا ہے حضرت 'لوح' حضرت ابراہیمؑ حضرت موسیٰؑ حضرت عیسیٰؑ محمد رسول اللہ ﷺ اولوالعزم رسول ہیں۔ اور ان کو خاص فضیلت حاصل ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ آخری نبی اور رسول ہیں۔ قیامت تک آپ کے بعد نہ کوئی نبی بنایا جائے گا اور نہ رسول۔ آنحضرت ﷺ کے اقرار و رسالت اور حضرت کا جانشین جملہ انبیاء سے لیا گیا ہے۔ اس کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی تعلیم و تہنیم یہ ہے۔

انبیاء کی جماعت بکثرت جمعتی ہو چکی ہیں۔ انبیاء نے دھوکا کھا کر شیعائی الہام کو ربانی وحی بھی سمجھ لیا ہے شیعائی کھکاروں نے بھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہوجاتا ہے۔ کچھ تعجب نہیں کہ آنحضرت ﷺ کو قرآن مجید کے بعض الفاظ کے معنی و حقیقت معلوم نہ ہوئی ہو۔ (دیکھو جلد ۱ ص ۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰)

سبح کا مکمل صاف نہ تھا۔ حضرت مسیح ہدایت و توحید و نبی کام میں ناکام آیا ہے۔ مسیح کے معجزات مجرب نہ ہوئے تھے۔ میں ان کو مکروہ و قابل نفرت سمجھتا ہوں

(ازال من ص ۳۰۹-۳۱۰)

کیا اس تعلیم سے انبیاء و رسول کی عصمت و معجزات اور معرفت و کمالات کی عظمت و اہم

قائم رہ سکتی ہے۔ جس کا قائم رکھنا شریعت محمدیہ نے فرض قرار دیا ہے؟

بعث بعد الموت کے متعلق

اللہ پاک نے قرآن مجید میں حضرت فیصل الرحمن کا قصہ بیان فرمایا ہے جس میں چند زندہ پرندہ کو ذبح کرنے ان کے گوشت پہاڑیوں پر پھینک دیئے اور پھر حضرت فیصل الرحمن کی آواز پر پرندوں کا زندہ ہونا نہ کر رہے اور قتل یا گیا ہے کہ مردوں کا زندہ کیا جاتا اس طرح پر ہوگا۔ پھر ایک بزرگوار کا دوسرا قصہ بیان فرمایا ہے جنہوں نے ایک پرانی ہستی کے خرایہ کو دیکھ کر کہا تھا کہ یہ لوگ کیوں کر زندہ کئے جائیں گے؟ اللہ پاک نے ان کی سواری کو اور ان کو موت دی۔ اور سو سال کے بعد پہلے ان کو زندہ کیا پھر ان کی آنکھوں کے سامنے حمار کے گرد و غبار کو گوشت و پوست سے مبدل فرمایا۔ انہوں نے ہڈیوں پر گوشت کو چڑھتے اور مٹی سے جسم پیدا ہونے کو جتنے اور مردہ کو زندہ ہوتے بھی دیکھنا۔ اور پھر یہ بھی دکھایا گیا کہ طعام ذرا بھی نہ بگڑا تھا۔ اس میں دونوں ہاتھیں دکھائی گئی ہیں کہ خدا اس طرح مردوں کو زندہ کرتا ہے اور اس طرح اپنی حفاظت سے جسے چاہے بچا لیتا ہے مرزا قادیانی کو دونوں قصوں کی حقیقت سے انکار ہے۔ حضرت فیصل الرحمن کے قصہ کو گور اور دینی آمیزش سے بچ پیدا ہو جانے کی ترکیب پر محمول کرتے ہیں۔ اور دوسرے قصہ کو ایک خواب سے بڑھ کر نہیں مانتے۔

احوال برزخ اور عذاب و نعم قبر کی احادیث

ان کا فیصلہ مرزا قادیانی اس طرح کرتے ہیں کہ موت کے بعد ہی انسانی روح جنت یا دوزخ میں چلی جاتی ہے اب اگر ان سے جنت یا دوزخ کی حقیقت پوچھیں تو اور ہی گل کھلاتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو موازنہ کرنا چاہئے کہ کیا ایسی وہ عقائد ہیں جو شریعت محمدیہ نے تعظیم کئے ہیں۔ اور کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ خود بدولت صاحب شریعت بھی ہیں؟

عقائد کے بعد عادات و عبادات و معاملات میں بھی ایسی ہی مثالیں مل سکتی ہیں۔ اور معترضین نے پیش کی ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی شرع محمدی سے دیدہ و دانستہ تحلف کرتے ہیں میں اس لئے ان کا ذکر نہیں کرتا کہ ان سے ذاتیات پر حلقہ کرنے کا شبہ ہوتا ہے۔ میرے نزدیک قافل غور صرف یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی محمد ﷺ ہی بن گئے ہیں تو پھر صاحب شریعت کیوں نہیں؟ شاید انہوں نے سوچا ہو کہ میں صاحب شریعت ہونے سے انکار

مر کے بہت سی طاقتوں اور اعتراضوں سے بچ سکوں گا لیکن یہ خیال نہ کیا جب وہ نبوت محمدیہؐ کو بے پروا فرماتے ہیں تو پھر آنحضرت ﷺ کے لئے یہ کس قدر مفصل کا باعث ہے کہ کسی زمانہ میں حضور کی نبوت بلا شریعت بھی پائی جائے۔ یہ مقدمہ تو بہت ہی غور کے قابل تھا: اسی اشتہار (ص ۵) میں مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو محمدؐ مانی بھی کہا ہے اور اسی اشتہار میں کمال احمدؒ کی وجہ سے لکھی غیرت بھی کی ہے۔

سواں یہ ہے کہ اس دورہ ملی کا اطلاق غیریت جنگلے کے لئے کیا جایا کرتا ہے یا غیریت کی لٹھی کرنے کو؟ مرزا قادیانی نے ”من تو شدہ تو من شدی“ کہہ کر کہاں احمدؒ کا ثبوت دیا ہے۔
اوں تو جب تک من کہنے والا ہے آپ کو من اور مقاب کو ”تو“ کہنے کی حالت میں ہے۔ اس وقت تک کیوں کر سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ معنی ”وز“ ”توئی“ کی عقیدات سے نکل گیا ہے؟
دوم.... مرزا قادیانی کو تو محمد ﷺ بن جانے میں وہ شرف ہو سکتا ہے جو وہ مانجے کو آقرب جہاں تاب بنے میں۔ مگر سید الانبیاء و المرسلین کو مرزا غلام احمدؒ قادیانی بننے کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے؟ (سورۃ اللہ)

مرزا قادیانی کی تعینات دیکھنے سے جو تجربہ مجھے حاصل ہوا ہے اس پر بھروسہ کر کے میں کہہ سکتا ہوں کہ محمدؐ مانی مرزا اس لئے بنے ہیں کہ ”فناش نقول“ یعنی بہتر کعدہ زاول“ آپ کے پیش نظر ہے چنانچہ پہلے مرزا قادیانی مثل کج بنے تھے۔ مگر پھر کج کے مکالمہ کو مکمل دھکاپا اور ان کے معجزات کو اپنے لئے ننگ و عار سمجھا آنحضرت ﷺ پر بڑی فضیلت کثرت برائیں و دل کسل میں آپ اپنے لئے تجویز کر دی چکے ہیں۔

اب میں یہ دیکھنا چاہتا ہوں کہ جن پیشگوئیاں کی بنیاد پر مرزا قادیانی نے اپنی غیب اور غیب دانی کی بنا پر نبوت و رسالت کا اٹھار کیا ہے۔ وہ کیا حالت رکھتی ہیں مرزا قادیانی نے اپنی پیشگوئیوں کی تعداد دو سو (۲۰۰) سے زیادہ تحریر کی ہے جن کی تفصیل نامعلوم محض ہے۔
نوٹ... یہ ابتدائی بات ہے بعد میں اس لکھنا: ات کا اعلان کیا۔

(تذکرہ اشہاد میں ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴)

اسلامی دنیا کی نگاہ ایک صرف ایک ہی پیشگوئی پر ہے جس کا قائل مرزا قادیانی کی ذات خاص سے ہے محمدی حکیم کے متعلق الہامی الفاظ جو مرزا قادیانی پر نازل ہوئے ہیں۔ وہ اتنا دہ جہا کہا ہیں۔
(تذکرہ ص ۱۱۶، ۱۱۷)

زو جہا نکھا ماضی کا صیغہ ہے۔ اور ظاہر کرج ہے کہ اللہ پاک کے حکم سے ترویج ہو چکی ہے۔ اگر یہ ارشاد بانی ہے تو تعجب ہوتا ہے کہ تہذیب پرانی کیوں کر اسے مینے کر سکیں۔ کہ وہ عینہ وں بارہ سال اپنے جانر شوہر کے گھر میں آباد و شوہر ہے۔

مرزا قادیانی۔ میں خیال کرتا ہوں کہ اس پیشگوئی کا حوالہ آپ کے دل دردمند ہو گا؟
بھئی ہے۔ مگر آپ فرمائیں کہ میری غرض نہ گستاخی ہے۔ نہ آپ کو صدمہ پہنچانا۔

بلکہ صرف اس پیشگوئی کا ذکر کیا گیا ہے جس سے بذات خود جنت و لاؤ قلی و شعلی اور راجی و جانی تعلق ہے اسی ایک الہام پر آپ کے اظہار غیب کی قابلیت اور اس قابلیت کی بنیاد پر صداقت دعویٰ رسالت و نبوت کا بہت کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس بارہ میں میری انتہاس یہ ہے۔ کہ مرزا قادیانی ایک مستغنی رسالت تحریر فرمادیں جس میں ناکامی یا دیر کے وجود اور دل کی مفصل درج ہوں اس کتاب میں یہ بھی ذکر کیا جائے کہ اصل الہام میں ”یا کرہ“ یا ”شیبہ“ کا لفظ کیوں ہے کیا الہام کنندہ کو یہ خبر تو ہو گی کہ اس مستورہ نے آپ کا زوجہ ضرور بننا ہے۔ مگر یہ اظہار کیوں نہ ہوئی کہ اس کا پہلا نکاح ہو گا یا پھیلا۔

صورت سوال یہ ہے کہ حرف ”یا“ شک کے موقع پر بولا جائے کرتا ہے مگر یہ الہام عالم بغیب کی جانب سے ہے تو اسے شک کیوں ہوا اور جب الہام اظہار غیب کے لئے آپ پر نازل ہوا ہے تو شک بملہ سے حتی طور پر اظہار غیب کیوں کر متصور ہو سکتا ہے؟ مرزا قادیانی سے یہ بھی انتہاس ہے کہ جو مرید حکیل و فہم ہیں۔ ان کے نام شائع کر دیں۔ تاکہ تا تو موعظائیں کے ساتھ حوصلہ بحث نہ رہے اور مسلمانوں کو لازم ہے کہ جن کے پاس مرزا قادیانی کی عطیہ سند نہ ہو اسے ہمیشہ ناقص ہی سمجھتے رہیں۔ مرید ان مرزا قادیانی سے انتہاس ہے کہ کوشش فرما کر دروغ و انا و اقیقت کو متائیں۔ ورنہ رسول پاک سے ایسی استغناء ایسی لا پرواہی تو کفرانِ اہمت بلکہ کفر حقیقت ہے۔

والسلام علی من اتبع الهدی

فقط

صفت بالخیر

شیران کی مصنوعات کا بائیکاٹ کیجئے!

شیران کی مشروبات ایک قادیانی طاقت کی ملکیت ہیں۔ افسوس کہ ہزار ہا مسلمان اس کے خرید رہے ہیں۔ اسی طرح شیران ریسٹوران جو لاہور، راولپنڈی اور ترائی میں بڑے زور سے چلائے جا رہے ہیں۔ اسی حائف کے سربراہ شاد نواز قادیانی کی ملکیت ہیں۔ قادیانی شیران کی سرپرستی کرنا اپنے عقیدہ کا جز سمجھتے ہیں۔ کیونکہ اس کی آمدنی کا سولہ فیصد حصہ چناب نگر (ساہیو روہ) میں جاتا ہے۔ جس سے مسلمانوں کو مرہم بنایا جاتا ہے۔ مسلمانوں کی ایک خاصی تعداد ان ریسٹوران کی مستقل گاہک ہے۔ اسے یہ احساس نہیں کہ وہ ایک مرہم دورہ کی گاہک ہے اور جو چیز کسی مرہم کے ہاں دینی ہے وہ حلال نہیں ہوتی۔ شیران کے مسلمان گاہکوں سے انتہاس ہے کہ وہ اپنے کھول پن پر نظر ثانی کریں۔ جس ادارے کا مالک ختم نبوت سے متعلق قادیانی چوپیلوس کا مستحق ہو مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانے اور سواد اعظم اس کے نزدیک کافر ہو اور جہاں ننانوے فیصد عازم قادیانی ہوں ایک روایت کے مطابق شیران کی مصنوعات میں چناب نگر کے بہت سی مقبرہ کی مٹی ملائی جاتی ہے۔

اے قارئین! سلام!

آج فیصد کرور شیران اور اسی طرح کی دوسری قادیانی مصنوعات کے مشروبات میں پیو گئے اور شیران کے کھانے نہیں کھا گئے۔ اگر تم نے اس سے اعراض کیا اور خود نوش کے ان اداروں سے باز نہ آئے تو قیامت کے ان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا جواب دو گے؟ کیا تمہیں احساس نہیں کہ تم اس طرح مرہم کی پشت پناہی کر رہے ہو۔ (آغا شورش کاشمیری)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ختم نبوت

پروفیسر یوسف سلیم چشتی

فہرست : ختم نبوت

۳۲	توبہ
۳۲۸	نبوت در سائنس کا مفہوم
۳۳۰	الہیوم کسٹھ: حکم دینکم کی تشریح
۳۳۰	ایک شبہ کا ترا۔
۳۳۰	ختم نبوت پر دوسری نفس قرآنی
۳۳۲	خاتمہ کا۔
۳۳۲	ایک شبہ کا ترا۔
۳۳۲	کلی حدیث
۳۳۵	دوسری حدیث
۳۳۶	تیسری حدیث
۳۳۶	چوتھی حدیث
۳۳۷	اقوال معصومین
۳۳۹	جراح مت
۳۳۰	مقلی توبہ
۳۳۰	ایک شبہ کا ترا۔ (نبوت زامت)

تعمید

ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کے تمام فرقوں کا متفقہ عقیدہ ہے جس کے متعلق تیرہ سو سال سے کبھی بھی اختلاف آراء نہیں ہوا۔ بھونے و عیان نبوت ضرور پیدا ہوتے رہے لیکن امت مرحومہ نے متفق المبدأ ہو کر ان کو خارج از دائرہ اسلام قرار دیا اور اس طرح گلوکار اسلام کو بڑا مردہ ہونے سے محفوظ رکھا۔

مسلمانوں میں بہت سے فرقے پیدا ہوئے۔ مثلاً جبر یہ، قدر یہ، مرجئیہ، معتزلہ، شیعہ، تغیبیہ، مقلد، غیر، مقلد اہل قرآن، اہل حدیث وغیرہ اور ان میں از بدست ملاحظہ رہے، مباحثہ اور مجادلے بھی ہوا ہوئے لیکن آنحضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے میں کبھی اختلاف نہیں ہوا۔ سب نے خاتم النبیین کے معنی کی گئے کہ

”لا نبی بعدہ۔“ ﴿آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔﴾

نبی المجدد ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے اور مسلمانوں نے ہر زمانہ اور ہر ملک میں توحید الہی کے بعد اس عقیدہ کے متعلق بہت کچھ غیرت ایمانی اور جوش مذہبی کا مظاہرہ کیا ہے۔ یہ بات معمولی سا غور و فکر کرنے سے بھی معلوم ہو سکتی ہے کہ اگر توحید الہی کا عقیدہ معزول کیا ہے تو ختم نبوت کا عقیدہ معزول نہ ہوا۔ علامت ہے اور ظاہر ہے کہ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد بھی انبیاء کا سلسلہ جاری رہتا تو پھر اسلام کا قیام و نفع کبھی کا منہم ہو گیا ہوتا۔ اگر مسلمانوں نے بیش اس امر پر زور دیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا تو اس کی وجہ یہ نہیں کہ مسلمانوں کو آنحضرت انبیاء سے کوئی عداوت ہے۔ جسودہ اس لئے اس عقیدہ پر مصر ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ کے بعد بھی کسی نبی کی ضرورت باقی ہے تو

پھر آنحضرت ﷺ کی وہ خصوصیت جو آپ ﷺ کو جمیع انبیاء سے ممتاز کرتی ہے باطل ہو جائے گی۔ جو شخص چاہے یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے کہ حضور ﷺ خاتم النبیین نہیں ہیں لیکن پھر وہ اثرہ اسلام سے یکسر دور مطلق خارج ہو جائے گا۔ اسلام سے اسے کوئی علاقہ نہ ہوگا۔ اسی لئے علامہ اقبالؒ فرماتے ہیں :

”اسلام نسلی خیال کو کلیتہً مایا میٹ کر کے اپنی جیاد میں صرف مذہبی خیال پر استوار کرتا ہے۔ ہر مسلمان اس مذہبی تحریک کو جو اسلام ہی کی آغوش میں پل کر چولن ہوئی ہو اور اس کے باوجود اپنی جیاد کسی عقی نبوت پر رکھنے کی مدد کی ہو اور تمام مسلمانوں کو جو اس تحریک کو اور اس کے مفروضہ الحکامات کی صداقت کو قبول نہ کریں، کافر قرار دے رہی ہو اسلام کی وحدت کے لئے ایک زبردست خطرہ سمجھنے پر مجبور ہے۔ ختم نبوت کا عقیدہ نوع انسانی کی شہادت کی تاریخ میں غالباً سب سے پہلا اجماعی عقیدہ ہے..... اسلام جو نوع انسانی کی مختلف اقوام کو ایک سنگ میں منسلک کرنے کا مدعی ہے کسی ایسی تحریک کا تسلسل نہیں ہو سکتا۔ جو اس کی موجودہ وحدت کے لئے خطرہ کا موجب ہو۔“ (مخلص حرف اقبال ص ۱۲۱)

اس اقتباس سے جو دنیائے اسلام کے سب سے بڑے فلسفی شاعر اور عصر حاضر کے ایک نامور مفکر کے خیالات و معتقدات کا آئینہ ہے۔ تاثرین کو حریف واضح ہو سکتا ہے کہ ایک مسلمان ختم نبوت کے عقیدہ پر اس قدر زور کیوں دیتا ہے؟۔ سبب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کو جہادی تسلیم کرنے سے وحدت اسلامی پار چارہ ہو جاتی ہے۔

مختبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیشگوئی فرمادی تھی کہ میرے بعد میری امت

میں تسمیٰ ہی جھوٹے پیدایا ہوں گے۔ لیکن وہ سب کے سب اپنے دعویٰ میں کاذب ہوں گے۔
یہ نکتہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

چنانچہ بس پیشگوئی کے مطابق آنحضرت ﷺ کے بعد مختلف ممالک اور مختلف
زمانوں میں کئی لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مسیلہ کذاب، اسود عسی، سہار بنف، حارث،
علاء نقعی، یحیٰ بن قیس، طلحہ بن خویلد، لیکن حقیق، سلیمان قرطبی، بایک عربی اور حبشی بن
مروہ مشہور و جال اور کذاب گزرے ہیں۔ ان افراد نے عرب اور ایران میں کافی جہاں
دہرا دی و پھیلائی اور ہزار ہا ہمد گاہ خدا کا خون بہایا۔

تقریباً ہزار سال تک اسلامی دنیا میں امن و امان رہا۔ لیکن موجودہ صدی کے آغاز
میں، پنجاب کی میر حاصل سر زمین سے ایک مدعی نبوت کا ظہور ہوا جس نے کمال دیباکی سے
حضرت ختمی مرتبت ﷺ کے فرمان کو پس پشت ڈال دیا اور مسلمانوں میں از سر نو فتنہ و فساد
کا دروازہ کھول دیا۔

اگرچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بہت سی ارتقا کی منازل طے کرنے کے بعد نبوت کا
دعویٰ کیا۔ لیکن ان منازل کی وجہ سے ہمارے دعویٰ کی نوعیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ عالم
دین زاہد، مناظر، محمد و عقیل، مسیح، صدی، امام الزمان، الغوی، نبی، اقصیٰ نبی، عکسی نبی، بخاری نبی،
نعلی نبی اور بدوزی نبی کے مناسب طے کرنے کے بعد انہوں نے غیر تشریحی مگر مستقل نبی
ہونے کا دعویٰ کر دیا اور جو شخص کسی نکتہ میں یہ کہہ کر ہتھاک :
”خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد نبی کیسا؟“ (انجام آخر)

ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸)

۲۔ ”یہ کیونکر ہو سکتا ہے بلکہ ہمارے نبی کریم ﷺ

خاتم الانبیاء ہوں اور پھر کوئی دوسرا نبی آجائے۔“ (ایام الصلح

ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹)

۳..... ہمت او ھو الرسل ھو الافام
 پر نبوت را نبوشد اعظام
 (در شین ص ۱۱۳، سروج حیر ص ۹۳، خزائن ج ۱۲ ص ۹۵)
 اسی شخص نے آگے چل کر یہ دعویٰ کرنا شروع کر دیا۔

انبیاء گرچہ ہوہ اندھے
 من ہعرفان نہ کعترم زکسے
 آنچه بلد است بر نہی را جام
 بلد آن جام را مرا بتمام
 (در شین ص ۱۷۱، نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

آنچه من بظنوم زوحی خدا
 بخدا پاک دانمش زحطا
 ہمچو قرآن منزہ اقر دانم
 از عطا ہمین است ایعادم
 (در شین ص ۱۷۴، نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

۴..... ”مجھے الٰہی داعی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ
 توریت انجیل اور قرآن کریم پر۔“ (اربعین قہر ص ۴، خزائن
 ج ۱۷ ص ۳۵۴)

۵..... ”اے خدا وہ ہے جس نے فلاں میں اپنا
 رسول بھیجا“ (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۱)
 ۵..... ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی

نہیں۔ نیکہ "(مقیات الہی ص ۶۳، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۸)

۶ "میں خدا کے حکم کے موافق نبی

ہوں۔" (خطبہ عام کور مجموعہ اشتہارات ص ۳۷ ص ۵۹)

۷ ".... بخیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔"

(تجلیاتِ لہیہ ص ۲۵، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۲)

اگرچہ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب اور مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسریؒ اور محترمہ محمدی دکن صاحبہ کے مقابلہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کو شکست کا شہ ہوئی جس کی تفصیل یہ ہے۔

الف "ڈاکٹر عبدالحکیم خان کادر عہدی ہے کہ میں

اس کی زندگی ہی میں ۳ اگست ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہلاک

ہو جاؤں گا مگر خدا نے اس کی پیشگوئی کے باوجود

مجھے خبر دی کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائے گا اور خدا اس کو

ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔

..... جو شخص اللہ تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے۔ خدا اس کی مدد

کرے گا۔" (چشمہ معرفت ص ۳۲۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶)

سب کو معلوم ہے کہ خدا تعالیٰ کی قدرت سے انسانوں کی عبرت کے لئے مرزا

غلام احمد قادیانی ميعاد مقررہ کے اندر ہی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو بیضہ میں مبتلا ہو کر فوت ہو گیا اور

ڈاکٹر صاحب چودہ سال تک اس کے بعد زندہ رہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا تھا کہ

ب "اور اس لئے اب میں میری جناب میں ملتی

ہوں کہ مجھ میں نور ثناء اللہ میں سچا فیض فرما اور جو میری نگاہ میں

در حقیقت منہ در کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی ہی میں اس

دنیا سے اٹھالے۔" (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۷۹)

خدا کی قدرت اور مقام عبرت کے سولوی ثناء اللہ صاحب تو بے غلغلہ الہی تک
(۱۹۳۶ء) زندہ ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی سال بھر کے بعد ہیضہ میں مبتلا ہو کر فوت
ہو گیا۔ (مولانا ثناء اللہ نے ۱۵ مارچ ۱۹۳۸ء سرگودھا میں انتقال فرمایا)
مرزا غلام احمد قادیانی نقصان ہے کہ۔

ج۔ "نفس پیش گوئی میں عورت (محمدی دھم) کا
اس عاجز کے نکاح میں آئے یہ تقدیر میرم ہے جو کسی طرح نکل
نہیں سکتی کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے۔"
لا تبدل لکلمات اللہ۔ "یعنی میری یہ بات ہرگز نہیں ملے
گی۔ میں اگر نکل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہوتا
ہے۔" (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۳)

خدا کی شان کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی انتہائی کوششوں، فریبوں اور
قدحیوں کے باوجود "منکوحہ آسمانی" کن کے نکاح میں نہ آئی اور جیسا کہ سب کو معلوم ہے
کہ مرزا غلام احمد قادیانی ۱۹۰۸ء میں انتقال کر گیا اور یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔
اس لئے ایک مناسب حق کے لئے حق اور ہر ذمہ داری اور محاذ کی جھڑپوں میں
الجسے کی جائے ان تین حقائق پر نظر ڈال لیجئے اس کا کافی ہے۔ لیکن ان میں وہی کے باوجود آج
ہمارے زمانہ میں بہت سے مسلمان مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی تسلیم کر کے ختم نبوت جیسے اہم
اصول سے دستبردار ہو رہے ہیں اور رسوا شدہ کی غلامی سے نکل کر رسول قادیانی کی
امت میں داخل ہوتے جاتے ہیں۔

اس لئے اس ہیچ حد تک نے مناسب سمجھا کہ عام فہم انداز میں ختم نبوت پر ایک
مضمون سپرد قلم کیا جائے تاکہ مسلمان بھائی اس نئے فتنہ کا شکار ہو کر دولت ایمان سے ہاتھ
نہ دھو لیں۔ واضح ہو کہ ختم نبوت کا عقیدہ اس قدر اہم ہے کہ خود مرزا غلام احمد قادیانی بھی

دعویٰ نبوت سے قبل اس سے انکار کرنے کو اسلام سے خارج ہونے کے مترادف قرار دیتے تھے۔

چنانچہ حملۃ البشریٰ میں ۷ھ 'خزائن ج ۷' ص ۷۷ پر لکھتے ہیں کہ :

"مجھے کب جائز ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام

سے خارج ہو جاؤں اور کافروں کی جماعت سے جا ملوں۔"

اس اقتباس سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ جو مسلمان نبوت کا

دعویٰ کرے وہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

انجام آٹھم ص ۷۷ 'خزائن ج ۱۱' ص ۷۷ پر لکھتا ہے کہ :

"کیا ایسا بدعت مغربی جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ

کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اور کیا وہ شخص جو قرآن

شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت : "ولکن رسول اللہ و خاتم

النبین" کو خدا کا کلام یقیناً رکھتا ہے وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی

آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔"

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ

کرے (خواہ وہ کسی قسم کی کیوں نہ ہو؟ تشریف ہو یا غیر تشریف اعلیٰ ہو یا ہر دوزی) وہ قرآن پاک

پر ایمان نہیں رکھ سکتا۔ الغرض دعویٰ نبوت سے پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی یہی مسلک

تھا کہ آنحضرت ﷺ پر ہر قسم کی نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہے۔

مضموں کی اہمیت واضح کر دینے کے بعد اب میں قسم نبوت پر چار فتوالات کے

اتحاد و اتحاد خیال کر دوں گا۔

۲ حدیث شریف

۱ قرآن مجید

۳ عقل سیم

۳ اجماع امت

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ

نبوت و رسالت کا مفہوم

ختم نبوت پر کلام کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ نبوت کا مفہوم سمجھ لیا جائے تاکہ پھر ختم نبوت کے سمجھنے میں آسانی ہو۔

نبی کا لفظ عام ہے (وہ ذلّٰل معیّل) بمعنی اطلاع دینے والا اطلاع پہنچانے والا۔ لیکن شریعت اسلامیہ کی رو سے اس کے معنی محدود اور مخصوص ہیں جن کی توجیع آئندہ ہوگی۔

۱۔ مردست صرف اتنا عرض کر دیا کافی ہے کہ صرف اطلاع دینے کا نام نبوت نہیں۔ اگر نبوت کا معیار لغوی معنی قرار دیا جائے تو پھر اطلاع یا بندگی اور اطلاع و بندگی کے لحاظ سے ہر شخص نبی ہے۔ کسی شخص کی تخصیص نہیں کی جاسکتی۔

۲۔ اگر لغوی معنی میں یہ تخصیص کی جائے کہ اطلاع یا بندگی من جانب اللہ ہو تو اس کو بھی معیار نبوت نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ اس صورت میں کم از کم ہر مسلمان نبی ہے کیونکہ ہر مسلمان قرآن مجید پر ایمان رکھتا ہے۔ زید نے جرات کہا کہ قرآن مجید میں لکھا ہے: "إِنِّ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ" "تو اس مفرغہ کی بنا پر زید اور بحر دونوں نبی ہیں۔ زید اطلاع و بندہ ہے۔ بحر اطلاع یا بندہ ہے۔

۳۔ اگر روایاتِ حدیث کو نبوت کا معیار قرار دیا جائے تو پھر جس شخص کو بھی خواب آجائے وہ نبوت کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ چونکہ قرآن مجید سے جمعہ ہے کہ بعض کفار کو بھی اسی خواب آئیں تو اس معیار کی رو سے کفار بھی نبی ہو سکتے ہیں۔ لیکن کوئی مسلمان انہیں نبی تو دور کنار ہستازانہن بھی تسلیم نہیں کر سکتا۔

۴۔ بعض علماء کا خیال ہے کہ نبی ۴ ہے جس کی پاکی اور طہارت کا اعلان خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو جائے لیکن یہ معیار بھی صحیح نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت مریم علیہا السلام کی پاکی کا اعلان کیا ہے لیکن وہ بیوہ ہے کہ ایسے معلوم ہے نبی نہ تھیں۔

۵ اگر صرف مکالمہ و مذاکرہ کو معیار نبوت قرار دیا جائے تو یہ شرف تو
لیس اور فرعون کو بھی حاصل ہو چکا ہے لیکن دیا جاتی ہے کہ محض مکالمہ و مذاکرہ کی بدولت
یہ مفرات بھی نہیں بن گئے۔

۶ اگر یہ کہ جائے کہ نبی وہ ہے جس پر خدا تعالیٰ انعام و وحی نازل فرماتے تو
اس مفروضہ کی بناء پر شد کی کبھی محض تلامذہ ام موسیٰ علیہ السلام اور حضرات عیسیٰ علیہ السلام
سے جو فریون ان سب کو نبی تسلیم کرنا پڑے گا بعد برقص نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ فرماتے
ہیں ”فَالْهَمْنَا عُجُوزَهَا وَنَفُوْهَا۔“

۷ اگر تبلیغ آیات اللہ کو معیار نبوت قرار دیا جائے تو بھی کام نہیں چلے
کیونکہ اس صورت میں ”بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آفَاقًا۔“ کے مطابق ہر مسیحی بھی ہو جائے گا۔

آئیے اب دیکھیں کہ قرآن مجید نے نبوت کا کیا معیار کسی چیز کو قرار دیا ہے؟ قرآن
مجید میں فکر اور تدبیر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

نبی وہ شخص ہے جو نبوت انسانی کے لئے خدا تعالیٰ کے تجویز کردہ نصب العین یا
پردہ گرام سے عراہ راست مطلع ہو کر اس کو نسل و نسل کے واسطے کتاب کی شکل میں پیش
کرے اور خود اس پر عمل کر کے لوگوں کو دکھائے۔ تاکہ ان میں بھی اس پر عامل ہونے کی
ترغیب پیدا ہو۔ اس نصب العین کو عرف عام میں کتاب شریعت یا ہدایت کہتے ہیں۔ ہر نبی
اپنے ساتھ ہدایت لاتا ہے کیونکہ یہ بات عقلاً محال ہے کہ بیچارہ کوئی پیغام
لائے۔

اصلی چیز ہدایت ہے جس کے نازل کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے انبیاء کا سلسلہ
تاکثر یا ورنہ اس کا معیار تکمال مرثیائی سے اپنے لوہے لازم کر لیا۔ (ظاہر ہے کہ کوئی طاقت خدا
کو کسی کام کرنے کے لئے مجبور نہیں کر سکتی۔ اللہ تعالیٰ جو کچھ کرتا ہے اپنی مرضی اور اختیار
سے کرتا ہے اور یہی مسلمانوں کا مذہب ہے۔)

تاکہ ان کے ماتحت نصب العین کے اس حصہ میں جس کو شریعت کہتے ہیں

اختلاف ہو رہا لیکن اصل حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں ہوا ہوئی خدا تعالیٰ کی طرف سے آیا اس نے ایک ہی حقیقت کو پیش کیا: ”اغْنُوا بِاللّٰهِ رِزْقِيْ وَيَرْزُقْكُمْ وَلَآ تَحْزَنُوْا بِاللّٰهِ شَٰفِعًا“۔

اگر اللہ مرجع قرآن مجید کے نزول کا زمانہ آیا تو حقیقت ایزدی نے مناسب سمجھا کہ سب ہدایت ایزدی اور نجات الہی کا مکمل نظام انسان کو عطا کر دیا جائے۔ چنانچہ:

”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنََكُمْ وَاقْتَضَيْتُ غَلِيْقَكُمْ بِنِعْمَتِيْ وَرَضِيْتُمْ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِيْنًا“۔ مانعہ ۲“ اہل حج کے دن میں نے تمام ادیانِ تہذیب کے لئے کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی اور میں نے سب اسلام سے راضی ہو کر لے لیا۔

اس پر شاہد عادل ہے۔ اللہ کے معنی بالکل صاف اور واضح ہیں جن میں کوئی دشواری یا ابہام نہیں ہے جو ہدایت یا پیغام آنحضرت ﷺ کی معرفت دنیا کو عطا کیا گیا دفعوائے نص قرآنی وہ من کل الوجوہ مکمل ہے جس کے بعد اب کسی مزید ہدایت یا پیغام کی حاجت باقی نہیں ہے۔

پس اگر پیغام اور ہدایت ختم ہو گئی تو تعمیر اور ہدای کی ضرورت بھی ختم ہو گئی۔
پس: ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ“۔ عقیدہ ختم نبوت پر نص قطعی الدلائل ہے قرآن مجید خاتم الکتب یعنی آخری کتاب ہے اور حضور ﷺ خاتم النبیین یعنی آخری نبی ہیں۔ آپ پر ہر قسم کی نبوت کا خاتمہ ہو گیا اسی حقیقت کا اعلان مرزا غلام احمد قادیانی نے کسی نمائندہ میں یوں کیا تھا:

ہست او خبر الوسل خبر الانام

ہو نبوت را بروشد احتتام

ایک شبہ کا ازل

اگر کوئی شخص یہ شبہ وارد کرے کہ بعض انبیاء مثلاً یوشع، حزقیل، الیاس، یسوع

پس جب تک یہ کامل ہدایت دنیا میں موجود رہے گی اس وقت تک کسی ہادی کی ضرورت بھی لاحق نہ ہوگی۔ اس لئے آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ

کسی نئی کاتوریٹ کے مطابق فیصلہ کرنا اس امر کی دلیل نہیں کہ اس نئی کو ہدایت نہیں ملی۔ کیونکہ خود آنحضرت ﷺ نے کئی دفعہ کاتوریٹ کے مطابق فیصلہ کیا ہے اور سب جانتے ہیں کہ آپ خود صاحب کتاب ہیں۔

ان دو نصوص قرآنی کی روشنی میں یہ امر بے ثبوت کو مٹا دیا گیا کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ پر نبوت ختم ہو گئی۔

خلاصہ کلام

انبیاء کی بعثت کا مقصد یہ تھا کہ انسان کو خود و ظالم کا بھروسہ طریقہ نجات کا صحیح راستہ زندگی کا رافع و اعلیٰ نصب العین روحانی مددگار بن کر ملے کا یقینی ذریعہ عطا کر دیا جائے۔ لہذا جبکہ مخلوق نے قرآنی مائدہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی شکل میں انسان کو کامل ہدایت عطا کر دی تو جس مقصد کے لئے انبیاء کا سلسلہ جاری کیا گیا تھا وہ لا محالہ ختم ہو گیا اور منطق کا مسلک اصول ہے:

”إِنَّمَا هِيَ الشُّرُطُ فَإِنَّ الْمُنْتَهَىٰ ط“ ﴿جب شرط فوت ہو جاتی ہے تو

شرط بھی فوت ہو جاتا ہے﴾

چونکہ آنحضرت ﷺ کے وسیلہ سے وہ کامل ہدایت عطا کی گئی ہے۔ اس لئے حلقی طور پر آپ اس سلسلہ کے خاتم ہیں۔ اس لئے قرآن پاک نے صاف لفظوں میں اعلان کر دیا کہ

”مَّا كُنَّا مُنْعَدًا“ اِنَّا اَخَذْنَا مِنْ رِجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رُسُلُنَا لَآلِئٌ وَخٰذِمٌ

النَّبِيِّينَ - احزاب - ۴ ﴿وہ محمد ﷺ تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں بلکہ وہ خدا

تعالیٰ کے رسول ہیں اور سلسلہ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔ ﴿
مندرجہ بالا تشریحات قرآنیہ کی روشنی میں خاتم النبیین کی تفسیر بالکل آسان اور
واضح ہے۔ ہم اس آیت کا ترجمہ خواہ نہیں کرتے بلکہ قادیانی حضرات کے لام اور مطلع کے
الفاظ پیش کرتے ہیں۔ —

گواہ عاشق صادق و راستیں باشد
یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر وہ
رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا یہ آیت صاف دلائل
کر رہی ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی دنیا میں نہیں
آئے گا۔ (ازارہ لوہام ص ۱۱۴ خزائن ج ۳ ص ۳۳۱)
اگرچہ عبارت اپنے مفہوم کے لحاظ سے کسی مزید تشریح کی محتاج نہیں۔ تاہم
ایک حوالہ اور بھی ملاحظہ کر لیجئے :

”اگاہ ہو کہ خدا نے رحیم و کریم نے ہمارے نبی ﷺ کو
بغیر کسی استثناء کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے اور ہمارے نبی ﷺ
نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا: ”لانیس بعدی“۔ یعنی
میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ (حملۃ البشری ص ۲۰ خزائن
ج ۷ ص ۲۰۰)

جب تک مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا اس وقت تک نئی
لورہ دوزی، تشریح اور غیر تشریحی عقلی اور مجازی کی تقسیم بھی پیدا نہیں ہوئی تھی: ”لانیس
بعدی“ کے معنی وہی کئے جاتے تھے جو ہمارے سلطان کرتے ہیں۔ ان حوالوں سے یہ
بھی معلوم ہو چکا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی خدا کی طرف سے نہ تھا۔ ورنہ اس کو امتداد میں سے
قرآن کا صحیح علم عطا کر دیا مگر جیسا کہ ارباب فکر کو معلوم ہے کہ خدا نے ایک عرصہ تک ان
کو نبوت کی حقیقت سے بے خبر رکھا۔

عربی زبان میں جس قدر سند لغات ہیں۔ سب میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی لکھے ہوئے ہیں۔ چنانچہ تاج المعردین ج ۱ ص ۱۹۰، لسان العرب ج ۲ ص ۲۴۳، مفردات راغب ص ۴۲، المعجم للبیاض ج ۲ ص ۱۵، چاروں میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہی ملتے ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ

حضرت ابو یوسفؒ یہ کہتے ہیں کہ لغت مرحب کرنے والوں نے اپنا عقیدہ لکھ دیا ہے لیکن یہ کھڑ دھوکا ہے۔ ہذا ثبوت حدیثی کے ذمہ ہوتا ہے۔ وہ ثابت کریں کہ لغت معانے والوں نے اپنا عقیدہ لکھا ہے :

اس کے علاوہ E.W. LANE تو عیسائی ہے۔ اس نے اپنی ڈکشنری میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کیوں لکھ دیئے۔

اگرچہ قرآن مجید میں ختم نبوت پر متعدد نصوص موجود ہیں لیکن میں اس مختصر مضمون میں صرف انہی تین نصوص پر اکتفا کرتا ہوں اور اب احادیث محدثہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

پہلی حدیث : ”لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يُبْعَثَ كَذَّابُونَ دُجَالُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ رُسُلُ اللَّهِ وَفِي رِوَايَةٍ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا حَاكِمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي“۔ ترمذی ج ۲ ص ۱۰، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۶، ”تو مست اس وقت تک قائم نہیں ہو سکتی جب تک ہم سے دجال اور کذاب نہ اٹھائے جائیں جن میں سے ہر ایک یہ بھلا ہو کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہو گا۔“

اس حدیث میں خود آنحضرت ﷺ نے آپ فیصلہ کن بات فرمادی جس کے بعد کوئی مسلمان جس کے دل میں رائی کے دانہ کے برابر بھی ایمان ہو گا خاتم النبیین کے حقیقی مضمون میں شک نہیں کر سکتا۔ حضور ﷺ نے اس کے معنی خود کر دیئے کہ میں سلسلہ انبیاء

کا ختم کرنے والا ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

”لامنبی بعدی“ میں لائے نافیہ جنس کی نفی کر رہا ہے۔ یعنی کسی قسم کا نبی نہیں پیدا ہوگا۔ ہر قسم کی نبوت کا خاتمہ ہو گیا۔

چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی ایام السلطہ ص ۶۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳ پر لکھا ہے کہ :

”لامنبی بعدی“ میں بھی نفی عام ہے۔ ایسا یہ کہ جس قدر جرأت اور دلیری اور ہمت فی ہے کہ خیالات و تخیلات کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عموماً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آئمان لیا جائے اور بعد اس کے جو دعویٰ نبوت منقطع ہو چکی تھی پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔“

کچھ میں نہیں آتا کہ اس کے بعد کوئی دینی ایسی نازل ہو گئی جس کی رو سے نبی : ”لامنبی بعدی“ میں دہرائے نافیہ جنس کی نفی نہیں کر سکا۔ ۷

بسیوخت عقل و حیرت کہ این چہ ہوا عجیبی است

دوسری حدیث ملاحظہ ہو : ”إِنْ مَثَلُوا وَمَثَلُ الْمُنَجِّينَ مِنْ قَبْلِ كَحْمَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَاخْسَنَهُ وَأَخْضَلَهُ الْأَمْوَالُ صَبَغَ لِبْنَةً عَيْنَ زَاوِيَةٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَحْلُوْنَ بِهِ وَيَخْجَنُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وَصَبَغْتَ هَذِهِ اللَّبْنَةَ قَالَ فَلَمَّا لَبِنَتْ وَأَنَا خَادِمُ الذُّبَيْتَيْنِ - بخاری ج ۱ ص ۱۰۶ - و مسند ج ۶ ص ۲۴۸“ کہ میری مثال اور مجھ سے پہلے انہی کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شخص نے کوئی گھر بنایا ہو اور اس کو آراستہ پیراستہ کیا ہو مگر ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی ہو۔ لوگ اس کے پاس پھر لکھ رہے ہوں اور فرش ہوتے ہوں اور کہتے ہوں کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی (کہ عمارت مکمل ہو جاتی)۔ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ میں ہی وہ سبزی اینٹ ہوں اور میں ہی خاتم النبیین ہوں۔ ۸

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء کے ہیں اور یہ کہ قمر نبوت محل ہو چکا ہے۔ اب کسی اینٹ کی محتاجی نہیں ہے۔

قربان جائے آنحضرت ﷺ کے۔ آپ نے کیسی خوبصورتی کے ساتھ اس حقیقت کا اعلان فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں۔ آپ فرماتے ہیں کہ سلسلہ بعثت انبیاء کو ایک عمارت تصور کر لو۔ عمارت اینٹوں سے پایہ تکمیل کو پہنچتی ہے۔ معمار ایک عرصہ تک اس عمارت کو اینٹوں سے مانتا رہا۔ یہاں تک کہ وہ عمارت پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور صرف ایک اینٹ کی کسریاتی رہ گئی۔ آخر ایک دن اس نے وہ آخری اینٹ بھی لگا دی۔ کیا اب کوئی شخص خود وہ کتنا ہی بڑا کارگر کیوں نہ ہو اس عمارت میں کسی اینٹ کا اضافہ کر سکتا ہے؟

اس طرح اس قمر نبوت کی تکمیل کے بعد نہ تشریفی نبوت کی اینٹ کی محتاجی ہے نہ غیر تشریفی یا ظنی و ودی و لغوی و مجازی کہ ہاں! خلق خدا کو مگر کہ کرنے کی بات دوسری ہے۔ نبوت کیا چیز ہے۔ انسان نے تو خدا کی دعوت کے لئے چلے۔

تیسری حدیث: ”وَحُتِمَ بِهِ النَّبِيُّونَ“ رواہ مسلم فی الفضائل ج ۱ ص ۱۹۹ ”ہام مسلم نے اس حدیث کو آنحضرت ﷺ کے فضائل کے باب میں درج کیا ہے۔ اس حدیث میں چھ فضیلتوں کا ذکر ہے۔ پہلی فضیلت یہ ہے کہ میرے ساتھ تمام انبیاء کو ختم کیا گیا۔

اس حدیث میں اس تحریف کی بھی جزا کا دی گئی جو لفظ خاتم میں کی جاتی ہے۔ خاتم النبیین کی جگہ خاتم ہی النبیین کہا گیا اور اس میں کسی قسم کے نئی کا اشتہام موجود نہیں۔

چوتھی حدیث: ”اَنَا آخِرُ النَّبِيِّينَ وَأَنْتُمْ آخِرُ الْأُمَمِ“ ابن ماجہ ص ۲۹۷ ”میں سب نبیوں کے آخر میں آئے والا ہوں اور تم سب امتوں کے آخر میں آئے والے ہو۔“ یعنی آپ کے بعد کوئی شخص اس امت کے لئے نبی نہ کر سکتا ہے۔ ان احادیث صحیحہ کی موجودگی میں نہ کوئی مسلمان نبوت کا دعویٰ کر سکتا ہے اور نہ

کوئی مسلمان اس دلی کی تصدیق کی جرأت کر سکتا ہے۔

اب ہم بعض مفسرین کے اقوال پیش کر رہے ہیں۔

۱۔ ابو جعفر ابن جریر طبرستانی اپنی تفسیر میں حضرت قتادہ سے خاتم النبیین کے

معنی یہ بیان فرماتے ہیں۔

”عن قتادة ولكن رسول الله وخاتم النبيين أجمعين“

طبری ج ۱۰ جز ۲۶ ص ۱۶۶ ﴿﴾ حضرت قتادہ سے روایت ہے کہ انہوں نے آیت کی

تفسیر میں فرمایا کہ آپ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین ہیں۔ ﴿﴾

۲۔ امام سیوطی نے درمنثور ج ۵ ص ۲۰۰ میں قولہ عبد اللہ حمید

حضرت امام حسنؑ سے نقل کیا ہے کہ :

”عن الحسن بن قنبله وخاتم النبيين قال حاتم الله النبيين

بمعنى النبوة وكان آخر من بعث“ ﴿﴾ حضرت امام حسنؑ سے آیت خاتم النبیین کے

متعلق یہ تفسیر نقل کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء کو آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا اور

آپ ان رسولوں میں سے جو اللہ تعالیٰ نے بعثت فرمائے آخری ہیں۔ ﴿﴾

کیا ان مصراحتوں کے بعد بھی ظنی اور ردی کی گنجائش نکل سکتی ہے ؟

ہاں کے علاوہ یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ظنی اور ردی کی تقسیم سراسر غیر قرآنی

ہے۔ قرآن مجید یا احادیث محمدیہ میں کسی جگہ یہ مرقوم نہیں کہ عقل نبوت ناسخ ہو گئی مگر

مجازی نبوت باقی ہے۔ پس خود ساختہ تقسیم کے دامن میں پناہ لینا سراسر خلاف روایت ہے۔

نعوذ بالله من شرور أنفسنا

۳۔ علامہ زمخشریؒ نے اپنی تفسیر کشاف میں جو کچھ لکھا ہے اس کا

خلاصہ یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص نبی نہیں ملایا جائے گا۔ نبوت آپ ﷺ کی ذات پر ختم

ہو گئی۔ (تفصیل کے لئے لا تھدہ ہو کشاف ج ۳ ص ۵۳۴)

۴۔ امام رازیؒ نے بھی یہی معنی کئے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد

قیامت تک کوئی نئی سبوت نہ ہوگا۔ (تفصیل کے لئے دیکھو تفسیر کبیر ج ۱۳ ج ۲۵ ص ۲۱۳)

۵ . علامہ انورؒ بعد ازیں اپنی تفسیر روح المعانی میں لکھتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ اس لئے خاتم المرسلین ﷺ بھی ہیں۔ آپ کے بعد قیامت تک اب وصف نبوت و رسالت کسی جن و انس میں پیدا نہیں ہو سکتا۔ قسم نبوت کی تصریح قرآن میں موجود ہے اور اس پر ایمان رکھنا لازماً ضروری ہے۔ اس کا منکر کافر ہے۔“ (تفصیل کے لئے دیکھو روح المعانی ج ۸ ج ۲۶ ص ۳۹)

۶ علامہ ذر قانیؒ شرح مواہب لدنیہ ج ۵ ص ۲۶۷ میں لکھتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ کی خصوصیات میں سے یہ بھی ہے کہ آپ سب انبیاء و رسل کے قسم کرنے والے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وَلَكِنْ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ الْمُرْسَلِيْنَ“ یعنی آخر النبیین یعنی وہ جس نے انبیاء کو قسم کیا وہ جس پر انبیاء ختم کئے گئے۔“

تاہم کرام غور فرمائیں کہ دنیا سے اسلام کے بارگ تین مفسرین نے خاتم النبیین کے معنی کیے ہیں کہ آپ ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی نئی پیدائش ہوگا۔ کیسے افسوس کا مقام ہے کہ اس قدر تصریحات کے باوجود آج تک بے باکی کے ساتھ نبوت کا دعویٰ کیا جا رہا ہے اور اپنے نہ ماننے والوں کو کافر بلکہ ”ذریعۃ الہدایا“، ”مخرجوں کی لولہ“ کہہ دیا جا رہا ہے اور قرآن مجید کی وہ تفسیر کی جا رہی ہے جو تیرہ سو سال میں کسی مفسر محدث مجتہد یا عالم کے ذہن میں نہیں آئی تھی۔ کیا خوب کہا ہے حضرت اکبر مرحومؒ الہ قبادی نے:

گور غمشت کی خیر بارو ستار
مجھے میں جو آئیں وہ تانیں اڑاؤ
کہاں ایسی آزادیاں تھیں میر
اے الحق کہو اور پھانسی نہ پاؤ

اجماع امت

حضور ﷺ کی وفات کے بعد مسیحہ کذاب نے دعویٰ نبوت کیا اور اگرچہ وہ آنحضرت ﷺ کی رسالت اور قرآن مجید کا منکر نہ تھا، تاہم مجمع صلبہ کرائم نے اس کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو کفار کے ساتھ کیا جا رہا ہے۔

تاریخ طبری ج ۳ ص ۲۶۴ پر مرقوم ہے کہ اگرچہ مسیحہ کذاب آنحضرت ﷺ کی نبوت، قرآن مجید اور جمیع اسلامی احکام پر ایمان رکھتا تھا لیکن قسم نبوت کے بدلی مسئلہ کے انکار کی بنا پر اور دعویٰ نبوت کرنے کی وجہ سے تمام صلبہ اور علحدہ المسلمین نے اسے اور اس کی جماعت کو کافر سمجھا اور کسی نے یہ نہ کہا کہ یہ لوگ اہل قبلہ ہیں، کلمہ گو ہیں، نماز پڑھتے ہیں۔ ان کو کس طرح کافر سمجھا جائے؟

عقلی توجیہ

قرآن مجید، حدیث شریف، تفسیرات ائمہ و مفسرین اور اجماع امت کے بعد اگرچہ عقلی و ذہنی کی چند اہم ضرورت باقی نہیں رہتی تاہم اتمام حجت کے لئے ہم عقلی پہلو سے بھی اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔

سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کی بعثت کا سلسلہ کس واسطے قائم کیا؟ اس کا جواب ہر عقلمند آدمی یوں دے گا کہ جب اللہ تعالیٰ رب العالمین ہے اور بنی نوع آدم کی جسمانی غرور و پرہیزگاری کا اس نے انتظام کیا ہے تو روحانی غرور و پرداخت کا بھی کوئی نہ کوئی انتظام کیا ہو گا، ورنہ انتظام اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے کسی شخص کو ہم کلامی کا شرف عطا کرے اور اس کے واسطے سے بنی نوع آدم کو ہدایت عطا کرے تاکہ وہ اس کی مرضی کے مطابق زندہ گی بسر کر سکیں۔

انہی میں مختلف اقوام میں جداگانہ طور پر انبیاء مبعوث ہوتے رہے اور خدا کا پیغام بندوں کو پہنچاتے رہے لیکن جب اس کی مشیت نافذہ نے یہ مناسب سمجھا کہ اب وقت آیا

ہے۔ تمام دنیا کے لئے ایک کامل قانون نافذ کر دیا جائے تو اللہ تعالیٰ نے جناب محمد ﷺ کی معرفت قرآن مجید جہاں کر دیا جو تمام دنیا کے لئے ہے اور اسی لئے آنحضرت ﷺ کو تمام دنیا کے لئے رحمت بنا دیا۔ ”وَإِنَّا لَنَسْفِكُ الْإِسْوَاحَ لِنُغْلِبَ الْهَافِينَ۔“

قرآن مجید وہ کتاب ہے جس پر چس کر انسان خلیفہ اللہ علی امارت کے مرتبہ پر فائز ہو سکتا ہے۔ نبیات اخروی کے لئے جن جن باتوں پر عمل کرنا ضروری ہے وہ سب اس میں موجود ہیں۔ پھر اس نصب العین کی حفاظت کا وعدہ بھی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ کتاب قیامت تک انسان کو شہادت دے گی رہے۔

انبیاء کی بعثت کا مقصد صرف یہی تھا کہ انسان ہدایت پائے۔ جب یہ مقصد حاصل ہو گیا تو اب عقلی طور پر بعثت انبیاء کا سلسلہ مدہ ہو جاتا چاہئے تھو پانچویں اسی لئے آنحضرت ﷺ کو نہ تم انہیں فرمایا کہ اب نہ قرآن مجید کے بعد کوئی ہدایت نازل ہو گی اور نہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی آئے گا۔

جس شے کا ایک آغاز ہے اس کا ایک انجام بھی ہونا چاہئے۔ جب اللہ تعالیٰ کو کوئی نیا پیغام ہی نازل نہیں کرنا تو پھر پھر کیوں آئے؟

فرض کیجئے آپ ایک مکان بنواتے ہیں۔ اس مقصد کے لئے معمار اور مزدور مل کر رہتے ہوتے ہیں۔ وہ ایک عرصہ معین تک کام کر کے اس مکان کو مکمل کرتے ہیں۔ جب وہ مکان بن کر تیار ہو جاتا ہے تو معمار اور مزدور بحال رخصت ہو جاتے ہیں کیونکہ اب اس کا کام ختم ہو گیا کیا یہ ممکن ہے کہ مکان تو بن کر تیار ہو جائے لیکن معمار و مزدور بیکار بیٹھے رہیں اور آپ انہیں رخصت نہ کریں؟

ایک شبہ کا ازالہ

بعض لوگ کہہ کرتے ہیں کہ نبوت تو ایک رحمت ہے۔ اگر آنحضرت ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی تو (اھو اللہ) آپ ﷺ کا حق رحمت غفلت ہوتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے

کہ یہ تو وہ بھی مانتے ہیں کہ قرآن مجید بھی ایک رحمت ہے۔ پھر یہی اعتراض وہ قرآن کے خاتم الکتاب ہونے پر کیوں نہیں کرتے؟۔ عجیب منطقی ہے کہ قرآن مجید کے بعد کوئی ہدایت نازل نہ ہو تو قرآن مجید پر کوئی اعتراض نہیں لیکن آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہ آئے تو حضور ﷺ کی ذات مورد اعتراض قرار پائے؟۔

حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ اس قسم کے بے جا اعتراضات کرتے ہیں وہ نبوت کی حقیقت سے واقف نہیں ہیں اور بے جا تعصب نے ان کے دلوں پر سرنگاری ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد بھی نبیوں کی ضرورت بتائی ہے تو اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ آپ ﷺ کا فیض بیشک کے لئے نہیں ہے اور اس سے علاہ کر آپ ﷺ کی اور کیا توہین ہو سکتی ہے کہ امت محمدیہ آپ ﷺ کی غلامی کا حقدار اور دوسرے نبی کی غلامی کا حقدار نہ ہو۔

اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عصر حاضر کے سربراہ آردو مفکر اور برہم ترین اسلامی فطن علامہ اقبالؒ نے اپنی عمدہ جلدیہ کتاب رموز میخودی میں ختم نبوت کے متعلق جو خیالات ظاہر فرمائے ہیں ان سے بھی مسلمانوں کو روشناس کرو دیا جائے :

”رموز میخودی ص ۱۱۸ پر علامہ موصوف یوں گوہر افشائی کرتے ہیں :

..... :

پس خدا ہر ما شریعت ختم کرد

ہر رسول ما ہر سالہ ختم کرد

انفرض اللہ تعالیٰ نے ہم مسلمانوں پر اپنی پسندیدہ شریعت کو اور ہمارے رسول

اکرم ﷺ پر نبوت و رسالت کو ختم کر دیا۔

..... :

روح تو ما محفل ایم را

لو رسل را ختم و اقوام را

دنیا کی رونق اب قیامت تک ہمارے ہی اہم سے دھرت ہے۔ آنجناب ﷺ کو رسولوں کے ختم کرنے والے ہیں اور ہم اقوام کے۔

۳.....:

خدمت سائی گری برما گذاشت

داد مارا آفریں جامے کر داشت

اللہ تعالیٰ نے دنیا کے لوگوں کو توحید کا جام پلانے کا کام ہمارے پروردگار پر یہ جام (پیغام قرآن) جو آخری جام ہے۔ اس نے ہمیں عطا فرمایا۔

۴.....:

لا نئی بعدی ز احسان خداست

پردہ ماسوس دینا مصطفیٰ است

یہ ہم پر اللہ تعالیٰ کا احسان ہے کہ اس نے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیینؑ کر بھیجا اور حضور ﷺ کا خاتم ہو ہی آپ ﷺ کے مذہب کے لئے باعث امتیاز ہے یعنی اسلام کو جمع ادیان پر یہ فضیلت حاصل ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کا آخری پیغام ہے اور ہادی اسلام علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں کیونکہ خدا تعالیٰ نے ان کے ذریعہ سے اپنی نعمت بعدوں پر کامل کر دی۔ اب قیامت تک نہ کسی نبی کی ضرورت ہے نہ کسی پیغام کی۔

اس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ :

۵.....:

قوم را سراپا قوت از

حفظ سر وحدت ملت از

حق خدائی بخش هر دعویٰ کثرت

جامد اسلام را شیرازہ هست

یعنی آپ ﷺ کے آخر الانبیاء ہونے کے سبب ہی ملت اسلام کو قوت و طاقت

حاصل ہوئی اور ہوئی اور انی ملے میں ملت کی وحدت کا راز مفسر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو آخر النبیین بنا کر قیامت تک ہر مدعی نبوت کے دجل کا چرو پود بھیر دیا اور ہمیشہ کے لئے اسلام کا شیرازہ ملی استوار کر دیا۔ یعنی نہ اب کوئی نبی آ سکتا ہے اور نہ کوئی جداگانہ امت قائم ہو سکتی ہے۔ گو باللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو قائم النبیین بنا کر وحدت علی کو پار و پارہ ہونے سے محفوظ کر دیا۔

فور سے دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ علامہ موصوف نے ان چھ اشعار میں ختم نبوت کے مسئلہ پر قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کا مظهر کھینچ کر رکھ دیا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ جو کچھ اس فقیر نے گزشتہ اور اہل حق میں لکھا ہے علامہ موصوف نے کمال بلاغت کے ساتھ اس کو ان چھ اشعار میں قلمبند کر دیا ہے تو مبالغہ نہ ہو گا۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ مسلمانوں کو توفیق برزانی فرمائے کہ خالی الذہن ہو کر قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کے مطالب پر غور کریں اور اس حقیقت کو حرز جان مائیں کہ نبوت و رسالت آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گئی۔ اگر قرآن مجید کامل، مکمل اور آخری ہدایت ہے تو لامحالہ حضور ﷺ کامل، مکمل اور آخری نبی ہیں۔ آپ ﷺ کے بعد کسی شخص کو نبی حلیم کرنا آپ ﷺ کی صریح توہین اور تحقیر ہی نہیں بلکہ اسلام سے غدر ہو جانے کے مترادف ہے اور جیسا کہ ان لہذا کے مطالعہ سے ظاہر ہو گا۔ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

واخرو دعونا ان الحمد لله رب العالمين
فقير فاني يوسف سليم جنتي عنى مد

ماہنامہ نواک

ماہی مجلس تحفظ ختم نبوت کے سرکاری دفتر ملتان سے شائع ہونے والا
 خصوصی ماہنامہ نواک جو تاریخیت کے لحاظ سے صرف مگر نقد و جدید معنویت پر
 تھیں، ساتھ ہی نبوت پر مومنین آ رہا ہے۔ صفحات 64 اپنی نکات احمد و کائنات
 اہمیت اور کلین ٹائٹل ان تمام تر خوبصورت ہے۔ ہر روز سرانہ نفاذ و
 سہرا ہے۔ نئی نواک پوری کرنا چاہئے مصلحت فرمے۔

دابطہ کے لئے:

دفتر مرکزی ماہی مجلس تحفظ ختم نبوت انصوری پور شاہراہ ملتان

ہفت روزہ ختم نبوت کراچی

ماہی مجلس تحفظ ختم نبوت کراچی ہفت روزہ ختم
 نبوت کراچی لکھنے والے ہیں جس کے ساتھ شائع ہوا ہے۔
 اندرون و بیرون ملک تمام مومنین میں ایک قیامی شان کا نام جاری رہا ہے۔
 ہے۔ جو ہر ماہ مفتی محمد جمیل خان صاحب مدظلہ کی زیر نگرانی شائع ہوتا ہے۔

ذرا سا بے صرف 350 روپے

دابطہ کے لئے:

دفتر مرکزی ماہی مجلس تحفظ ختم نبوت جہان سید باب اہمیت

پرائیویٹ نمائندگی کے بنج روز آفرینی نمبر 3

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شناخت مجدد

پروفیسر یوسف سلیم چشتیؒ

فہرست : شناخت مجدد

۳۴۹	دیباچہ	
۳۵۰	مجدد کا تخیل	
۳۵۲	مجددیت مجدد	
۳۵۳	مجدد کا سلطان کی مضمون	
۳۵۴	تجدید کی نوعیت	
۳۵۹	معیار مجددیت	
۳۵۹	ہم قرآن و حدیث	۱
۳۶۱	... قوت اصلاح	۲
۳۶۱	زہد و تقویٰ	۳
۳۶۲	... حریت آموزی	۴
۳۶۲	... اعلائے کلمۃ الحق	۵
۳۶۳	خلق	۶
۳۶۳	قبولیت	۷
۳۶۳	دیوارِ نہ ہو	۸
۳۶۵	عاجزی و انگساری	۹
۳۶۵	کارہائے نواہیں	۱۰
۳۶۶	سراغِ امامِ مہدیؑ	
۳۷۳	عنصرِ ظاہری و باطنی	معیار اول
۳۷۹	یار محمدؐ تا دیباچہ کی نبوت	
۳۷۹	احمد نور کا لہجہ کی نبوت	
۳۷۹	عبد الطیفؑ کی نبوت	

۳۸۰	چہ سچ دین، سچی مدعی نبوت	
۳۸۰	خدا م محمد ل ہوری مدعی نبوت	
۳۸۰	عبداللہ بن ماری مدعی نبوت	
۳۸۱	صدیق: یداد النجمن مدعی نبوت	
۳۸۴	اصحاح عقائد و رسوم	معیار دوم
۳۰۱	آقوی	معیار سوم
۳۰۲	محمدی دہم کی پیشگوئی	
۳۳۷	عدالت میں اقرار نامہ	
۳۳۶	اخلاق حسنة	معیار چہر م
۳۵۰	اعلائے کلمت الحق	معیار پنجم
۳۵۴	خریت آموزی	معیار ششم
۳۵۹	قبولیت دعا	معیار ہفتم
۳۶۵	دیوار نہ ہو	معیار ہشتم
۳۷۵	عاجزی و انکساری	معیار نهم
۳۸۱	کار بائے نمایاں	معیار دہم

شناخت مجدد

”شناخت مجدد“ اس عنوان پر علیہ پنجاب پروفیسر یوسف سلیم چشتی کا مضمون ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۶ء کے ماہنامہ ”حقیقت اسلام لاہور“ میں قسط وار شائع ہوا۔ اس کی آخری دو قسطیں تو پھر آئیں مگر پہلی قسط نہ مل سکی۔ ۱۹۹۰ء میں کتاب ”قادیانیت کے خلاف لکھی جملہ کی سرگزشت“ میں لکھا تھا کہ یہ مضمون مکمل مل جائے تو شائع کرنے کے قابل ہے۔ بارہ سال اس مضمون کے حصول کے لئے کئی لائبریریوں کو کھنڈیگھالا مگر کامیابی نہ ہوئی۔ ۱۹۹۹ء گرمیوں میں محترم پروفیسر ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب پروفیسر فنٹر میڈیکل کالج ملتان کے توسط سے ”سردار جعفر لاہوری“ تحصیل ملی ”حاضری کی سطوت نصیب ہوئی۔ وہاں رو قادیانیت کی کتب دیکھتے دیکھتے اپنی جہالت پر ترس آیا کہ جسے صرف ماہنامہ رسالہ میں قسط وار مضمون سمجھ رہا تھا وہ تو جون ۱۹۳۶ء میں ”شناخت مجدد“ کے نام سے کتابی شکل میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ کتاب کیا ملی عزت ہاتھ لگ گیا۔ اللہ تعالیٰ ”سردار جعفر لاہوری“ کے اکلن کو جزائے خیر دیں۔ ان کی علم دوستی کہ انہوں نے کتاب فوٹو کرانے کے لئے میاں فرمادی۔ قادیانی کتب کے حوالہ جات سننے لگا کر اسے جامع بنادیا گیا ہے۔ آج سے پچیس سال قبل شائع ہوئی ہوئی اگر انقدر کتاب پیش خدمت ہے۔ یہ کتاب لاہوری مرزاؤں کے رد میں لکھی گئی ہے۔ اس میں ”دس اصولی“ مقرر کر کے ان پر مرزا قادیانی کو جانچا گیا ہے۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی مجدد تو درکنار شراعت کے معیار پر بھی پورا نہیں اترا۔ لیجئے پڑھئے۔

(فقیر اللہ وسایا)

دیباچہ کتاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهٖ الْکَرِیْمِ

یہ مضمون جواب کتابی شکل میں شائع ہو رہا ہے۔ میں نے پندرہ سال عمری ماسٹر محمد احسان صاحب مدظلہ کی خاص فرمائش اور ہن کے شدید اصرار پر لکھا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ میں اپنی ملازمت کی مصروفیات کی وجہ سے کوئی مضمون حسبِ درخواست نہیں لکھ سکتا لیکن سخت کفرانِ نعمت ہو گا اگر میں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا نہ کروں کہ اس نے اپنے خاص فضل و کرم سے اس ناچیز خدمت کو رنگ قبول عطا فرمایا۔ لوگوں نے اس مضمون کو میری توقع سے کہیں زیادہ پسند کیا۔ چنانچہ دفتر میں اب تک متعدد خطوط موصول ہو چکے ہیں جن میں اہلکد پسندیدگی کیا گیا ہے۔ چند قاریانی حضرات نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ اس مضمون کے پڑھنے سے پہلے ہم کٹر مرزائی تھے لیکن اب افشراح صدر حاصل ہو گئے ہیں اور دوبارہ مسلمان ہو چکے ہیں۔

اکثر دوستوں نے تاکید فرمائی کہ اس مضمون کو کتابی شکل میں شائع کیا جائے تاکہ اس کا حلقہ اشاعت وسیع ہو سکے۔ اگرچہ علامہ دورانی حکیم الامت مقرر اسلام آباد اقبال مدظلہ کے مضمون ”اسلام اور احمدیت“ کے بعد اب کسی اور کتاب کی اشاعت کی ضرورت بتائی نہیں رہی لیکن محض اس وجہ سے مجھے اس امر کی جلدت ہوئی کہ علامہ موصوف کا مضمون بہت فلسفیانہ اور عالمانہ ذر تحقیق پر مبنی ہے جس سے صرف علماء اور فضلاء ہی مستفید ہو سکتے ہیں اور یہ مضمون جو آپ کے سامنے ہے نہایت سلیس عبارت اور سادہ انداز میں لکھا گیا ہے اور مجھے یقین ہے کہ معمولی لیاقت کا آدمی بھی اسے بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

میں نے اس مضمون میں اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا ہے۔ مجدد کی شناخت کا جو معیار پیش کیا ہے وہ محض دلیلی و شرعی سنن الہی و اذکار سے اور مرزا غلام احمد قاریانی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ سب حق کی یا سلسلہ احمدیہ کی مستند کتابوں سے ماخوذ ہے۔ اسلوب بیان اور لب و لہجہ کے متعلق خاص طور پر خیال رکھا گیا ہے کہ تمذیب اور ستانت کے درجہ سے نہ مزہ نہ پائے۔ میرا مقصود اس تحریر سے کسی کی دل آزاری نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کی

خیر خواہی اور اصلاح حال۔ علامہ اقبال نے اپنے مضمون میں ایک جگہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ کیا اچھا ہو اگر کوئی شخص مرزا غلام احمد قادیانی کی جملہ تصانیف کا مطالعہ کر کے ان کی دعوائی پر نفعیاتی زد ہو یہ علامہ سے تنقید کرے اور اچھی اس تحقیق کو مسلمانوں کے فائدہ کے لئے کتاب کی شکل میں مرتب کر دے۔ انشاء اللہ اگر مجھے فرصت ہوئی تو میں آئندہ ساں تک اس اچھوتے موضوع پر کچھ نہ کچھ ضرور لکھ کر ہدیہ ناظرین کروں گا تاکہ علامہ کے ارشاد کی تعمیل بھی ہو جائے اور مسلمانوں کی خدمت بھی۔

مکرمی ماسٹر محمد احسان صاحب کے دل میں خدمت اسلام و اہل مسنین کا جواز دست جذبہ موجود ہے اس کو دیکھ کر مجھے توقع ہوتی ہے کہ انشاء اللہ! مستحق قریب میں اسلامی تعنیفات کا ایک مستقل سلسلہ شروع ہو جائے گا جو موجودہ زمانہ کی سب سے بڑی ضرورت کو پورا کرنے اور مسلمانوں میں مذہبی اور تبلیغی بیداری پیدا کرنے کا موجب ہو گا۔ اس کام کے لئے وسیع بنیاد پر تیاریاں شروع کر دی گئی ہیں۔ مسلمانوں کا اعتقادی اور مذہبی فرض یہ ہے کہ کثیر تعداد میں پیکو میٹڈ کے جیسے طریقہ کرکھنی کے کارکنوں کو اس قابل بنائیں کہ وہ اسلامی تعنیفات کو جلد از جلد صیہ طبع سے آراستہ کر کے قوم کے سامنے پیش کر سکیں۔

ماسٹر صاحب موصوف نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم پر بھروسہ کر کے اسلامی خدمات کا بیڑا اٹھالیا ہے اور ان کی توجہ سے مولانہ مذہب پر ایک اہم اور مبسوط کتاب کی تصنیف کا کام شروع کر دیا گیا ہے۔ اس کتاب میں اسلامی تعلیمات کا دنیا کے تمام مروجہ مذہب کی تعلیمات سے موازنہ کیا جائے گا۔ یہ کتاب جس پایہ کی ہوگی اس کا اندازہ اس پر ایچ ٹی کے سے ہو سکے گا جو اس کے متعلق عنقریب شائع ہونے والا ہے۔ آخر میں ان تمام دوستوں کی قدر دانی کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس ناچیز مذہبی خدمات کو منظور استہین دیکھا اور پسند فرمایا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس خدمت کو مزید قبولیت عطا فرمائے اور فلاح از بخش قادیانی حضرات کی ہدایت کا موجب بنائے۔ آمین!

والہر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

فقیر یوسف سلیم چشتی علی حد

۱۰ اپریل ۱۹۳۶ء ۱۶ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ

مجدد کی شناخت

مجدد کا تخیل

واضح ہو کہ اسلام میں مجددین و مصلحین امت کی بعثت کا تخیل عقدہ میں داخل نہیں ہے اور نہ اس پر نہایت کا دار و مدار ہے۔ آنحضرت ﷺ کی رسالت اور قرآن مجید کی حقانیت پر ایمان لانا اور نیک عمل کرنا نجات و فلاح الٰہی کے لئے کافی والی ہے۔ مگر آپ مصلحان قرآن مجید کو اپنا ہادی و پیغمبر مانتے اور اس کے مطابق زندگی بسر کرے تو اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ اس بات کی بھی تلاش کرے کہ میرے زمانہ میں کون شخص مرتبہ مجددیت پر فائز ہے اور اگر اسے یہ معلوم بھی ہو جائے کہ ملائق شخص مجدد ہے تو بھی اس کے لئے یہ لازمی و ضروری نہیں کہ وہ اس کی مجددیت پر ایمان لائے کیونکہ اسلام میں کسی مجدد کی مجددیت پر ایمان لانا فرض یا واجب قرار نہیں دیا گیا۔ اس کے انکار سے اس کے اسلام اور ایمان میں کوئی نقص واقع نہیں ہوتا کیونکہ اس کا یہ عقل کسی نقص صریح کی تکذیب کو مستلزم نہیں۔ اسی لئے کسی زمانہ میں کسی مفسر محدث یا امام نے مجددین پر ایمان لانے کو شرط اسلام یا ایمان قرار نہیں دیا۔ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی شخص پر ایمان لانا یا کسی کو ضامن نہایت سمجھنا یا کسی کی اطاعت کو فرض قرار دینا فرض سمجھنا فائدہ کے عوض الٰہی نقصان کا موجب ہے کیونکہ ایسا سمجھنا صریحی طور پر شرک الٰہی سمجھا جاتا ہے اور فقیر کی رائے میں یہ بات سراسر باعث خسران زمین ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بعد امت اسلامہ میں کسی فرد کو پورا حق حاصل نہیں کہ وہ لوگوں سے اپنی اطاعت کا طالب ہو یا ظاہر حق امامت المؤمنین ورنہ ایسا شخص خواہ وہ کوئی ہو یکسر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ آنحضرت ﷺ نے شخصیت پرستی کا رد دائرہ بالکل مسدود کر دیا۔ آپ ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی شخص ایسا نہیں پیدا ہو گا جس پر ایمان لانا مسلمہ نون کے لئے ضروری ہو۔

حدیث مجدد

ان تصریحات ضروریہ کے بعد اب میں یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ اسلام میں شروع سے یہ خیال پایا جاتا ہے کہ اس امت میں مجددین و مصلحین پیدا ہوتے رہیں گے۔ اس خیال کا مبنی اور مادہ سنن ابو داؤد کی ایک حدیث ہے جسے میں ذیل میں نقل کر رہا ہوں :

”عن امی ہریرۃ فیما علم عن رسول اللہ ﷺ قال ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علیٰ راس کل مائۃ سعة من یجدد لہا دینہا۔ یعنی امی داؤد کتاب الملاحم باب ما ینکر فی قین العادۃ ح ۲ ص ۱۲۲“ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اللہ اس امت کے لئے ہر صدی کے آغاز میں ایک ایسے شخص کو پیدا کرے گا جو دین کی اصلاح کرے گا۔

سنن ابو داؤد صحاح ستہ میں شامل ہے اور محدثین کا مولانا اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے۔ مثلاً حاکم نے اپنی مستدرک ج ۵ ص ۳۰۷ نمبر ۸۷۰۰ طبع بیروت میں اور امام بیہقی نے اثبامہ طبع میں اس حدیث کو صحیح تسلیم کیا ہے۔ نواب صدیق حسن خاں مرحوم نے اپنی کتاب حجج الکرامہ ص ۱۵ میں لکھا ہے کہ حدیث مجدد ہم کو کلمہ راہِ اہلِ کلمہ حاکم اور امام بیہقی کی معرفت پہنچی ہے۔ اس کی صحت مسلم ہے۔ نیز طاعلی قادری نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۰۲ پر لکھا ہے کہ یہ حدیث جو ہم کو ابو داؤد کی معرفت پہنچی ہے صحیح ہے اس کے راوی سب ثقہ ہیں۔

القصہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی صحت روایات اور دلائل و دلائل و طریقوں سے ثابت ہو سکتی ہے۔ نال الذکر طریق اوپر مذکور ہو چکا اور درجہ اس لئے صحیح ہے کہ جب آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ آپ ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی شخص نبوت کے مرتبہ پر فائز نہیں ہو سکتا۔ باب نبوت پر میرا دینی رسالہ تا قیامت ہم ہو چکا ہے۔ تشریح یا غیر تشریحی کسی قسم کا نبی نہ ہو سکتا۔ اس لئے کہ جب بعثت

نیام کا مقصد یعنی اعطاء ہدایت حاصل ہو چکا تو پھر نبی کی بعثت ایک فعل عبث ہو اور اللہ تعالیٰ کی شان اس سے کہیں مرفوع ہے کہ وہ کوئی کام ایسا کرے جو سخت اور مقصد سے خالی ہو: "فعل الحکیم لایخلو عن الحکمة".

لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ مردِ ایمان سے دین کی حقیقت عام لوگوں کی نگاہوں سے لوجھل ہو جاتی ہے اور بدعات و محدثات کا رواج ہو جاتا ہے۔ پس ابڑی ہے کہ ہر صدی میں کم از کم ایک بدعت خد کا ایسا پیدا ہو جو لوگوں کو کتاب و سنت کی طرف بلائے اور دین اسلام کو از سر نو زندہ کرے اور اس کی حقیقی خوبیوں کو از سر نو عالم آشکارا کرے۔ تاکہ حق و باطل میں امتیاز ہو سکے۔

مجدد کا اصطلاحی مفہوم

مجدد کے لفظی معنی تجدید کرنے والے کے ہیں لیکن اصطلاح میں مجدد اس شخص کو کہتے ہیں جو ان بدعات اور حرامیوں کو دور کر سکے جن کی وجہ سے حقائق و محارف اسلام دوبارہ اپنی اصلی شان میں نظر آسکیں۔

بظاہر نبی اور مجدد میں بڑی حد تک مشابہت پائی جاتی ہے کیونکہ دونوں کا کام اصلاح فطرتی ہے لیکن ایک اہم فرق بھی موجود ہے جو دونوں کو ایک دوسرے سے جدا اور صاف طور سے تمیز کر دیتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ نبی کتاب لاتا ہے اور خد کا پیغام لوگوں کو سناتا ہے اور اس کتاب اور پیغام کی بنا پر لوگوں کو ایک نئے آئین اور نئے طریق کی طرف بلاتا ہے۔ وہ انبیائے ماضی کا مطیع اور تابع نہیں ہوتا یعنی وہ پرانے دین کو پیش نہیں کرتا بلکہ اپنا دین اور اپنی شریعت جاری کرتا ہے اور اس کی بنا پر لوگوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح کرتا ہے لیکن مجدد نہ کوئی کتاب لاتا ہے اور نہ خد دستور العمل پیش کرتا ہے اور نہ کوئی دعوتی کرتا ہے اور نہ مگرین و مہتممین میں امتیاز و ارکان کتا ہے نہ اپنے مگرین کو کافر کہتا ہے اور نہ کسی نئے آئین کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہے نہ وہ کوئی امت سناتا ہے اور نہ شریعت میں کمی بیشی کر سکتا ہے۔ وہ جس

نئی کی امت میں ہے اس امت نے اندر رو کر ہی نبی کے دین کو جس کا وہ خود پہلے ہے از سر
نوزندہ کرتا ہے۔ اس کی بدعت کا مقصد یہ بات کا سینہ کا دور کرنا ہوگا ہے یعنی وہ لوگوں کو
صرف کتاب اور سنت کی طرف بلاتا ہے جن کی طرف سے لوگ غافل ہیں۔ اور کوئی توحیدی
چیز ہے اس کے لئے یہ بھی لازمی نہیں کہ وہ لوگوں سے یہ کہے کہ میں مجدد ہوں۔ اگر کسی نے
کہا ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مجددیت کا دعویٰ کوئی لازمی اور ضروری چیز ہے۔

تجدید کی نوعیت

چنانچہ اپنے قول کی تائید میں فقیر یورافو شیفہ کی شرح عون المعبود کی عبارت
پیش کرتا ہے۔

”قد عرفت مما سبق ان المراد من التجديد احياء ما اندرس من
العمل بالكتاب والسنة والا مریقضا هما وامانة مآظہر من البدع
والمحدثات قال فی مجالس الامرار والامراء من جملة الدين لامة احياء
ما اندرس من العمل بالكتاب والسنة والا مریقضا هما وقال غیہ لایعم
ذلك المجدد الا بغیة الحق ممن عاصره من العلماء بقرائن احواله بعلمه
والا انتفاع انما لمجدد الدين لا بد ان يكون عادلا بالعموم والدينية الظاهرة
والباطنة ناصراً للسنة قائمة للبدعة وان یعم علمه اهل الزمانه وقال
الغاری فی المرقاة ان یبیر السنة من البدعة ويذكر العلم ويحزله
ويقمع البدعة ويكسر انهار عون المعبود شرح عون المعبود باب عاشر فی
شرح المآلة ج ۱ ص ۱۸۰“

چنانچہ مذکور بالا سے واضح ہو گا کہ تجدید سے مراد یہ ہے کہ کتاب اور سنت کے
مسل میں سے جو باتیں مستغنی ہوں ان کو از سر نوزندہ کیا جائے اور لوگوں کو ان دونوں پر
عامل ہونے کا حکم: یا پھر ان کے اور بدعت و بدعات و امور غیر شرعی دین میں داخل ہونے

ہوں ان کو بالکل نیست و ہود کر دیا جائے۔ چنانچہ جہاں اس الابرار نے لکھا ہے کہ امت کے لئے تجدید دینا سے مراد یہ ہے کہ عمل بالکتاب و سنت میں سے جو باتیں مٹ چکی ہوں ان کو از سر نو زندہ کیا جائے اور ان کے اقتضاء کے مطابق حکم کیا جائے اور انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ کسی شخص کو یقینی طور پر مجدد نہیں کہا جاسکتا ہے! اس کی طرف گمان کیا جاسکتا ہے۔ علمائے امت میں جو لوگ اس کے معاصر ہوتے ہیں وہ اس کے احوال کے قرائن اور اس کے علم سے استفادہ کرنے کی بدولت یہ قیاس کرتے ہیں کہ شاید وہ مجدد ہے جو شخص مجدد ہو اس کے لئے یہ لازمی اور ضروری ہے کہ وہ دین کے علوم ظاہری اور باطنی دونوں میں وحید العصر اور فرید اللہ ہر ہو۔ سنت کا حامی ہو۔ بدعت کا قلع قمع کرنے والا ہو اور دنیا کے لوگ اس کے علم سے بخش و بخش برہم اندوز ہوں۔ نیز ملا علی قاریؒ نے مشکوٰۃ شریف کی شرح مرقاۃ میں لکھا ہے کہ مجدد وہ ہوتا ہے جو سنت اور بدعت میں امتیاز کر کے دکھائے اور علوم کے دریا بہائے اور علماء کی عزت کرے۔ بدعات کا قلع قمع کر دے اور اہل بدعت کو ذلیل اور سوا کر دے۔

اس عبارت سے مجدد کا معنی اور مقہوم بالکل واضح ہو گیا۔ یعنی مجدد وہ ہے جو کہ :

۱۔۔۔۔۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کے عمل میں سے جو کچھ مٹ گیا ہو اسے از سر نو دوبارہ زندہ کر دے۔ مثلاً اگر اسی کے زمانہ میں لوگ توحید سے دور ہو گئے ہوں یا خدا تعالیٰ کے مطلق کوئی طریقہ ایسا رائج ہو گیا ہو جو کتاب اللہ میں مذکور نہ ہو یا شریعت حقہ کے کسی صریح حکم کو میں پشت ڈال دیا گیا ہو تو مجدد کا کام یہ ہے کہ لوگوں کو دوبارہ توحید کی طرف بلائے۔

۲۔۔۔۔۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق حکم کرے۔ یعنی لوگوں سے کوئی بات ایسی نہ کہے جو کتاب و سنت میں مذکور نہ ہو ورنہ ان کو کسی ایسے کام کا حکم دے جو انہوں سے ناممکن ہو۔

۳۔۔۔۔۔ بدعات اور محدثات کو مٹا دے۔ بدعات اور محدثات سے مراد وہ امور ہیں جن کا شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حکم نہیں دیا لیکن لوگوں نے خود اپنی مرضی سے یا

دیگر مذاہب کی تقلید سے داخل مذہب کرتے ہوں اور ان کو نجات کے لئے ضروری سمجھ لیا ہو۔ بدعت کے لغوی معنی ہیں (دین میں نئی بات لگانا) اور کیا چیز ساری خرابیوں کی جڑ ہے۔ مثلاً دین اسلام میں نبوت کی دو قسمیں قرار دینا تشریحی اور غیر تشریحی۔ حالانکہ کتب و سنت میں ان کا کسی جگہ ذکر نہیں ہے۔

۴..... مجدد وہ ہے جس کے لئے دعویٰ کرنا ضروری نہیں۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ نجات میری اطلاع میں منحصر ہے یا ”یہ بہرہ آنکھ دوڑ جائے انداز لنگر“ اس کے ہمعصر علماء اس کی خدمات دینی، اس کی عظمت اس کے زہد و تقویٰ اس کی روحانیت اس کی پاکیزگی اس کی فیض رسانی کو دیکھ کر اس کے متعلق حسن ظن قائم کرتے ہیں کہ غالباً یہ شخص مجدد ہے اور آئندہ خطیں اس کے کارناموں کی وجہ سے اسے مجدد کے لقب سے یاد کرتی ہیں۔ مثلاً ہندوستان میں حضرت مجدد الف ثانیؒ اور حضرت شاہ ولی اللہؒ کہ آج دنیائے اسلام ان کو اپنا سر تاج سمجھتی ہے اور دل و جان سے ان کی دینی خدمات کا اعتراف کرتی ہے۔

عبادت میں دو لفظ قابل غور ہیں۔ نمبر ایک... قلب ظن اور اعتقاد بطل یعنی مسلمانوں کی اکثریت کا گمان غالب یہ ہوتا ہے کہ خلاص شخص مجدد ہے اور یہ گمان کسی وجہ سے ہوتا ہے؟ محض داس لئے کہ لوگ اس شخص کے چادری کردہ چشمہ ہائے علوم سے جوق در جوق میراب ہوتے ہیں۔

۵..... مجدد وہ ہے جو اپنے زمانہ میں علوم ظاہری اور باطنی میں اپنا جواب نہ رکھتا ہو۔ واضح ہو کہ مذہب اسلام ایک روحانی مذہب ہے اور اس کے معیار فضیلت بھی روحانی ہیں۔ جس طرح بزرگی کا معیار تقویٰ ہے اسی طرح فضیلت کا معیار علم ہے۔ مجدد کی سب سے بڑی خاصیت یہ ہے کہ وہ علوم ظاہری اور باطنی دونوں میں ایسا بلند پایہ رکھتا ہو کہ اس کے ہمعصر علماء اس کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کریں۔ واضح ہو کہ علوم ظاہری کے ساتھ علوم باطنی کی بھی شرط ہے یعنی اگر وہ ایک طرف جہد میں اور دھل ہو اے کی تردید کے لئے علوم عقیدہ و فکریہ میں نہایت بلند مرتبہ رکھتا ہو کہ بدلائل و براہین کے دساؤں اور اعتراضات کو رفع

کر سکے تو دوسری طرف مسلمانوں کو روحانیت کے بلند مقام پر پہنچانے کی صلاحیت اور قابلیت بھی رکھتا ہو۔ یعنی مجدد کے لئے یہی کافی نہیں کہ وہ چند کتابیں لکھ دے یا چند مناظرے کرے یا چند نظمیں شائع کر دے یا چند پیشگوئیاں کر دے بلکہ ان سب باتوں کے علاوہ علوم باطنی میں بھی اس کا پایہ اس قدر بلند ہو کہ وہ اپنی روحانیت سے لوگوں میں انقلاب پیدا کر سکے اور جو لوگ خدا تعالیٰ سے ملنا چاہیں ان کو خدا سے ملا سکے۔

۶..... جو سنت رسول اللہ ﷺ کی حمایت کرے اور اس کی کوششوں سے سنت کو بدعت پر فتح حاصل ہو یعنی وہ سنت کا ناصر ہو اور رسول اللہ ﷺ کا نائب ہو۔

۷..... جو بدعتات کا قلع قمع کر دے۔ ان کی لغویت عالم آشکار کر دے۔

۸..... جو مسلمانوں میں علوم کا چرچا کر دے۔

۹..... جو علماء کی عزت کرے۔

۱۰..... جو الٰہی بدعت کو ذلیل و رسوا کر دے۔

خلاصہ اس ترجمہ بحث کا یہ ہے کہ :

۱..... مجدد کے لئے دعویٰ کرنا ضروری نہیں۔

۲..... عام مسلمانوں کے لئے مجدد کی شناخت فرض نہیں۔

۳..... اس کے تقدس اور تورع کو کوئی کچھ کر اس کی خدمات دینے کو کوئی کچھ کر اس کی

طرف گمان کیا جاتا ہے کہ وہ مجدد ہے۔

۴..... وہ لوگوں کو کتاب اور سنت کی طرف بلا جاتا ہے۔

یہ ضروری نہیں کہ ایک صدی میں صرف ایک ہی مجدد مبعوث ہو اور نہ یہ

ضروری ہے کہ سارے علماء کا ایک شخص کی ذات پر اتفاق ہو جائے اور یہ اس لئے کہ دین میں

مجدد کی حیثیت صرف خادم اسلام کی ہے۔ اس کا کام لوگوں کو خالص اسلام کی طرف بلانا ہے

جو کتاب و سنت میں مندرج ہے اور ممکن ہے کہ اللہ یہ فضل ایک سے زائد اشخاص کو عبادت

فرمادے۔ چنانچہ شارح ابوداؤد نے شرح مذکور بابا میں صفحہ ۸۸ پر ایک فرستہ ان ہر مکان

مت کی مرقد کی ہے، لیکن کوا مت اسلامیہ نے مجدد وقت تسلیم کیا ہے۔ ذیل میں اسے بھی نقل کیے دیتا ہوں تاکہ میرے دشمنوں پر دلیل ہو۔

پہلی صدی	حضرت عمر ابن عبدالعزیزؓ
دوسری صدی	حضرت امام شافعیؒ
تیسری صدی	ابن سرتؒ
چوتھی صدی	نامہا قحانیؒ یا امام اسفرائینیؒ یا حضرت سہلؒ
پانچویں صدی	امام بیاضیؒ امام محمد ابن محمد ابن ابو طرغوثیؒ
چھٹی صدی	امام رازنیؒ صاحب تفسیر کبیر
ساتویں صدی	زین و قیس البغیہؒ
آٹھویں صدی	امام بن قسینؒ یا حافظہ بن الدینؒ
نویں صدی	امام بطلال الدین السیوطیؒ
دسویں صدی	امام شمس الدین ابن شہاب الدین رافعیؒ
گیارہویں صدی	حضرت مجدد الف ثانیؒ یا امام ابو حمزہ بن حسن کردیؒ
بارہویں صدی	حضرت شاہ ولی اللہ شاہ شمس الدین محمد بن محمد بن عبد اللہؒ
	یا السید امیر تھکن الحسینؒ
تیرہویں صدی	مولانا محمد قاسم دیوبندیؒ یا سید نذیر حسینؒ محدث دہلویؒ
	یا آصفی حسینؒ بن محمد بن تھارؒ

اس فہرست کے خاتمہ پر صاحب عون المعبود صفحہ ۸۷۸ پر بول نکلتے ہیں:

”هذا هو صفی فی ہولاء الا کاہر الملائۃ انہم من المعجذین علی راس العاقۃ الثالثۃ عشر واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اہم۔“
 کہ ان تین حضرات میں سے کوئی ایک صاحب اس صدی کے مجدد ہیں۔
 ممکن ہے ممالک روم و شام و مصر و عراق میں کسی دوسرے شخص کو یہ مرتبہ

نصیب ہوا کہ چونکہ یہ تینوں بزرگ ہندوستان کے باشندے تھے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مختلف ممالک میں مختلف بزرگان امت اس مرتبہ پر فائز رہے ہوں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مختلف لوگوں نے مختلف بزرگوں کو مجدد تسلیم کیا ہو۔

اس فہرست کے مطالعہ سے یہ بات بھی ظاہر ہو سکتی ہے کہ بعض صدیاں ایسی گزری ہیں جن میں مجدد کی شخصیت کے متعلق علمائے امت میں اختلاف آرا ہو گئے ہیں۔ مثلاً چوتھی آنکھیں گیارہویں صدی میں

صاحب مومن المعبود نے اپنے زمانہ کے تین بزرگوں کا نام پیش کر کے لکھا ہے کہ میرے تین (خیال) کے مطابق ان تین بزرگوں میں سے ایک بزرگ مجدد ہو گا۔ یہاں پر لفظ تین کمال غور ہے۔ انہوں نے یہ نہیں لکھا کہ میرا یقین ہے کہ فلاں شخص مجدد ہے بلکہ محض اچانک لکھا ہے اور تین صاحبوں کا نام لکھا ہے۔ یہی معلوم ہوا کہ نہ مجدد کے لئے دعویٰ کرنا ضروری ہے اور نہ مسلمانوں پر اس کی شناخت فرض غور واجب ہے۔

جب مجدد کی خدمات درجہ کا آفتاب نصف النہار پر جلوہ گر ہوتا ہے تو مسلمان خود خود اس کی روشنی سے مستفید ہو کر اس کے آفتاب ہدایت و مرکز کرامت ہونے کے معترف ہو جاتے ہیں اور عوام و رکنار خود علماء کرام اس کے سامنے جھک جاتے ہیں۔

معیار مجددیت

ان تصریحات کے بعد اب میں وہ شرائط پیش کرتا ہوں جن کا مجدد میں پنا ہونا میری رائے میں اشد ضروری ہے۔

۱..... علم قرآن و حدیث: پہلی شرط یہ کہ مجدد اپنے زمانہ میں قرآن

مجید کا سب سے بڑا عالم ہو۔ تاکہ اس کے مخالف و معارف میں کر عوام و خواص دونوں اس کے گرویدہ ہو جائیں اور یہ ظاہر ہے کہ جب تک علوم ظاہری کے ساتھ ساتھ علوم باطنی کسی شخص کو حاصل نہ ہوں وہ قرآن مجید کے معارف عالیہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ پس اگر ایک

طرف مجدد منطق اور فلسفہ کا ماہر ہو تو دوری طرف وہ تصوف اور سلوک کے مقامات بھی طے کر چکا ہو۔ قول امام غزالیؒ

”جو شخص تصوف میں مرتبہ بلند نہیں رکھتا وہ نبوت و رسالت و وحی و الہام وغیرہ کی حقیقت نہیں سمجھ سکتا۔ سوائے اس کے کہ ان لفظوں کو زبان سے ادا کر لے۔“

میل کے طور پر میں اس موقع پر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب دہلویؒ کا ذکر کروں گا کہ میری رائے میں وہ تیرہویں صدی کے مجددین میں سے گزرے ہیں۔ مولانا موصوف کے تجربہ علمی اور منطقیانہ موشگافیوں کی کماحقہ دلدورینا فقیر کے دائرہ اقتدار سے باہر ہے۔ میں تو ان کے شاگردوں کی صفِ فعال میں بھی بیٹھنے کے لائق نہیں ہوں۔ ان کی تصانیف سچ باآسانی دستیاب ہو سکتی ہیں اور ان کے مطالعہ سے ان کی غیر معمولی علمی قابلیت کا طرزی اندازہ ہو سکتا ہے جس بات کا میں اس جہد ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ جب مسلمانانِ رُزِی (شیخ مسدنیور) کی دعوت پر مولانا موصوف کھد کے لباس میں ملوث عسا ہاتھ میں لئے چادہ پاء اس قصبہ میں پہنچے تو پنڈت دیانند آنجلیانی کو مناظرے کے لئے رتہ بھیجا۔ پنڈت مذکور نے جو شاہجہاں پور کے سیدہ خدا شامی میں مولانا کی بے پناہ منطق کے سامنے ہر انداز ہو چکا تھا اور اپنے حریف کی علمی قابلیت کا اچھی طرح اندازہ کر چکا تھا مناظرہ سے گریز کیا اور نیتِ اصل شروع کر دی۔ مولانا نے کھلا بھیجا کہ میں بغیر شرائط مناظرہ کے لئے تیار ہوں تم ایک دفعہ مجمعِ عام میں آکر ہن اعتراضات کا اعادہ کر دو جو پر سوں تم نے سربازِ اسلام پر وارد کیے ہیں۔ اس نے کھلا بھیجا کہ میں اس شرط پر آپ سے مناظرہ کروں گا کہ آپ اپنے خدا کو مجھے دکھادیں۔ مولانا نے جواب میں لکھا کہ تمہاری شرط منظور ہے۔ اس پر پنڈت مذکور کے ہمراہیوں نے کہا چلے اب کیا دیر ہے۔ نہ آپ کی شرط پوری ہو گی نہ مناظرہ ہو گا۔ دیانند صاحب نے کہا مجھے یقین ہے کہ مولوی قاسم ادا حق نہ آوے کھادے کا اور فوراً اسبابِ باندھ کر رُزِی سے رو فرار اختیار کی۔

مقصود اس واقعہ نگاری سے یہ ہے کہ مجدد دین کے لئے صرف دس پانچ الٰہی

سیدھی کہیں لکھو پینا کافی نہیں ہیں۔ مجدد وہ ہے جو کسی گھر پہ نہ ہو ضرورت پڑنے پر خدا کو بھی رکھا سکے۔ ظاہر ہے کہ اتنا بڑا اور عظمیٰ وہی کر سکتا ہے جو عسکر اور شمس ہارنہ کے علاوہ مکتب محمدیہ میں بھی ہر سولہ زونے قلاب سے کر چکا ہو۔

۔ نہ پرکھ ہو، نہواشد قلندری داند

۲..... قوت اصلاح : مجدد کے لئے دوسری شرط یہ ہے کہ اس میں

اصلاح کی تمام اور غیر معمولی قوت ہو اور یہ بات اسی اقتدار میں ہو سکتی ہے جب اس نے پہلے اپنے اخلاق کی اصلاح کر لی ہو۔ ورنہ یوں تو ہر شخص و عطا و نعام کا دفتر کھول سکتا ہے۔ اتفاق حسنہ کا دور میں دے سکتا ہے لیکن اس زبانی جمع خرچ سے الزام و امت کی اصلاح کا عظیم الشان کام سرانجام نہیں دیا جاسکتا۔ مجدد وہ ہے جس کی زندگی سرِ فہرست قرآن و سنت کے مطابق ہو۔ یہ نہ ہو کہ جب بھانپیں اس پر اعتراضات کریں تو وہ جانے انسا بیت سے معروض ہو کر انہیں بے تعلق خانے لگے اور اس کی تحریر ایسی سو قیاد ہو جائے کہ اس کو پڑھ کے بے شرمی و بے حیائی بھی آجھیں نہ کر لیں۔ مجدد وہ ہے جس کے اخلاق میں جدا ہو۔ جس کی باتوں میں جواز ہو۔ جو دلوں کو اپنی طرف کھینچے سکے۔ جو حیوانوں کو انسان بنادے اور انسانوں کو خدا سے ملادے۔

۳..... زہد و تقویٰ : مجدد کے لئے تیسری شرط زہد و تقویٰ ہے۔ اس کی

زندگی ایسی ہو کہ جو شخص اس کے پاس بیٹھے اسے یہ معلوم ہو کہ یہ شخص خدا رسیدہ ہے۔ وہ اپنی زندگی کے ہر شعبہ میں خدا تعالیٰ اور اس کے احکام کو سامنے رکھے۔ اس کا ہر فعل اسلام کی عزت کے لئے ہو۔ نہ یہ کہ وہ اپنی مطلب پر آدمی کے لئے بے غنا و انسانوں کو کالیت دے اور لوگوں کو تہذیب آمیز غلط فہمی سے کہہ کر تمساری لڑائی کو طلاق و دواؤں کا۔ ظاہر ہے کہ انکی بات اس شخص کے قلم سے ہرگز نہیں نکلی جکتی جس کے دل میں رائی کے دانے کے برابر

بھی تعویٰ یا خوف خدا ہو گا۔ مجدد وہ ہے جس کی زندگی زہد و اتقاہ کی جتنی جاگتی تصویر ہو۔ اس کا اشد مخالف بھی یہ نہ کہہ سکے کہ اس کا نالہاں فعل شرط تعویٰ کے خلاف ہے۔ حاشیہ نشینوں کی گواہی چند اہل معتبر نہیں: ”الفصل ما شہدت بہ الاعداء“۔ ”بزرگم کی وہ ہے جس کی گواہی دشمن بھی دے۔ متقی وہ ہے جس کی زندگی سراپا قرآن مجید کے سانچے میں ڈھلی ہوئی ہو اور مجدد بننے کے لئے یہ لازمی شرط ہے جو متقی نہیں وہ مومن بھی نہیں مجدد ہونا تو بڑی بات ہے: ”ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء“۔ ”والا مضمون ہے۔

۴..... حریت آموری: چوتھی شرط یہ ہے کہ مجدد مسلمانوں کو حریت

کا درس دے۔ حریت اسلام کا امتیازی نشان ہے۔ مسلمان اگر متقی معزز میں مسلمان بن جائیں تو وہ غلام نہیں رہ سکتے۔ ”انتم الاعلون ان کنتم حقین“۔ ”اس پر شاہد ہے۔ پس مجدد کی ایک خاص شناخت یہ بھی ہے کہ وہ مسلمانوں کو یہ بتائے کہ اسلام اور انبیاء کی غلامی یہ اجتماع ضدین ہے۔ مجدد کا کام یہ ہے کہ وہ لوگوں میں ایمان کی شمع کو تڑس نور روشن کرے۔ یہ کہ انہیں ان غلامی کا سبق پڑھائے اور انہیں کی گرفت کو مضبوط کرے۔ مجدد کا فرض یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کو یہ بتائے کہ شریعت کی حیثیت یک روزہ رباہ کی حیثیت صد سالہ سے بہتر ہے۔ اگر وہ ماساعد حالات کی وجہ سے انہیں آزادی سے ہم آغوش نہ کر سکے تو کم از کم اس گوبر گرہاں مایہ کو حاصل کرنے کا دلولہ تو ان کے اندر پیدا کرے۔ نہ یہ کہ انہیں کی شان میں قصیدہ خوانی کرے اور ان کی پالیسی کو شرط ایمان اور جزا اسلام بنالے۔

۵..... اعلائے کلمتہ الحق: پانچویں شرط جو شرط ماسبق کا منطقی نتیجہ

ہے۔ اعلائے کلمتہ الحق کی صفت ہے جس کا پلایا جانا مجدد میں ازلی ضروری ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کوہ حضرت امام الاحمر امام ابن عثیمہؒ اور حضرت مجدد الف ثانیؒ کی زندگیوں میں یہ صفت نمایاں طور پر نظر آتی ہے۔ چنانچہ آخر الذکر دو حضرات نے جیل خانہ کی صعوبتوں کو بطیب خاطر برداشت کیا لیکن اعلائے کلمتہ الحق کا دامن کسی حالی میں ہاتھ سے نہ چھوڑا۔

جب معاذین و حامدین نے جہانگیر کے کان بھرے کہ شیخ سرہندی حضور کے خلاف سازش میں مصروف ہیں تو ممکن تھا کہ حضرت موصوف جہانگیر کی شان میں ایک قصیدہ کہہ کر نہ صرف رنجِ قد سے محفوظ ہو جاتے بلکہ دنیوی حشمت سے بھی بہرہ اندوز ہوتے لیکن آپ نے اپنے دوستوں سے فرمایا کہ استخوانِ کاوقت آپنچا۔ دعا ہے کہ پائے ثبات میں نظر نہ آئے۔ جہانگیر نے آپ کو گوالیار کے شیل خانہ میں محبوس کیا لیکن آپ نے معافی مانگ کر حریت اور صداقت کے نام کہہ نہیں لگایا اور دورانِ اسیری میں تمام قیدیوں کو اسلام کا شیدہ بنا کر جہانگیر اور اس کے حاشیہ فطینوں کو محو حیرت کر دیا۔ پھول کو جس جگہ رکھو گے خوشبو دے گا۔ ان لوگوں نے بھی جن کو عرفِ عام میں مجددِ حمیں کہتے اعلاءِ کلمۃ الحق کی روشن مثالیں ہمارے سامنے پیش کی ہیں۔ مثلاً سید الشہداء حضرت حسینؑ اور امام عالی مقام حضرت احمد بن حنبلؑ۔

الغرض جو شخص مسلمانوں کی اصلاح اور تجدیدِ دین کے لئے مبعوث ہو اس کا اولین فرض یہ ہے کہ حق بات کہنے سے کسی حال میں بھی باز نہ رہے اور دنیا کی کوئی طاقت اس کام سے اسے باز نہ رکھ سکے۔ میری رائے میں تو مردانِ حقِ آگاہ کی یہ پہلی نشانی ہے۔

۶..... خلق: چھٹی شرط یہ ہے کہ مجددِ خلق محمدی ﷺ کا نمونہ ہو۔ کیونکہ

انسانیت کا کمال اسی صفت سے ظاہر ہوتا ہے اور اگر مجدد میں خود یہ صفت نہ ہو تو وہ دوسروں کو کیا انسان بنا سکتا ہے؟۔ مجدد وہ ہے جس کی صحبت میں پتھر کر خلق محمدی ﷺ کی تصویر آنکھوں کے سامنے آجائے۔ مجدد وہ ہے جو دشمنوں کے حق میں بھی دعا کرے نہ یہ کہ انہیں کا لیاں بڑے اور اعتراضات من کر جائد سے باہر ہو جائے۔

۷..... قبولیت: ساتویں شرط مجددِ حق کے لئے یہ ہے کہ اس میں مقنا

طبعی کشش پائی جائے جو دراصل روحانیت اور خدا رب کی بدولت پیدا ہوتی ہے۔ حضرت سید احمد صاحب رائے بریلویؒ کی صدی یزد ہم کے مجددین میں سے تھے۔ صفتِ روحانیت سے

نمایاں طور پر متصف تھے۔ لوگ ان سے منظرہ کرنے آتے تھے نیکین ان کے حلقہ بگوش ہو کر
 واپس جاتے تھے۔ کلکتہ کے زمانہ قیام میں انہوں نے بزرگ مسلمانوں کو لازماً غرض مسلمان بنادیا۔
 کتاب و سنت کو زندہ کر جان کا دن رات کا مشغلہ تھا اور یہی ایک مجدد کا مقصد حیات ہوتا ہے۔

اولیاء اللہ بھی اپنے اپنے زمانہ میں اصلاح کا کام کرتے ہیں۔ اس لئے ان میں بھی یہ
 صفت نمایاں ہوتی ہے۔ کون سا مسلمان ہے جو میرے آقا اور مولیٰ حضرت خواجہ مصطفیٰ
 الدین امیر سیکنی کی روحانیت سے واقف نہیں ہے۔ جو مکی حیدر علی پر جو فتح حضور نے پائی اسے
 جانے دیجئے۔ وہ تو حضرت ختمی مرتبت سرور اوجہاں تاجدار مدینہ منورہ کی غلامی کا ایک
 لون کر شرف تھا۔ روزانہ زندگی اس قدر روحانیت سے نیریز تھی کہ جس پر ایک نگاہ مکی اس کی
 کاپیائیت مکی۔ وصال کے بعد بھی حضور کا منہ پر انوار مرجع سلاطین رہا۔ جو بے کج کج کلام
 آستان و کمال اور نامید فرسائی کو اپنے لئے موجب سعادت سمجھتے رہے۔ یہ سب روحانیت ہی
 کے کرشمے ہیں۔

مہدین میں بھی یہ صفت لازمی طور پر پائی جاتی ہے۔ روحانیت نہیں تو کچھ بھی
 نہیں۔ روحانیت کو مجدد سے دینی نسبت ہے جو خوشبو کو پھول سے۔ خوشبو ہو تو پھول کسی
 کام کا؟ محض منقلب اور غلغلہ سے انسان خود اپنے آپ کو گھسن نہیں کر سکتا۔ دوسروں کو کیا
 ایمان اور ایمان مظاہرے گا؟ صورت فکری کافی ہوتی تو نام غرالی کیوں نواح و مشق میں
 بادیہ نشینی اختیار کرتے؟

۸۔۔۔ دنیا وار نہ ہو۔ مجدد کے لئے آٹھویں شرط یہ ہے کہ وہ دنیاوی
 بھیموں سے بالکل پاک صاف ہو۔ دنیا میں رہے لیکن دنیاوی امور سے بالکل الگ تھلگ۔
 ہاں۔ دے دے ہے۔ خاصان خدا کی ہر ذلت میں یہی روش رہی ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحبؒ اور مولانا
 محمد قاسم صاحبؒ کی زندگیوں ہمارے سامنے ہیں۔ یہ دو رنگ بھارہ دنیا میں رہتے تھے لیکن دنیا
 دارانہ تھے۔ ان کی تمام تر توجہ خدا اور اس کے پسندیدہ دین کی طرف مبذول رہتی تھی اور ہر

وقت تبلیغ و اشاعت اسلام میں مصروف رہتے تھے۔ نہ کسی سے چندہ طلب کرتے تھے نہ اشتہار شائع کرتے تھے۔

۹۔۔۔ عہد جزئی و انکساری۔ نویں شرط یہ ہے کہ مجدد میں عاجزی اور انکساری پائی جائے۔ مجدد وہ ہے جو علم اور فرد حتیٰ اویار اور عقل کا ایک منکر مجسم اور "نہد" مشائخ ہد میوہ مسویہ زمین" بلا جود عالم ہونے کے اپنے آپ کو دوسروں سے برتر نہ سمجھے۔ جس قدر اس کی شہرت ہوتی جائے وہ غا انکساری اختیار کرے۔ مولانا محمد قاسم صاحبؒ کو جن لوگوں نے دیکھا ہے مٹا کا بیان ہے کہ وہ سادگی اور فروختی میں اپنی مثال آپ ہی تھے۔ کبھی کوئی کلمہ غرور یا تکبر کا ان کی زبان سے نہیں نکلا۔ اجنبی لوگوں کو یہ علم بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ قاسم العلوم کے سامنے بیٹھے ہوئے ہیں۔ تمام عمر جان جوہیں پر قناعت کی اور کھد ر کے علاوہ کوئی کیڑا زیب تن نہیں فرمایا۔ اگرچہ ایک دنیا ان کی شخص برداری کو موجب سعادت سمجھتی تھی لیکن ان کے کسی قول یا فعل سے یہ بات کبھی مخرج نہیں ہوتی کہ وہ اپنے آپ کو کچھ سمجھتے ہیں۔

حقیقت بھی یہی ہے کہ جو شخص اپنی حقیقت سے آگاہ ہو جاتا ہے وہ اپنے آپ کو بیچا سمجھتا ہے اور اپنی زندگی کا مقصد دوسروں کی خدمت قرار دیتا ہے۔ فقر و مہاجات سے گوسوں دور رہتا ہے کہ یہ بات اس بصر کا ثبوت ہے کہ نفس اسارہ ابھی زندہ ہے۔ ایسے لوگوں سے فوق احداث کام ظاہر ہوتے ہیں لیکن وہ ان پر نازاں نہیں ہوتے۔ وہ دوسروں کے لئے جیتے ہیں اپنے لئے نہیں اور اسی میں سروری کد از مضمر ہے۔

۱۰۔۔۔ کار ہائے نمایاں۔ دسویں اور قہری شرط مجددیت یہ ہے کہ مجدد اپنی زندگی میں کوئی ایسا کارہائے نمایاں انجام دے جس کو دیکھ کر آنے والی نسلیں بھی اس کے مرتبہ کا اعتراف کریں۔ جیسے ہم انگریزی میں WORK OF PERMANT VALUE کہہ سکتے ہیں۔ غور و کام جملہ سے متعلق ہوا تقریر سے تحریر سے وابستہ ہوا

تصنیف سے اہلکار ہوسوم سے متعلق ہوا قیاس چٹھر فیض سے۔

مثلاً امام غزالیؒ کی احیاء العلوم امام رازیؒ کی تفسیر اور شاہ ولی اللہ صاحبؒ کی حجت اللہ البالغہ ایسی کتابیں ہیں جن کو پڑھ کر ہر مستف سراج افکارا من بورگوں کی جلالت شان کا مستحرف ہو جاتا ہے۔ ”مشک آہست کہ خود ببودنہ کہ عطار مگوید“ لطف تو اسی بات میں ہے کہ مجدد کی ظاہری اور باطنی زندگی ایسی ہو کہ اس کے ہمعصر اور آئندہ نسلیں جب اس کے پھراسے دیکھیں تو غلبہ ظن کی بنا پر اسے خود خود مجدد کا لقب دے دیں۔ مجدد کا کام یہ ہے کہ لوگوں کو کتب اور سنت کی طرف بلائے۔ اسلام کو لڑمرفوزندہ کر دے۔ بدعات کا قلع قمع کر دے۔ لوگ اسے خود خود مجدد کہنے لگیں گے۔ اس کے لئے نہ دعویٰ کرنا ضروری ہے نہ مسلمانوں پر اس کی شکایت فرض ہے۔ دعویٰ تو وہ کرتا ہے جو نئی بات یا نیا پیغام لاتا ہے۔ مجدد تو صرف کتاب و سنت کو پیش کرتا ہے جو پہلے سے موجود ہوتی ہے لیکن لوگ ان دونوں کی طرف سے غافل ہو جاتے ہیں۔ اس کا کام یہ ہے کہ اسلام کی اصلی تصویر دنیا کے سامنے پیش کرے اور اپنے طریق عمل سے لوگوں میں اسلامی شریعت پر عامل ہونے کی تحریک پیدا کر دے اور کوئی کام ایسا کر جائے جس کو دیکھ کر آنے والی نسلیں اس کے مرتبہ کو بآسانی شاعت کر سکیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی

ہمارے زمانہ میں قادیان میں ایک وہی پیدا ہوئے جنہوں نے مجددیت اور نبوت کا دعویٰ کیا۔ ان کی وفات کے بعد ان کی امت دو حصوں میں منقسم ہو گئی۔ قادیانی اور لاہوری۔ مولیٰ الذکر فریق کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی وہی نبوت تھے اور ان کا منکر اسی طرح کافر ہے جس طرح آنحضرت ﷺ کا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ! اب ہے کافر ہے جب تک اس کے ساتھ مرزا قادیانی کی نبوت کا بھی اقرار نہ کیا جائے۔ اس عقیدہ کی تردید میں فقیر نے ایک مضمون بعنوان ”متم نبوت“ لکھ کر غدا کی حجت اس گردہ پر پوری کر دی۔

آخر الذکر فریق کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت نہ تھے بلکہ چودہویں صدی کے مجدد تھے اور ان کے تسلیم نہ کرنے سے کوئی مسلمان اگرچہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہو سکتا لیکن ایک شدید غلطی کا مرتکب ضرور ہوتا ہے۔ جس میں نے مناسب سمجھا کہ مسلمانوں کے فائدہ کے لئے اس فریق کے دعویٰ کو بھی کوئی پریرکھ نیا جائے تاکہ مسلمان اس بات کا فیصلہ کر سکیں کہ آیا مرزا غلام احمد قادیانی اس لائق ہے کہ اسے چودہویں صدی کا مجدد تسلیم کیا جائے۔

اس لئے میں نے گذشتہ اور بتی میں حدیث مجدد کی حتی المقدور صراحت و وضاحت کر کے وہ معیار ناظرین کے سامنے رکھ دیا ہے جس پر مدعی مجددیت کو پرکھا جاسکتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو اس معیار پر پرکھنے سے قبل اس فریق کی خدمت میں بعض حقائق پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

۱..... : مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ محض مجددیت کا نہیں ہے بلکہ ان کے دعوای کا سلسلہ مجددیت سے شروع ہوتا ہے لیکن متعدد مراتب طے کرتا ہوا ان کی وفات سے قبل نبوت پر متبنی ہوتا ہے اور دعویٰ وہ لائق اقتداء ہے جو آخر میں کیا جائے۔ پس ان کا اصلی دعویٰ نبوت کا ہے نہ کہ مجددیت کا۔ کسی زمانہ میں یعنی قبل ۱-۱۹ء ان کا خیال تھا کہ : ”خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا؟“ لیکن جب ۲۳ سال تک بارش کی طرح متواتر وحی ہلائی ہوئی رہی تو وہ اس عقیدہ پر کہ :

است اوخر الرسل خیر الامام

بر نبوت مجدد و شد اتمام

(در ضمن ص ۱۱۴، اربعین ص ۹۳، اربعین ص ۱۲ ص ۱۴۵)

کا غم نہ رہے اور انہوں نے باہمی معنی دعویٰ نبوت کر دیا کہ میں آنحضرت ﷺ کے فیض روحانی سے نبی بن گیا ہوں کیونکہ آپ کی توجہ نبی تراش ہے اگرچہ میں کوئی نبی شریعت نہیں مایا لیکن میری نبوت دیکھیں ہی ہے جیسی انبیائے ماضی کی تھی۔ اس دعویٰ کو انہوں نے

ایک لفظی کے ازالہ (فرقہ ج ۱۸) میں شائع کیا۔ یہ اختصار ۱۹۱۰ء میں حصہ شہود پر آیا تھا جس نے امت اسلامیہ میں ایک نئے فتنہ کا رونا واڑہ کھول دیا اور وحدت ملی کو پارہ پارہ کر دیا۔ اس اعلان کے بعد اسلام مردہ ہو گیا اور اس نئی نبوت پر ایمان لانا نہایت کے لئے لازمی ٹھہرا۔ پانچویں ۱۹۰۵ء میں جب بعض سربراہان آئندہ قادیانی افروانے ”حضرت صاحب“ کی خدمت میں یہ تجویز پیش کی کہ مناسب ہے کہ ریویو آف ریلیجز میں قادیانیت سے حعلق مفادین شائع نہ ہوں تاکہ غیر قادیانی بھی اسے خرید سکیں تو مرزا غلام احمد قادیانی نے اس تجویز کو ناپسند کیا۔ مجوزین سے سخت ناراض ہوئے اور فرمایا! مجھے چھوڑ کر مردہ اسلام پیش کرنا چاہتے ہو؟ آج کے دن خود میرے لوہے پر ایمان لانے میں تنگم ہے جو مجھے نہیں مانگوا خدا اور رسول کو بھی نہیں مانگتا وہ مسلمان ہی کب ہے۔

سے بہرہ آفکے دور بماند زلفنگرام

چنانچہ مجوزین نے توبہ کی اور یہ تجویز رد ہو گئی۔ اس وقت کسی نے یہ نہ کہا کہ جناب آپ نے تو لکھا ہے کہ میرے دھوئی کے انکار کی بناء پر کوئی مسلمان کافر نہیں ہو سکتا۔ پھر آج آپ کیوں کر اپنے وجود کو شرع اسلام قرار دے رہے ہیں۔ ان لوگوں کا خاموش ہو جانا اس امر کی دلیل ہے کہ وہ بھی تبدیلی عقیدہ پر ایمان لاسکے تھے اور حضرت صاحب کو نئی یقینا کرتے تھے۔

ان مجوزین میں ایک اللہ کا بندہ آیا بھی تھا (یعنی ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب مرحوم پٹیلوی جنہوں نے توبہ کرنے کے بعد بہت سی مفید کتابیں رد قادیانیت میں نکالیں) جس کی قسمت میں ایمان کی دولت لکھی ہوئی تھی۔ اس نے وہی کیا جو ایک مسلمان کو کرنا چاہیے تھا یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کو لکھا کہ آپ کا دعویٰ صرف مجددیت کا تھا لیکن اب آپ اپنے وجود کو اسلام کے لئے شرط قرار دیتے ہیں اس کے معنی یہ ہیں کہ جب تک کوئی مسلمان آپ پر ایمان نہ لائے وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ نیز اس کے معنی یہ ہیں کہ کلمہ طیبہ اب ناقص اور ناکافی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اس سرید کو قسمی نہ دے سکے اور ۱۹۰۶ء میں

اللہ کا یہ بندہ مرزا غلام احمد قادیانی کی غلامی سے نکل کر پھر دائرہ اسلام میں داخل ہو گیا۔

مقصود اس تحریر سے یہ ہے کہ لاہوری جماعت کے وہ لوگ جو آج مرزا غلام احمد قادیانی کو صرف مجدد اور خلاص اسلام قرار دے رہے ہیں ذرا غور کو حاضر و نہاضر جان کر بتائیں کہ اگر فی الحقیقت مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ صرف مجددیت ہی کا تھا اور اگر وہ آئندہ کی کو صرف مجدد ہی سمجھے تھے تو کیوں نہ انہوں نے اس وقت یہ کہا کہ جناب وارا! مجدد پر ایمان لانا کوئی نفس مرتع سے ٹھٹھکا ہے جو آپ مگرین کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دے رہے ہیں؟ اگر آپ مجدد ہیں تو لوگوں کو کتاب و سنت کی طرف بلائے جائیں۔ "کلمت علیہم بمصیطر۔" جس کا حق چاہے آپ کی بات مانے جس کا حق چاہے نہ مانے۔ آپ کا منصب صرف اصلاح ہے۔ اصلاح کئے جائیں۔ اپنے وجود کو شرط اسلام قرار دینا یعنی چہ؟

لہذا معلوم ہوا کہ جو لوگ آج ۱۹۳۵ء میں مرزا غلام احمد قادیانی کو صرف مجدد قرار دیتے ہیں ۱۹۰۵ء میں انہیں یہی حق تسلیم کرتے تھے۔ پس آج ان کا یہ کہنا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے نہ تھے تسلیم حق بھی ہے اور خلاف واقعہ بھی۔ کیوں نہ یہ بات ۱۹۰۵ء میں آئی۔ اس کے علاوہ لاہوری فریق میں ایسے افراد بھی ہیں جنہوں نے ۱۹۰۶ء کے ریلوے آف دسٹریکٹس ۵ شمارہ نمبر ۳ ص ۱۳۲ میں مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی لکھا ہے اور مرزا قادیانی نے اپنے اعلانات سے اس عقیدہ پر مرتکز شہرت فرمائی۔ پس معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت حقیقی کا تھا اور لاہوری جماعت کے افراد بھی۔ (کیونکہ ۱۹۱۳ء سے پہلے اس جماعت کا جو ظاہر میں نہ تھا اس کو نبی ہی سمجھتے تھے۔)

مرزا غلام احمد قادیانی کو مجدد ظاہر کرنے کی "بدعت" ۱۹۱۳ء سے شروع ہوئی جب حکیم نور الدین خلیفۃ المسیح ازل کی وفات پر جماعت میں اختلاف پیدا ہوا اور قادیانی اور لاہوری دو فریق بن گئے۔ قادیانی جماعت ۱۹۰۱ء کے بعد کی تحریرات کو مستند سمجھتی ہے اور اس سے پہلی تحریرات کو منسوخ سمجھتی ہے۔ لاہوری جماعت ۱۹۰۱ء سے پہلے کی تحریرات کو ٹھٹھا کرتی ہے اور ۱۹۰۱ء کے بعد کی اپنی اور مرزا قادیانی دونوں کی تحریرات کو

ناقدہ تصور کرتی ہے۔ اناہوری برہمت کے لوگ ۱۹۱۲ء سے پہلے مرزا قادیانی کو مسماج نبوت پر پرہیز کرتے تھے اور دیوبند کے فاکل اس دعویٰ پر شاہد جب۔ اگر یہ لوگ مرزا قادیانی کو نبی نہیں سمجھتے تھے تو پھر انہیں مسماج نبوت پر پرہیز کیوں تھے؟ چنانچہ ۱۹۰۵ء میں جب ریاست حیدر آباد میں موسیٰ ندی میں طغیانی آئی اور ہزار ہا ہندو گھنہ اندر سیلاب ہو گئے تو اناہوری برہمت کے ایک سربراہ اور دو رکن نے ”میخندہ آصفیہ“ لکھی کہ حضور نظام کو اس حقیقت کبریٰ کی طرف متوجہ کیا تھا کہ یہ عذاب جو آپ کی رعایا پر نازل ہوا ہے اس لئے ہے کہ انہوں نے اس زمانہ کے نبی کو (جسے مذہبی قرآنی اصطلاح کے پردہ میں پیش کیا گیا تھا) تسلیم نہیں کیا اور اپنے دعویٰ کے ثبوت میں قرآن مجید کی اس آیت سے استدلال کیا تھا:

”ما کنا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً“ ﴿۱۰﴾ یعنی ہم کسی قوم پر عذاب نہیں کرتے جب تک کہ اس قوم میں ایک رسول مبعوث نہ کر دیں۔ ﴿۱۰﴾
 چنانچہ میخندہ آصفیہ کے مصنف کے ذہن میں مرزا غلام احمد قادیانی کھردر رہے تھے بلکہ رسول تھے اور اس کی تائید خود مرزا غلام احمد قادیانی نے یوں فرمادی:

”اعلام دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“ (تذکرہ، ج ۱، ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴

مسلمانوں کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھانے لگے اور اس کے ثبوت میں بلا مغرب میں مرزا قادیانی کا ذکر ہم قائل قرار دیا گیا۔

۴۔۔۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے ممکن ہے کسی زمانہ میں مجددیت کا دعویٰ کیا ہو لیکن ۱۹۰۱ء سے لے کر ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء تک یعنی وفات سے تین دن پہلے تک انہوں نے کسی کتاب میں کسی تقریر میں کسی اشتہار میں کسی جگہ یا کسی شخص سے یہ نہیں کہا کہ میں مجدد ہوں۔ ہر جگہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے منکر دوں اور مخالفین کو ”جنگلی سوروں سے بدتر“ قرار دیا ہے۔ اس نبوت کی خود بخود ہی دلیل کیوں نہ کی جائے وہ مجددیت کی ہم معنی نہیں بن سکتی۔ ۱۹۰۹ء کے بعد جب بھی مرزا قادیانی کو ”ایسا اصطلاح“ میں اپنے قسم سے لکھی ہوئی خاتم النبیین کی تفسیر دماغی یا عقلی اعتبار میں جتنا کرتی تھی تو دود اپنے نفس کو تسکین دینے اور اسلامی روئے سے ناراضہ مریدوں کو مطمئن کرنے اور واقف حال مسلمانوں کی آنکھوں میں خاک بھرنے کے لئے اپنی خاک سارہ نبوت کو نکل اور روز کی اصطلاحات غیر شرعیہ کے پردہ میں پوشیدہ کر لیا کرتے تھے۔ لیکن ان اصطلاحات غیر شرعیہ کا مقصود خود اپنی غشائے کے مطابق معین کرتے تھے تاکہ اپنے منکرین کو خدا اور رسول کا منکر قرار دے سکیں۔

اردن اگر ظنی نبوت کے معنی غیر حقیقی یا مجازی نبوت کے لئے جائیں تو ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی بحقیقت غیر حقیقی نبی حضرت عیسیٰ سے افضل نہیں ہو سکتے تھے جو حقیقی نبی تھے۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نہایت اطمینان کے ساتھ فرماتے ہیں :

لن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(ذائع ہوا) ص ۲۰ خزائن ص ۱۸ ص ۱۰-۱۱

مار مرزا غلام احمد قادیانی کے مقصود اور غشائے حقیقی کو ان کے بچے چاہوں نے آگے بھی کر یوں بے نقاب کر دیا ہے۔

عمر پھر ہر آئے ہیں ہم میں
ور آگے سے ہیں علاہ کر اپنی شان میں

(منابرِ قادین ۵۰ آئندہ ۱۹۰۶ء ص ۱۳)

اس شعر کی رو سے مرزا قادیانی اپنی شان کے لحاظ سے آنحضرتؐ کی سریت سے بھی چار قدم آگے نظر آتے ہیں اور چونکہ بارگاہِ خلافت سے اس شعر پر شاعر کو کافر قرار نہیں دیا گیا۔ اس لئے ہم نامحرمان سرانہ وہ خلافت قادیانی یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ ”واسطیخانہ امن محمود“ مرزا قادیانی کو آنحضرتؐ سے بھی تر تعین کرتے ہیں۔

والغرض مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور بکرات و معزات کیا ہے۔ جس میں کسی شے کی مطلق منجانبش نہیں ہے۔ پس من کو منہاج نبوت ہی پر کتنا مناسب ہے۔ لیکن لاہوری حضرات اس امر پر مصر ہیں کہ انہوں نے صرف مجددیت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے اپنے اتمامِ حجت کرنے اور مسلمانوں کو حقیقتِ حال سے آگاہ کرنے کے لئے ہم مرزا غلام احمد قادیانی کو منہاجِ مجددیت پر ہی پرکھیں گے۔

لسان الغیب فرماتے ہیں :

خوش بود گر محک تجربہ آید بعبان
حاشیہ روغی شمود ہرکہ دروغش باشد

معیار اول : علوم ظاہری و باطنی

علوم ظاہری کے متعلق خود مرزا قادیانی کی شہادت ملاحظہ ہو جو انہوں نے اپنی تالیف کتاب البرہ ص ۱۳۵ خلاصہ حاشیہ ”تزامن ج ۱۳ ص ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲ میں یوں قلمبند کیا ہے :

”چھین کے زمانہ میں میری تعلیم اس طرح ہوئی کہ جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک نادری خاں معلم میرے لئے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کی کتابیں مجھے پڑھائیں۔ جب میری عمر تقریباً دس برس کے ہوئی تو ایک عربی خواں

مولوی صاحب میر کی قربیت کے لئے مقرر کئے گئے۔ ان سے میں نے صرف دو نحوہ وصل کی۔ جب میں اٹھارہ سال کا ہوا تو ایک اور مولوی صاحب سے چند سال پڑھنے کا اتفاق ہوا جن سے میں نے متعلقِ شخصیت وغیرہ علوم سراجہ کو حاصل کیا۔ خدا تعالیٰ نے چاہا صحت کیلئے۔ اس شہادت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جیسا کہ آج سے ایک صدی پیشتر عام دستور تھا۔ درسِ نظامیہ ختم کیا ہو گا۔ اگرچہ ان کے اساتذہ میں کوئی شخص ہندوستان کا نامور عالم نہیں تھا لیکن یہ بات چند اہم نہیں کیونکہ مجدد کی مجددیت کا انحصار اساتذہ پر نہیں ہے۔ حضرات شاہ دو لہ صاحب نے بھی معمولی اساتذہ سے درسِ نظامیہ ہی ختم کیا تھا لیکن جس چیز نے انہیں سرمدِ فضلانے روزگار میں پایہ ان کی ذاتی قابلیت۔ تھی جبرائیل علیہ السلام نے ارشاد فرمایا تھی کہ غلامِ اللہ تعالیٰ ان سے ایک خاص کام لینا چاہتا تھا۔ چنانچہ انہوں نے جوہر اللہ الباطن جیسی معرکہ آرا اور غیر فانی کتب تصنیف کی جس کے سامنے بھول جانے کی بجائے تاملی اور غریبی کے کارنامے بھی ماند پڑ گئے۔ مجھے افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ اگرچہ مرزا قادیانی نے چھوٹی بڑی ملا کر بیچاس سے سو پڑ ہی کتابیں لکھ دیں لیکن کوئی کتاب اس قابل نہیں کہ اسے جوہر اللہ الباطن تو غیر بڑی چیز ہے۔ اسی کتب کے مقابلہ میں بھی رکھا جائے۔ ان کے قلمی کتب میں کہ حضرت صاحب نے یہاں کتب تصنیف کیں۔ بہت خوب! ممکن ہے انہوں نے نوے لکھی ہوں لیکن کسی شخص کی حیثیت کا اندازہ تصانیف کی تعداد سے نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ہے کہ ان میں لکھا گیا ہے: "وقتِ نظر اجتہادِ حق"۔ بحرِ عم زورِ ہون و حمت معطوفات اور قدرت خیال کے اظہار کے لئے یہ ہی کتابیں تھیں کی ضرورت نہیں۔ یہ بات صرف ایک کتاب کے لکھنے سے ظاہر ہو سکتی ہے۔ ہر غلطی کے والے میں کوئی جبر موجود ہو۔

BRADLEY نے مدقہ الامر میں: "چار کتابیں لکھی ہیں گی لیکن اس کے ایک ہی فلسفیند مضمون جس کا عنوان AFFEAREE AND REALITY ہے۔ اسے فلاسفہ کی پسلی صنف میں جگہ دلوائی۔ ہزار چھکان رویہ ایک طرف اور ایک چہ شیر ایک

طرف۔ ذوق کاسرہ دو ان ایک طرف نہ لب کا ایک شعر ایک طرف۔

عامہ۔ 'قبال' نے اب تک جس قدر کتابیں تصنیف کی ہیں ان کی تعداد چھ یا سات سے زیادہ نہیں لیکن ان کی صرف ایک ہی تصنیف اس پایہ کی ہے کہ اس کے متعلق عقلائے دہر کا فتویٰ یہ ہے کہ یہ کتاب عصر حاضر کے مظاہر اکبر میں سے ہے اور بالیقین کہ جاسکتا ہے کہ مسلمانوں کی آئندہ دلیلیں اس کتاب پر فخر کیا کریں گی۔ اس کتاب کے ایک ایک صلوٰۃ سے حضرت مصنف کی ژرف نگاہ اور بزرگ نظری وسعت معلومات اور تبحر علمی وقت نظر اور اجتہاد فکر کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ لکھا گیا ہے کہ۔

ایں سعادت برور بازو نیست

فانہ بخشد خدائے بخشندہ

خادمہ میں تحریر کبیر احیاء العلوم 'حجت اللہ الہیہ' اس پایہ کی کتابیں ہیں کہ ہر زمانہ میں علماء اور فضلاء نے ان سے استفادہ کیا ہے اور ان کے مصنفین کی عظمت کا اعتراف کیا ہے لیکن مرزا قادیانی کی جس قدر کتابیں ہیں ان میں سے کسی کتاب سے کسی عالم نے کبھی استفادہ نہیں کیا۔ عوام کا اس جگہ ذکر نہیں کیونکہ محدود ہوتا ہے جس کی تصانیف سے خواص بھی بہرہ اندوز ہو سکیں۔ خادمہ میں عظمت کا اندازہ عوام نہیں کر سکتے۔

اس جگہ اگر کوئی شخص یہ شبہ وارد کرے کہ بعض علمائے دہر نے قرآن مجید بھی کتاب سے استفادہ نہیں کیا تو مرزا قادیانی پر کیا اعتراض ہے؟ اس کے دو جواب ہیں۔ پہلا جواب یہ ہے کہ کوئی مسلمان نہیں ہو قرآن مجید کی تلاوت کا انکار کر سکتے۔ اس جگہ غیر مسلم دنیا سے منہ نہیں ہے۔ تمام مسلمانوں نے تحریر کبیر احیاء العلوم اور حجت اللہ الہیہ سے استفادہ کیا اور اس حقیقت کا کھلے دل سے اعتراف کیا لیکن دنیائے اسلام میں کسی عالم نے مرزا قادیانی کی کتاب سے استفادہ نہیں کیا۔ استفادہ درکنار ان کی تردید میں معنی کتابیں لکھی ہیں۔

دوہرہ جواب یہ ہے کہ قرآن مجید کو پیش کرنا قیاس سے الغرض ہے کیونکہ یہ کتاب

ایک سخت مذہب کی حامل ہے اور ہدایت کا مدعی ہے یہ کسی ایسے انسان کی تصنیف نہیں جو محدودیت کا مدعی تھا جس کے لئے علوم ظاہری میں بلند مرتبہ ہو یا شرط ہو۔ یہ تو خدا کا کلام ہے جو ایک اسی انسان پر نازل ہوا اور چونکہ اس کتاب نے کفر و اسلام میں خط فاصل کھینچ دیا۔ اس لئے اعمال اس کے منکروں نے اس سے روگردانی کی۔ لیکن مجدد کی تصنیف کفر و اسلام میں حد فاصل کھینچنے والی نہیں ہوتی۔ وہ صرف اس کے تجربے کا نشان ہوتی ہے اور اسے دیا اس نظر سے دیکھتی ہے کہ مصنف کی پرواز فکر کہاں تک ہے۔ یہ ایک ایسے انسان کی تصنیف ہوتی ہے جو نبوت کا مدعی نہیں ہوتا۔ چنانچہ یورپ کے اکثر علماء ذاکتر اقبالؒ کی تصنیف SIX LECTURES کے بلند پایہ ضمیمہ کتاب ہونے کے معترف ہیں۔ اگرچہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔

لیکن مرزا قادیانی نے کوئی کتاب ایسی نہیں لکھی جس کو پڑھ کر ایک مسلمان ان کے تجربے علمی اور اجتہاد فکر کا معترف ہو سکے۔ اگر میں ان کی تصانیف پر تفصیلی تبصرہ کرنے لگوں تو یہ مضمون ایک ضخیم کتاب بن جائے گا۔ اس لئے یہ بات تو اس وقت مکتل نہیں۔ تاہم بعض اشارات ضروری ہیں تاکہ میرا دعویٰ پایہ ثبوت کو پہنچ سکے۔

مرزا قادیانی نے ۱۸۸۵ء میں مولانا امجد علیؒ کا اشتہار بڑے غلط فہمی کے ساتھ دیا تھا کہ اس کتاب میں اسلام کی حقانیت پر ایک دو ضمیمے پورے تین سو دلائل عکسہ ایسے لکھے جائیں گے جو انسان کو کیا چشم فلک نے بھی نہ دیکھے ہوں گے۔ لیکن پانچ حصے لکھنے کے باوجود ہنوز وہ تین سو دلائل مدعی کے ضامناتہ دماغ سے عالم وجود میں نہیں آئے اور چونکہ ۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے اب کوئی امید بھی باقی نہیں۔ سچ کہا ہے کسی نے کہ :

جو کرتے ہیں وہ مڑتے نہیں

جن لوگوں نے علمائے اسلام کی عقلی تصانیف پڑھی ہیں وہ ابھی مڑنا جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے سرسہ چشم قدسہؒ (تیسرے دعوت آئینہ کدالات اسامی اور نور القرآن وغیرہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب کا سب غلط اور صوفیانے اسلام کی تصانیف سے ماخوذ ہے۔

حقیقت الوحی (ترویج القلوب) ازالہ اوبہ اور توضیح المراد وغیرہ کتب میں جو کچھ

خامہ فرمائی کی ہے وہ اپنی نبوت کی تشریح ہے یا دقت مسیح کے اثبات کی کوشش ہے۔

جنگ مقدس، چشمہ مسیحی، آریہ دھرم، است یون، انجام، آتھم، تھمہ، گولڈویہ وغیرہ

مناظرہ اور بھلاہ کی کتابیں ہیں اور ہا البھین کہا جاسکتا ہے کہ مولوی رحمت اللہ صاحب مرحوم نے عیسائیوں کے مقابلہ میں اور مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم نے آریوں کے مقابلہ میں امن سے بددھما بھر سب تصنیف کی ہیں۔ مسیحیت کی ترویج میں جو دلائل عقلیہ و نقلیہ مولوی صاحب مرحوم کی کتب ازالہ اوہام، ازالہ الشکوک اور فاضلہ الحق میں پائے جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی تمام کتابوں میں عین کا عشر بھی موجود نہیں اور قاسم اعظم نے تقریر دہلیز، میلہ خدا شناسی، قبلہ نما، قصار الاسلام، جواب ترکی جڑ کی میں جس عالمانہ طریق پر اسلام کی حقانیت اور یہ دھرم کے مقابلہ میں حجت کی ہے وہ اندازیاں مرزا قادیانی یہاں تلاش کرنا ایسا ہی ہے جیسے کسی گوائے بے نوا کے گھر میں بچے موتیوں کی تلاش؟ فلسفیانہ نگارش تو بڑی چیز ہے۔ مرزا قادیانی تو اردو بھی صحیح نہیں لکھ سکتے تھے۔ ہر قسم کی اخلاط امن کی تحریر میں موجود ہیں۔

دوبارہ مرزا قادیانی کی تمام کتب میں قدم مشترک کے طور پر پائی جاتی ہیں مسیح کی وفات کا مسئلہ اور بدعانیہ کی خیر خواہی، اسی ایک مسئلہ کو انہوں نے ہر کتاب میں لکھا ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو ان کے اس مفادارہ "میں بھی کوئی بہت نظر نہیں آتی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات پر انہوں نے کوئی دلیل ایسی نہیں دی جو لڑچڑھی سے پہلے سے موجود نہ ہو۔ ان سے کہیں زیادہ موثر پیرائے میں سر سید نے اس مضمون کو اپنی تفسیر میں لکھ ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ سید صاحب کے یہاں مرزا قادیانی کا ساطرز تحریر نہیں پایا جاتا۔

مرزا قادیانی نے نعرے علاوہ نظم میں بھی داد سخن دی ہے اور اس میدان میں بھی امن کا دامن اخلاط سے پاک نہیں ہے۔ افسوس کہ میں اس مختصر مضمون میں ناظرین کو ان انہامی شاعری کے سب نمونے نہیں دکھا سکا۔ صرف ایک مصرعہ پر اکتفا کرتا ہوں۔ قیاس کن ز گلستان من بہار مرا۔ وہ مصرع یہ ہے :

ایک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تاباندھے ازہر

(د. جین سر ۱۳۳۱ تا ۱۳۴۰ء میں ۲۰ اجزاء میں ۱۵۱۵ء)

مضمون کی رکاوٹ سے قطع نظر کیجئے اس ”کو تا“ کو دیکھئے کم از کم اردو شاعری میں تو اس کا جواب کہیں ہی نہیں سکتا۔ غالباً اسی قسم کی ادنیٰ خوبیوں کو دیکھ کر ان کے جنہیں نے انہیں سلطان القہم کا خطاب دیا ہے۔

بقیہ تصانیف میں زیادہ تر مآخذ کے متن میں دشنام طرازیوں ’فردوسی پیشگوئیں‘ ذاتی تعلقوں ’سرکار کی مدح سرائی‘ اپنی ولد داری ’پندہ‘ کی طلب نور نبوت و رسالت کی تشریحات و معنی پائی جاتی ہیں۔ ان میں سے کوئی بات ایسی نہیں جو ہنسی نوح آدم کے لئے دوائی فاکہ کی قرار دی جائے یا جس کو چھ کر مسلمانوں کا ایمان تازہ ہو سکے۔ آخر الذکر بہت بڑی اپنی نبوت کی تشریح تو اس قدر محکم اور پیچیدہ ہے کہ ’ہوری‘ اور قادری دونوں جماعتوں میں لمحہ انزعاج پڑی ہوئی ہے اور میرزا خیال تو یہ ہے کہ مرزا قادری خود بھی آخر تک یہ نہ سمجھ سکے کہ میں کس قسم کا نبی ہوں؟ قادری پادری اس امر کی معترف ہے کہ حضرت صاحب کو ۱۹۰۱ء تک اپنے دعویٰ کی سمجھ نہیں آئی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ کیفیت ۱۹۰۸ء تک قائم رہی اور ان کی تمام عمر اقرار نبوت اور انکار نبوت کی اہمیت میں اسر ہو گئی۔ کیونکہ اگر قبول قادری پادری ۱۹۰۱ء میں ان کو اپنے نبی ہونے کا حقیقی اور مستحق نبی ہونے کا یقین ہو گیا تھا۔ تو ۱۹۰۳ء میں وہ یہ نہ کہتے :

”سمیت نبیاً لا علمی وجہ الحقیقۃ بل علمی طریق العجاز۔“ ”یعنی میرا ہم حقیقی طور پر نبی نہیں رکھتا کیونکہ محض مجازی طور پر“

(”استقامت حقیقت لہو“ ص ۲۰، خزائن ص ۱۸۹)

پور یہ ظاہر ہے کہ حقیقی نبی اپنے آپ کو مجازی نبی نہیں کہہ سکتا۔

آخر میں ایک بات ان کے متعلق علم کے متعلق اور بھی کہنا چاہتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ مرزا قادری نے کئی خطوط چراغ نبی کو بھیجے تھے کہ براہ کرم فانی نبوت پر مجھے اپنی تحقیقات

سے نجان سے مطلع کیجئے اور قدامت مضمون جس کا آپ نے وعدہ فرمایا تھا بلکہ بیچنے تاکہ میں اسے اپنی کتاب میں شامل کر سکوں۔ مجددیوں اور یہ درپوزہ گری موجب صداستجاب ہے۔ یہ تمام خطوط مولوی سید محمد نجفی صاحب تھریلی اسے نے اپنی کتاب سیر المصنفین میں درج کئے ہیں اور ان کے مطالعہ سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے مولوی چراغ علی صاحب مرحوم سے علمی رنگ میں استعاذہ کیا تھا۔ مولوی صاحب کے مضامین جن لوگوں نے پڑھے ہیں وہ اس بات میں مجھ سے متفق ہوں گے کہ ان کے تمام مضامین میں محققانہ رنگ پایا جاتا ہے اور یہ بات انہیں مرزا قادیانی پر نمایاں فوقیت عطا کرتی ہے۔ کیونکہ آپ ان (مرزا قادیانی) کی تمام کتابیں پڑھ جائیے کسی جگہ تحقیق (در پیرایہ) کی جھلک نظر نہیں آئے گی۔

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ جو شخص سلطان القیم ہو پسہ مجدد ہو جس کا دعویٰ یہ ہو کہ میں جب کہتا ہوں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص مجھے اعدا سے تعلیم دے رہا ہے جس کا کہنی امر تھا آنحضرت ﷺ سے بھی زیادہ ہو۔

(مضمون الاکثر شدہ نواز خان سہروردی رجب المئی ۱۳۲۹ء)

وہ شخص ضعی مضامین کے لئے دوسروں کے آگے ہاتھ دھیلانے لگا۔

حالانکہ مجددی تعریف یہ ہے کہ وہ اپنے زمانہ میں سب سے زیادہ عالم ہوتا ہے اور علمائے وقت اس سے استفادہ کرتے ہیں۔

یہ تو ہوئی مرزا قادیانی کے علوم ظاہری کی مختصر روداد۔ اب رہے باطنی علوم تو ان کے متعلق صرف اس قدر کہنا کافی ہو گا کہ مرزا قادیانی کے شبہین میں کوئی شخص ایسا نظر نہیں آتا جس نے کسب فیض کر کے مرتبہ ولایت حاصل کیا ہو اور اس کا نام مٹھ پیر لولیاے ہند کے زمرہ عالیہ میں شامل کیا جاسکے۔ ہاں! یہ ضرور ہے کہ بعض افروئے ہن پر ایمان لا کر نبوت کا درجہ ضرور حاصل کر لیا۔ اگرچہ اس بات کا افسوس ضرور ہے کہ مرزا قادیانی اور قادیانی جماعت دونوں نے ان ضرورتوں کی کوئی قدر و منزلت نہیں کی بلکہ انہیں انہی خطوط انہی قرار دے دیا۔

نہوت کے طور پر ان میں سے بعض کے حالات یہ ناظرین کئے جاتے ہیں۔

۱۔۔۔ یار محمد قادریانی کی نبوت

”ایک میرے استاد تھے جو سکول میں پڑھایا کرتے تھے۔ بعد میں وہ نبوت کے مدعی بن گئے۔ ان کا نام یار محمد تھا۔ انہیں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) سے ایسی محبت تھی کہ اس کے نتیجے میں ہی ان پر جنوں کا رنگ غالب آگیا۔ ممکن ہے پہلے بھی ان کے دماغ میں کوئی نقص ہو مگر ہم نے قویٰ دیکھا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی محبت میں بیٹھے بیٹھے انہیں جنوں ہو گیا اور وہ حضرت صاحب کی ہر پیشگوئی کو اپنی طرف منسوب کرنے لگے۔“ (ارشاد امیر محمود علیہ قادیانی سند درجہ اخبار الفضل ج ۲۲ ص ۶۱ یکم جنوری ۱۹۹۳ء)

۲۔۔۔ احمد نور کاظمی قادیانی کی نبوت

”واللہ اللہ احمد نور رسول اللہ! اے لوگو! میں اللہ کا رسول ہوں اور میری وحی اللہ کی طرف سے ہے اور اب آسمان کے نیچے میری جھنڈا درباری اللہ کا دین ہے۔ میں رحمتہ للعالمین ہوں اور تمام انبیاء کا منکر ہوں۔“ (اکل اللہ اہل مصلحتہ امیر نور کاظمی ص ۲۰)

”سید احمد نور صاحب کاظمی کے متعلق ہر شخص جانتا ہے کہ وہ خود مدعی نبوت ہیں“

مصدقہ اور ہمدرد آدمی ہیں۔ جس دن کا کام ہماری طرف کسی طرح منسوب کیا جاسکتا ہے؟“

(خلیفہ بیان محمود امیر خلیفہ قادیانی سند درجہ الفضل ج ۲۲ ص ۵۸ م ۱۱ نومبر ۱۹۹۳ء)

۳۔۔۔ عبداللطیف گنا چوریہ کی نبوت

”چونکہ خدا تعالیٰ نے تو سال سے مجھے کل دنیا کی ہدایت کے لئے اپنا نبی کریم رسول اور امام مہدی بنا کر مبعوث کیا ہے لیکن میں محمود امیر صاحب خلیفہ قادیانی نے نور ان کی جماعت نے میرے دعویٰ قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے پھر راجع دہی مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ اپنا کو سرا دے گا۔“

(مہد اللہ علیہ قادیانی نور سہلی گنا چوریہ خلیفہ محمود امیر ص ۵: رجب ۱۴۱۳ھ)

۶۔۔۔ عبد اللہ تہا پوری کی نبوت

”اللہ پاک نے اس عاجز پر اپنے صیغہ آسمانی کا نزول فرما کر سلسلہ آسمانی کی طرف مخلوق کو دعوت دینے کی تائید کی ہے۔ پانچ سال کا عرصہ گزر تا ہے کہ خاکسار خدا سے وحی پا کر اس کام کو سرانجام دے رہا ہے۔“ (ام عرفان ص ۹ معنی عہد منہج پوری قادیانی)

۷۔۔۔ صدیق و یدار جن بسویشور کی نبوت

”اگر میں احمدیوں کا ماسور موعود نہیں ہوں تو دوسرا کوئی بتائے جو عین وقت میں یعنی ۱۹۲۳ء میں آیا ہو۔۔۔۔۔ اللہ جل شانہ نے اپنی سنت کے مطابق جماعت احمدیہ کے لہذا کے زمانہ میں صدیق کا انتخاب کیا ہے۔“

”حضرت مرزا صاحب نے ۸ اپریل ۱۸۸۶ء میں یہ اعلان کیا تھا کہ ایک ماسور مقرر پیدا ہونے والا ہے۔ وہ روح حق سے ملے گا اور اس کا نزول کوہِ خدا کا نزول ہے۔ مرزا صاحب نے فقیر کی طرح پیدائش ۱۸۸۶ء بتائی تھی۔ ان ہفتوں کے مطابق میری پیدائش ۷ جون ۱۸۸۶ء ہے۔“

”اب حق آگیا۔ اسی کی طرف حضرت صاحب نے اشارہ کیا تھا کہ جب تک روح القدس سے تائید پا کر کوئی کھڑا نہ ہو تم سب مل کر کام کرو۔ بعد اس کی اتباع کرنا اسی میں نجات ہے۔۔۔ میری اس ماسوریت کے انجھ کی صورت میں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہ موعود میں نہیں ہوں تو پھر کون ہے؟“ (آوازِ ناقہ، صفحہ ۹۷ معنی صدیق پندرجن بندہ شہید) ناظرین! یہ ہے مرزا غلام احمد قادیانی کا روحانی فیض کہ متعدد اشخاص نے ان کی بیعت میں داخل ہو کر نبوت کا درجہ حاصل کر لیا اور وحی والہام سے سرفراز ہو گئے۔ مجھے ان لوگوں کے اس رتبہ پر شک نہیں۔ ہاں! ایک دھوس ضرور ہے :

ہم جو چپ ہوں تو سٹری کھائیں
چپ چپ ہوں تو توکل نصیرے

مرزا غلام احمد قادیانی دعویٰ نبوت کریں تو صادق۔ لیکن احمد نور کامی یاد محمد
عبداللطیف حناپوری 'چراغ دین جموی' شیخ غلام احمد لاہوری 'عبداللہ تھاپوری' صدیق
صاحب دیندار 'مرزا صاحب کے متبعین سے سمیت کرنے والے اگر مدعی نبوت ہوں تو
کاذب 'مغتری اور مجبوط الکھواس قرار پائیں :

بسمو حقتہ عقل زحیرت کہ میں چہ ہوالعجبی است
جب قبول غلیفہ صاحب قادیان (میاں محمود) نبوت کا دروازہ کھلا ہوا ہے نور مرزا
قادیانی کے بعد بھی ہزاروں نبی پیدا ہوں گے تو جس طرح مرزا قادیانی نسب ذاتی اور
آنحضرت ﷺ کی مر سے نہیں ملے اسی طرح اور لوگ بھی نہیں مل سکتے ہیں۔

مسلموں کو میاں محمود احمد غلیفہ قادیان ازراہ ہمدردی یہ سمجھایا کرتے ہیں کہ
نبوت ایک رحمت ہے اور اس کا سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔ میں جب آنحضرت ﷺ
نبی مکرّم جیسا تو ان کی اتباع سے جس طرح مرزا قادیانی نبی من مئے نکر یہ لوگ بھی نبوت کے
مرتبہ تک پہنچ گئے تو کیا قیامت و زہم آگئی ہے۔ اور اگر مرزا قادیانی کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا تو
اس کے معنی یہ ہوئے کہ مرزا قادیانی خاتم النبیین ہیں۔ اس صورت میں مرزا قادیانی مورد
اعتراض قرار پاتے ہیں کہ انہوں نے فیض نبوت کو ہمیشہ کے لئے اس امت پر بند کر دیا اور اگر
فیضان نبوت کا بند ہو جاوے تو جب نقصان نہیں تو پھر آنحضرت ﷺ ہی کو خاتم النبیین کیوں نہ
تسلیم کر لیا جائے تاکہ پچیسویں صدی کے تمام ہمدرد عین نبوت کی ترکی خود بخود ختم ہو جائے۔

آخر میں ایک سوال قادیانی جماعت سے اور کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ جب سودی
یاد محمد 'سید احمد نور' شیخ غلام محمد نور 'موسیٰ عبداللہ تھاپوری' نبوت کا دعویٰ کریں تو آپ
حضرات ان لوگوں کو بھٹوں 'فاتر العقل' 'مجبوط الکھواس' اور غلطی خوردہ قرار دیں۔ جائز کہ یہ
لوگ آپ کے اصول کی رو سے بالکل راہ راست پر ہیں۔ لیکن جب مسلمان مرزا غلام احمد
قادیانی کو دعویٰ نبوت کی وجہ سے اسی خانہ میں رہتے ہیں جس میں آپ نے ان غلام میدان
نبوت کو رکھا ہے تو آپ لوگ ناراض ہو جاتے ہیں۔ یہ نہ آج تک میری سمجھ میں نہیں آیا۔

باب نبوت یا کلام ہوا ہے یہ ہے قیصری کوئی صورت نہیں۔ اگر نبوت و رسالت
 آنحضرت ﷺ پر قسم ہو گئی تو پھر معامہ بالکل صاف ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بعد ہر مدعی
 نبوت کا ذب ہے۔ نواہدہ غلام محمد ہو یا غلام احمد اور اگر نبوت کا سلسلہ بنو جدی ہے تو پھر
 جس منہاج پر آپ نے مرزا غلام احمد قادیانی کو پرکھا ہے اسی منہاج پر شیخ غلام محمد صاحب
 لاہوری مصلح موعود کو پرکھ لیجئے۔ آخر یہ امتیاز شن او نبیام کیسا؟

جس زمانہ میں شیخ غلام محمد لاہوری نے مصلح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا لاہوری
 جماعت کے اکثر اہلکار کی رائے یہی تھی کہ اس کا دماغ خراب ہو گیا ہے۔ مولوی یار محمد قادیانی
 نے جب نبوت کا دعویٰ کیا تو اھل قادیانہ نے بھی یہی رائے ظاہر کی کہ اہل کا دماغ خراب ہو گیا
 ہے۔ پس جب مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کیا تھا اگر اس وقت اھل سنت اسلام نے یہ رائے
 ظاہر کی تھی کہ مدعی نبوت کے دماغ میں خلل ہے تو آپ لوگ کیوں جھج جھج ہوئے تھے؟
 قادیانی حضرات مجھے مخالف کریں۔ نبوت کا دروازہ تو سب سے پہلے مرزا قادیانی
 نے کھولا۔ پھر اگر ان کے قہقہوں نے ان کے نقش قدم پر چل کر وہی مقام حاصل کر لیا جس
 کے وہ خود مدعی تھے تو اس میں کیا قیامت اتر آئی؟

اب میں مرزا قادیانی اور ان کے خلفاء کی تحریرات پیش کر کے نظریں سے
 درخواست کرتا ہوں کہ دولان تحریروں کو پڑھ کر خود ہی فیصلہ کر لیں کہ آیا ان کی موجودگی
 میں کسی قادیانی کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ مدعیان نبوت کو محبوبہ المومنین اور قاتل افضل قرار دے۔
 ”اللہ جل شانہ نے آنحضرت ﷺ کو صاحب خانہ بنایا۔ یعنی آپ کو انفسہ کو ل
 کے لئے مردی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین ٹھہرا۔
 یعنی آپ کی بعد دی کلمات نبوت بحضرتی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ
 قوت قدسیہ کسی اور نبی کو نہیں ملی۔“ (حقیقت الہیہ ص ۱۰۰ تا ۱۰۲ ج ۲ ص ۱۰۰ تا ۱۰۲)

”اب ہر محمدی نبوت کے سب نبوتیں مد ہیں۔ شریعت والو نبی کوئی نہیں آسکتا
 اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔“ (تجلیات الہیہ ص ۲۳ تا ۲۴ ج ۲ ص ۲۴)

”ہنس یہ بہت بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھل ہے مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے۔ براہ راست نہیں مل سکتی۔“ (حقیقت الفتوحات ص ۲۲۸ بعد فقرہ مرزا محمد و محمد علیہ دینی)

”نوسانی ترقی کے آخری درجہ کا نام نبی ہے۔ جو انسان محبت الہی میں ترقی کرتا ہو یا صالحین سے شہداء میں، پورے شہداء سے صدیقیوں میں شامل ہو جاتا ہے وہ اثر بسبب اس درجہ سے بھی ترقی کرتا ہے تو صاحب سر الخلیفہ بن جاتا ہے۔“ (حقیقت الفتوحات ص ۵۳)

”ہمارے آنحضرت کو ایسا درجہ استاد کی ملائکہ آپ کے درجہ کو کاغذ تک پہنچا دیا گیا اور آپ کی شاگردی میں انسان نبی بھی بن سکتا ہے۔“ (اقوال النسل ص ۵۱ بعد مرزا محمود احمد)

”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور جیسے سے جیسے اس کو درجہ پا سکتا ہے۔ حتیٰ کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی زیادہ سکتا ہے۔“

(خبرغات مرزا محمود احمد سند درجہ شخصیت ص ۱۰۱ دس دھنہ جو مائی ۱۹۲۲ء)

”یہ کسی قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ یہاں نہیں کیا جائے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے وحی الہی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا ہے اور آئمہ کو قیامت تک اس کی کوئی بھی امید نہیں۔“ (ضمیمہ دین الہی ص ۱۸۳ نقول ص ۱۰۵ بعد مرزا محمد علی دینی)

”آنحضرت کے بعد بعثت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دینے کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے دنیا کو فیض نبوت سے روک رکھا۔“ (حقیقت الفتوحات ص ۱۹۶)

غائبانہ حوالے میرے مقصد کو واضح کرنے کے لئے بالکل کافی ہیں۔

اب میں مرزا کا ریالی اور خلیفہ بنی ہو جانے سے متبعین سے یہ سوال کرتا ہوں کہ یاد محمدؐ، سید نور احمدؒ، ظہیر الدین اردوبیؒ، صدیق دیندارؒ، عبد اللہ شاہریؒ، عبد العظیم گناچوریؒ، شیخ غلام محمد لاہوریؒ اور میاں چاند دینارؒ، جو یہ تملیہ عیان نبوت اگر آپ صاحبان سے یہ سوال کریں کہ جب آپ اپنے ہیں کہ :

۱..... آنحضرت ﷺ کی پیروی انسان کو تکمیل دے سکتی ہے۔

۲..... بغیر شریعت کے نبی آسکتا ہے۔

۳..... آنحضرت کے احد نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔

۴..... آنحضرت کی کامل اتباع سے ایک ایسی نبیوں کا مرتبہ حاصل کر سکتا ہے۔

۵..... اگر کوئی انسان تصدیقیت کے مرتبہ سے بھی آگے ترقی کر جائے تو وہ نبی بن جاتا ہے۔

۶..... ایک انسان ترقی کرتے کرتے آنحضرت سے بھی بڑھ سکتا ہے۔

۷..... نبوت کو آنحضرت ﷺ پر ختم سمجھنا ایک لغو اور باطل عقیدہ ہے۔

۸..... ختم نبوت کے عقیدے سے قطعاً فیض نازم آتا ہے اور

اس میں آنحضرت کی توہین ہے اور امت محمدیہ ناقص ٹھہرتی ہے۔

۹..... ختم نبوت کے معنی یہ ہیں کہ آئندہ آنحضرت کی اتباع سے نبی ماکرین گئے۔

۱۰..... اور سب سے بڑھ کر یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی خود بھی آنحضرت کی

اتباع کاملہ کی بدولت نبی بن گئے تو اگر ہم لوگوں نے اسی ترکیب سے یہ درجہ حاصل کر لیا تو ہم موردِ اِثم کیوں ہیں :

در سوال نظر دریا تحتہ رحمہ کر:

باز میگوئی کہ دامن ترکش بشیار بائی

یہ کس قدر قدرِ عظیم اور صریح قصور اور حق پوشی اور ناحق کو شنی اور بے انصافی ہے کہ

آپ رحمتی نبوت کریں تو صادق اور احمد علی نبوت کریں تو کاذب بلکہ مجنون قاترِ انفس! مخلوط انواہیں اور فریب خوردہ کہو کہیں۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں ہمارے

وہ تم بھی کرتے ہیں تو پرچا نہیں ہوتا

گرا اس کے جواب میں خلیفہ کادیانی اور ان کی امت یہ کہے کہ :

۱۔۔۔ مرزا کادیانی نے یہ مرتبہ کاف اتباع آنحضرت ﷺ سے پایا تو اس کے جواب میں یہ مدعیان نبوت یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم نے بھی تمہیک اسی طرح پایا ہے بعد مرزا کادیانی نے تو صرف آنحضرت ﷺ ہی کے اتباع سے درجہ نبوت حاصل کیا مگر لوگوں نے تو آنحضرت ﷺ کی اتباع بھی کی اور مرزا کادیانی کی بھی۔ جن کا نہ ہنس مرثیاء اپنے استاذ سے بھی زدہ تھا۔ اب رہی بات اتباع کی۔ نہیں وہ جس طرح مرزا کادیانی کا زبانی دعویٰ تھا ہر راہی زبانی ہی ہے۔ ان کو لہام ہوتا تھا ہمیں بھی لہام ہوتا ہے۔ رہا نبوت سودہ ان کے پاس تھا نہ انار سے پاس ہے بلکہ جن کے لہانات تو بعض اوقات صمن بھی ہوتے تھے مثلاً ”پریشین“ ”عمر چا طوس“ ”ناکرہ“ ”ہیچہ صفت“ ”لور“ ”کونا الغاق“ ”لیکن ہزار کوئی لہام اس قبیل سے صمن ہے۔

آخر میں ایک سوال میان محمود احمد خلیفہ کادیان سے لور کرتا ہوں۔ جناب موصوف ”حقیقت انبوت میں ۱۸۲“ پڑھتے ہیں :

”آنحضرت کے بعد بعثت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دیے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ نے اس انعام کو بند کر دیا اب ہمارا کہ اس عقیدہ سے آنحضرت رحمت للعالمین ملت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف؟ اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ قب (نحوہ بانہ) دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے اور جو قلعہ ایسا خیل کرتا ہے وہ حقیقی لور مرد ہے۔“

اب اگر جس طرح خلیفہ کادیانی نے مسندوں سے سوال کیا ہے ایک بھائی (میرزا حبیب بھائی ابراہیمی) ان الفاظ میں جناب موصوف سے سوال کرے :

”آنحضرت کے بعد شریعت اہدایت منجانب اللہ کو بند قرار دینے کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ قرآن کی وجہ سے دنیا فیض ہدایت ربانی سے بالکل محروم ہو گئی اور قرآن کے

نزول سے اس انعام کو نکل بند کر دیا۔ ایسا تو اس عقیدہ کی رو سے کہ شریعت و ہدایت ختم ہو چکی قرآن دنیا کے لئے موجب رحمت ثابت ہوتا ہے یا اس کے خلاف؟ اگر اس عقیدہ کو تسلیم کر لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ قرآن مجید دنیا پر بطور ایک عذاب کے نازل ہوا تھا۔“

تو خلیفہ کا بیان اسے کیا جواب دیں گے؟

اگر آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کو ختم ماننا موجب نقصان ہے تو شریعت کو ختم ماننا موجب نقصان کیوں نہیں؟ جس طرح نبوت جاری ہے شریعت بھی جاری ہے۔ اگر اس کے جواب میں کاربائی حضرات بھائی معزات سے یہ کہیں کہ جناب شریعت ختم ہو گئی تو ہم ان سے کہتے ہیں کہ جناب نبوت بھی ختم ہو گئی۔ جس طرح نبوت دنیا کے لئے موجب رحمت ہے قرآن مجید بھی دنیا کے لئے موجب رحمت ہے اور جس طرح نبوت کے بعد ماننے سے منع لازم آتا ہے۔ جس طرح آنحضرت ﷺ کے بعد نئے نبی آنے سے کوئی قرہاں لازم نہیں آتی اسی طرح قرآن مجید کے بعد نئی شریعت آنے سے کوئی قرہاں لازم نہیں آتی۔ اگر یہ کہو کہ شریعت کامل ہو چکی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ نبوت بھی کامل ہو چکی ہے۔

اگر ان اعتراضات کا مرزا کیوسا کے پاس کوئی جواب ہو تو ہم بھی سننے کے مستحق ہیں۔“

باظرین! مجھے سوچنے فرمائیں بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی مقصد اس تمام داستان سے یہ تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے عہد باطنی کی کرشمہ سازیاں باظرین اور اقل کی خدمت میں پیش کر دوں :

لذیذ بود حکایت دراز تر گفتیم

مختصر یہ کہ علوم ظاہری و باطنی دونوں کے لحاظ سے ہمارے مرزا قادیانی جو محمد ربیت کی صف میں نکلے اور بے ہمتا نظر آتے ہیں۔

خدا کی شان ہے کہ نین جلوسہ یوں کے بعد بھی مسلمانوں کی ایک جماعت انہیں

مجددین تنہم کرتی ہے اور ان کا کلمہ بڑھتی ہے۔

خود کا نام بتوں رکھ دیا جنوں کا خود

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

جو جماعت قسوم میں اس قدر ترقی کر چکی ہو کہ مرزا قادیانی کے ذہنی ارتقاء کو سرکار کائنات فخر موجودات علیہ افضل الصلوات والحمیات کے ذہنی ارتقاء سے بڑھ کر قرار دیتی ہو۔ جس جماعت کے افراد کو اپنے پیشوا کو نبی ماننے کے شوق میں یہ کلمہ کہنے سے پاکستہ ہو کہ ایک شخص ترقی کرتے رہے افضل الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔ اس جماعت کے افراد سے تو یہ توقع ہی فضول ہے کہ وہ ان حقائق پر غور کریں گے۔ وہاں امرزادہ احمد شاد دہلوی کو صرف مجدد ماننے والوں سے یہ ٹھکانہ غزلبرش ضرور ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ مجھے مشائخ نبوت پر پرکھو اور یہ کہ جس قدر نشانات مجھ سے ظاہر ہوئے ان سے مسد بانہیوں کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ جس شخص کا یہ دعویٰ ہو کہ میں نبی اور رسول ہوں جو مجھے نہیں مانندہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانندہ مسلمان نہیں۔ اس کی نجات کی کوئی صورت نہیں

آنچه دادست بد نویں را جام

داد آں جام را مرزا بہ تمام

انبیاء گرجہ بودہ اندبے

من بعرفان نہ کمترم زکسے

(نزل الحج ص ۹۰ خزائن ج ۱۸ ص ۷۷۷)

ایسے دعویٰ کو وہ صرف مجدد کس طرح مان سکتے ہیں؟۔ یہ بات تو طبعی ہے کہ وہ مجدد بھی ثابت نہ ہو سکیں لیکن بائیس تو حضرت صاحب کے رجحان کو گھٹانا مناسب نہیں ہے۔
نوٹ: بہارے زمانہ میں مادہ پرستی کا دور ہے۔ ہر شخص خصوصاً افریقی، دلتا، ہندو، روحانیت اور علم باطنی کو شک اور شبہ کی نظر سے دیکھتا ہے۔ دنیا کسی زمانہ میں بھی مذہب طریقت اور اصحاب باطن سے خالی نہیں رہی لیکن ان کے دیکھنے کے لئے نگاہ کی ضرورت

ہے۔ بعد چونکہ علوم ظاہر و باطن دونوں کا جامع ہو تا ہے۔ اس لئے وہ لوگوں میں سب سے پہلے یہ نگاہ پیدا کرتا ہے۔ یعنی لوگوں کے اندر خدا غلطی کا ذوق پیدا کرتا ہے اور اس کے بعد انھیں اس راہ پر چلاتا ہے کہ دور ست بھار نور دل پہ یار کا مصداق بن جاتے ہیں۔ چونکہ اس زمانہ میں ہر کس کو لوگ نہ باب باطنیہ علوم باطنی سے آگاہ ہیں اس لئے مختصر طور پر ان دونوں باتوں کی تشریح ضروری ہے تاکہ ناظرین کرام خود فیصلہ کر سکیں کہ مرزا قادیانی کا شہادۂ باطنی حق جی دلیہ اللہ میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟۔

جو علم حواس غصہ کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے وہ نور جو علم استقرائی اور استقریجی طریق پر حاصل ہوتا ہے۔ یہ دونوں علوم ظاہری ہیں چونکہ حواس غصہ اور قوائے نفسیہ سے غلطی بھی ہو سکتی ہے اس لئے ان علوم کی بدولت حق الیقین کا مرتبہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ اس کی صفات روح ان کے افعال کو ہی الہام اور دیگر معاملات روحانی یہ سب حواس اور عقل کی رسائی سے بالاتر ہیں۔ ان کی معرفت کا آلہ دماغ نہیں بلکہ قلب ہے۔ جسے صوفیائے کرام اپنی اصطلاح میں ”عاشق باطنی“ کہتے ہیں۔ اس عاشق باطنی کو موثر ماننے کے لئے حکمت یا منطق فلسفہ جانا ضروری نہیں بلکہ تزکیہ نفس شرط لازمی ہے۔ تزکیہ کو یا وہ سمیٹل ہے جس کی بدولت آمیزہ قلب متکلی ہو جاتا ہے اور یہ تو سب جانتے ہیں کہ آمیزہ میں عکس ہی وقت نظر آتا اور آسکتا ہے جبکہ اس کی سمیٹل کامل ہو۔ اس کیفیت کو علم نہیں کہتے بلکہ وجد فنا سے تعبیر کرتے ہیں۔ وجد فنا کے لغوی معنی ہیں پالینا۔ جاننے میں غلطی ہو سکتی ہے لیکن جو چیز آپ نے پالی ہے اس کے متعلق آپ کے دل میں یہ شبہ پیدا نہیں ہو سکتا کہ پالی ہے یا نہیں؟۔ صوفی استاد الی رنگہ میں نہیں بلکہ وجد فنا رنگہ میں خدا کو دیکھ کر اس کی ذات و صفات کے متعلق یقین جازم پیدا کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ وہ یقین ”یقین“ ہے جو وجدانی طور پر پیدا ہو۔ اسی لئے مولانا روٹی فرماتے ہیں :

گرما استدلال کار دہی بدہ
فشر رازی راز دانیہ دہی بدہ

یہ یقین کس طرح پیدا ہو جاتا ہے ترکیب نفس و تصفیہ باطن کیہ نگر ہو ۲ ہے۔ وردغ کوئی 'خود' یعنی 'غریب' کا ہی وغیرہ عادات قبیحہ کیونکر دور ہو سکتی ہیں؟ انسان نفس اللہ کے چنگل سے کس طرح رہائی حاصل کر سکتا ہے؟ اس علم کو علم باطن کہتے ہیں۔

چونکہ اس علم کا نفسی مقام ولایت ہے اس لئے جو شخص علم باطنی میں ماہر ہو ۳ ہے اسے عرف عام میں ولی اللہ کہتے ہیں۔ اگرچہ ہر ولی کے لئے مجدد ہونا ضروری نہیں لیکن مجدد کے لئے ولی اللہ ہونا شد ضروری ہے۔ کیونکہ دین کی تجدید چوں کا تکمیل نہیں ہے اور میں پھر کتا ہوں۔ خواہ مجھ پر نکرار مضمون کا الزام ہی کیوں نہ عائد ہو جائے کہ چند کتابیں تصنیف کر لیتے یا چند پیشگوئیاں کر دیتے یا چند لکچر سنوینے یا مناظرے کر لینے سے کوئی شخص مجدد نہیں بن سکتا۔

اب میں ناظرین کی نگاہی کے لئے چند باتیں لایا اللہ کے متعلق لکھتا ہوں۔ تاکہ مجددین امت کا مرتبہ اور مقام سمجھنے میں آسانی ہو۔

ہندوستان میں جو لولویاء اللہ گزرے ہیں ان میں حضرت ویراج گنج خاں صاحب دہلوی، حضرت سلطان المشائخ محبوب الدہلوی، حضرت فرید الدین گنج شکر اجودہ بختی، حضرت صاحب کلیرنی، حضرت خواجہ بانو باللہ، حضرت بہاؤ الدین نقشبند، حضرت خواجہ آسودر آڑ بہسٹ مشہور و معروف ہیں اور ان درگاہان دین کے علمی و عملی کارنامے آج بھی زبان زد خاص و عام ہیں۔ ان کی پاکیزہ زندگیوں پر طائرانہ نگاہ ڈالیں۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ اولیاء اللہ کی زندگی کیسی ہوتی ہے اور اس کی بناء پر آپ باسانی یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مجدد کی زندگی کیسی ہونی چاہئے کیونکہ ہر مجدد ولی اللہ ہی ہوتا ہے۔ جزوی اختلافات سے قطع نظر کر لیجئے۔ کیونکہ ہر فرد کی سرشت دوسرے سے کچھ نہ کچھ مختلف ہوتی ہے۔ مصلحت ذیل امور سب کی پاکیزہ زندگیوں میں مشترک نظر آتے ہیں۔

۱۔۔۔ ان میں سے کسی شخص نے سلاطین و اہل وقت و حکومت کے سامنے در پوزہ مگری نہیں کی۔ خدا تعالیٰ کے سوا اور کسی، بی دوی طاقت سے مرغوب نہیں ہوئے بلکہ خود سلاطین و اہل وقت ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور ان کے سامنے دست بستہ کھڑے ہوئے کو سعادت اور دی بختیں کرتے تھے اور آج بھی جبکہ یہ بزرگانِ امین بظاہر ہماری نگاہوں سے روپوش ہو چکے ہیں۔ لیکن کی باطنی کشش کا یہ عالم ہے کہ ایک دنیا ان کی ترام کماہوں کی خاکِ طرہیائے چشم بختی ہے اور دامنِ امید گھٹائے مرہو سے بھرتی ہے۔

ان کی نشان میں یہ آیت نازل ہوئی ہے:

”الَا اِنْ اَوْنٰیۤا، اللّٰہُ لَا خَوْفٌ عَلَیْہِمْ وَلَا هُمْ یَحْزَنُوْنَ۔“

اس کے برخلاف مرزا، نواب، احمد شاہی کی زندگی سرکارِ دستِ دارِ قیام کھٹ پر نامیہ فرمائی کرتے گزر گئی اور اس شعر کا منقسم اور ذہانت رہا۔

میں پھینچے ہے لہروں کی طرف بھٹ کر بھی
اے خانہ بزرگ انداز چھٹا کچھ تو ادھر بھی
اس کی پوری تنقید اور تحریری شہادت آگے آئے گی۔

۲۔۔۔ نہت بزرگانِ دین نے نہ ذخیرہِ حادثہ گوردی کی نوکری میں ڈالنے دین اسلام میں کوئی رخنہ پیدا کیا نہ غیر تشریفاتی بہت کار عوامی کیا نہ بھڑاست کی توہین کی نہ عام مسلمانوں کو زہرِ اہلبغایا کا عقب عطا کیا نہ اپنی شان میں قسیدہ خوانی کی نہ انسانی پیٹھ شائع کیے اور نہ زبانی جمع خرچ کیا بلکہ سارے وقت ساری زندگی ظلم اللہ کی خدمت میں سر کی۔ جاہلوں کو عالم بنایا، علماء کو خدا سے ملایا، مسکینوں کی ہتھکڑی کی سریشوں کی تہ راری کی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اچھے نتیجے تبلیغ اسلام کی۔ ہزار باغیر مسلمانوں کو کلمہ پڑھایا۔ ہزاروں گمراہوں کو سیدھا راستہ دکھایا اور خود بیان جوین اور ایک دوسرے پر قناعت کی۔ نہ باوقوفی نہ کی نہ منفرجِ قبری۔

ڈاکٹر فیڈلیو آرنلڈ اپنی شہرہ آفاق کتاب "عوث اسلام میں نکلتے ہیں کہ حضرت
داؤد علیہ السلام نے اپنے مومنانہ حلقہ میں یہ تاریخ لکھی کہ بلا مبالغہ صد غیر مسلم روزانہ دلائل
اسلام میں داخل ہوتے تھے۔ یہی حال حضرات خراجچان جنت کا تھا اور آج جو ہندوستان میں
۸ کروڑ سے زائد مسلمان نظر آتے ہیں یہ سب انہی قدسی نفس بزرگین دین کی تبلیغ کو ششوں
کا نتیجہ ہے۔ ورنہ ہندوستان میں نہ کوئی باقاعدہ اور منظم طریق پر تبلیغ اسلام کا لہر قائم ہو اور
نہ مسلمان بدشاہوں نے ہندوستان سے دور سے چھ کوئی تبلیغی نظام اس ملک میں قائم کیا۔

اس کے برخلاف مرزا قادیانی نے امت مرحومہ میں ایک مستقل فتنہ و فساد کا
دروازہ کھول دیا۔ نبوت کا دعویٰ کر کے وحدت ملی کو پارہ پارہ کر دیا۔ نوعیت بخاریہ سید کہ آج کل
طیبہ لالہ اللہ محمد رسول اللہ! مسلمان ہونے کے لئے کافی نہیں۔ جب تک ایک مسلمان
مرزا قادیانی آنجہاں کی نبوت پر ایمان نہ لائے وہ چکا کافر اور وائر اسلام سے خارج ہے۔ جل
جلالہ! غیر مسلموں کو تو اسلام میں کیا داخل کرتے ۵۶ ہزار مسلمانوں کے علاوہ ساڑھے
سات کروڑ کو اسلام سے خارج کر دیا۔ چنانچہ شریعت مرزائیہ کی رو سے کوئی مرزائی کسی
مسلمان کا جنازہ نہیں پڑھ سکتا۔ دعویٰ تھا کسر علیہ کا۔ لیکن ۲۳ سالہ بدش کی طرح نزول
وحی کے باوجود ۲۳ چیسائی بھی مرزا قادیانی آنجہاں کے دست حق پرست پر مسلمان نہ ہوئے
بلکہ جو منکھات آنجناب نے عیسائیوں کو سنائیں ان کے جواب میں انہوں نے بانی اسلام علیہ
الصلوٰۃ والسلام کی شان میں دہریہ مدعیہ کی کہ باید و شاید۔

آنجناب کی سب سے بڑی تحقیق جن پر آئندہ ضلعیں نگر کیا کریں گی یہ ہے کہ
آپ نے بعد کادش حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مزار کا پتہ مسلمانوں کو بتادیا۔ واقعی تیرہ سو
برس میں یہ کام کسی محمد سے نہیں ہو سکا تھا اور یہ کام فی الحقیقت اس قدر مستحکم و ثبات تھا کہ
اس کے لئے اللہ تعالیٰ کو اس زمانہ میں ایسا نذر بہ عفوٹ کرنے کی سخت ضرورت تھی اور بڑے
زور آور حملوں سے اس کی چٹائی دنیا کے مسلمانوں پر ظاہر ہوئی اور اب تو خدا کے فضل سے
نبوت کا دروازہ کھل ہی چکا ہے۔ فی الحال سات نبی امت مرزائیہ میں دعوت ہو چکے ہیں اور

ابھی بقول خلیفہ قادریں ہزاروں نئی آئے واسے ہیں۔ امت اسلامیہ کا بڑا فقر یہ اس بھنود سے صاف نکل کر ساحل مراد پر پہنچ جائے گا۔

۳۔۔۔ ان جملہ بزرگان دین نے نہ چندے کے رجسٹر کھولے نہ کوئی دیہشتی مقبرہ بنایا نہ سارا مالک فقیر کر لیا نہ ایسی پیشگوئیاں شائع کیں جو پوری نہ ہوتی ہوں۔ انہوں نے کوئی کام اپنے غصے کے لئے نہیں کیا۔

اس کے برخلاف مرزا قادیانی ساری عمر چندوں کی اہلیں شائع کرتا رہا اور اس کے بعض مریعہ جن کا ذکر آئے آئے گا۔ اس باب میں ان سے یہ سخن بھی ہوئے اور آنجناب کی نوے فیصد پیشگوئیاں غلط تھیں :

ابن کار از تو آید و مردان چہیں کنند

مثلاً ۱۸۸۹ء میں بھیر احمد کے متعلق پیشگوئی کی کہ یہ لاکھ بڑا ہو کر ادواغرم اور دور ہوگا۔ ”کان اللہ نزل عن السماء۔“ کا مصداق ہوگا۔ لیکن دو لاکھ ۱۸۸۷ء ہی میں فوت ہو گیا۔

دوایا محمدی چنگ مادیہ کے متعلق پیشگوئی کی وہ میر کی ذہیت میں ضرور آئے گی۔ یہ نقد بر سر م ہے۔ اگر یہ پیشگوئی غلط نکلے تو میں جھوٹا۔ لیکن قدرت خداوندی ملاحظہ ہو مرزا غلام احمد تھوڑی ۱۹۰۸ء میں انتقال بھی کر گئے اور یہ پیشگوئی جس کے متعلق انہیں ”ذو جھٹھا“ کا لہام بھی ہو چکا تھا پوری نہ ہوئی۔

دوایا زبنی عبد اللہ قاسمی کی پند ر ہزار کے اندر موت کی پیشگوئی کی مگر وہ بھی غلط نکلے۔
۲۔ راجا نواز علی عبدالغفور مرجم کے متعلق پیشگوئی کی تھی کہ میرے ساتھی مریم کے لیکن ان کا انتقال ۱۹۲۲ء میں ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی کی ذات کے ۱۴ سال کے بعد۔

خاصاً شیر اسلام مولانا عبد اللہ صاحب امرتسری کے متعلق ہے ۱۹۰۷ء میں مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا تھا کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جائوں گا مقام

میرت ہے کہ مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں اعلیٰ عدالتِ اہمال فوت ہو گیا اور مولانا ہوز زندہ ہیں۔
 اگر مرزا قادیانی کو مقامِ ولایت یا تقرب الی اللہ حاصل ہوتا تو قد تعالیٰ ان کے
 مخالفین کو اس طرح نہ پرہنے کا موقع نہ دیتے۔ چونکہ عربی فارسی جانتے تھے اس لئے قدماً
 مصنفین کی کتب سے استفادہ کر کے چند کتابیں لکھ دیں اور مطالعہ کتب مروجہ کیا تھا۔ اس
 لئے چند ماہرے کرے۔ لیکن علومِ باطنی سے کوئی بہرہ نہیں رکھتے تھے اس لئے جب اس
 میدان میں کامزن ہوئے تو ہر قدم پر غرش ہوئی اور لوگوں کو یہ کہنے کا موقع مل گیا:

کوئی بھی قول مسیحا ترا پورا نہ ہوا

ہم راوی میں ہوا ہے ترا آقا جانا

اولیاء اللہ کی زندگی میں وہ کشش اور جاذبیت ہوتی ہے کہ غیر کلمہ پڑھنے اور
 محبت کا دم بھرنے لگتے ہیں۔ ربیعِ خلافت کا یہ عالم ہوتا ہے کہ بلا شاہن وقت کو ان کے
 مرتبہ پر در شک و حسد ہونے لگتا ہے لیکن یہاں معاملہ بدعوت و دیگر ہے جس کی تفصیل آئندہ
 دور میں ملے گی۔

مختصر یہ ہے کہ علمِ ظاہری اور علمِ باطنی دونوں کے خلاف سے مرزا قادیانی کا مرتبہ
 ایسا نہیں کہ انہیں مجددِ دین اسلام کی ذریں فہرست میں شامل کیا جائے۔ جس کو یقین نہ ہو وہ
 ان کی بہم اور ذہنیدہ تصانیف کو پڑھ کر دیکھ لے۔

معیار دوم: اصلاح عقائد و رسوم و خیالاتِ باطلہ

دوسری اہم اور ضروری شرط جس کا پلایا جانا ایک مجدد میں لازمی امر ہے یہ ہے کہ
 اس کے اندر اصلاحِ احوال (ریفارم) کی زبردست قوت و مناسبت پائی جاتی ہے اور وہ ممکن
 مسلمانوں کے خیالات و رسوم و عقائد کی اصلاح کر دیتا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے کہ ایک درخت
 اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے تو یہ ایک مجدد کی سب سے بڑی مگر سب سے آسان فہرست ہے
 کہ وہ لوگوں کو اسلام کا اصل چہرہ از سر نو دکھا دیتا ہے۔ خیالاتِ قاسدہ و رسومِ باطلہ اور عقائد

ناقصہ سب کی توانا اور فہما یح کئی کر دیتا ہے اور قرآن وحدیث کے علوم کو دوبارہ زندہ کر دیتا ہے اور لوگوں کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی طرف جلاتا ہے۔ اپنی طرف سے کوئی نئی بات نہیں پیش کرتا۔

ہندوستان میں صرف مجدد الف ثانیؒ حضرت شاہ ولی اللہؒ حضرت سید احمد رائے بریلویؒ اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب دیوبندؒ مشہور مجدد گزرے ہیں۔ ان بزرگوں کی تصانیف اور ان کے کارنامے سب ہمارے سامنے ہیں۔ میں اس مختصر مضمون میں ان کو بالتفصیل بیان نہیں کر سکتا۔ لیکن ”مشقۃ از خرد و فہ“ پر عمل کر رہا ہوں۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ جس زمانہ میں مبعوث ہوئے ہندوستان میں ایک طرف تشکیک کا زور تھا۔ دوسری طرف اکبر نے لکھنؤ کا دروازہ کھول دیا تھا۔ تیسری طرف غیر اسلامی تصوف اور تصوف کا غلط مفہوم مسلمانوں میں رائج ہو گیا تھا۔ چوتھی طرف ہندی مسلمانوں میں رسوم و رواج بگنی تھی۔ حضرت مجدد صاحبؒ نے پہلے علوم ظاہری میں مرتبہ کمال حاصل کیا جسے شک و شبہ دور وہ کتبائے کمالہ کردیکھے۔ اس کے بعد حضرت خواجہ باقی باللہ دہلویؒ سے علوم باطنی حاصل کئے اور ان میں وہ مقام حاصل کیا کہ خود ان کے مرشد علیہ الرحمۃ نے ان کی بزرگی کا اعتراف کیا۔ جب اصلاح امت کی صلاحیت پیدا ہو گئی تو ایک طرف وعظ اور تقریر کا سلسلہ جاری کیا۔ دوسری طرف روحانیت کے زور سے لوگوں کو اپنی طرف کھینچا۔ تیسری طرف سید المرسلینؐ کے نقش قدم پر چل کر ایک قابل تقلید نمونہ پیش کیا۔ چوتھی طرف جب حضرت کو دشمنوں نے گوالیار کے قتل خانہ میں حبیہ کیا تو تمام قیدیوں کو شب بیدار اور تہجد گزار بنادیا۔ ہزار پیکر ایک طرف نور ایک عمل ایک طرف۔ آپ کی قوت قدی کو دیکھ کر ایک جماعت میں طالب علموں نے ہولناکی ساری دنیا آپ کا کلمہ پڑھنے لگی۔

آپ نے نہ چند و جمع کیا نہ اشتہارات شائع کئے نہ بیکارہ پڑ کیا بھوک و غلظ اور فقر سے اصلی اسلام لوگوں کے سامنے پیش کیا اور ہزار ہندو گمان خدا کو سیدھا راستہ دکھایا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ان کے کارنامے دیکھ کر ہر فرد و اثر پورا تھا کہ آپ مجدد الف ثانیؒ ہیں۔

آپ نے علوم ظاہری و باطنی کا وہ چشم بہلایا کہ ایک عالم میرا ب ہوا۔ طالبان حق نے مختلف مسائل میں اپنی تسمی خاطر کے لئے قلمی استفادات آپ کی خدمت میں بھیجے۔ ان کے جوابات توجہ ہمارے سامنے عقوبات کی شکل میں موجود ہیں۔ ان کو پڑھ کر ہر منصف مزاج آپ کی عظمت اور قابلیت کا معترف ہو جاتا ہے۔ ہر مکتوب حرز جان ماننے کے قابل ہے۔

آپ نے کوئی دعویٰ غلط یا بدوئی نبوت کا نہیں کیا۔ صرف اسلام کی اصلی تصویر مسلمانوں اور غیر مسلموں کے سامنے پیش کی اور یہی مجدد کا اصلی اور حقیقی منصب ہوتا ہے کہ وہ سنت کا احیاء کرے اور بدعات کا جمع قلع۔

آپ کے بعد بارہویں صدی ہجری میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے اصلاح کا کام سرانجام دیا۔ شاہ صاحبؒ ۱۱۱۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۷۶۱ھ میں وفات پائی۔ علوم ظاہری و باطنی اپنے والد حضرت شاہ عبدالرحیم صاحبؒ سے حاصل کئے اور ”حجة الله البالغة“ اُنکی لاجواب کتاب تہنیف کی جس کے آگے بھول غلام شکیں“ رازئی اور غزالیؒ کے کارنامے بھی ماند پڑ گئے۔ قرآن مجید کا فارسی ترجمہ کیا اور ساری عمر اشاعت توحید و سنت میں سر کی۔ عوام دینیہ کے وہ چشمے جاری کئے جن سے سارا عالم اسلامی میرا ب ہو گیا۔ نہ نبوت کا دعویٰ کیا نہ مسلمانوں کو کافر بنایا نہ دین میں کوئی فتہ برپا کیا۔

حضرت سید احمد صاحبؒ رائے دہلوی ۱۲۰۱ھ میں پیدا ہوئے۔ عین عالم شباب میں حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کے دست حق پرست پر بیعت کی اور اولاً تحریر اور تقریر کے ذریعہ سے مسلمانوں میں نہ ہی بدوئی پیدائی۔ اس کے بعد جب آپ نے دیکھا کہ ملک پنجاب میں شعائر اسلام کی اعانتیہ ہے حرمی ہو رہی ہے اور خانواری قوتیں اسلام کے مناسنے پر تکی ہوئی ہیں۔ پنجاب کی مساجد بارود خانوں اور اصطبلوں کی شکل میں تبدیل ہو رہی ہیں۔ قرآن مجید کی ستر حیاں مٹائی جا رہی ہیں۔ خدا کا نام سینا پائون دینا جرم قرار دیا جا رہا ہے۔ لڑکھن دینا ایک طرف رہا مسلمان ہونا موجب ہلاکت ہو رہا ہے تو آپ نے سنت رسولی اللہ ﷺ اور فریق خلفائے راشدینؓ پر عمل پیرا ہو کر غم جہاد بلند کیا اور ۱۲۴۶ھ میں

مہمیا کوٹ جام شہادت نوش فرما کر اس دور پر آشوب میں اپنے خون سے اسلام کی حقانیت پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔

برگز نمبرد آنکہ دش زنده شد بعشق

ثبت است بر جرحہ عالم دوام ما

غور ۱۸۵ء کے بعد قاسم العلوم مولانا محمد قاسم صاحب دہلوی نے اپنی باطن شکن تحریروں اور ایمان افروز تقریروں کے ذریعہ سے اسلام کی صداقت مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں پر آشوب کی لور دیدہ میں علوم اسلامیہ کا وہ سرچشمہ جاری کیا جس سے آج ایک عالم سیراب ہو رہا ہے۔ اگر ان کی زندگی ان کے ہم عصروں کے لئے مشعل ہدایت تھی تو ان کے بعد ان کی تصانیف آج سو سی صدی میں اپنوں اور غیروں کے لئے موجب ہدایت ہیں۔ غیر مسلموں کے مقابلہ میں اسلام کی حقانیت اس شان کے ساتھ ثابت فرمائی ہے کہ آج تک کسی شخص سے ان کی تصانیف کا جواب نہیں آیا۔ چونکہ یہ زمانہ ظلفہ اور حکمت کا زمانہ ہے اس لئے قاسم العلوم نے اپنی تصانیف میں منطق اور کلیات کے دو وہ لطیف نکتے پیدا کئے ہیں کہ انسان کی عقل رنگ ہو جاتی ہے۔ عوام اور علماء دونوں استفادہ کرتے ہیں۔ اس زہد و اتقا، اس علم و فضل اور اس شاندار خدمت اسلامی کے باوجود آپ نے نہ کوئی دعویٰ کیا نہ تفریق بین المسلمین کا اور واژه کھولا۔

اب ان دو رنگوں کے مقابلہ میں ”چودھویں صدی کے مجدد“ کے کارناموں پر نظر ڈال لیجئے۔ زمین آسمان کا فرق نظر آئے گا۔

تصانیف پر نظر ڈالئے تو تمام کتابوں میں طول کلام، التباس و ابہام، لفظی کج کاویاں، غلطافات کے انہر، مباحث نامعلوم پر آگندہ تکرار، سخن سازی کی بھرمار، بیویات کا زور، عادی کا شور، کہیں نبوت کا اقرار، کہیں نبوت سے انکار، کہیں دعویٰ کہیں قرار، بیجا تعینان نور کان امت کا استعمال، حق و صداقت سے انحراف، اپنوں سے جنگ، غیروں سے بیزار، انعامی چیلنج اور شہرت کے اشتہار، چندوں کی طلب اور ذاتی امراض کے تذکروں کے

علامہ مطلب کی بابت مشکوک سے ملے گی۔ دیگر مہدیین امت نے دعویٰ نہیں کئے کام کر کے دکھایا۔ مرزا قادیانی نے مخالفوں کے حق میں یہ دعویٰ زیادہ کیس فیروں کو مسلمان کہلایا۔ دیگر مہدیین نے اسلام کی حقانیت آپس کی مرزا قادیانی نے اسلام کی حقانیت ثابت کرنے کے لئے صرف اشتہارات پر اکتفا کی۔ چنانچہ براہین احمدیہ حصہ اول یعنی ۱۸۸۳ء میں دعویٰ کیا کہ اسلام کی حقانیت پر نہیں سودا لے لیں ہر دھم توڑوں گا۔ آج ۱۹۳۵ء ہے ابھی تک وہ دھم لے کر تمہم سے عالم وجود میں نہیں آئے اور مرزا قادیانی کو دین سے سدھارے ہوئے نہ سال گزر گئے۔

مہدیا کا سب سے بڑا کام خیالات کی اصلاح کرنا ہے۔ اس معاملہ میں مرزا قادیانی افسوس ہے کہ مقرر کردہ معیار پر پورے نہیں اترے کیونکہ انہوں نے خیالات کی اصلاح کے بجائے چند نئی باتیں داخل مذہب کر دیں جن کی بدولت خیالات میں لور بھی خرابی رونما ہو گئی۔ مثلاً حرمہ و سوا سے مسلمانوں کی تمام برماقتیں ختم نبوت کو نص صریح سے حلت شدہ سمجھتی تھیں روایات بھی دراصل یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی لیکن مرزا قادیانی کی بدولت ایک نہایت فاسد عقیدہ اسلام اور مسلمین میں پیدا ہو گیا۔ وہ یہ کہ مسلمان کھلانے والے یہ یقین کرنے لگے کہ نبوت کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔

اس کے علاوہ مرزا قادیانی نے بہشتی مقبرہ کی جیلوڑاں کر ہو گوسا کے ایمین اور مہل دونوں کو کمزور کر دیا۔ اس کی تکمیل یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ :

”صبح کی نماز کے لئے نئے سے کوئی ۲۵۲۰ صحت پہلے میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا ایک زمین اس مطلب کے لئے خریدا گئی ہے کہ اپنی جماعت کی جتنی وہاں دفن کی جائیں تو کہا گیا کہ اس کا نام بہشتی مقبرہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جو اس میں دفن ہو گا وہ بہشتی ہو گا۔“ (مخافت ج-۱ ص ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱)

اپنی خواب کا یہ مطلب مرزا قادیانی نے بیان کیا ہے ”و ایسا ہے کہ جماعت کے کم علم لوگوں کے لئے لٹریچر کا سبب بن سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے مریدوں میں

سب لوگ خراجہ کمال الدین اور محمد علی لاہوری کے مرتبہ کے نہیں ہیں۔ زیادہ تر نوک بہت کم کھتے پڑھے اور سدا مزانہ دیکھتے ہیں۔ وہ جب پڑھیں گے کہ جو اس میں دفن ہو گا وہ معشتی ہو گا تو ذہنی طور سے ان کے دل میں یہ خیال پیدا ہو گا کہ معشتی ملتے کی ترکیب آسان ہے کیونکہ اس پر عمل کیا جائے اور وہاں دفن ہونے کی کوشش کی جائے۔ یہ خیال انسان کی قوت عمل کو رفتہ رفتہ مردہ کر دے گا اور یہ خیال بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ اہم مسین کے غم میں رونے والے پر دوزخ کی آگ اثر نہیں کر سکتی۔ یہ بت پرستوں کے عقیدہ کفارہ کی ایک غلطی صحت ہے اور میں اسے شرک غلطی سمجھتا ہوں۔ سلام کی تعلیم یہ ہے کہ کوئی شخص کسی خاص مقبرہ کے احاطہ میں دفن ہونے کی وجہ سے بہشتی نہیں ہو سکتا۔ اور ”ولا فزادوا ذرا احوی“ ”ان پر شاد ہے۔“

اس کے علاوہ یہ بھی تو دیکھنا چاہئے کہ آیا سرور کائنات ﷺ نے جن کی نیت کا مرزا قادیانی کو دعویٰ تھا کوئی بہشتی مقبرہ تعمیر کر لیا تھا اور ان کے لئے چند طلب کیا تھا؟ کسی مجدد نے ایسا کیا؟

اس طرح طاعون کے زمانہ میں مرزا قادیانی نے اس کا ایک بحرب علاج اپنے مریدوں کو پیش کیا جس سے اصلاح عقائد کے بجائے تخریب ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں:

”چونکہ آئندہ اس بات کا سخت اندیشہ ہے کہ طاعون ملک میں پھیل جائے اور ہمارے گھر میں جس میں بعض حصوں میں مرد بھی صحت مند رہتے ہیں اور بعض حصوں میں عورتیں سخت تنگی واقع ہے اور آپ لوگ سن چکے ہیں کہ اللہ جس شانہ نے ان لوگوں کے لئے جو اس گھر کی چار دیواری کے اندر ہوں گے حفاظت خاص کا وعدہ فرمایا ہے اور اب وہ گھر جو خدام حیدر متوفی کا تھا جس میں ہمارا حصہ ہے اس کی نسبت ہمارے شریف راضی ہو گئے ہیں کہ ہمارا حصہ وہیں از قیمت پر بانی حصہ بھی دیدیں۔ میری دانست میں یہ حویلی جو ہماری حویلی کا ایک جزو ہو سکتی ہے وہ ہزار تک تیار ہو سکتی ہے۔ چونکہ خضر ہے کہ طاعون کا زمانہ قریب ہے اور یہ گھر حویلی کی خوشخبری کی رو سے اس طوفان طاعون میں ہلاکت کشی کے ہو گا نہ

معلوم کس کس کو بھارت کے وعدے سے حصر ملے گا۔ اس لئے یہ کام بہت جلد ہی کا ہے۔
خدا پر بھروسہ کر کے جو خالق اور رازق ہے اور اعمال صالحہ کو دیکھا ہے کو شش کرنی چاہئے۔
میں نے بھی دیکھا کہ ہمارا گھر پلور کشی کے تو ہے مگر آئندہ اس کشی میں نہ کسی مرد کی مغبائش
ہے نہ عورت کی۔ اس لئے اس کی توسیع کی ضرورت پڑی۔“

(اشتر مرزا کا شمار احمدیوں کی فکری تحریک میں ۱۹۶۱ء میں ۸۶ مجموعہ اشتہار جمع ۶ ص ۷۷ صفحہ ۷۷)
اب باظرین اس اشتہار کو پڑھ کر خود ہی اندازہ لگالیں کہ کس خوبصورتی اور
دانشمندی کے ساتھ مریدوں کے دلوں میں آثار پرستی کا بیج بویا جا رہا ہے۔ مجدد کا کام یہ
نہیں کہ مریدوں کے چندہ سے اپنے مکان کی توسیع کے لئے کوٹیاں ہر لور نہ یہ اس کے
شاہین منصب ہے کہ وہ لوگوں میں ضعف اعتقاد پیدا کرے۔ یہ بات سراسر اسلامی تعلیمات
کے خلاف ہے کہ کوئی مکان یا عمارت انسان کو موت کے چنگل سے محفوظ رکھ سکے۔ موت
جس وقت آتی ہے ”بوجہ مشیدہ“ میں بھی انسان کو نہیں چھوڑتی مکان مسکنہ کو کشی نوح
سے تعبیر کرنے میں لوفی خونی ہو تو ہو۔ دینی اور ایمانی خوبی مطلق نہیں ہے۔ سوائے اس کے
کہ مریدوں میں جبر پرستی اور آثار پرستی کا رنگ پیدا ہو جائے جو اسلامی تعلیمات کے سراسر
خلاف اور موجب نقصان اکثر ہے۔

اس جگہ ایک شبہ یہ پیش کیا جاسکتا ہے کہ مرزا قادیانی کو اپنے مریدوں پر ہمارا اختیار
تھا۔ ہم اعتراض کرتے والے کون؟ اس کا جواب یہ ہے کہ دمرید تھے تو ملت اسلامیہ ہی کے
افراد۔ وہ ہمارے ہی بھائی تھے جو اس مجاہد پرستی کا شکار ہو گئے اور یقیناً ہمارا اولیٰ حق کے لئے
کڑھتا ہے۔

اس سلسلہ میں لاہوری احمدیوں سے جو مرزا قادیانی کو مجدد تسلیم کرتے ہیں یہ
سوال دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ اگر فی الواقع بہشتی مقبرہ کے متعلق مرزا قادیانی کے
اشارات صمدیت پر مبنی ہیں تو وہ اپنے متعلق کیا کہیں گے۔ جبکہ یہ ایک حقیقت ثابت ہے
کہ ۱۹۱۳ء سے اب تک ان کی جماعت کا کوئی فرد بعد وفات اس سعادت عظمیٰ سے بہرہ ور نہ ہوا

نہیں ہو اور نہ آئندہ اس کی کوئی امید ہے؟ کیا ہیشستی مقبرہ کی حرکات سے محروم ہو جائے لاہوری احمدیوں کے لئے موجب نقص ایمان نہیں؟ مرزا قادیانی نے ہیشستی مقبرہ اپنی جماعت کے افراد کے لئے تیار کیا تھا اور یہ ظاہر ہے کہ لاہوری حضرات لب و لہجہ اپنا نہیں پاسکتے۔ تو کیا اس لحاظ سے وہ مرزا قادیانی کی جماعت سے خارج نہیں ہو گئے؟ ان کے اصرار قادیان کے متعلق انقض نے بالکل جا طور پر اظہارِ تا مسف کیا ہے۔ چنانچہ ۱۵ جنوری ۱۹۳۵ء کے پرچہ میں اس طرح اظہارِ خیالات کیا گیا ہے۔

”دافع بلاء میں حضرت اقدس نے فرمایا ہے کہ قادیان خدا کے رسول کا تخت گاہ ہے لیکن غیر مبالمین نے اس مقدس مقام سے ٹکلی قطع تعلق کر لیا اور محمد علی لاہوری نے حضرت خلیفۃ المسیح جانی کے استفسار پر کہا کہ کیا میں کاویں چھوڑ سکتا ہوں؟ لیکن وہ یہاں سے ایسے مجھے کہ پھر بھولے سے بھی اوھر کا رخ نہ کیا۔ ہاں انہوں نے اس قادیان کو چھوڑا جس کے متعلق خواجہ کمال الدین صاحب بھی لکھی ہیں کہا کرتے تھے :

شفائے ہر مرض در قادیان است
شدہ در الہام کوئے نگارے

معیار سوم : تقویٰ

تیسری اہم شرط تقویٰ ہے جس کا پایا جاہ ایک مجدد میں شد ضروری ہے۔ تقویٰ کے معنی ہیں خوفِ خدا۔ متقی انسان وہ ہے جسے دیکھ کر لوگ یہ پکارا نہیں کہ یہ شخص ہر وقت خدا کی حضوری میں رہتا ہے۔ تقویٰ بھحوائے نص قرآنی نہر انسانی ہو رگی اور کمر مت کے لئے سنگ جیاد ہے جو شخص متقی نہیں وہ مومن بھی نہیں۔ چہ جائیکہ مجددی ادبی ہو سکے۔ چونکہ افتاء ایمان کی نشانی ہے اس لئے مجدد کو سراپا زدہ و انتہاء ہونا چاہیئے۔

متقی کو عرف عام میں پرہیزگار بھی کہتے ہیں۔ پرہیزگار سے مراد وہ شخص ہے جو ہر اس بات سے پرہیز کرے جو تعلقِ بائدہ میں ظلل انداز ہو۔ اسلام میں جس قدر نامور اولیاء

اللہ آمین اور مجددین گزرے ہیں سب میں یہ صفت نمایاں طور پر پائی جاتی تھی۔ ہندوستان کے اولیاء اور مجددین کے سوانح حیات، دہرے سائے موجود ہیں۔ ان کا مطالعہ کر جائیے آپ کو ایک واقعہ بھی منہ بزرگوں کی زندگی میں یہ نہیں مل سکے گا جسے تقویٰ کے خلاف کہا جائے۔ انتقام کی ایک اور فیسی مثال یہ ہے کہ انسان سے فعلاً یا قولاً یا اشارتاً کوئی ایسی بات سرزد نہ ہو جس سے وہ سرے کی دل آزاری، متصور ہو یا دل آزاری کا پسو نکل سکے۔ کمال

مہاش دوپے آزار دہرچہ خوانی کن
کہ در طریقت ہائش ازیں گناہے نیست

افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کی زندگی میں کئی باتیں ایسی نظر آتی ہیں جو ان کے متقی انسان کے شیعین میں نہیں تھیں۔ خوفِ حوالہ صرف ایک وقت پر انشاء کروں گا۔ جسے میں نے بیحد دلی افسوس کے ساتھ پڑھا ہے۔ میں مرزا قادیانی سے کوئی ذاتی عداوت نہیں رکھتا۔ خدا گواہ ہے کہ مجھے ان سے کوئی پرہاش نہیں لیکن قادیانی اور لاہوری دونوں جہانتیں انیس اس زمانہ کا سب سے بڑا انسان قرار دیتی ہیں اور مسلمانوں کو ان کی اتباع کے لئے دعوت دیتی ہیں۔ پس میرا فرض ہے کہ میں مرزا قادیانی کی میرت کا با محض نظر مطالعہ کروں اور دیکھوں کہ کیا وہ اس قابل ہیں کہ انہیں اولیاء اور مجددین امت کی صف میں جگہ دی جائے۔ یا ان سے عقیدت رکھی جائے۔ مرزا قادیانی کو امام غزالی، شاہ ولی اللہ کی صف میں اسی بنا پر نہیں رکھتا کہ ان کے قسم سے احیاء العلوم یا حجتہ اللہ الباقی جیسی کوئی کتاب نہیں نکل بھڑا۔ اس وجہ سے بھی کہ ان کی زندگی میں مجھے دعوات نظر نہیں آتی جو خاصہ خاصانِ خدا میں ہوتی ہے۔ اس عقیدے سے میرا مقصد کسی کمال آلودہ میں بھڑا محض حقیقت کو بے تحاشہ کرنا ہے۔

محمد یٰ جگم کی پیشگوئی

واقعہ بیان کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان الزام کا تذکرہ کروں جن کا آئندہ صفحات میں مذکور ہو گا کہ نفسِ مضمون کے سمجھنے میں آسانی ہو جائے۔

- ۱..... مرزا قادیانی! محمدی حکم کے خواستگار۔
 - ۲..... محمدی حکم! ایک لوجوان لڑکی نور مرزا قادیانی کی بیہوشی۔
 - ۳..... احمد بیگ! مرزا قادیانی کے مامول زار بھائی اور محمدی حکم کے والد۔
 - ۴..... والدہ محمدی حکم! مرزا قادیانی کی چچا اور بہن۔
 - ۵..... فضل احمد و سلطان احمد! مرزا قادیانی کے لڑکے۔
 - ۶..... عزت علی بی! فضل احمد بن مرزا غلام احمد قادیانی کی بیوی
نور مرزا احمد بیگ کی بھانجی۔
 - ۷..... مرزا علی شیر بیگ! عزت علی بی کے والد۔
 - ۸..... والدہ عزت علی بی! مرزا احمد بیگ کی بہن۔
 - ۹..... مرزا اسد خان محمد! مرزا قادیانی کا کامیاب رقیب یعنی محمدی حکم کا شوہر۔
 - ۱۰..... بھجے دی ماں! مرزا قادیانی کی سہیلی بیوی۔
 - ۱۱..... نصرت جہاں! مرزا قادیانی کی دوسری بیوی۔
- ازالہ کوہام میں مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی اپنے خدا سے السام پا کر شائع کی جو صفحہ ۳۹۶ خزائن ج ۳ ص ۳۰۵ پر مرقوم ہے :
- ”خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا ہے کہ مرزا احمد بیگ ہر شہید پوری کی دختر کھان (محمدی حکم) کو تمام کار ہمتارے نکاح میں آئے گی۔ وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت جالچ آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایمانہ ہو لیکن آخر کار ایسا ہی ہو گا۔ اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو ہمداری (یعنی مرزا قادیانی کی) طرف لائے گا۔ باکرا ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھوے گا اور اس کام کو ضرور چر کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“
- ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کو مرزا قادیانی نے ایک پوسٹر (اشتہار) شائع کیا جو تبلیغ رسالت جلد نول صفحہ ۱۱۶ مجموعہ اشتہارات ص ۱۵۸، ۱۵۹ اور بھی درج ہے :

”خدا نے کادرو حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (مرزا احمد علیک) کی دختر کاں (عمری دہم) کے نکاح کے لئے سلسلہ بھائی کرور ان کو کہہ دے کہ تمام مردت و سلوک تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہو گا اور ان تمام بد کنویں اور رختوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو ایشہاد ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج ہیں لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی بد ہو گا اور جس کسی دوسرے شخص سے میاں مل جائے گی وہ روز نکاح سے دو اڑھائی سال تک اور والد اس دختر کاں کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر فقر و اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور وہ میانی زمانہ میں بھی اس دختر کے لئے کئی کراہیت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔“

آئینہ کمارت اسلام ص ۲۷۲ خزائن ص ۲۷۲ ۵۳۵ ۵۳۶ پر مرزا قادیانی یوں رقم طراز ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی ہدایت کی کہ اس شخص (مرزا احمد علیک) کی بیوی لڑکی کے نکاح کے لئے درخواست کر اور اس سے کہہ دے کہ پہلے وہ حمیں اپنی بد کنویں میں قبول کرے اور پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے اور یہ بھی کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے پرہ کرنے کا حکم مل گیا ہے جس کے تم خوش ہوں منہ ہو بدھ اس کے ساتھ اور زمین بھی دی جائے گی اور مزید احسانات بھی تم پر کئے جائیں گے بحر طینہ تمہاری بیوی لڑکی کا نکاح مجھ سے کر دو۔ میرے اہل تہذیب و درمیان کی عہد ہے تم میری بات مان لو گے تو میں تمہاری بات مان لوں گا۔ ورنہ خبر دلو ہو چاؤ کہ خدا نے مجھے یہ بتلایا ہے کہ اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوا تو نہ لڑکی کے لئے مبارک ہو گا نہ تمہارے لئے۔ ایسی صورت میں تم پر مصائب ہوں گے جن کا نتیجہ موت ہو گا۔ تم نکاح کے تین سال بعد سر جاؤ گے اور لڑکی کا شوہر اڑھائی سال کے بعد مر جائے گا۔ یہ حکم اللہ کا ہے۔ پس جو کہ ہے جلد کر ڈالو میں نے حمیں نصیحت کر دی ہے۔ یہ سن کر وہ (مرزا احمد علیک) تیوری چڑھا کر چلا گیا۔“

اس کے بعد مرزا کھنڈانی نے علی شیر علیک کو یہ خط لکھا جو ذیل میں درج ہے :

مشفق مرزا علی بیگ سے اللہ تعالیٰ کا سلام علیکم اور صحت اللہ!

اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں لیکن اب جو آپ کو خبر سنانا ہوں آپ کو اس سے رنج گزرے گا۔ مگر میں محض اللہ ہی لوگوں سے شمعیت چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے ناہیز بتاتے ہیں اور دین کی پرواہ نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے ہمد میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری ہمد ہوتی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہو۔ ۱۰ لاکھ اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں یا نہ۔ عیسائیوں کو ہٹانا چاہتے ہیں، ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اللہ اور رسول کے دین کی بھی کچھ پرواہ نہیں رکھتے۔ اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے ذلیل کیا جائے اور سیاہ کیا جائے۔

یہ اپنی طرف سے ایک نکوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو چاہیے اللہ کا کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور چھانے گا۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت متقابل کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا؟ کیا میں جو ہزار ہمارا تھا جو مجھ کو لڑکی، بیٹا، غازی، تنگ تھی۔ بعد وہ تو اب تک ہاں سے ہاں مانتے رہے اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض؟ نہیں جانے مگر یہ تو آزمایا گیا کہ جن کو میں خویش سمجھتا تھا اور جن کی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کی نواہ ہو وہ میری دکرٹ ہو وہی میرے خون کے پیاسے وہی میری عزت کے پیاسے ہیں اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ خدا ہے نیلہ ہے جس کو چاہے روسیہ کرے مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پرانا رشتہ مست توڑو خدا سے خوف کرو کسی نے جواب نہ دیا۔ یہ میں نے نہ ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آکر کہا کہ ہمارا رشتہ ہے۔

صرف عزت لی لی ہم کے تھے جو فضل احمد کے گھر میں ہے۔ یہ شہد دو خاق دست دے۔ ہم راضی ہیں۔ نہیں پتے۔ یہ گھس لیٹا ہے۔ ہم اپنے کھائی نے خلاف مرضی نہ کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرنا بھی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کرنا آپ کی بیوی صاحب کے نام لے لیا مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہا۔ اس سے کیا ہزار رشتہ بانی روٹیا؟ جو چاہے سو کرے۔ ہم اس نے لئے اپنے خوشیوں سے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرنا مرنا نہ لیا نہیں مرانی ہو۔ یہ باتیں آپ کی بیوی کی جگہ پہنچی ہیں بے شک میں؟ چیز آدمی ہوں؟ ٹھیک ہوں؟ ٹھیک ہوں۔ مگر خدا نے تعالیٰ نے ہاتھ میں میری عزت ہے جو پتہ بتا ہے کہ ہے۔ اب جب میں ایذا لی ہوں تو میرے پیٹے سے قصص رکھنے کی کچھ حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے اردو سے بلانہ آئیں اور اپنے کھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں پھر جیسا کہ آپ کی خود خواہی ہے۔ میرا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا بلکہ ایک طرف جب (محمدی کا) کسی شخص سے نکاح ہو گا تو دوسری طرف سے فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے گا اور اگر نہیں دے گا تو میں اسے طلاق دے دوں اور اسے لڑکیوں کا کارڈ اگر میرے لئے احمد بیک سے مقابلہ کر دے اور یہ اور وہ اس کا ہر دو دے تو میں بدلتا ہوں۔ حاضر ہو۔ اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کو شستر کروں گا اور میرا ہاں کمانی ہو گا۔ لہذا آپ کو بھی ٹھیکہ ہوں کہ آپ اس وقت کو نہیں میں ہوا احمد بیک کو پورے دار سے غلط فہمیں کہ باز آجائیں اور اپنے گھر سے نکل کر کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دے۔ اور مجھے خدا نے تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ راز راز رشتہ تائیں توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند ہو اور نہ ہوتا جانتا ہے تو اس حالت میں کہ آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ملے گی۔ اور جب میں رخصت ہوں تو اس سب رشتہ تائیں ٹوٹ جائیں گے۔ یہ نہیں ہوں کی مہرخت مجھے معصوم ہونی ہیں میں نہیں بد شک کہ اس تکہ در سے ہیں۔ واللہ علیہ

راہم غائبہ۔ علامہ احمد اودود خانہ اقبال کی ۳ مئی ۱۹۹۱ء کو فضل احمد کی مرگ ۲۵۔۶۔۱۲

اس کے بعد ہم سے مرزا قادیانی نے والدہ عزت بی بی کو ایک خط لکھا جو کہ درج ذیل ہے :

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی

والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز میں محمدی (دختر احمد بیگ) کا نکاح ہونے والا ہے اور میں عدائے تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے نامٹے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کر دو اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھاؤ اور اگر ایسا نہ ہو گا تو آج میں نے مولوی نور الدین صاحب اور فضل احمد کو لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور اگر وہ (فضل احمد) طلاق نامہ لکھنے میں غدر کرے تو اس کو عاق کیا جائے۔ اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک چیرہ اس کو دراشت کا نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آجائے گا جس کا مضمون یہ ہو گا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا نکاح غیر کے ساتھ کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اسی روز سے جو محمدی بیگم کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاق ہیں۔ سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہو گا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرعی طلاق ہے اور مجھے اللہ کی قسم ہے کہ اب جو قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا اور پھر وہ میری دراشت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھاؤ تو آپ کے لئے بہتر ہو گا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں عزت بی بی کے لئے یعنی اس کی بھری کے لئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہتا تھا اور میری کوشش سب سے نیک بات ہو جاتی تھی تو میری پر تقدیر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی بات کہی نہیں تھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی میں ایسا ہی کروں گا اور خدا تعالیٰ میرے

ساتھ ہے جس دن (محمدی حکیم) کا نکاح ہو گا اسی دن عزت علی کا نکاح جاتی نہ رہے گا۔

راقم مرزا غلام احمد از لور حیات محلہ اقبال منج ۲ مئی ۱۸۹۱ء کلہ فضل رحمانی ص ۱۶۸

مرزا غلام احمد قادری نے مرزا احمد بیگ کو خط لکھا جو درج ذیل ہے :

مشفق شہری داغیم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : تو دیکھنا میں جب واقعہ بانہ محمود فرزندہ آسا کرم کی خبر سنی تھی تو بہت درد اور رنج اور غم ہوا لیکن یہ ہے اس کے کہ یہ عاجز ہمارا تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا۔ اس لئے مزاحیہ سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزندہ حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شاید دنیا میں اور کوئی صدمہ اس کے برابر نہ ہو گا۔..... میں نہیں جانتا کہ میں کس طریقہ اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور غلو ص اور بھروی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہر ایک نزاع کا فیصلہ آخری قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی القور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ کا اور مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے السلام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کا اس کا رشتہ اس عاجز سے ہو گا۔ اگر دوسری جگہ ہو گا تو خدا کی قسم، ورنہ ہوں گی اور آخر ہی جگہ ہو گا۔ چونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے اس لئے میں نے عین خبر خواہی سے آپ کو جلد یاد کر دیا۔ سری جگہ اس کا رشتہ کرنا ہرگز مہربان نہ ہو گا۔ میں نہایت خالم طبع ہوتا ہوں آپ پر ظاہر نہ کرنا اور میں اب بھی عاجزی اور لاپ سے آپ کی خدمت میں متمسک ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ موجب برکت ہو گا اور خدائے تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ کھول دے گا جو آپ کے خیالی میں نہیں ہیں۔ کوئی غم اور غمگینی بات نہیں ہوگی۔ جبکہ یہ اس کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین و آسمان کی کھلی ہے تو پھر کیوں اس میں حرج ہوگی؟ اور آپ کو شاید یہ معلوم ہو گیا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا نگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہو گا جو اس پیش گوئی پر

اطماع رکھتا ہے اور ایک جہان کی اس کی طرف نظر اس پر مگی ہوئی ہے اور بزرگوں پادری شرارت سے نہیں بچھ حاققت سے منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی معمولی نکلے تو ہمارا دل بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے لاہور میں جانکر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں غماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کے لئے بھدتی دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی بھدروی اور محبت ایمانی کا خاصا ہے اور یہ عاجز جیسے عالم اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لایا ہے ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تواتر سے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے متمسک ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔ تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بد و فزائی نہیں کر سکتا اور جو اس آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز نہیں بدل سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کو دین و دنیا کی برکات عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب فہم دور ہوں اور دین و دنیا دونوں خدا تعالیٰ آپ کو عطا فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی ناگہانم لفظ ہو تو معاف فرمادیں۔ والسلام!

خاکسار امیر عباد اللہ غلام احمد علی رحمہ اللہ، ۱۸۹۰ء، سنوئل از رسالہ کلمہ فضل و جلالی ص ۱۲۳ مولفہ کا منشی فضل احمد

اس پیش گوئی کی تکمیل کے لئے مرزا قادیانی نے بعض اشخاص سے انعام کا وعدہ بھی کیا تھا۔ چنانچہ ذیل کی تحریر اس حقیقت پر شاہد ہے:

”میں نے کیا مجھ سے عبداللہ صاحب منوری نے کہ ایک دفعہ حضرت صاحب جانشہر جاکر قریب ایک ماہ فہرے تھے اور ان دنوں میں محمدی پیغم کے ایک حقیقی ماسوں نے محمدی پیغم کا حضرت صاحب سے رشتہ کرادینے کی کوشش کی تھی مگر کامیاب نہیں ہوا۔ یہ ان دنوں کی بات ہے جب محمدی پیغم کا والد مرزا احمد بیگ ہو شیرپوری زائد تھا اور ابھی محمدی پیغم کا مرزا سلطان محمد سے رشتہ نہیں ہوا تھا۔ محمدی پیغم کا یہ ماسوں جانشہر اور ہو شیرپور کے درمیان یکہ میں آیا جلیان کرتا تھا اور وہ حضرت صاحب سے کچھ انعام کا بھی خواہش تھا اور چنانچہ

عمری دہم کے نکاح کا عقدہ زیادہ تر اسی شخص کے ہاتھ میں تھا جس لئے حضرت صاحب نے اس سے کچھ انعام کا وعدہ بھی کر لیا تھا۔

”فائسہ (مرزا نعیم احمد) عرض کرتا ہے کہ یہ شخص اس معاملہ میں بہ نیت تھا اور حضرت صاحب سے فقط کچھ روپیہ لڑنا چاہتا تھا کیونکہ بعد میں یہی شخص اور اس کے دوسرے ساتھی اس لڑکی کے دوسری جگہ بیٹھے جانے کا موجب ہوئے مگر مجھے والدہ صاحبہ سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت صاحب نے بھی اس شخص کو روپیہ دینے کے متعلق بعض غلبانہ احتیاطیں ملحوظ رکھی ہوئی تھیں۔“ (حیرت السعدی حصہ اول ص ۱۳۱، ۱۳۲ اور دہلی نمبر ۱۷۹ مولد مرزا نعیم احمد قادیانی) جس دن مرزا قادیانی نے علی شیر بیگ کو خط لکھا تھا۔ اسی دن ایک اشتہار بھی شائع کیا تھا جس کی تفصیل ذیل میں درج کی جاتی ہے :

”میر ابوٹا سلطان احمد نام جو نائب تحصیل دار لاہور میں ہے اور اس کی بی بی صاحبہ جنہوں نے اس کو بیٹا بنایا ہوا ہے میری اس مخالفت پر قلمہ ہو گئے ہیں اور یہ سارا کام اپنے ہاتھ میں لے کر اس تجویز میں ہیں کہ حمید کے دن یا اس کے بعد اس لڑکی کا کسی سے نکاح کیا جائے۔ مگر یہ اور دن کی طرف سے مخالفت کا رد وائی ہوئی تو ہمیں درمیان میں دخل دینے کی کیا ضرورت اور کیا غرض تھی۔ امر رقی تھا اور وہی اس کو اپنے فضل و کرم سے ظہور میں لانا کر اس کام کے دارالہما وہو لوگ ہو گئے ہیں جن پر اس عاجز کی اطاعت فرض تھی۔ ہر چند سلطان احمد کو سمجھایا اور بہت تاکید کی خط لکھے کہ تو اور میری والدہ اس کام سے الگ ہو جائیں ورنہ میں تم سے جدا ہو جاؤں گا اور تمہارا کوئی حق نہ رہے گا مگر انہوں نے میرے خط کا جواب تک نہ دیا اور نکلی مجھ سے بیزاری ظاہر کی۔ اگر ان کی طرف سے ایک تیز نکولر کا دم بھی مجھے پہنچتا تو جہاں میں اس پر صبر کرتا لیکن انہوں نے وہی مخالفت کر کے مجھے بہت سزا دی اور اس حد تک میرے دل کو توڑ دیا کہ میں یہاں نہیں کر سکتا۔ عمو اچا ہا کہ میں ذلیل کیا جاؤں۔ سلطان احمد ان دو بڑے گناہوں کا مرتکب ہو رہا ہوں۔ اس نے رسول اللہ ﷺ کے دین کی مخالفت کرنی چاہی اور یہ چاہا کہ دین اسلام پر تمام مخالفوں کا حملہ ہو اور یہ اپنی طرف سے ایک

جیاد رکھی ہے۔ اس امید پر کہ یہ جھوٹے ہو جائیں گے اور دین کی جنگ ہوگی اور مخالفوں کی فتح۔ اس نے اپنی طرف سے مخالفانہ سکوار چلانے میں کچھ فرق نہیں کیا.....

دوم..... سلطان احمد نے مجھے جو میں اس کا باپ ہوں سخت ناچیز قرار دیا اور میری مخالفت پر کمر باندھی اور قوی اور قلعی طور پر اس مخالفت کو کمال تک پہنچایا اور میرے دینی مخالفوں کو مدد دی..... اس لئے میں نہیں چاہتا کہ اب ان کا کسی قسم کا تعلق مجھ سے باقی رہے اور ڈرتا ہوں کہ ایسے دینی دشمنوں سے بچ نہ رکھنے میں معصیت نہ ہو۔ لہذا میں آج کی طرح کہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء ہے عوام اور خراس پر پڑیہ اشتہار ہذا کا ہر کر تا ہوں کہ اگر یہ لوگ اس ارادہ سے باز نہ آئے اور وہ تجویز جو اس لڑکی کے باطن اور نکاح کرنے کی اپنے ہاتھ سے یہ لوگ کر رہے ہیں اس کو موقوف نہ کر دیں اور جس شخص کو انہوں نے نکاح کے لئے تجویز کیا ہے اس کو رو نہ کیا بلکہ اسی شخص کے ساتھ نکاح ہو گیا تو اسی نکاح کے دن سے سلطان احمد عاقی اور محروم الارث ہو گا اور اسی روز سے اس کی والدہ پر میری طرف سے طلاق ہے اور اگر اس کا بھائی فضل احمد جس کے گھر میں مرزا احمد میگ والد لڑکی کی بھانجی ہے اپنی اس بیوی کو اسی دن طلاق نہ دے جس دن اس کو نکاح کی خبر ہو تو پھر وہ بھی عاقی اور محروم الارث ہو گا اور آئندہ ان سب کا کوئی حق میرے پر نہیں رہے گا اور اس نکاح کے بعد تمام تعلقات خونی و قرابت و بھروسہ و دیوہ و جائیں گے اور کسی نیکی و بدی و رنج و راحت شادی و ماتم میں ان سے شراکت نہیں رہے گی کیونکہ انہوں نے اب تعلقات توڑے..... سو اب ان سے تعلق رکھنا قطعاً حرام اور ایمانی غیوری کے برخلاف ہے اور ایک دیوثی کا کام ہے۔

(اشتہار مرزا غلام احمد قادری ۲ مئی ۱۸۹۱ء مندرجہ تلخیص و ملاحظہ ص ۲۱۳۹ مجموعہ اشتہارات ص ۱۹۲۲۲۲۲۲۲۲۲۲) جب گزشتہ محمدی حکم کا نکاح مرزا سلطان محمد کے ساتھ ہو گیا تو مرزا قادیانی نے دونوں فرزندوں مرزا سلطان احمد اور مرزا فضل احمد سے لکھا کہ اگر مجھ سے تعلق رکھنا چاہے ہو تو ان سب لوگوں سے جنہوں نے اس معاملہ میں میری مخالفت کی ہے قطعاً تعلق کرنا ہوگا ورنہ میں تم کو عاقی کر دوں گا۔

مرزا سلطان احمد نے جواب دیا :

”مجھ پر تائی صاحبہ کے احسانات ہیں میں کسی حال میں ان سے قطع تعلق نہیں کر سکتا مگر مرزا فضل احمد نے لکھا کہ میرا آپ ہی کے ساتھ تعلق ہے۔ اس پر حضرت صاحب نے جواب دیا کہ اگر یہ بات ہے تو اپنی بیوی (ہنت مرزا علی شریگ) کو طلاق دے دو (یہ نیک خد لود ہے گناہ عورت مرزا احمد بیگ پر محمدی دھم کی سنی بھانجی تھی) مرزا فضل احمد نے فوراً طلاق نامہ لکھ کر حضرت صاحب کے پاس روانہ کر دیا۔“

(سیرت الہدی احمد لولہ ص ۹، ذی الحجہ ۱۲۹۷ھ ۳۰ ستمبر ۱۸۸۰ء مرزا میر احمد جدیانی)

اس کے کچھ عرصہ بعد مرزا جدیانی نے ضلع پٹنہ گورداسپور میں جو حلیہ بیان دیا وہ ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے :

”احمد بیگ کی دختر (محمدی دھم) کی نسبت جو پیشگوئی ہے جو اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے وہ مرزا امام الدین کی بشیرہ زلدی ہے اور جو خط امام مرزا احمد بیگ۔ کلہ فضل رحمانی میں ہے وہ میرا ہے اور سچ ہے وہ عورت (محمدی دھم) میرے ساتھ نہیں بیانی گئی مگر میرے ساتھ اس کا یہ ضرور ہو گا جیسا کہ پیشگوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیانی گئی جیسا کہ پیشگوئی میں تھا میں سچ کہتا ہوں کہ اسی عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بعد خدا کی طرف سے ہیں غیبی کی گئی ہے ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے ندامت سے سر نیچے ہوں گے..... عورت اب تک زندہ ہے اور میرے نکاح میں یہ عورت ضرور آئے گی۔ (امید کسی یقین کامل ہے۔) یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی نہیں۔“

(امجد القلم جدیانی جلد ۵ صفحہ ۲۰ ص ۱۳، ۱۵ سورہ ۱۰ اگست ۱۹۰۹ء)

مرزا جدیانی کو اپنی اس پیشگوئی کے پورا ہونے کا اس قدر یقین تھا کہ محمدی دھم کا مرزا سلطان محمد سے نکاح ہونے کے بعد انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ وہ عورت ضرور میرے نکاح میں آئے گی۔ چنانچہ ذیل کی تحریر اس پر شاہد ہے :

”میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ یہ معاملہ (محمدی دھم کے نکاح کا معاملہ) اتنے ہی پر

ختم ہو گیا اور جو کچھ ظہور میں آیا ہے یہی آنکری نتیجہ ہے اور پیشگوئی کی حقیقت اسی پر ختم ہو گئی
بعد ازاں معاملہ اٹھ اسی طرح باقی ہے۔ کوئی شخص کسی جیلہ سے اس کو رد نہیں کر سکتا اور یہ
نقد پر خدائے بزرگ کی طرف سے نقد یہ مہر ہے۔ معترب اس کا وقت آئے گا۔ قسم خدا کی
جس نے حضرت محمد رسول اللہ کو بھیجا اور خیر الرسل اور خیر الورثی ملایا کہ یہ بالکل سچ ہے تو
جیلہ کی بی ادبیہ ہو گئے اور اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بنالیا ہوں اور میں نے جو کہا ہے یہ
خدا سے خبر یا کر کہا ہے۔" (انہام آختم ص ۲۲۳ خزائن ج ۳ ص ۱۱۱)

اس نکاح کے متعلق مرزا قادیانی کو جو الزام ہوا تھا وہ درج ذیل ہے :

"کہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ سچ ہے اور تم اس بات کو وقوع میں آنے
سے روک نہیں سکتے ہم نے خود اس (محمدی حکم) سے تیرا (عقد) نکاح باندھ دیا ہے۔ میری
باوقوں کو کوئی بد لا نہیں سکتا۔"

(الام مرزا غلام احمد قادیانی ص ۲۸۹، مصادر تہذیب رسالت ص ۲ ص ۸۵ مجموعہ اشتادات ص ۱۰ ص ۱۱)

انقصہ جب محمدی حکم کا نکاح مرزا سلطان محمد کے ساتھ ہو گیا تو لوگوں نے مرزا
قادیانی کی پیشگوئی کے صحیح نہ نکلنے پر اعتراضات کئے۔ اس پر مرزا قادیانی نے ڈھائی سال کی
بیوا مقرر کی کہ اس عرصہ میں اس کا نکاح نہ ہو جائے گا ورنہ پھر میرے نکاح میں آئے گی یعنی
پہلے نفس پیشگوئی محمدی حکم کا اپنے ساتھ نکاح تھی لیکن جب اس کی شادی مرزا سلطان محمد
کے ساتھ ہو گئی تو نفس پیشگوئی مرزا سلطان محمد کی ادا ہو گئی اس کی اندر موت آ رہی تھی۔

"میں باز رہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی ابلا احمد بیگ کی نقد یہ مہر ہے۔ اس کی
انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آ جائے گی۔"

(حاشیہ انہام آختم ص ۳ خزائن ج ۳ ص ۱۱۱ اسٹیف مرزا غلام احمد قادیانی)

تین جب ڈھائی سال کے عرصہ میں بھی مرزا سلطان محمد کی موت واقع نہ ہوئی تو
قابا اس کی جوتی پر ترساکھا کر مرزا قادیانی نے اس کی زندگی میں بلا تعین وقت تو سب سے منظور
کر لی مگر اس شرط پر کہ مرزا قادیانی کی زندگی ان میں وفات پا جائے اور اس کی بیوہ مرزا

قادیانی کے نکاح میں آجئے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”لیکن اب بہتر ہے۔ جاہل اس مصلحہ مکرر نے کے بعد فہمی کریں گے اور اپنی بد نصیبی سے صادق (مرزا قادیانی) کا نام کاذب رکھیں گے لیکن وہ دن جلد آتے جاتے ہیں کہ جب یہ لوگ شرمندہ ہوں گے اور حق ظاہر ہو گا اور سچائی کا نور چمکے گا، خدا تعالیٰ کے غیر متبدل وعدے پورے ہو جائیں گے کیا کوئی زمین پر ہے جو ان کو روک سکے؟“

اپنی فطرتی دکھاؤ۔ نفسیت بھی جو شخص سے رو اور صادقوں کا نام کاذب اور دروغ چور کھولیں غریب دیکھو گے کہ کیا ہوتا ہے۔ عذاب کی معیار ایک تقدیر معنی ہوتی ہے لیکن نفس پیشگوئی یعنی اس عورت کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تقدیر ہر مہر ہے جو کسی طرح کن نہیں سکتی کیونکہ اس کے لئے الزام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ : ”لا تبدیل لکلمات اللہ“

یعنی میری یہ بات ہرگز نہیں ملے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہو جائے گا۔“

(مرزا قادیانی کا اعلان ۶ ستمبر ۱۸۹۶ء منہ رحمہ تبلیغ، سائنٹس ۱۱۵/۶۱۱۵ ج ۳، مجموعہ اشعارات مس ۳۴۴ ص ۲ ج ۲)

یہ واضح ہو کہ ”عورت کا عاجز کے نکاح میں آنا“ یہ بھی نفس پیشگوئی ہے اور ”دعوتِ احمدیہ کی موت“ یہ بھی نفس پیشگوئی ہے اور کاعدہ کی رو سے ان دونوں کا پورا ہونا مرزا قادیانی کی صداقت کے لئے ضروری تھا۔ ”خیر جب“ ”ہوا ان محققین“ نے پیشگوئیوں کے پورا نہ ہونے کی وجہ سے اعتراضات کئے تو مرزا قادیانی نے ان الفاظ میں جواب دیا :

”چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف (اس پیشگوئی کے) انجام کے غشگر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بد گوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی کھوار سے کھڑے کھڑے نہیں ہو جائیں گے؟ (یعنی سب کھڑے کھڑے ہو گئے) ان بیوقوفوں کو کہیں بھانسنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے دکھائے گئے اور نہایت کے سیاہ داغ ان کے منھوں پر دوں گے اور وہ سورتوں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیمہ انتہاء، ج ۳، صفحہ ۵۳، قرآن ص ۷، ج ۲، ص ۱۱، مستند مرزا قادیانی)

جب لوگوں نے آتھم کے ذمہ رہنے اور محمدی حکم کے نکاح میں نہ آنے کا وجہ سے درپے اعتراضات کئے تو مرزا قادیانی نے جناب ہادی میں بولنے کاکی :

”میں (مرزا قادیانی) بلاخر عا کر ہوا کہ اے خدائے قادر و عظیم اگر آتھم کا عذاب منکف میں گر لہا ہو تا اور احمد بیگ کی دختر نکلاں (محمدی حکم) کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آتا یہ پیشگوئیاں تیری طرف سے ہیں تو ان کو ایسے طور سے ظہر فرما جو خلق اللہ پر حجت ہو اور کوہ باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے اور اگر اے خداوند ایہ پیشگوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے تا مرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور دجال بنی ہوں جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے۔“

(تخلیج رسالت ج ۳ ص ۱۸۶، مجموعہ اشہدات ص ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷)

حاصل دلائل یہ کہ نہ محمدی حکم نکاح میں آئی اور نہ مرزا قادیانی کی زندہ گی میں مرزا سلطان محمد کی موت واقع ہوئی۔ انبیاء کیا اپنی کو بھی بدل مانخواستہ تسلیم کرنا پڑا کہ یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مرید لاہوری قادیانیوں کے امام محمد علی لاہوری لکھتے ہیں :

”یہ سچ ہے کہ مرزا صاحب نے کہا تھا کہ نکاح ہو گا اور یہ بھی سچ ہے کہ نکاح نہیں ہوا لیکن ایک ہی بات کو لے کر سب باتوں کو چھوڑ دینا ٹھیک نہیں ہے۔ صرف ایک پیشگوئی لے کر بیٹھ جاؤ اور باقی پیشگوئیوں کو چھوڑ دینا یہ طریق انصاف نہیں ہے۔“

(تخلیج رسالت ج ۳ ص ۱۸۶، مجموعہ اشہدات ص ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷)

اس شدت سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی باقی جو کچھ محمد علی لاہوری نے لکھا، ان کی عقیدت مندی کا مظاہر ہے جس سے ہمیں کوئی سروکار نہیں۔ اگر کوئی شخص اس کے ساتھ اس سے بھی زیادہ عقیدت رکھے تو اس روشنی کے زمانہ میں اسے پورا عقیدہ حاصل ہے۔

ہاں! ہمیں اس تحریر سے محمد علی لاہوری کا معیار صداقت ضرور معلوم ہو گیا۔

یعنی اگر کوئی شخص دس باتیں کہے اور ان میں سے چار جھوٹی ہوں تو وہ شخص جھوٹ نہیں ہے بلکہ سچائی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس کی گفتگو میں جھوٹ کم اور سچ زیادہ ہے۔

ریاضی کے انداز میں کسی کے جھوٹ نہ یا سچ ہونے کا معیار یہ ہے :

۱..... دس میں دس سچی تو وہ آدمی سچا۔

۲..... دس میں چھ سچی چار جھوٹی تو بھی وہ آدمی سچا۔

۳..... دس میں پانچ سچی پانچ جھوٹی تو وہ آدمی نہ جھوٹا نہ سچا۔

۴..... دس میں چھ جھوٹی چار سچی تو وہ آدمی جھوٹا۔

پہلے زمانہ میں اگر کسی شخص کی ایک بات بھی جھوٹی ثابت ہو جاتی تھی تو اس کا نام بھول کی قبرست سے خارج ہو جاتا تھا اور ہمیشہ کے لئے وہ شخص ناقابل اعتبار قرار پاتا تھا۔ چنانچہ صدر اسلام میں جس شخص کے متعلق کذب کا احتمال بھی ہو جاتا تھا اس کی روایت قبول نہیں کی جاتی تھی لیکن دنیا کو محمد علی لاہوری کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ اب یہ دشواری دور ہو گئی : ”ایک ہی بات کو لے کر سب باتوں کو چھوڑ دینا ٹھیک نہیں ہے کسی امر کا فیصلہ مجموعی طور پر کرنا چاہئے۔“ لکھنؤء اصول ہے جو محمد علی لاہوری نے جوش عقیدت میں وضع فرمایا ہے۔ اس معیار کی رو سے وہ تمام جھوٹے آدمی جنہوں نے اپنی زندگی میں جھوٹ کم اور سچ زیادہ بولا یا دو چار جھوٹ بولے جھوٹے قرار نہیں دیئے جاسکتے۔ سب صادقوں کی قبرست میں داخل ہو گئے۔ محمد علی لاہوری نے اپنے سرشد کو صادق بھٹ کر نے کے جوش میں حق و باطل صدق و کذب دونوں کا معیار ہی بدل دیا۔ میرا خیال ہے کہ آئندہ زمانہ میں جب لوگوں کی عقلیں بہت زیادہ وقیفہ دس اور تکتے میں سے ہو جائیں گی اس وقت محمد علی لاہوری کا یہ معیار حکمائے وقت سے خارج حسین حاصل کرے گا اور نہ ہی دنیا کا معمول یہ قرار پائے گا۔ کیسا دلچسپ اور روح افروز ہو گا وہ نگاہ جب آئندہ زمانہ میں بعض بلیڈ اللہ بن لوگ کسی شخص کے متعلق یہ کہیں گے کہ یہ شخص جھوٹا ہے کہ نیکہ اس نے فداں قلاں موقوف پر جھوٹ بولا تو محمد علی لاہوری کے معیار کے ماننے والے جواب میں کہیں گے کہ نہیں پہلے یہ دیکھو کہ اس

- ۶..... پیشگوئیاں منتشر کر سکتا ہو۔۔۔ یا
 ۷..... ان کو اپنے صدق و کذب کا معیار بنا سکتا ہو۔۔۔ یا
 ۸..... انعامی اشتہارات نکال سکتا ہو۔۔۔ یا
 ۹..... حکومت کی تفریق و توصیف میں تیغِ قلم کے جوہر دکھا سکتا ہو۔۔۔ یا
 ۱۰..... اپنے مخالفین کو ”ذوقہ الجہا“ کا لقب دے سکتا ہو۔۔۔ یا
 ۱۱..... بہ شمعِ حقیر کی بیلاؤال سکتا ہو۔۔۔ یا
 ۱۲..... طاعون اور زخموں کی خبر دے سکتا ہو۔
- بالجہد متنی وہ ہے جو غدا اترے ہو، تقویٰ اور طہارت کی راہوں پر گامزن ہو۔ اس کے ہاتھ و زبان سے کسی کو ایذا نہ پہنچے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ کسی کی بول تواری نہ کرے کسی کو عیان متائے لطف و کرم اور فضل و رحیم کا مجسمہ ہو۔
- مرزا قادیانی نے محترمہ محمدی حکم کے ساتھ اپنے نکاح کی پیشگوئی کی۔ اچھا کیا۔ یہ لانا الحق کو اور چھائی نہ پاؤ کا زمانہ ہے ہر شخص آکر ہے۔ میں اگر چاہوں تو ایک نہیں دس پیشگوئیاں شائع کر سکتا ہوں کسی میں طاقت نہیں جو میرا حرام ہو سکے لیکن اس پیشگوئی کے سلسلہ میں جو اقوال و افعال مرزا قادیانی سے سرزد ہوئے وہ میری رائے میں ایک مجدد کے شانہ و شان نہیں ہیں نہ یہ بات میں کسی سے سن کر نہیں بچھ اعلیٰ وجہ البصیرت کتنا ہوں۔ چنانچہ ذیل میں اپنے اس دعویٰ پر لائق ملاحظہ پیش کر کے فیصلہ: غرضیں پر مجوز ہوں:

جو می بینم کہ ثابتایو جاہ است

اگر خاموش بنظیم گناہ است

میں نے یہ مضمون مخلص اپنے مسلمان بھائیوں کی دینی اور مذہبی نواہی فی خدمت کی نیت سے لکھا ہے۔ حاشا کسی کی بول آزمائی یا تنقید نہ نظر نہیں ہے۔ حقیقت حال سے آگاہ کرنا میرا فرض ہے۔ اس کے بعد حق و باطل میں امتیاز کرنا یہ غرضین کا کام ہے: ”وما علینا الا البلاغ المبین“

لیکن اس بحث کو شروع کرنے سے پہلے ایک تعلق خیال کا ازالہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں جو عام طور سے ہمارے قادیانی بھائیوں کے دلوں میں جاگزیں ہو گیا ہے کہ مرزا قادیانی سلطان اعظم تھے۔ میں نے اس سے پہلے بھی ایک جگہ لکھا ہے کہ عربی یا فارسی درکنار مرزا قادیانی تو اردو بھی صحیح نہیں لکھ سکتے تھے۔ اس باب میں چونکہ ان کے کئی خطوط نقل کئے ہیں۔ یہ لائق چاہتا ہے کہ ان کی انشاء پر دلزدی پر بھی ایک چھ جلتی آؤنی نظر ڈال دوں۔ خدا معنوم پھر اس کی ہادی آئے ہن آئے۔

مرزا قادیانی نے مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب کو ہموار کرنے اور راہ راست پر لانے کے لئے جو خط لکھا تھا، میں نقل کر چکا ہوں۔ یہ خط مرزا نے ۱۸۹۱ء میں لکھا تھا جبکہ ان کی عمر اپنے ہی قول کے مطابق ۵۲ سال کی تھی۔ بیک کوئی شخص یہ کہہ کر بیچھا نہیں چھڑا سکتا کہ یہ تحریر مرزا قادیانی کے ذہن طفویت کی ہے۔ اس لئے اس میں انٹو ولور اور لب زبان اور محاورہ کی خامیاں نظر انداز کر دینے کے لائق ہیں۔ یہ اس زمانہ کی تحریر ہے جب وہ بہت سی کتابوں کے مصنف بن چکے تھے اور مرتبہ مجددیت پر فائز ہو چکے تھے۔ ناظرین کی سہولت کی خاطر پہلے میں مرزا قادیانی کی عبارت لکھتا ہوں اور پھر اس کی اصلاح نہیں کرتا ہوں :

۱۔..... مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

۲۔..... مرزا قادیانی عربی دان تھے۔ علی شیر بیگ سے خطاب کر رہے ہیں

لیکن سلمہ کی "ہ" صیغہ واحد غائب ہے۔

۳۔..... مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا۔

۴۔..... جس قدر غیر مانوس اور بھونڈی عبارت ہے۔ مطلب یہ ہے کہ

میرے دل میں آپ کی طرف سے کوئی فرق نہ تھا۔

۵۔..... میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی سمجھتا ہوں۔

۶۔..... غریب طبع کی ترکیب غیر مانوس اور خلاف محور و مغل زبان ہے۔ علیم

الغنی چاہئے۔

۴ . . . آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے نعت دشمن ہیں
بلکہ میرے کینہ دین اسلام کے نعت دشمن ہیں۔

۵ . . . یہ عبادت یوں چاہئے۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ جو لوگ اس نکاح کے
حالی ہیں وہ میرے نعت دشمن ہیں۔ نکاح تو اس وقت تک ہوا ہی نہیں تھا پھر نکاح کے
شریک کیا معنی؟ دوسری غلطی ہے کہ ”میرے کیا“ سے پہلے لفظ ”بلکہ“ ترا ہے۔

۵ . . . یہ اپنی طرف سے ایک تکرار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو چاہیے
اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔

۶ . . . لفظ ”اب“ اس جگہ غیر مناسب ہے کیونکہ ابھی تکرار نہیں چلی ہے۔
یوں لکھتے تو بہتر تھا ”اس حملہ سے مجھ کو چاہیے اللہ تعالیٰ ہی کا کام ہے۔“
تکریہ تو آزمایا گیا۔

۷ . . . قہر مانوس ہے۔ یہ لکھنا چاہئے تھا ”تکریہ تو یہ معذریہ“
۸ . . . وہی میرے خون کے پلاسے ہیں وہی میری عزت کے پلاسے ہیں۔
۹ . . . عزت کے پلاسے خلاف محاورہ ہے ”میری بے عزتی کے
خواب ہیں“ لکھتے تو مناسب تھا۔

۱۰ . . . میرا اس کا رویہ ہو۔
۱۱ . . . خلاف محاورہ ہے۔ یوں کہتے ہیں اور دوسرا رویہ ہو۔
۱۲ . . . ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہ کریں گے۔
۱۳ . . . یوں چاہئے ”ہم اپنے بھائی کی مرضی کے خلاف نہیں کریں گے۔“

۱۴ . . . بیوی صاحب

۱۵ . . . بیوی صاحبہ چاہئے۔

۱۶ . . . اس سے جہاز کیا باقی رہ گیا؟

۱۷ . . . قہر مانوس اور مجسم ہے مرزا آدیانی کا مطلب یہ ہے

نشان ہو گا اور غلام سے مراد وہ خاص غلام ہے جس کی نسبت اس عاجز (مرزا قادیانی) کی پیشگوئی موجود ہے۔

۳۔ لڑکی کے والدین اور اقارب اس معاملہ میں مزاحم ہوں گے لیکن انجام کار وہ سب خائب و خاسر ہوں گے اور اس لڑکی کے ساتھ نکاح ہو گا: ”خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تہدیٰ عرف لائے گا۔ بیکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے ہٹا دے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

۴۔ مرزا قادیانی نے خدا سے الہام یا کر لڑکی کے والدین کو لکھا کہ اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہو گا۔ جس کے ساتھ اس کی شادی ہو گی وہ ڈھائی سال تک اور لڑکی کا والد تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ہٹانے کے بعد پھر بھول مرزا قادیانی: ”تفرقہ اور غلطی اور مصیبت پر سے گی اور درمیان زدہ میں بھی اس دختر کے بے کئی کراہیت اور غم کے امر چل آئیں گے۔“

۵۔ مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیگ کو اس نکاح کے لئے لالچ بھی دیا اور دھمکیاں بھی دیں: ”مجھے اس زمین کے بے کرنے کا حکم مل گیا ہے جس کے تم خواہشمند ہو۔ بھوکہ اس کے ساتھ اور زمین بھی دی جائے گی اور دیگر مزید احسانات تم پر کئے جائیں گے۔ بشرطیکہ اپنی بیوی لڑکی کا نکاح مجھ سے کر دو۔ ورنہ خبردار ہو جاؤ۔ مجھے خدا نے یہ بتلایا ہے کہ اگر تم نے کسی اور سے اس لڑکی کا نکاح کیا تو تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے۔“

۶۔ مرزا قادیانی نے اپنے سہمی علی شیر بیگ کو خط لکھا کہ آپ اس پیشگوئی کی تکمیل میں میرے معاون بنیں اور میرے مخالفین کو رازدار بنائیں۔

۷۔ مرزا قادیانی نے اپنی سہمی کو خط لکھا کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا دیا کہ راضی کرو ورنہ میں اپنے بچے سے کہہ کر تہادی لڑکی کو طلاق دلوادوں گا۔

۸۔ مرزا قادیانی نے محمدی دھم کے والد کو خط لکھا جس کا لب و لہجہ نہایت مصالحتانہ تھا اور ان سے درخواست کی کہ: ”آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی کے پورا ہوتے

کے لئے معاون تھیں۔ ”کچھ نکلہ ہزاروں پادری شہادت سے نہیں بچ سکتے تھے اس پیشگوئی کے جھوٹی نکلنے کے خطرہ ہیں۔

۹..... مرزا قادیانی نے محمدی دہم کے ایک ماموں سے کچھ انعام کا وعدہ بھی کیا تھا اور اس انعام کے متعلق بعض (عیسائی احتیاطیں ملحوظ رکھی ہوئی تھیں۔)

۱۰..... ۱۹۰۱ء میں مرزا قادیانی نے عدالت میں عظیم بیان کے سلسلہ میں یہ کہا کہ اگرچہ اس عورت کا (محمدی دہم کا) نکاح میرے ساتھ نہیں ہوا ہے لیکن: ”میرے ساتھ اس کا بیوا ضرور ہو گا۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی یہ خدا کی باتیں ہیں لہٰذا نہیں ہو کر رہیں گی۔“

۱۱..... مرزا قادیانی نے اس نکاح کو اپنے بچے یا بیوہ ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔

۱۲..... خدا نے عرش پر مرزا قادیانی کے ساتھ محمدی دہم کا نکاح باندھا۔

۱۳..... محمدی دہم کا نکاح میں آنا عقد پر مہرم قرار دیا۔

۱۴..... اپنے مخالفین کی نسبت لکھا کہ جب یہ پیشگوئی پوری ہو گی: ”تو میں دیو قوتوں کی ناک نہایت صفائی سے کٹ جائے گی اور زلزلت کے سیاہ و ابلق کے چروں کو بندوں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

۱۵..... سلطان محمد کی موت کو نقد پر مہرم قرار دیا اور یہاں تک لکھا کہ: ”اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہو گی اور میری موت آجائے گی۔“

۱۶..... مرزا قادیانی نے خدا کی جناب میں دعا کی کہ: ”اے خدا! اگر یہ پیشگوئی تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے ہمارا دی اور زلزلت کے ساتھ ہلاک کر۔“

۱۷..... سخت دہماری کی حالت میں جبکہ مرزا قادیانی نے وصیت بھی کر دی تھی اس پیشگوئی کی نسبت خیال کیا کہ میرا دم آخر ہے اور پیشگوئی پوری نہیں ہو گی (تو ایسی حالت میں السلام ہو!)۔ ”الحق من ربك فلا تكن من المعتبين“

(ازالہ ملامت، ص ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳

۱۸۔ جب کچھ ہو چکا تو مرزا قادیانی نے اپنے بڑے بیٹے سلطان احمد کو علق کر دیا اور چھوٹے بیٹے فضل احمد نے اپنی زوجہ عزت علی کو طلاق دے دی اور طلاق امر مرزا قادیانی کے پاس روانہ کر دیا۔

۱۹۔ مرزا قادیانی نے حسب اعلان ۲ مئی ۱۸۹۱ء اپنی بیوی کو جنسین نوگ عام طور پر پیچھے دی ماں کہا کرتے تھے طلاق دے دی کیونکہ انہوں نے مرزا قادیانی کے دشمن مرزا احمد بیگ سے اپنے تصفات منقطع نہیں کئے۔

۲۰۔ قصہ مختصر یہ پیشگوئی جسے مرزا قادیانی نے خداتہ اللہ پاکر بڑے شد و د کے ساتھ شائع کیا تھا اسے اپنے صدق یا کذب کا معیار قرار دیا تھا جس کے پوری ہونے کے لئے انہوں نے جناب باری میں نہایت عاجزی کے ساتھ دعا کی تھی بعد مرزا علی شیر بیگ اور مرزا احمد بیگ کو نہایت درد دھڑے فطوٹ گئے تھے جس کے لئے لڑکی کے ماموں کو حکیمانہ مصائح کے تحت انعام کا وعدہ بھی کیا تھا جس کے پوری نہ ہونے کا انہیں اس درجہ یقین تھا کہ انہوں نے اپنے مخالفین کو نہایت کمزور بنا دیا تھا انہوں نے کہا ہاں ابھی پیشگوئی جس کے وقوع کو انہوں نے مقدم میرم قرار دیا تھا جس کی تائید میں حدیث نبوی پیش کی انصوم قرآن پر پیش کی تھیں جس کی تکمیل آج تک ہو چکی تھی جس کی تفسیر زمین پر ہو چکی تھی جس کے لئے لاہور میں ہزاروں مسلمانوں نے بعد نماز دعا کی تھی ہاں ابھی پیشگوئی جو سات سال تک موافقین اور مخالفین دونوں کو سماں ہنگامہ قرآنی حکم پہنچاتی رہی جس کی بدولت مرزا قادیانی نے اپنی پہلی بیوی کو طلاق دی بڑے بیٹے کو علق کیا چھوٹے بیٹے کی بیوی کو طلاق ملی دشمنوں کے گھر گھر کے چراغ روشن ہوئے دوستوں پر برسوں شرم ورجاء کی روں فرما کیفیت طاری رہی جو بھلا خراسی سخت مایوسی ہوئی۔ وینا میں رسوائی ہوئی نہ پوری ہوئی تھی نہ پوری ہوئی۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی اس سرائے فانی سے عالم جاوہر کو سدھار گئے۔ افیدہ طور کنار اپنوں نے بھی تسلیم کیا کہ یہ سچ ہے کہ مرزا قادیانی نے پیشگوئی کی تھی کہ نکاح ہو گا اور یہ بھی سچ ہے کہ نکاح نہیں ہوا۔ (پیشہ منہ ۱۱ مئی ۱۹۱۱ء)

ناظرین کہیں گے کہ جب اپنوں درمیانوں کو مسلم ہے کہ محمدی دھم کے نکاح کی پیشگوئی پوری نہیں ہوئی تو پھر اس قدر خامہ فرمائی کی ضرورت کیا تھی؟۔ جس طرح کسی اختصار پسند مرگ نے سورہ یوسف کو بایں الفاظ بیان کر دیا ہے: ”یہ رہے بود پدری داشت ہم کرد باز یافت“ اسی طرح میں بھی لکھ دیتا کہ مرزا قادیانی نے بذریعہ اہام ربانی یہ پیشگوئی کی تھی کہ مرزا احمد بیگ کی دختر کاں میرے نکاح میں آئے گی لیکن وہ عقیقہ ان کے نکاح میں نہ آئی اور پیشگوئی پوری نہ ہوئی۔ آخر اس طور سے کیا مقصد نظر ہے؟۔

ناظرین کا استعجاب جدا درست ہے لیکن اس پیشگوئی کو اس قدر تفصیل کے ساتھ لکھنے سے میرا مقصد یہ دکھانا نہیں تھا کہ مرزا قادیانی کی فلاں پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ اگر یہ محض پیشگوئی ہوتی تو واقعی اس قدر تفصیل کی ضرورت نہ تھی۔ ایک پیشگوئی کے نچے نہ نکلنے سے موجودہ زمانہ میں جو محوئے مجددیت باطل نہیں ہو تا بلکہ اب تو مجددیت کا معیار یہ قرار دیا گیا ہے کہ از ائمہ اثنائساب پیشگوئیوں پر مجموعی طور سے نظر ڈالو اور یہ دیکھو کہ ان میں کس قدر پوری ہو گئی۔ اگر کسی میں سے چند رو بھی پوری ہو گئیں تو امیدوار امتحان مجددیت میں کامیاب ہے۔

لیکن انہوں نے کہ یہ محض پیشگوئی نہیں بلکہ اس کی بناء پر مرزا قادیانی کی اہمیت کے متعدد پس منظر عام پر آگئے ہیں اور وہ ایسے ہیں کہ ان کو دیکھ کر میں انہیں مجدد تو دور کنار ایک متقی انسان بھی حسنین کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔

دنا کل ملاحد ہوں :

الف جس زور و شور ’تحکم‘ ’تجدد‘ یقین اور اعتبار کے ساتھ مرزا قادیانی نے اس پیشگوئی کو تحریر اور تقریر کے ذریعے سے منتشر کیا وہ ناظرین اور باقی جہاں سے محفل نہیں۔ ان کو اس پیشگوئی کے پوری ہونے کا اس درجہ یقین کامل تھا کہ انہوں نے صاف صاف لفظوں میں اقرار کیا کہ اگر یہ پیشگوئی پوری نہ ہوئی تو میں جہاں سمجھا ہوں۔

ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں کہ: ”میں اس خبر کو اپنے بیجا جھوٹ کا معیار بناتا

ہوں۔" (انعام آختم ص ۷۲۳، خزائن ص ۲۳۳ ج ۱۱، مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی) اور اس کے معنی یہ ہیں کہ اُمر یہ پیشگوئی پوری نہ تو ہوگی مگر وہ من اللہ نہیں ہوں۔

جب یہ کیفیت سچی تو میں پوچھتا ہوں کہ انہوں نے مرزا احمد بیگ اور مرزا علی شیر کو یہ کیوں لکھا تھا کہ: "آپ اپنے ہاتھ سے سب پیشگوئی کے پورا ہونے کے لئے معادن میں؟" ایک طالب حق اور جوہ نے صداقت جاپطور پر مرزا قادیانی سے یہ سوال کر سکتا ہے کہ جناب من جب اس پیشگوئی کے پوری کرنے کا خود خدا تعالیٰ نے آپ سے حتمی وعدہ کر لیا تھا تو آپ نے خدا کو چھوڑ کر انسانوں سے کیوں درخواست کی کہ وہ اس پیشگوئی کو پوری کریں؟ آپ نے از خود تو یہ پیشگوئی کی نہ تھی جو آپ کو انسانوں سے درخواست کرنے کی ضرورت لاحق ہوتی جس نے آپ سے اتنی بڑی پیشگوئی کرائی تھی وہ خود اسے پوری کر دیتا۔ یہ عجیب تماشا ہے کہ پیشگوئی تو کر لئے خدا اور اس کی تکمیل قرار دی جائے آپ کے ذمہ! جب آپ کو "زوج نکہا" کا الہام ہو چکا تھا جو ماضی کے سینہ میں ہے تو پھر آپ کو لوگوں کی منت حاجت کی کیا ضرورت تھی۔

ب۔۔۔ انہوں نے لڑکی کے ناموں کو انعام دینے کا وعدہ کیوں کیا؟ بقول والدہ صاحبہ مرزا اشیر احمد بھی خایمانہ ارضیا طوطی نظر رکھی تھیں۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ وعدہ ہی کیوں کیا؟ کیا خدا کے وعدہ پر اعتماد نہ تھا جو انہوں کا سارا اصول تھا؟ اس انعام کی رقم میں کچھ اور رقم ڈال کر بچ کو جاسکتے تھے یا کسی شہیم لڑکی کا نکاح کر سکتے تھے۔

ج۔۔۔ والدہ عزت ملی بی کو دھمکیاں دینے کی کیا ضرورت تھی۔

د۔۔۔ مرزا احمد بیگ کو زمین کا لالچ دینے کی کیا ضرورت تھی۔

میرے خیال میں مگر مرزا قادیانی کو خدا کے وعدوں پر اعتماد نہ تھا تو منت حاجت درجیت و رغیب کے چائے خود ارزادہ خاموشی اختیار کرتے بدھ مخالفین اور انہیں کو یہ کہتے کہ تم شوق سے حرامت کرو۔ میرے خدا نے مجھ سے وعدہ کر لیا ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح میرے ہی ساتھ ہو گا۔

کا مصداق ہو جاتی ہے۔ بقول مرزا قادیانی خدا کی بات کو کون نال سستا ہے؟ مگر خدا کی بات یہ بھی تو کھور جو پیشگوئی خدا کی بات نہ ہو وہ کس طرح ظہور میں آ سکتی ہے؟۔ اس کا حشر تو ہی ہو گا جو ہمارے مرزا قادیانی کی پیشگوئی کا ہوا۔

حضور تختی مرتبت سرکارِ دو عالم ﷺ کے ایب کو فی غلام کی پیشگوئی ملاحظہ ہو تاکہ ناظرین کو پیشگوئی کی حقیقت معلوم ہو سکے۔ سلطان جلال الدین خلجی کو سیدی سوانی حضرت محبوب الہی مجدد علی مدار غرض سلطان غلام الدین اولیاء سے کچھ کدورت تھی۔ اس کی تفصیل بھی بیان کر دوں کیونکہ آئندہ کام آئے گی۔

خاصہ خدا کی معسرتی شدت یہ ہوتی ہے کہ وہ حکومت و نیازی کے سامنے سر تسلیم خم نہیں کیا کرتے کیونکہ اللہ کا یہ فرمان ہر امن ان کے چٹا نظر رہتا ہے: "واخشوا منی فلا یخشواہم۔" اور اسی لئے سلطان وقت کی پیکش کو پائے حقارت سے ٹھکرا دیتے ہیں۔ اسی کلیئے ماتحت میرے پیشوا اور روحانی مرشد علیہ الرحمۃ بھی سلطانین کے دربار میں سلام کی فرغ سے حاضر نہیں ہوئے۔ یہ لوگ خود بادشاہ ہوتے ہیں۔ اگرچہ بقول حضرت مسیح ان کی بادشاہت اس دنیا کی نہیں ہوتی۔ اس وجہ سے سلطان مذکور حضرت صاحب سے کچھ کید و خاطر رہتا تھا۔ جب کسی مہم سے فارغ ہو کر دلی کی طرف واپس آ رہا تھا تو اس کے بچھڑنے شر سے سات آٹھ میل کے فاصلہ پر اس کے استقبال کا انتظام کیا۔ سلطان مذکور نے کچھ لشکر حکومت میں چور تھا حضرت صاحب کی خدمت اللہ میں شہر کھلا بھیجا کہ کل میں باہلی پہنچ کر دربار عام منعقد کروں گا۔ تمام امراء و وزراء "علماء" افتخا اور و امراء ہیں دوست حاضر ہوں گے۔ آپ بھی حاضر ہوں اور نہ باضابطہ باز پر ہی کی جائے گی جس وقت قاصد آئندہ عالیہ پر پہنچا حضرت صاحب مریدان حقیقت کشش کے درمیان تشریف فرما تھے۔ بادشاہ کا پیغام سن کر اک خفیف سا تعجب آپ کے دوئے غور پر نمودار ہوا اور ان ضررین مجلس کی طرف ایک معنی خیز نگاہ ڈال کر قاصد سے فرمایا اس سے کہہ دینا کہ "نہو ذنی اور است۔"

قاصد جواباً بامواب من کر لئے پوچھ واپس چلا گیا اور بات آئی گئی ہوئی۔

دوسرے دن تمام خلقت باوجود کی موت پر سوگ میں ڈوبی ہوئی تھی۔ ہوا خواتین کے یہاں صف ماتم نکلی ہوئی تھی۔ حضرت محبوب الہیؑ بدستور و عطا و ہدایت میں مشغول تھے اور حضور کا تکریمتہ اسی شان سے چل رہا تھا:

آنکھ دلاڑے جلوے کا نرٹشا دیکھے
ویدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

ناظرین دیکھا آپ نے پیشگوئی اسے کہتے ہیں اور اس طرح پوری ہوتی ہے۔ بات یہ ہے کہ خاصانِ خدا کو ایک واقعہ کا علم قبل از وقوع ہو جاتا ہے۔ اس فیج پر نہیں کہ وہ عالم الغیب و المشہود ہوتے ہیں بلکہ خدا تعالیٰ انہیں امورِ غیبیہ پر مطلع فرمادیتا ہے کہ کل ہری شیت کے مطابق ایسا ایسا ظہور میں آئے گا۔ وہ عامۃ الناس کو (حکم خدا) مطلع کر دیتے ہیں نہ خود اپنی پیشگوئی کی تکمیل کے لئے سہاٹی ہوتے ہیں نہ دوسروں کے سامنے دست نیاز دراز کرتے ہیں کہ اس کے وقوع پذیر ہونے کے لئے ہماری مدد کرو۔

معنی طور پر یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اوقات اپنی مصلحت کے ماتحت اپنے محبوبہ وں کو بعض امور سے قبل از وقوع اس لئے مطلع کر دیتا ہے کہ وہ ان کا مرتبہ بلند کرنا چاہتا ہے۔ انہیں ہمعصروں پر فضیلت دیتی چاہتا ہے اور جب وہ کسی کام کو چاہے تو پھر اس کا ہونا ایسا ہی یقینی ہے جیسے ان کے بعد رات اور رات کے بعد دن کا آنا ہے۔ اس سے بھی زیادہ: **ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء!**

پیشگوئی کا عقد ہی یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے اللہ اپنے بندوں کی شانِ محبوبیت کو دنیا کے بندوں پر ظاہر فرمادیتا ہے۔ اسی لئے پیشگوئییں عمرآن امور سے متعلق ہوتی ہیں جو پیشگوئی کرنے والے کے حیطۂ اختیار سے باہر ہوتے ہیں۔ جب ہی تو دنیا کے بندے اس کے اُستائے پر سر نیاز خم کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ پیشگوئی کا صحیح نکتہ نہایت ضروری ہے۔ اگر کسی شخص کی ایک پیشگوئی بھی غلط نکلے جسے وہ صحیح معنوں میں اس قدر محکم اور تھدی کے پیش کرے جس طرح کہ ہمارے مرزا قادیانی نے محمدی حکم والی

پیشگوئی پیش کی تھی تو اس کے متعلق مضائقے ہو کر رائے کی ہو گی کہ یہ شخص معلم من اللہ نہیں ہے بلکہ اس کا اعتبار ہمیشہ کے لئے اٹھ جائے گا۔ دس میں دو تین باتیں تو نجومیوں اور رہائوں کی بھی صحیح نکل آتی ہیں۔ تو کیا اس بار وہ بھی نبوت کا دعویٰ کر سکتے ہیں یا دینا نہیں تسلیم کر سکتی ہے؟

ان اعتراضات کا جواب مرزا قادیانی نے دیا ہے۔ وہ مجلس ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں :

”یہ کہنا کہ پیشگوئی کے بعد احمدیہ کی لڑکی کے ساتھ نکاح کے لئے کوشش کی گئی، طعن دی گئی اور خط بھیجے گئے۔ یہ عجیب اعتراض ہیں۔ سچ ہے کہ شدت تعصب کی وجہ سے انسان اندھا ہو جاتا ہے (شدت غرض میں بھی بعینہ یہی حال ہو جاتا ہے) کوئی مولوی اس بات سے بے خبر نہ ہو گا کہ اگر وحی الہی کوئی بات ظہور پیشگوئی کا ہر فرمانے اور ممکن ہو کہ انسان بغیر کسی حقہ اور ناجائز طریق کے اس کو پورا کر سکے تو اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی کو پورا کر دینا صرف جائز بلکہ مسنون ہے۔“

(مذمت علمی ص ۱۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۸)

ناظرین! مرزا قادیانی کا جواب آپ نے پڑھ لیا اب میں اس پر تنقید کرتا ہوں۔

پیشگوئی کرنے والے کا اپنی پیشگوئی کو اپنے ہاتھ سے پورا کرنا صرف اس صورت میں عند العقل صحیح قرار دیا جاسکتا ہے جبکہ :

الف ... اسے ہاتھ سے پوری کرنے کی بناء پر پیشگوئی کی اہمیت اور حقیقت مبدل نہ ہو جائے۔ اس کلیہ سے یہ بات مستلزم ہوتی ہے کہ مرزا قادیانی کی پیش کردہ جوہل بعض پیشگوئی پر صادق آسکتی ہے کھ پر نہیں۔

مثلاً زید نے پیشگوئی کہ بحر کھل جائے گا اور دوسرے دن زید خود اپنے ہاتھ سے بحر کو قتل کر دے تو پیشگوئی تو پوری ہو گئی مگر ساتھ ہی اس کی حقیقت بھی باطل ہو گئی اور جو مقصد اس سے مد نظر تھا وہ فوت ہو گیا۔ تو قبر کی بجائے اس پیشگوئی کرنے والے کی توہین و تذلیل ہو گی۔

یا مثلاً زید نے پیشگوئی کی کہ عری لڑکی میرے نکاح میں آئے گی اور اس کے بعد ایسا اتفاق ہوا کہ لڑکی کا والد کسی مقدمہ میں مانوڑا ہو کر اس مجسٹریٹ کے سامنے پیش ہوا جو زید کا دوست یا رشتہ دار ہو۔ اب اگر زید بھر سے یہ کہے کہ اگر آپ اپنے ہاتھ سے میری پیشگوئی کے پورا ہونے کے لئے سعادان نہیں تو میں آپ کی سفارش کروں گا اور ہر اپنی ذاتی مصیبت کی وجہ سے زید کی اس شرعاً کو منظور کر کے اپنی لڑکی اس کے حوالہ نکاح میں دے دے اسے تو اگرچہ بڑی انصاف میں پیشگوئی پوری ہو گئی لیکن اس کے ساتھ ہی پیشگوئی کی حقیقت پر پانی بھر گیا۔ پیشگوئی تو اس لئے کی گئی تھی کہ لوگ پیشگوئی کرنے والے کی جاہلیت میں اور اس کے خدا رسیدہ ہونے کے معترف ہو جائیں لیکن اس طرح پوری ہونے کے بعد ایک شخص بھی اس بات کا معترف نہ ہو گا بلکہ کیا کہیں گے کہ زید نے اچانک دباؤ ڈال کر اپنی بات منوالی۔

پس ان مثالوں سے ثابت ہو گیا کہ کسی پیشگوئی کی تکمیل کے لئے مدعی یا کو شش کرے کہ اس پیشگوئی کی نوعیت پر سو قوف ہے اس لئے سب سے پہلے پیشگوئی کی نوعیت کا اندازہ کرنا چاہئے کہ وہ کس قسم کی ہے؟ ایک مثال مل چکے ہو :

ایک معمولی حیثیت کا شخص زید ساکن لاہور پیشگوئی کرتا ہے کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا ہے کہ چند سال کے بعد تمام ایک جاؤ گے۔ وہاں ایک بلاے فاضل انسان عری سے تیار اسانظرہ ہو گا اور تم اس پر غالب آؤ گے اور قہرمدی قہریر سے متاثر ہو کر وہ شخص مسلمان ہو جائے گا۔ یہ پیشگوئی اخباروں میں شائع ہو جاتی ہے اور لوگ اس بات سے اکھا ہو جاتے ہیں۔

چند سال کے بعد زید امریکہ کسی غمی مجلس سے جس کے کسی دکن سے زید کی شناسائی نہیں و موت نامہ موصوف ہوتا ہے کہ سفر خرچ ارسال خدمت ہے مؤثر مذہب عام شرکت فرمائیے اور اپنے مذہب کی خوبیوں پر بیکر مدہ جتنے۔

اب اگر زید سالان سفر درست کرتا ہے تو اس پر کوئی الزام نہیں یا اگر وہ پنچر مرتب کرتا ہے تو کوئی تلافی نہیں یا اگر وہ اس وقت اپنی کسی کسی حدیث کا خلاصہ کرتا ہے جو اس کے سفر

میں حارج ہو یا وہ کسی دوست سے مشورہ لیتا ہے تو کوئی جرم نہیں کیونکہ ظہر ہے کہ جب تک وہ خود عازم سفر نہ ہو گا امریکہ کی طرح پہنچ سکتا ہے۔ وہاں پہنچ کر دو ہنگامہ چاہے اس کا ہنگامہ کامیاب نہ تاپے اور صدر مجلس جو غیر مسلم ہے اس سے تیار۔ خیال کرتا ہے وہ اس مقصد کے لئے تیار کر رہا ہے کوئی برائی کی بات نہیں دو ایسی کوشش کے ساتھ اسلام کی حقانیت پر دل نہ قاطع اور دین مطلق پیش کرتا ہے۔ رزقی اور غزالی کی تصانیف سے استفادہ کرتا ہے کوئی جرم نہیں۔ اس کے بعد وہ شخص مسلمان ہو جاتا ہے اور زید مراجعت فرمائے وطن، ہونے والا ہے۔ والہی پر سب لوگ اسے مبارکباد دیں گے اور اس پیشگوئی کی صداقت کا اعتراف کریں گے۔ کوئی شخص یہ نہیں کہے گا کہ تو نے مطالعہ کتب کیوں کیا تھا؟ یا کسی شخص سے امریکہ جانے کا رستہ کیوں دریافت کیا تھا۔ وجہ یہ ہے کہ نفس پیشگوئی جو تین باتوں پر مشتمل ہے۔ نمبر ایک، نیچر کی کامیابی، نمبر دو، میر مجلس کا چال۔ خیال کر، نمبر تین، اسلام لے آئے۔ یہ تین باتیں اس کے اختیار میں نہ تھیں۔ خدا ہی نے اس کے ہنگامہ کو سب ہنگاموں پر فوقیت بخشی خدا ہی نے میر مجلس کے دل میں تیار۔ خیال کی تحریک پیدا کی اور خدا ہی نے اس کا بند اسلام کے لئے کھولا کسی انسان میں طاقت نہیں کہ دوسرے کے خیالات کو بدل سکے "لست عنہم بمصیطر" "اس پر وال ہے۔"

اور لیجئے آنحضرت ﷺ نے خدا تعالیٰ سے ہم پا کر پیشگوئی فرمائی کہ میں کہ معتقل سے مدینہ منورہ کو ہجرت کروں گا۔ اور اگرچہ دشمنوں کے زعم میں ہوں لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے مجھے کوئی شخص گزند نہیں پہنچائے گا۔ "واللہ یعصمک من الناس" "کس پر شام ہے۔"

چنانچہ آپ ﷺ نے اپنے یار و قار "معدنۃ شہداء" میں اذہانی الفاظ افضل البشر بعد الانبیاء بالتعمیق سیدنا و امیرنا حضرت الصدیق "سے اور امام "لاذم جمعین رئیس المتقین" مطہر کل طالب مولانا دوسرے شہداء بھی فن اعلیٰ طالعہ اور چند دیگر چاندان اذن اور حقیقت کیوں سرمدی سے ایک دن روٹھی گا ذکر فرمایا اور انتظام سفر درست فرمایا الول الذکر

کو ساتھ لیا اور اُتر اندھ کو گھر میں چھوڑا اور دشمنوں کی موجودگی میں ان کی آنکھ چا کر رکھ سے باہر تھریف دے اور غار میں پوشیدہ ہو گئے۔ اس کے بعد وہاں سے نکل کر غیر دعاویت میں طبرستان پہنچے۔ آپ ﷺ کے انتظامات سرورست کر سہ یا امکانی اہتمام عمل میں لانے کی وجہ سے نفس بیٹھکئی پر کوئی اثر نہیں پڑا۔ وجہ یہ کہ :

نمبر ۱: دشمنوں نے اعلان کیا تھا کہ آج رات کے وقت (خانم بہ کنا) محمد ﷺ کو قتل کر دیا جائے اور مقدور بھر انتقام کیا تھا کہ حضور ﷺ شہر سے باہر نہ جائیں۔ ان دونوں باتوں کے باقاعدگی حضور ﷺ کی بیٹھکئی یہ تھی کہ :

۱. میں ہجرت کروں گا۔

۲. دشمن مجھے گزند نہ پہنچا سکیں گے۔

ماہان سرورست کرنا تو حضور ﷺ کے ہاتھ میں تھا مگر دشمنوں کے نرہ میں سے صاف نکل جائے بغیر چشمہ زخم ہمیدہ منورہ پہنچ جاتا یہ دونوں باتیں حضور ﷺ کے اہتمام میں نہ تھیں۔ اس بات کا قوی امکان تھا کہ دشمن اپنی حکیم میں کامیاب ہو جائیں گے لیکن ٹھائے۔ ”دشمن اگر قوی امت نہ کہیں، قوی تو امت“ جسے خدا رکھے اسے کون چکھے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے بتایا تھا کہ دشمن کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کامیابی تو اللہ تعالیٰ کے رسول کے لئے مقدر ہو چکی تھی۔

اتر میں نہ کوہ جلالا حائلوں سے جھٹ ہو گیا کہ غری و تنہا بیٹھکئی اس قبیل سے نہ تھی کہ اس کے لئے مرزا و پابی کی زلفی کو شش جائز قرار دی جاسکے۔ لیکن بحران کی خاطر تھوڑی دیر کے لئے اس سے قطع نظر کرتے ہیں اور اب ان کے جواب کے دوسرے پہلو پر تھیہ کرتے ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ :

”اگر ممکن ہو کہ انسان بغیر غنہ اور مہاجر طریق کے اس کو پورا کر سکے تو اپنے ہاتھ سے اس بیٹھکئی کا پورا کرنا نہ صرف جائز بلکہ مستحب ہے۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۵۱ از تالیف میں ص ۲۲)

چلے بونہی سہی۔ مرزا کا دیہی نے ذاتی کوشش کے لئے دو شرطیں ضروری ہیں۔
 ۱۔ قند برپا نہ ہو۔ ۲۔ طریق کوشش ناجائز نہ ہو۔ لیکن خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ
 مرزا قادیانی کا طرز عمل بعض صورتوں میں ناجائز بھی تھا اور اس کی بنا پر قند بھی برپا ہوا جس
 کی تفصیل یہ ہے۔

اپنے مقصد میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے کسی کو لالچ دینا یا دھمکی دینا۔
 حصول مقصد کا ناجائز طریق ہے اور مرزا قادیانی بن دو نوں باتوں کے مرکب ہوئے۔
 ۱۔ انہوں نے مرزا احمد بیگ کو لکھا: ”اگر تم اپنی بڑی لڑکی کا بھ سے نکاح
 کرو تو میں تمہیں زمین بھی دوں گا اور دیگر مزید احسانات بھی کروں گا۔“

(آئینہ کمالیت اسلام ص ۵۴ خزائن ص ۵۲ ج ۵)

دیکھ لیجئے صاف لفظوں میں لالچ دیا جا رہا ہے۔

۲۔ مرزا قادیانی نے علی شیر بیگ کو لکھا: ”اگر میرے لئے احمد بیگ سے
 مقابلہ کرو گے اور یہ ادا وہ اس کا بندہ کر ادا گے تو میں بدل دیا جانا حاضر ہوں اور افضل احمد کو جو
 اب میرے قبضہ میں ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی قبولی کے لئے کوشش
 کروں گا اور میرا مال بنا کا مال ہو گا۔“ (مرزا قادیانی ج ۱ ص ۱۸۱، علی شیر بیگ قتل رسانی ص ۶۶)

دیکھ لیجئے صاف لفظوں میں لالچ دیا جا رہا ہے۔

متقی آدمی یا جو غلامی ازلیہ نگاہ سے نیک آدمی ہو اس کا فرض ہے کہ اگر وہ کوئی نیک
 کام کر سکتا ہے کسی کے ساتھ سلوک کر سکتا ہے کسی مظلوم کی حمایت کر سکتا ہے کسی کو
 فائدہ پہنچا سکتا ہے تو یہ وہی سے حردوری حاصل کئے بغیر ایسا کرے۔ خالصتاً لوجہ اللہ ایسا
 کرے تاکہ خدا سے اجر پائے۔

اگر افضل احمد مرزا قادیانی کے قبضہ میں تھا تو ان کا اخلاقی فرض تھا کہ وہ اس کو
 درست کر کے ایک معصوم بے گناہ بچہ مظلوم عورت کی زندگی کو بتر مٹاتے خواہ علی شیر بیگ
 مرزا احمد بیگ کا ارادہ ہے کہ اتیانہ اخلاقی فرائض کو زیرِ وجہ تجارت مانا متقی انسان کی شان سے

ہمید ہے بہت بعید ہے۔ یہ باتیں تو جلاء کو ذیبت دیتی ہیں سنو کن یا مہر کی شان ایسی
رک ایک باتوں سے بہت اعلیٰ اور ارفع ہونی چاہئے۔

۴..... والدہ عزت فی لی کو لکھا کہ اپنے بھائی کو سمجھاؤ ورنہ میں نے اپنے سچے
فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ جس دن محمدی حکم کا نکاح ہو اسی دن عزت فی لی (سے گناہ) کو
تین طلاقیں یک دم دے دے۔ کیا یہ دھمکی نہیں ہو کر کیا کسی کو ڈرانا دھمکانا حصول مقصد کا
مجاز طریق نہیں؟

۵..... فضل احمد کو خط لکھا کہ اگر تم اپنی زوجہ عزت فی لی کو میری خاطر سے
طلاق نہ دو گے تو میں حمیس مانتی کروں گا کیا یہ دھمکی نہیں۔

۵..... مرزا احمد بیگ کو لکھا کہ عاجزی اور خوب سے ملقمس ہوں کہ اس رشتہ
سے انحراف نہ فرمائیں۔ کیا یہ خوشہ نہیں ہے؟ اسی خط میں ہے کہ یہ عاجز آپ سے ملتس
ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پچھلکائی کے پورا ہونے کے لئے معاذل انہیں۔ کیا یہ دریوزہ
گری نہیں ہے؟

محمدی حکم کے ماسوسا سے انعام کا وعدہ کیا۔ کیا یہ حصول مقصد کا مجاز طریق
نہیں ہے؟

لب دوسرا پہلو لیجئے :

۱..... مرزا قادیانی نے ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کو اشتہار شائع کیا :

”اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہو گا جس کسی دوسرے
شخص سے یہاں ہی جائے گی وہ روز نکاح سے ڈھائی سال تک اور والد اس دختر کا تین سال تک
قوت ہو جائے گا اور اس کے گھر پر فقر و غنی اور معیشت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی
اس دختر کے لئے کئی کربیت اور غم کے امور پیش آئیں گے۔“

فور کیجئے کیا یہ اعلان فتنہ کا موجب نہیں ہوا ہو گا۔ کیا اس اعلان کو پڑھ کر مرزا احمد
بیگ اس کی زوجہ اس کی معصوم لڑکی اس کے متعلقین کے دلوں میں غم اور غصہ کے جذبات

پیدا نہیں ہوں گے۔ کچھ مرزا احمد بیگ نے دل میں اپنی معصوم بیٹی کے متعلق اس قسم کی باتیں کہہ کر مرزا قادیانی کے خلاف نفرت اور بغاوت کے جذبات پیدا نہیں ہوتے تھے۔ (جو لوگ اس حقیقت کا انکار کریں ان سے پوچھتا ہوں کہ وہ اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر جواب دیں کہ اگر کوئی شخص ان کی جوان بیٹی کے متعلق اس قسم کا اعلان شائع کرے تو ان کی کیا کیفیت ہوگی؟) کیا اس اعلان کو پڑھ کر نرگس لار اس کے والد نے دل میں تشویش پیدا نہیں ہوئی؟ کیا کوئی شخص اپنے حقیقی انکی منوں خیرین کو سرور بہ ستا ہے؟ کیا لار کے دل پر نرمی کھنکھیں چھا گئی ہوگی؟ کیا اسے اپنا مستحق جرم تک نظر نہیں آنے لگا، جو کہ دیکھے شدہی کے بعد کیا ہوتا ہے؟ کیا سلطان محمد نے دل میں مرزا قادیانی کی طرف سے نفرت اور دشمنی پیدا نہیں ہوئی ہوگی؟ کیا اس قسم کی اندازی بیٹھونی سے ان لوگوں کا سکون یا حرج و مرج نہیں ہوا جو کہ انگریز افغان موجب فتنہ نہیں تو پھر نامعصوم فتنہ پر داری اور کسے کہتے ہیں؟۔

میں نہایت سنجیدگی سے مانتا تھا کہ مرزا قادیانی سے در خواست کر تا ہوں کہ وہ دارا قوی در نے سے اپنے آپ کو مرزا احمد بیگ کی جگہ تصور کر کے پھر میرے لئے کور جان سادات پر غور کریں۔ اندر دین حالات اگر تھیں مرزا قادیانی "میں لوگوں نے یہ پات لڑوہ کر لیا کہ اس کو زلیل و خوار کیا جائے" تو کون سا گناہ کیا؟

اس قسم کی اندازی پیشگو پیدائیں کیا وہ فتنہ کا موجب بناتی ہیں۔ چنانچہ اسی فتنہ کی وجہ سے مرزا قادیانی کے مخالفین نے ان کے خلاف بغاوت میں پھر دیوگی کی اور مرزا قادیانی کا سر بدالت نہایت کا جڑی کے ساتھ معافی طلب کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ فتنہ برپا ہوا اور بدالت نے فتنہ بنی کو فرو کرنے کے لئے مرزا قادیانی کو معافی مانگنا دیکھ کر نے کا حکم دیا۔

کوہ عاشق صادق در آتش بام

ذیل میں حضرت مسیح موعود و موعودہ ائمہ اربعہ انبیاء فی صل انبیاء

مرزا قادیانی کا اقرار بام درج کیا جاتا ہے :

”اقرار نامہ مرزا غلام احمد قادیانی مقدمہ فوجداری اجلاس مسٹر جے ایم ڈوئی صاحب بھادر پٹی کشتی روز سنسکرت مجلس بیت ضلع گورداسپور مرحوم ۱۵ جنوری ۱۸۹۹ء فیصلہ ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء سرکار دہلی کے حکام مرزا غلام احمد ساکن قادیان تحصیل مالہ ضلع گورداسپور ملزم و الزام ذریعہ مقدمہ ۱۰ مجموعہ ضابطہ فوجداری۔

اقرار نامہ

میں مرزا غلام احمد قادیانی مقدمہ رخدادہ تعاقب اقرار نامہ قاری کرتے ہوں کہ آئندہ۔

۱۔ میں انکی پیشگوئی شائع کرنے سے پرہیز کروں گا جس کے یہ معنی ہوں یا ایسے معنی خیال کئے جائیں کہ کسی شخص کو (یعنی وہ مسلمین ہو یا ہندو یا عیسائی وغیرہ) کائنات پہنچنے کی یادہ و دروغاب دہی ہو گا۔ (تاثرین اس موقع پر وہ الفاظ پڑھیں جو مرزا قادیانی نے مرزا محمد بیگ سلطان محمد با مختار محمدی شکر کے متعلق تحریر فرمائے تھے)

۲۔ میں خدا کی جناب میں ایسی درخواست کرنے سے بھی اجتناب کروں گا کہ وہ کسی شخص کو زندہ کرے یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الہی ہے یہ ظاہر کرے کہ نہ ایک مباحثہ میں نہ چاہے اور کون بھوتا ہے۔

۳۔ میں کسی انکی چیز کو الہامیت یا شائع کرنے سے بچتے ہوئے کہ جس کا انشاء یہ ہو یا ہر ایسا انشاء رکھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ ظاہر شخص (مثلاً مرزا احمد بیگ یا مرزا سلطان محمد یا مختار محمدی یا دیگر شخصوں) کائنات انشاء الہی ہو گا۔

۴۔ جس شخص میرے حامل طاقت میں ہے میں ہن تمام انھیں کو جو میرے زیر اثر ہیں یہ ترغیب دوں گا کہ وہ بھی مجھے خود اس طریق پر عمل کریں جس پر کاربند ہونے کا میں نے خود کو روکا تھا۔ میں اقرار کیا ہے۔

احمد

مرزا غلام احمد دہلوی بھگت خود

گواہ شد خود کمال الدین لی لے ایل ایل لی

دستخط ہے ایم ڈوئی ڈسٹرکٹ جمشدریٹ ضلع گورداسپور ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء

(تادیانی مذہب کا غلطی کا سہ ماہ ۵۴۹ ایڈیشن اگست ۱۹۹۵ء)

ناظرین اس وقت اس بات پر حیرت نہ کریں کہ مامور من اللہ "قرائتِ آیات" نہ تم
ان لایا "مہر و زہا" "مستدرا" "مہم ربانی" فرستادہ آسمانی مرزا غلام احمد دہلوی کی تمام لمن
ترانوں اور انڈاری پیشگوئیاں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے صادر ہوتی تھیں دیکھ کر حکومت کی
نوٹیفی کر گشت پر "ہدایہ" "مستدرا" "مہم ربانی" کیونکہ اس پہلو پر آئندہ بحث ہو گی اس وقت
صرف یہ دیکھیں کہ میں نے اپنا دعویٰ خود مرزا دہلوی کے قول سے ثابت کر دیا ہے؟ اگر
ان کی انڈاری پیشگوئیاں موجب فتنہ و فساد تھیں تو انہوں نے ڈپٹی کمشنر کی عدالت میں یہ
عذر کیوں نہ پیش کیا کہ میری پیشگوئیاں سے جب کوئی فتنہ ہی نہ پڑا ہے اس پر پابندی پانے کا
احتمال ہے تو میں اقرار نامہ کیوں داخل کروں۔

عدالت کا اقرار نامہ لکھا اور پھر من تصریحات کے ساتھ لکھا اس امر کا من
ثبوت ہے کہ عدالت کی نظر میں یہ بلا د کرنے کے لئے کافی وجوہ ہوں گی کہ مرزا دہلوی کا اس
قسم کی پیشگوئی شائع کرنا موجب فتنہ و فساد باعث نقص امن عام ہو سکتا ہے یا ہو گا اور جناب
مرزا دہلوی کا اس طرح اقرار نامہ لکھ دینا بھی اسی حقیقت پر وال ہے کہ انہوں نے حالات کا
جائزہ لے کر اس امر کا احساس کر لیا ہو گا کہ عاقبت ای میں ہے کہ اقرار نامہ لکھ دیا جائے۔
مباد فتنہ برپا ہو جائے یہ اقرار نامہ ایک قابل وکیل اور جانثار مرید کے مشورہ سے لکھا گیا تھا اور
عاقبت اس کا مسودہ بھی اسی نے لکھا ہو گا اس کی نظر میں بھی اس قسم کی انڈاری پیشگوئیاں سے
فتنہ برپا ہونے کا احتمال ہو گا۔

احمد آگے چلے :

۲۔۔۔۔۔ محترمہ محمدی بھگت کا مرزا سلطان محمد کے ساتھ نکاح ہو گیا۔ اس پر مرزا

قادیانی نے لکھا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ یہ معاملہ بیس قسم ہو گیا اصل معاملہ ابھی اس طرح باقی ہے۔ یہ تقدیر (مرزا سلطان محمد کی موت) محمدی عقیم کا بیوہ ہو جائے مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے خدا نے ہر گ کی طرف سے تقدیر مبرم ہے۔ عنقریب اس کا وقت آنے والا ہے۔

کیا اس اعلان کو پڑھ کر مرزا سلطان محمد نور محمدی حکم دونوں کی اپنی زندگی تھیں ہو گئی ہو گی؟ کیا ان دونوں کا سکون و اطمینان خاطر بد نہیں ہو گیا ہو گا؟ کیا انہوں نے اپنے دل میں یہ نہیں کہا ہو گا کہ الٹی یہ فرشتہ خدایہ کہاں سے ہم پر مسلط ہو گیا؟ کیا اللہ و عزت لی ملی کے یہ الفاظ جو مرزا قادیانی نے اپنے اس خط میں نقل کئے ہیں جو انہوں نے مرزا علی شیر بیگ کو لکھا تھا کہ ہم نہیں جانتے یہ غمن کیا بلا ہے؟ یہ شخص مرزا بھی تو نہیں ان کے دلی جذبات کے آئینہ دار نہیں ہیں۔ میں ان لوگوں کے ضبط و تحمل کی دلدور ہوں کہ انہوں نے بلا جرم و قصور اپنی نسبت ایسے الفاظ سے فور چپ رہے۔ کوئی نالہ نہایت سخی جو مرزا قادیانی نے ہنا کے حق میں روا نہ رکھی؟

القصہ کیا یہ اعلان موجب فتنہ نہیں ہوا ہو گا؟

۳۔..... مرزا احمد بیگ نے اپنی نژاد کا نکاح ایک شخص کے ساتھ کر دیا نہیں عزت لی ملی کو بلا قصور طلاق مل گئی کیا یہ فعل موجب فتنہ و فساد خانہ بادی نہیں؟ ایک بے گناہ عورت بلا قصور مظلم ہو گئی محض اس لئے کہ مرزا قادیانی اپنی پیشگوئی کی تکمیل کے لئے جائز اور مسنون طریق پر کوشش فرما رہے تھے کیا یہ کوشش فتنہ کا موجب نہیں ہوئی۔ ایک عورت کا ساگ لٹ گیا۔ مظلم ہو گئی۔ سہری زندگی تباہ ہو گئی۔ اس سے بڑھ کر اور فتنہ کیا ہو گا؟

سبحان اللہ! کیا جائز کوشش ہے؟ کیا کسی نبی ولی محمد دیا مسیح نے اپنی پیشگوئی کے پوری کرنے کے لئے اس انداز کی کوشش کی جس کے نتائج اسی قدر المناک اور دور رس ہو گئے ہوں؟

محمدی فتح کے اعزازات دشمنی ہوئی۔ خاندان کے کئی افراد سے قلعہ قلع ہو۔
 دے سنے کو عاق کیا۔ چھوٹے چھوٹے بیوی کو طلاق عیب ہوئی۔ ہلکی بیوی کو طلاق ملی۔
 خاندان میں تفرقہ پڑا۔ ہر سولہ چھوٹے بھائی ہوئے۔ اشتہار بازی ہوئی۔ اس پر قوم کا روپیہ صرف
 ہوا۔ طرہ فتنہ پر حالت فتنہ درجاء طاری رہی۔ جنگ ہنسائی ہوئی۔ اسلام کی رسوائی ہوئی۔ انہوں
 کو بد عاقل کہیں۔ بد لے میں بد عاقل کہیں۔ عدالتوں میں بیانات ہوئے۔ آمد و رفت میں روپیہ
 خرچ ہوا۔ مسلمانوں کو بے نظارت کہیں۔ انہوں نے اپنے کا جواب پھر سے دیا۔ دشمنوں کو ہنسنے
 کا موقع ملا۔ لوگوں کو بیچ میں ڈالا۔ انعام و اکرام کے وعدے کئے۔ اعیانہ کے سامنے دست
 سوال دراز کیا۔ ان سب باتوں کے باوجود وہ اپنی جو مشیت الہی میں طے ہو چکا تھا۔ یعنی لڑکی کا
 نکاح مرزا سلطان محمد کے ساتھ ہو گیا اور مرزا قادیانی کی نفس پیٹھ لٹی کے پورے ہونے کا وہی
 تک وقت نہیں آیا۔

۴..... مرزا قادیانی نے اپنے مخالفین کی نسبت لکھا کہ: ”مہلا جس دن یہ سب
 باتیں (یعنی مرزا احمد بیگ اور مرزا سلطان محمد کی موت) محمدی فتح کا بیوہ ہو گا اور پھر مرزا
 قادیانی کے نکاح میں آئے گا پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سپاہی کی سکوا
 سے گلے لگائے نہیں ہو جائیں گے؟ ان بیوقوفوں کو کیسے بھانسنے کی جگہ نہ رہے گی
 اور نہایت سفائی کے ساتھ ناک سٹ جائے گی اور دولت کے سیاہ دارغون کے منہوں پر حردوں کو
 بے دروں اور سوردوں کی طرح کرویں گے۔“

باظنین اس امر پر حیرت نہ کریں کہ مجدد وقت ”صلی اللہ علیہ وسلم“
 مسیح دور ان اور یہ اخلاق؟ اس پر مسلسل بحث آئندہ ہوگی۔ اس وقت صرف یہ دیکھیں کہ یہ
 الفاظ موجب فتنہ و فساد ہیں یا نہیں؟ اس بحث میں نہ چڑھیے کہ ایک معلم اور مرزا کی مصالحت
 مجدد کے قلم سے یہ سوانح کس طرح سرزد ہوئے؟ دیکھنا یہ ہے کہ یہ طرز نگارش
 موجب فتنہ و فساد ہے یا نہیں؟

اعراض میں نے ہدائیں و شواہد تیرہ بات جہت کردی کہ مرزا قادیانی نے خود

کوشش کرے پیٹھوئی کی حقیقت کو باطل کر دیا اور کوشش بھی اس انداز سے کی جسے ہر مکر متحسین قرار نہیں دیا جاسکتا اور میرزا صولی اعتراض "بسم اللہ علیٰ حالہ" قائم ہے کہ اگر خدا تعالیٰ نے فی الحقیقت مرزا قادیانی سے وعدہ کر لیا تھا کہ محمدی دُغم تھارے نکالتے میں آئے گی تو پھر انہوں نے خدا کو چھوڑ کر بدوں کے سامنے دست سوال کیوں اڑا کیا؟۔ یہ بات شان ابقاء سے بہت بعید ہے۔ حقیقی آدمی خدا پر کامل ایمان رکھتا ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب خدا تعالیٰ نے بار بار مرزا قادیانی کو مطلع کیا کہ یہ پیٹھوئی ضرور چوری ہو گی تو پھر انہیں اس کی کیا ضرورت لاحق ہوئی کہ انہوں نے اس کے چوری ہونے کے لئے زمین و آسمان ایک کر دیا؟۔

خود کوشش کرنا نہ ممکن نہ دنیا لابی درجہ انعام کے بعد کرنا منت سماجت کرنا دوسروں کے لئے تو جین آسیر الفاظ استعمال کرنا یہ سب باتیں ابقاء کے خلاف ہیں۔ ایک حقیقی انسان ان کاموں کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔

نہیں اس افسوسناک داستان کا سب سے زیادہ لڑناک پہلو یہ ہے کہ اس پیٹھوئی کے سلسلہ میں ایک بے گناہ عورت قربانی کا جبران کر ہمیشہ کے لئے دلف آرم ہو گئی اور یہ وہ بات ہے جس نے مجھے ہمیشہ بہت متاثر کیا ہے۔ مجھے کسی زمانہ میں مرزا قادیانی سے عقیدت تھی اور میں ان کو غریب طبع نیک خیال نور اسلام پر قائم سمجھتا تھا لیکن جب سے اس واقعہ کے سنائی مجھ پر منکشف ہوئے میری عقیدت ہار جاتی رہی اور میری رائے ان کے متعلق بالکل بدل گئی۔

عزت بی بی فضل احمد پیر مرزا قادیانی کی بیوی تھی دار مرزا احمد بیگ والد محمدی حکم کی بھانجی تھی لہذا بچپن میں اس کا سب سے بڑا قصور تھا جس کی پاداش میں وہ یوں راندوا درگاہ ہوئی۔ مرزا علی شیر بیگ مرزا احمد بیگ کے بہنوئی تھے جب آغا اللہ کریم مرزا قادیانی کا کچھ نہیں چلا تو انہوں نے سوچ کر اسے کینا کرنا چاہئے :

جیسٹ وادان طوطہ بعد ازین، ندیہوا

آخر بھجوائے جو بعدہ بابعدہ ان کی سمجھ میں یہ تفسیر آئی۔ مرزا احمد بیگ کی بہن مرزا علی شیر بیگ کی بیوی ہے اور ان کی بیٹی عزت فی فی بیوی ہے۔ لہذا ایک طرف ان دونوں پر دباؤ ڈالنا چاہیے کہ اگر تم دونوں اپنے ذاتی اثر اور رسوخ کو کام میں لا کر مرزا احمد بیگ سے میری بیٹھک کو پوری نہ کر لو گے تو میں اپنے بچے سے کہہ کر تمہاری بیٹی کو طلاق دلو دوں گا۔ یقیناً نہیں اٹھ بیٹی کی خانہ بدادی کسی طرح منظور نہ ہوگی۔ اس لئے وہ انسانی کوشش کریں گے کہ مرزا احمد بیگ راضی ہو جائے۔ دوسری طرف فضل احمد کو کھٹا جائے کہ اگر محمدی حکم کا باپ اپنی لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دے تو تم عزت فی فی سے گناہ عزت فی فی۔ کو طلاق دے دو۔ یقیناً میری بہو کو اس بات کی اطلاع ہو جائے گی اور یقیناً وہ اپنے والدین کو لکھے گی کہ خدا کے لئے مرزا احمد بیگ کو راضی کرو (یا بھولی مرزا قادیانی سمجھاؤ) ورنہ کلک کا ٹکڑہ بیٹھ کے لئے میرے ماتھے پر لگ جائے گا (ہندوستان اور خصوصاً پنجاب میں زن مطلقہ کی جو حیثیت ہوتی ہے اس سے ناظرین یقیناً آگاہ ہوں گے) چنانچہ مرزا قادیانی نے اس ذریعہ اور جائز بلکہ مسنون طریق پر عمل درآمد کیا (۴)۔ ترکیب تو واقعی سولہ آنے صحیح تھی مگر اس کو کیا کیا جائے کہ ناکامی نصیب میں لکھی ہوئی تھی :

حبیبہ سنین قسمت واپد سود لڑ رہبر کامل

کہ خضر از آب حیدر تشریف آورد سکندر را

ناظرین! یہ جو کچھ میں نے لکھا ہے یہ محض قیاس نہیں ہے بلکہ حقیقت ہے۔ مرزا قادیانی کے خطوط سے نقل کر چکا ہوں۔ انہیں پڑھ لیجئے۔ آپ بھی اسی نتیجہ پر پہنچیں گے۔ لیکن عزت فی فی کے والدین نے مرزا قادیانی کا کثرت مانہ نتیجہ یہ نکالا کہ مرزا قادیانی نے اپنی ناکامی کے احساس کو کم کرنے کے لئے اور جو با مرزا احمد بیگ اس کی جمشیرہ اور مرزا علی شیر بیگ کو رنج پہنچانے کے لئے اپنے بچے فضل احمد کے ہاتھ میں طلاق کی جھری دے کر غریب اور معصوم بے گناہ اور مظلوم عزت فی فی کو ذبح کر لویا۔

میں دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی نے کس جرم کی پاداش میں عزت فی فی

کے ساتھ یہ ۱۰۰ تے رہا تھا۔ اگر مرزا احمد بیگ نے مرزا قادیانی کا کہنا نہیں مانا تو اسے بے چاری کا اس میں کیا قصور تھا؟ یا تو اس کا کوئی قصور ثابت کیا جائے ورنہ لا محالہ یہی کہتا ہے گا کہ ایک بے گناہ عورت کی زندگی برباد کر کے مرزا قادیانی نے اپنا دلی ٹھنڈا کیا۔ اپنے بے ہوشے کو چھو لے چھوڑے۔

کسی بے کس کو اسے بیدار کر دیا تو کیا مارا

جو خود ہی مر رہا ہو اس کو مگر مارا تو کیا مارا

یہ ہے کہ نزل بر عضو ضعیف می ریزد کہتا توں با مرزا احمد بیگ نے فوراً طلاق لی عزت لی لی کو۔ سبحان اللہ! کیا شہنشاہ تھا۔

عزت لی لی کو طلاق مل گئی۔ بہت خراب۔ دنیا گزشتی و گزاشتی ہے طلاق پانے والی بھی مر گئی اور طلاق دلوانے والے بھی مر گئے مگر بات باقی رہ گئی اور جب تک سلسلہ عالیہ قادیانیہ باقی ہے یہ بات بھی باقی رہے گی اور لوگ اس واقعہ سے عبرت حاصل کریں گے۔

اب ہم ذیل میں اس واقعہ سے جو نتائج مستنبط ہوتے ہیں ان کو سلسلہ وار بیان کرتے ہیں۔

۱..... مرزا قادیانی نے اس بے گناہ کو طلاق دلوا کر قرآن مجید کی اس آیت کی مخالفت کی: "و لا تزدوا ذرة وزدا الحوی". "اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کوئی شخص کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھا سکتا۔ اب اگر مرزا قادیانی کا اس آیت پر ایمان ہو تو وہ سوچتے کہ احمد بیگ کی سرکشی کی سزا معصوم عزت لی لی کو کیوں کر مل سکتی ہے؟۔ وہ کیا انصاف ہے۔ قصور کرے دلازمی والا اور پکڑا جائے مگر پھول والا۔ یہ مانا کہ وہ بے چاری آفت کی ماری مرزا احمد بیگ کی بھانجی تھی لیکن سرکاری عدالتوں میں بھی تہذیب کے جرمنی سزا بھر کو نہیں ملتی۔

تعب ہے کہ مرزا قادیانی کسی حضرات پر تو یہ اعتراض وارد کرتے ہیں کہ بیورع صاحب جو بے گناہ تھے دوسرے گنہگار انسانوں سے بدلے کس طرح معلوب ہو گئے؟۔ کوئی شخص کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھا سکتا۔ عیسائیوں کا خدا بھی عجیب ہے کہ گنہگاروں کے

بدلے ایسا یہ گندہ کو سولی پر چکا دیو۔ نہیں اپنے طرزِ عمل پر غور نہیں فرماتے اگر کبھی
معتبرات مرزا کو دیا جی سے یہ سواں کر لیں کہ جناب یہ کون سا انصاف ہے کہ قصور واروں کو صوف
ناؤں سے بھائی کو لا۔ آپ بے دل میں اگر بارہ بھر بھی خوفِ خدا ہو جائے اصطلاح میں
اتقاء کرتے ہیں تو آپ ہر مزاں سے نکلے اور تہ کو قربانی کا ذرا نہ دیتے۔

۲ یقیناً مرزا کا دلی نے اپنا قصور اس بے گناہ عورت پر تدارک لیکن قرآن
مجید میں دو منوں کی شناخت یہ بتائی گئی ہے کہ وہ غصہ کو پی جاتے ہیں اور قصور واروں کو صوف
رو دیتے ہیں۔ ”والکا ظمیں انغیظ والحقفیں من الناس۔“ چنانچہ جس وقت ماہ
حسن کے خاتمہ کے ہاتھ سے چھٹی کی قلاب کر کر نوٹ مٹی تو لہم موصوف کے چہرہ پر
جھٹکتھانے عورت غصہ کے آثار نمودار ہوئے۔ غلام نے جب یہ حالت دیکھی تو فوراً یہ
آیت پڑھی۔ ماہ موصوف کا غصہ فوراً فرو ہو گیا اور جب اس نے کہا ”واللہ وحب
الحسنین۔“ تو آپ نے فرمایا میں نے تجھے تڑا کر کیا کیونکہ تو نے مجھے ارشاد خداوندی کی
تحلیل کا موقع دیا۔

اوس تو عزتِ فیانی سے کوئی قصور سرزد نہیں ہو تھا نین اربط من علان اس سے
کوئی قصور بھی سرزد ہوا ہو تو مرزا کا دلیانی کو اس آیت کے ماتحت اس پر احسن کرنا چاہئے تھا۔
ایک متقی یا مہر کو عوامانہ قول کے مقابلہ میں مل۔ غفاق کا لہر زد و کھنا چاہئے۔ وہ سبوں نے
ساتھ تو بھی احسن کرتے ہیں جب تو جب ہے کہ دستانہ ایشوں کے ساتھ احسن کرے۔
۳ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ عزتِ فیانی کے دل پر اس سانحہ کا کیا اثر ہوا
ہوگا۔ یقیناً اس نے اپنے دل میں کہا ہو گا کہ اگر ناموں صواب نے میرا امتداد ثابت کیا تو اس
میں ہر قصور کیا ہے۔ ”مجھے کس قصور کی پاداش میں یہ روزِ بد دیکھنا پڑا۔“ نفسیات کے ماہرین
سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں کہ ایسے موقعوں پر انسان کا ایمان متزلزل ہو جاتا ہے اور قیاس
نہیں۔ پس اگر اندر میں حالات خدا تعالیٰ کی صفت رحم پر کرم کے متعلق عزتِ فیانی نے اس
میں غم کب پیدا ہو گئے ہوں اور اس کے ایمان میں صدمہ چھپا ہو (اور اب یہ تاہم یہ فرق اس

نہیں، تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟ عزت ملی ملی مرزا قادیانی کے دعویٰ مہر دیت سے بد واقف نہ ہو گئی۔ پس لازمی طور سے اس کے دل میں یہ سوال پیدا ہوا، ہو گا کہ کیا مہر داپسے ہی ہوتے ہیں؟ یقیناً اس نے اپنے دل میں یہ کہا ہو گا کہ اگر مرزا قادیانی مہر دہوتے تو فضل احمد کو ہر خراج سے روک دیتے۔ میری قبویٰ کی کوشش کرتے۔ جو لوگ خدا رسیدہ ہوتے ہیں وہ تو مخلوق کی دھند میں بہہ جاتے ہیں۔ ان کی دھندلی کر دیتے ہیں بعد و دشمنوں کے ساتھ بھی حسن سلوک دوا کرتے ہیں۔ یہ کیسا مہر د ہے کہ بے حنا و انسانوں کو تحقیر مشق دے دیا؟۔

عزت ملی ملی نے زبانِ معل سے یہ بھی کہا، ہو گا کہ النیٰ تو نے انھی پیشگوئی کرائی جس کے تصور پذیر ہونے کے لئے میرے خاندان کے باپ نے دنیا بھر کے جتن کئے مگر وہ پوری نہ ہوئی۔ احمد بیگ، محمدی، عثم، سلطان محمد کسی کا کچھ نہیں بخوار میں مفت میں بدلا ہو گئی۔ کیا اس قسم کے خیالات اس عورت کے دل میں نہ آئے ہوں گے؟ کیا ان خیالات سے اس کے ایمان میں صنف پیدا نہ ہوا ہو گا؟ اگر ان سوالات کا جواب اثبات میں ہے تو میں پوچھتا ہوں کہ اس کا وبال کس کی گردن پر ہے؟۔

الحاصل اس پیشگوئی سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے ان کو انحصار کے ساتھ ذیل میں درج کر کے اس صفحہ کو ختم کرتا ہوں :

۱..... یہ عظیم الشان پیشگوئی جو ”زوجہ فکھا“ کے مطابق آسمان پر پوری

ہو چکی تھی قدرتِ کردگار سے زمین پر پوری نہ ہوئی۔

۲..... اس کی وجہ سے کئی بے گناہ انسانوں محمدی، عثم، سلطان محمد اور احمد بیگ

کی دل آزاری ہوئی۔

۳..... عزت ملی ملی کی زندگی تباہ ہوئی۔

۴..... خاندان میں تفرقہ و فتنہ کا بیج بویا گیا۔

۵..... پیشگوئی کرنے والے کی ذلت اور رسوائی ہوئی۔

۶..... دشمنانِ اسلام کو شادمانی کا موقع ملے۔

۷۔ پیشگوئی کے پور نہ ہونے کی وجہ سے حق و باطل کی شکست خاطر ہو گئے۔

۸۔ بہت سارے وہ اشتہار بازی پر ضائع ہوا۔

۹۔ رسول ہنگامہ پار ہوا۔

۱۰۔ مرزا کا دیانی کا دعویٰ مجددیت باطل ہو گیا۔

کیونکہ مرزا کا دیانی نے خود اس پیشگوئی کو اپنے صدق و کتب کا معیار قرار دیا تھا اور
اتہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے دودھ کا رو دھ پانی کا پانی کر دکھایا:

من در حرم قدس چراغ صداقم

دستش محافظت زہر باد صرصرم

معیار چہارم: اخلاقِ حسنہ

ایک مجدد کے لئے اشد ضروری ہے کہ وہ صاحبِ اخلاقِ حسنہ ہو اور سردارِ
دوجہ صاحبِ خلق عظیم ^{علیہ السلام} کے نقشِ قدم پر چلے والا ہو تاکہ لوگ اس کے عروج و
کے معترف ہوں اور اس کی طرف مائل ہوں اور ظاہر ہے کہ سب تک مجدد کی طرف لوگوں
کا میلان نہیں ہو گا وہ ان کی اصلاح نہیں کر سکتا اور اصلاحِ حال اس کا فرض نہیں ہوتا ہے۔
اس لئے حسنِ اخلاق سے مرعوب ہونا اس کے لئے ازلی ضروری ہے۔

چونکہ یہ ہوری جماعت کے عقیدہ کی راہ سے مرزا کا دیانی مجدد ہیں اس لئے ان کے
اخلاق و عادات پر تنقید کی نگاہِ ذانِ ایک دنیا کے صداقت کا زمینِ فرض ہے۔

مرزا کا دیانی کے پیروں کا یہ خیال ہے کہ جس بلعہ پایہ اعتدق کا آپ سے حضور ہوا
اس کی مثال سوائے آپ کے حقد کی حضرت محمد مصطفیٰ ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کی ذاتِ پاک کے دنیائے
نہی انسان کی زندگی میں نہیں ملتی۔

(ذکر صحیح از صاحبِ مدینہ محمد قاری علیہ السلام ج ۱، صفحہ ۲۱، مئی ۱۹۳۳ء)

لیکن مرزا کی تصانیف کچھ اور ہی کہتی ہیں۔ ذیل میں چند اہم مسائل پیش کرتا ہوں اور

فیصلہ ناظرین پر چھوڑتے ہوں۔ یہ وہ آئینہ ہے جس میں ان کی شبیہ اصل ربکب میں نظر آئے گی۔

..... " تلك الكتب ينظر اليها كل مسلم بعين المحبة والموودة
وينتفع من معارفها يقبلني ويصدق دعوتي الاذرية البغايا الفهن خدم الله
على قلوبهم فهم لا يقبلون "۔

یعنی ان کتابوں کو سب مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتے ہیں اور ان کے سوارف
سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ مجھے قبول کرتے ہیں اور میرے دعویٰ کی تصدیق کرتے ہیں۔ مگر جو
لوگ کجخیوں کی لالہ ہیں وہ مجھے نہیں مانتے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں پر سر کر دی
ہے۔ " (آئینہ کمالہ اسلام ص ۷۷ خزائن ص ۵۳۸ و ۵۳۹)

۲..... مرزا قادیانی اپنے ایک مخالف مولوی عبدالحق صاحب غزنوی کو عربی
میں کالی دے کر خود علی اس کا ترجمہ فرماتے ہیں تاکہ کسی کو مفہوم صحیح کرنے میں وقت نہ
ہو۔ ملاحظہ فرمائیے :

" رقصت کر قص بقیۃ فی المجالس "۔ تو نے بد بکار عورت کی طرح
رقص کیا۔ (بیروت ص ۸۷ خزائن ص ۱۲۵ و ۱۲۶)

۳..... " ویتروجون البغایا در نکاح خورد می آوند زنان
بازاری را " (بیروت ص ۹۲ خزائن ص ۱۳۸ و ۱۳۹)

۴..... " فلا شک ان البغایا قد خربن باد انتا "۔ "بیچ شک
نیست کہ زنان فاحشہ ملک مارا خواب کردند۔ (بیروت ص ۹۳ خزائن ص ۱۶۵ و ۱۶۶)
۵..... " ان البغایا حزب مجس فی الحقیقة زنان فاحشہ
در حقیقت پلید اند "۔ (بیروت ص ۹۵ خزائن ص ۱۶۳ و ۱۶۴)

۶..... " ان نساء دار آن کن بغایا فیکون رجالها بیوین
دجالین "۔ (گر درخانہ زنان آن خانہ فاسقہ باشند بیس مردان آن خانہ
دیوث و دجال می باشند) (بیروت ص ۹۹ خزائن ص ۳۲ و ۳۳)

۷۔ ”اب جو شخص اس صاف فیصلے کے برخلاف شروعات اور عمارت کی راہ سے بھٹک کرے گا اور اپنی شروعات سے ہار ہار کے گا کہ جیسا میں نے کی فتح ہوئی..... اور ہماری فتح کا قائل نہ ہو گا۔“ توصاف سمجھ جائے گا کہ اس کو دلہہ الحرام نے کاشوق ہے اور وہ حلال زادہ نہیں ہے..... حرام زمرہ کی بھی نشانی ہے کہ سید محمدی نہ اہل حقارت نہ کرے اور ظلم اور بالانصافی کی راہوں سے ہٹ کر رہے۔“ (غزوات اسلام ص ۳۰۲ خزائن ص ۹۳۱)

۸۔ ”بھلا جس وقت یہ سب باغی ہو رہی ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے؟ کیا اس دن یہ تمام نرنے والے سچائی کی تکرار سے تکرارے تکرارے نہیں ہو جائیں گے؟“ ”ہاں یہ وہ خوفوں کو کوئی ہانپنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت مغالطہ سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ اسٹون کے منحوس چروں کو بھردوں اور سوردوں کی طرح کر دیں گے۔“ (ضمیمہ انہام آتھم ص ۵۳ خزائن ص ۷۳۳)

۹۔ ”یہ بھونے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردہ کھار ہے ہیں۔“ (ضمیمہ انہام آتھم ص ۵۳ خزائن ص ۷۳۳)

۱۰۔ ”ہلے دشمن جنگوں کے سور ہیں اور حق کی عورتیں کیتوں سے بہتر ہیں۔“ (المحمدی ص ۱۰ خزائن ص ۷۳۳)

ملکن ہے اصل حضرات اہل کایوں کی حمایت میں یہ غدر چیل کر رہی کہ مرزا کا دیوانی نے یہ مخالفت اپنے مخالفین کو سنائی ہے۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ دوستوں کو تو چور اور مٹ نہ بھی محبت کے الفاظ سے خطاب کرتے ہیں۔ مزہ تو جب ہے کہ انہیں دشمنوں کے ساتھ بھی تفریب اور محبت سے گفتگو کرے۔ چنانچہ مرزا کا دیوانی خود لڑ رہا ہے کہ : ”چونکہ اہل حق کو طرح طرح کے عیاشیوں اور سفلوں اور بد زبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ ان میں طیش نفس اور بخونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہنا کر پھر اخلاق رذیلہ میں گرفتار ہو اور درشت بات کا زور بھی

شخص نہ ہو سکے جو امام زمانہ ہو کر ایسی بچی طبیعت کا آوی ہو کہ اس کی موتی ذات میں منہ میں
 اجماع آتا ہے۔ انکھیں نیلی بھی نہ جاتی ہیں۔ وہ کسی عمر کا امام الزماں نہیں ہو سکتا۔“

(مذہب، ج ۱، ص ۸۹، غریب، ص ۹۷، ج ۱۳)

”تجربہ بھی شہادت دیتا ہے کہ یہ زبان گوشتوں کا انجام اچھا نہیں دیتا۔ خدا کی قدرت
 اس کے ان پیاروں کے لئے آخر کوئی کام دکھلا رہی ہے۔ جس اپنی زبان کی چھری سے کوئی بدتر
 چھری نہیں ہے۔“

(معارف، ج ۱، ص ۸۹، ج ۱۳، ص ۹۷، ج ۱۳)
 میں سمجھتا ہوں کہ لاہوری مرزائی 'مرزا قادیانی' کی شہادت خورد نہیں کر سکتے۔
 جس جب وہ خود فرماتے ہیں کہ جو شخص غصہ کی حالت میں نفس پر حکومت نہ کر سکے وہ امام
 الزماں نہیں ہو سکتا تو میں اس طرح مرزا غلام احمد قادیانی کو مجدد و تیسرے کربوں جنہوں نے
 اپنے مخالفین کو اعلانِ بیہ طور پر گالیاں دی ہیں؟

تاخرین سے انتہا ہے کہ وہ خود ان گالوں کو پڑھ کر فیصلہ کر لیں کہ جس شخص
 کے قلم سے ایسی نازیبا کلمات سرزد ہو گئیں وہ کس قسم سے اخلاق کا مالک تھا؟

جب مرزا قادیانی کی خود اپنی حالت یہ تھی کہ اپنے مخالفین کو زورِ ابدیٰ اولہ
 الحمر اور جنگی سور کے القاب سے یاد کرتے تھے تو کچھ میں نہیں آتا کہ وہ عام سلسلہ نواسی
 کیا اخلاقی اور روحانی اصلاح کرسکتے ہوں گے؟

او هو مشن کم است کر ا دہیری کند
 مرزا قادیانی سے بیشتر بھی اس امت میں مجددین گزرے ہیں اور ان کی کتابیں بھی
 موجود ہیں۔ آپ ان کا مطالعہ کر جائیے کسی جہد اس قسم کی شخص بیانی اور بیہ زبانی نظر نہیں آئے
 گی۔ امام رازی، امام غزالی، امام ابن عربی، احمد دہلقانی، شاہ ولی اللہ، سید احمد صاحب دہلوی،
 محمد کاسم صاحب سی نے اپنے مخالفین کو کٹیختیوں کی "داد دیا جنگی سور فوران کی عورتوں کو
 ستیاں نہیں قرار دیا۔ یہ شرف صرف چودھریں صدی کے مجدد کے لئے مقدر تھا اور بلاشبہ
 اس صفت میں کوئی شخص ان کا شریک نہیں ہے۔

معیار پنجم: اعلائے کلمت الحق

پانچویں شرط جس کا یہ جائز ضروری ہے۔ اعلائے کلمت الحق ہے۔ مجدد میں اس قدر اخلاقی برائت ہوئی چاہیے کہ اس بات کو دو حق سمجھنا بوجہ وحدت کلمہ کوئی ضروری ہوئے جس سے اس کے اعتقاد کا حق سے غمزدیا گیا ہو۔ اس کے اعان اور اختیار میں وہ کسی طاقت سے خوف نہ کھائے۔ اگر وہ اس صفت سے عاری ہے تو نہایت مولیٰ اللہ تعالیٰ کا حق ذکر کر سکتا ہے نہ امت کی اصلاح کر سکتا ہے۔ تمام اولیاء و صلحاء و سیدین نور و بارگاہ دین اس صفت سے متصف تھے۔ امام ابو حنیفہ، امام احمد بن حنبل، امام ابن تیمیہ، امام شافعی، مجدد و الف مائی، سید احمد صاحب رزائے ربیونی ان خاصان خدا کے سوائے حیات ہمارے سامنے موجود ہیں۔ اعلائے کلمت الحق میں انہوں نے کسی کی پرواہ نہیں کی۔ حتیٰ کہ حکومت کی دھمکیاں اور سختیاں بھی سن سکے پائے ثابت میں بغیر شہادت پیدا کر سکیں۔ امام احمد بن حنبل نے کورے کھائے لہذا لہائی اذیت اور سوائے برداشت کی عمر اس بات کو دو حق سمجھتے تھے اس کے اعان اور اختیار سے باز نہ آئے۔ ماسون عہدانی کی تمام سخت شائد ایک طرف تھی یہ اللہ کا دہ ایک طرف تھا۔ یہی وجہ ہے کہ آج جس مجلس میں ان کا نام پایا جاتا ہے لوگوں کی گردنیں قرط حقیقت سے جھک جاتی ہیں۔

مقامِ حجت ہے کہ سربراہ قادیانی کی زندگی میں یہ صفت نظر نہیں آتی۔ آپ پہلے مجدد ہیں جس نے اس ذریعے اصول کو برکھ اور کھوٹنے میں امتیاز کرتا ہے، نئے خالق رکھ دیا اور "نور و اشراق" کی عدالت میں ان کے نظریات الحق سے بکشتہ رہنے کا تحریری اقرار و تصدیق باضابطہ طور پر درج فرمادیا۔

جس کو ہم پیچھے نقل کر چکے ہیں۔ (قارئین ایک بار اس کو پھر پڑھ لیں)

حق و صداقت کی خاطر خاصان خدا کے ہمیشہ تکلیف برداشت کی ہیں۔ اہل میں جن لوگوں کی مثالیں درج کی جاتی ہیں ان کو سربراہ قادیانی اپنے سے کٹے اور فروتر سمجھتے تھے۔

مقالہ (نوائے ۹۹) میں اس کے سربراہ حکومت اقامت نے یہ الزام لگایا تھا

کہ تم اسٹیمبوز (یونان کا مشہور شہر) کے نوجوانوں کے اخلاق خراب کرتے ہو۔ اس لئے یا تو اپنے مسلک کی تلقین سے باز آ جاؤ یا موت قبول کرو۔ حکیم موصوف نے زہر کا خیال چٹا گوارا کیا لیکن مدافعی طلب نہ کیا۔

۲۔ حضرت امام حسینؑ سید الشہداءؑ نے آپ کو قلم دیا کہ میری بیعت کرو اور میری خلافت کو تسلیم کرو۔ آپ نے فرمایا کہ میں ایک قسم کی بیعت نہیں کر سکتا ہوں جو خلافت خبیثہ مخصوص قرآنی ہو اسے تسلیم نہیں کر سکتا۔ جان دینا آسان ہے لیکن ضمیر کے خبیث عمل کو نادم ہونا ہے۔ چنانچہ آپ نے کربلا کے میدان میں اس شراب سے جان دی کہ اندھے آفریقش سے تائید و ایمان دہانہ لپٹی نوعیت کے غلام سے عدل بحال ہے۔

جنت الاسلام حکیم امت صاحب دولت از دال علامہ فقید المثال سر محمد الہاں نے گوہر سرمدی حنفی رموز نقوی میں غلط شدت حسینؑ بایں الفاظ رقم کیا ہے :

چوں خلافت رشقہ از قرآن گسیخت
حرمت راز در اندر کام ریخت
خاست آن سر جلوہ خیر الام
چوں سمحاب قبلہ باران در قدم
بر زمین کربلا بارید و رفت
لالہ درویرانہ پا کارید و رفت
ناقبات قطع استبداد کرد
موج خون او چمن ایجاد کرد
بہر حق در حاک و خوں غلطبدہ است
پس بنائے لالہ گرویدہ است
مد عائش مسلطنت بود اگر
خود مکر دہ باجنیب سامان سفر

دشمنان چون ریگ صحرا لا بعد
 دوستان ادبه یزدان هم عدد
 سمر ابراهیم واسماعیل بود
 یعنی آن اجمال را تفصیل بود
 عزم او چون گو بهاران استوار
 پافزار و تند سمر و کامگار
 تیغ بر عزت دین است و مس
 مقصد او حفظ آئین است و مس
 ماسوا الله را مسلمان بعد نیست
 پیش نرعونه سورش امگنده نیست
 خون او تفسیر این اسرار کرد
 ملت خوابیده را بیدار کرد
 تیغ لا چون از میان بیرون کشید
 از رگ ارباب باطل خون کشید
 نقش الا الله بر صحرا نوشت
 سطر عنوان نجات ما نوشت
 رمز قرآن از حسن اموختیم
 در آتش نوشعه با اندوا ختم
 شوکت شام وفر بغداد رفت
 سطوت عر تافه هم از باد رفت
 نار ما از زخمه اش لرزای بنور
 نازه از تکبیر او ایمن بنور

اے حبیب اے چھک دور افتاد گان
اشک ملو خاک پاک اورساں
واضح ہو کہ مرزا کا دینی اپنے آپ کو اس مرد خود اکابر سے بھی اعلیٰ اور ارفع قرار
دیتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

کر بلا ایست سید پر آدم
صد حسین است در گریبانم
(نور السجس ۹۹، قرآن میں ۷۷: ۱۸)

نہذا اگر ہم ان سے سید الشہداء امام حسینؑ کی قربانی سے افضل اور برتر قربانی کے
موقع ہوں تو بے جا نہیں ہے :

۳۔ ... امام احمد بن حنبلؒ، مومن عباسی خلیفہ بغداد نے آپ کو حکم دیا کہ قرآن
مجید کو مخلوق تسلیم کر لو اور اس عقیدہ کا اعلان کرو۔ آپ نے فرمایا میں تم سے ڈر کر اپنے ضمیر
کے خلاف کوئی بات کہنے کے لئے تیار نہیں ہوں خواہ کلمۃ الحق کی پاداش میں مجھے کتنی ہی
تکلیف کیوں نہ ہو داشت کرتی پڑے۔ مومن نے آپ کو طرح طرح کی اذیتیں پہنچائیں لیکن
آپ کے پائے ثبات میں ٹھکڑ نہ آئی۔

۴۔ ... ابوہریرہؓ آپ کو بھی احاطے کلمۃ الحق کی پاداش میں محبوس کر دیا گیا
اور قید خانہ ہی میں آپ کی وفات ہوئی لیکن آپ نے اپنے ضمیر کے خلاف حکومت سے معافی
طلب نہیں کی۔

۵۔ ... محمد والف مائیؒ نے بھی بیل خانہ جانا گولہ آگیا حسین احاطے کلمۃ الحق
سے باز نہ آئے۔

۶۔ ... سید احمد صاحب رائے بریلویؒ نے احاطے کلمۃ الحق کی بنا پر بالا کوٹ
کے میدان میں جام شہادت نوش کیا۔

محمد و صدی چلدادام کا طرز عمل آپ کے سامنے ہے۔ اس پر حاشیہ آرائی کی کوئی

ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کے تبصیر ان کو آنحضرت انہی مرتبت علیہ السلام کا ہر روز کال ہوتا
 تھا کہ بھی نہ کر یقین کرتے ہیں۔ آنحضرت علیہ السلام کے متعلق قرآن مجید میں مرقوم
 ہے ”بلغ ما انزل الیك“ یعنی اسے رسول جو تجھ تیری طرف بذریعہ وحی نازل کیا جائے
 اسے وہ سب تک پہنچا دے۔

”والو کہو الہ شریکوں“ خواہ وہ مشرکین کو یا کورنیا کیوں نہ ہو۔

مرزا قادیانی وحی والہام کے مدعی تھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں

آنچه	من	بشوم	روحی	خدا
بخدا	پاک	دائم	زخدا	
بصحو	قرآن	عزہ	اش	نام
زخطابا	بمیں	است	ایمانم	

(نزدک اشع ۱۰۰، مخزن ۱۰۰۔ ۱۰۸)

اور یہ بات محتاج تبصیر نہیں کہ وحی والہام اسی نئے نازل کیا جاتا ہے کہ اسے مخلوق
 خدا تک پہنچایا جائے لیکن تعجب ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی کھنکھ کے حکم کو خدا تعالیٰ کے حکم
 پر ترجیح دی اور کتمان حق کا اقرار کر دیا یہ تاویل بھی موزب تبصیر نہیں ہو سکتی کہ اب خدا
 تعالیٰ کی سنت بدل گئی کیونکہ قرآن مجید فرماتا ہے ”ولن تجد لسنة الله تبديلا“

معیار ششم: حریت آموزی

یہ بات بھی مجدد کے فرائض میں داخل ہے کہ وہ اپنی قوم کو جس کی اصلاح کے
 لئے وہ مبعوث ہوتا ہے حریت کا پیغام دے کیونکہ قوم زندہ نہیں ہو سکتی جب تک حریت کا
 سر بلند آگئی سے نہ پھونکا جائے۔ قرآن مجید تو اسلام اور غلامی کو دو متضاد چیزیں قرار دیتا ہے
 اور صاف لفظوں میں اعلان کرتا ہے ”انتم الاعطون ان کفنتہ مکہ بنین“ یعنی غالب
 آنے کے لئے مومن ہو یا مشرک ہے اور مومن وہ ہے جس میں حریت اخوت اور مساوات یہ
 اوصاف بجا نہ کمال طور پر پائے جائیں۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ یہ تھا کہ میں مسلمانوں کو

مومنین قاتلین تسمانے کے لئے سموت ہوا ہوں۔

لہذا ایک طالب حق چاطور پر ان سے درس حریت کی توقع کر سکتا ہے۔ لوگ مومن بنے انہیں یہ توبہ میں دیکھنا چاہئے گا یہی چیز تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تعلیم میں حریت کا پیغام بھی شامل ہے یا نہیں۔

دانشجو کہ یہ صفت مرزا قادیانی کی تعلیم میں گوگرد احمر کا حکم رکھتی ہے۔ دعوئی تو مجددیت سے بھی مذہب کرنیوت اور سالت کا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

آجہ داد امت ہر نبی راجام

داد آں جام را صرامہ تمام

(نزل المسیح ص ۱۰، خزائن ص ۲۰ ج ۱۸)

لیکن وہ جام اس سچے باب سے بالکل خالی ہے۔ اس میں جو چیز بھری ہوئی ہے وہ بشری نہیں بلکہ اندنی ہے جس کے متعلق علامہ اقبال فرماتے ہیں :

قدحے خرد فروزے کہ فروغ داد مارا

بمہ آفتاب لیکن اثر سحر ندارد

مرزا قادیانی نے مسلمانوں کو دوسری حریت دینے اور ان کے مردہ قالب میں روٹ پھونکنے کے لئے جو کوشش فرمائی اس کا اندازہ ذیل کے اقتباسات سے بخوبی ہو سکتا ہے :

۱۔۔۔۔۔ ”اس سترہ ص ۱۱ کی مدت میں جس قدر کتابیں میں نے تالیف کیں ان

سب میں بریکر انگریزی کی اطاعت اور بدوردی کے لئے لوگوں کو ترغیب دی اور جہاد کی ممانعت کے بارے میں نہایت مؤثر تقریریں لکھیں اور پھر میں نے قرین مصمت بھی کراہی اور ممانعت جہاد تو عام مخلوق میں پھیلانے کے لئے عربی اور فارسی میں کتابیں تالیف کیں جن کی طباعت اور اشاعت پر ہزار ہا روپیہ خرچ ہوئے اور وہ تمام کتابیں عرب اور بلاد شام اور روم اور مصر اور بغداد اور افغانستان میں شائع کی گئیں اگر میں بنے یہ اشاعت کو رخصت برطانیہ کی چچی خیر خواہی سے نہیں کی تو مجھے ایسی کتابیں بلاد اسلامیہ میں شائع

اس میں کس طرح شریک ہو سکتا تھا؟۔ اس کا راز تو آبد و مردوں چھین کھنڈ!

۶..... ”میں سچ جانتا ہوں کہ ایک ممکن کی بہ خواہی کرنا حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بدکار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ سو وہ سلطنت حکومتِ عباسیہ ہے۔“ (شہادتِ اقرآن ص ۳ خزائن ص ۸۰ ج ۶)

۷..... ”لنا کے (والد مرزا قادیانی) انتقال کے بعد یہ عاجز (مرزا قادیانی) کو دنیا کے شغلوں سے علیٰ علیحدہ ہو کر خدا تعالیٰ کی طرف مشغول ہو اور مجھ سے سرکارِ انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتیارات چھپوا کر اس ملک اور نیزہ دوسرے بلادِ اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ..... ہر مسلمان کا فرض ہو جاتا ہے کہ گورنمنٹِ انگریزی کی اپنی اطاعت کرے۔“

(ستارہ قیصر ص ۳ خزائن ص ۱۱۳ ج ۱۵)

۸..... ”میں نے ۲۲ سال سے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جملہ کی مخالفت ہو اسلامیہ ملک میں ضرور چھپ دیا کرتا ہوں۔“

(تاریخِ مرزا قادیانی ۸ نومبر ۱۹۰۹ء مندرجہ تلخیص رسائل ص ۱۰۷ مجموعہ اشتیارات ص ۳۰۳ ج ۶)

۹..... ”میں اپنے اس کام کو تکتہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ دینہ میں نہ روم میں نہ شام میں نہ ایران میں نہ کابل میں مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔“ (اشتیار مرزا قادیانی سورہ ۸۲۲ ج ۶ ۱۹۰۹ء مندرجہ تلخیص رسائل ص ۶۹ مجموعہ اشتیارات ماہیہ ص ۲۰ ج ۲)

۱۰..... ”بلکہ سب اختیار دل میں یہ بھی خیال مقرر ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفتِ جہلاور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافرو غیر واسطہ ہمارے گورنمنٹ کو اپ بک یہ بھی اعادہ نہیں کہ ہم وہ بات کیا خدا مات انجام دے رہے ہیں۔“

(اشتیار مرزا قادیانی ۸ نومبر ۱۹۰۹ء مندرجہ تلخیص رسائل ص ۱۰۷ مجموعہ اشتیارات ص ۳۰۵ ج ۶)

ان اقتیارات کو پڑھ کر شیخ سعدی کا یہ شعر بے اختیار زبان پر جاری ہو گیا :

گروزیہ از خدا بنورسید

ہمچنان کز ملک مالک بود

مجدد سعدی چار دہم کی قدیم کے اس پہلو پر کچھ لکھنا چاہتا تھا مگر حافظ نے یہ کہہ

کر قلم روک دیا :

آن راز کہ سبب نہایت نہ وعظ است

ہر داور توان گفت بہ منبریتوان گفت

معیار ہفتم : قبولیت و عا

یہ بھی ایک آسان صورت ہے جس کی مدد سے مدنی مجددیت کو پرکھا جاسکتا ہے

کہ اس کی دعائیں کس قدر قبولی ہوئی ہیں ؟۔ یعنی روحانیت کے لحاظ سے کیا مرحبہ دکھتا

ہے ؟۔

اقسوس کہ مرزا قادیانی کی اکثر و بیشتر پیشگوئیاں غلط نکلیں اور جس معاملہ کو یا جس

پیشگوئی کو انہوں نے اپنے صدق یا کذب کا معیار قرار دیا اس میں تو انہیں یقیناً ناکامی ہوئی۔

۱..... محمدی و محمداوی پیشگوئی آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ مرزا قادیانی نے لکھا تھا

کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو میری موت آجائے گی اور یہ پیشگوئی پوری نہ ہوئی۔ مقام عبرت ہے

کہ مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں بغداد اس سال مرحیہ اور یہ پیشگوئی پوری ہو گئی۔

۲..... بشیر احمد اوس کی ولادت سے قبل ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو مرزا قادیانی

نے ہزار اشتہار شائع کیا کہ خدا نے مجھے مطلق کیا ہے کہ ایک ویدہ اور پاک لاکا تجھے دیا جائے

کا..... اس کا نام عنوا نکل اور بعیر بھی ہے اس کو مقدس روح دی گئی ہے اور جس سے

پاک ہے اور وہ نور اللہ ہے..... یہ دونوں گونہار یوں سے صاف کرے گا کہ اللہ ہے اور

وہ تین کو چہ کرنے والا (اس کے معنی کچھ شے نہیں آئے) اور شبہ ہے مہارک

سے انتظار نہیں ہوا۔ (پیر علی احمد کی دعا نال میں۔ ۱۰ اور صفحہ ۱۶)

امارے خیزل میں حقیقت کو بچھا کر دیا جانے کے بعد اس انتظار کی ضرورت بھی باقی نہیں رہی تھی

نئی اب صرف ایک سوال باقی ہے وہ پیر مودود اس نے نزول کو خدا کا نزول قرار دیا تھا کب یہ قرار اگر نہیں آیا تو سب آئے گا۔ ہم لوگ اس کے مختصر ہیں پند ۲۔

نوٹ اس پیر مودود کی ایک شائستہ الم لہی میں یہ بتائی گئی تھی کہ وہ تین کو چہ کرنے والا ہو گا۔ اس کے متعلق مرزا قادیانی کی بیوی کی روایت جو یہ نظریں کی جاتی ہے،

”میں کیا مجھ سے حضرت داند و صاحب نے کہ حضرت مسیح موعود فرمایا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے کاموں میں بھی کیسا انتہاء ہوتا ہے (خانہ اسی وجہ سے کٹر پیشگوئیاں مسیح نہیں نکلیں) پیر مودود نے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وہ تین کو چار کرنے والا ہو گا مگر ہمارے موجودہ سر رہنے لڑکے ہی کسی نہ کسی طرح تین کو چار کرنے والے ہیں۔ چنانچہ داند صاحب فرماتی تھیں کہ میرا (حضرت حلیفہ مسیح موعود) کو تو حضرت صاحب نے اس طرح تین کو چار کرنے والا قرار دیا کہ مرزا سلطان احمد اور فضل احمد کو بھی شمار کر لیا اور پھر اول متوفی کو بھی (راقم اعروف) اس طرح پر کہ صرف زندہ لڑکے شمار کر لے اور پھر اول متوفی کو چھوڑ دیا۔ شریف احمد کو اس طرح پر کہ میرے صرف زندہ لڑکے شمار کر لے اور پھر اول متوفی کو سلطان احمد اور فضل احمد چھوڑ دیئے اور میرے سارے لڑکے زندہ اور متوفی شمار کر لے اور مہاراج احمد کو اس طرح پر کہ میرے صرف زندہ لڑکے شمار کر لے اور پھر اول متوفی کو چھوڑ دیا۔ (پیر علی احمد کی دعا نال میں ۲۔ صفحہ ۱۶ اور مودود صاحب کا مودود احمد نے بتایا)

نظر میں آئے تو آپ نے تین کو چار کرنے والا چکر

درد دلی سے نوشتا ہوں میرا کس کو درد ہے

ہو سائی لقا درد جس پہلو سے انور درد ہے

کیا آپ کو لب بھی اس الم کی صداقت میں چھٹک ہے نہ (نیز اس سے تو ہر

لڑاکا عین کو چار کرنے والا ہوا۔ جس پر ۳۰ عود کو تین کو چار قرار دینے والا ہو گا بتایا اس کی خصوصیت نہ رہی۔ پھر (ہمام تین کو چار کرنے والا) چھٹی دلدرو)۔

۳۔۔۔۔۔ اپنی عمر کے متعلق مرزا قادیانی نے پیشگوئی فرمائی تھی کہ مجھے زندہ تقائی نے خیر دی ہے کہ میری عمر ۸۰ سال کی ہوگی۔ چند سال کم یا چند سال زیادہ۔

(سریعہ منیر ص ۹۰، خزائن ص ۸۱، ج ۲)

اس قسم کی منجائش ہر جگہ نظر آتی ہے۔ جی ہے کہ قطبہ آدمی DEFINITE نہیں ہوتا۔

لیکن مقام عبرت ہے کہ حضرت (مرزا قادیانی) کی عمر ۶۸ یا ۶۹ سال سے زیادہ نہیں ہوئی۔ حالانکہ وحی الہی کی رو سے کم از کم ۵۰ یا ۶۰ سال کی ہونی چاہئے تھی۔ ہمیں مرزا قادیانی کا سال ولادت اور سال وفات دونوں معلوم ہیں۔ اس لئے ہماری معلومات صحیح ہیں اور مرزا قادیانی کی پیشگوئی غلط ہے۔

مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: "میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکسوں کے آخری وقت میں ہوئی اور میں ۱۸۵۷ء میں سولہ برس یا ستر برس میں تھا۔"

(کتاب البریہ حاشیہ ص ۶۹، خزائن حاشیہ ص ۷۰، ج ۲)

مرزا قادیانی کی وفات ۲۶ مئی ۱۸۹۰ء کو ہوئی۔ لہذا ان کی عمر ۶۸ یا ۶۹ سال سے زائد نہیں ہو سکتی۔

۴۔۔۔۔۔ مرزا نے ۱۸۹۳ء میں ڈپٹی عبداللہ آختم سے مقام امرتسر معاہدہ کیا جو جنگ مقدس کے نام سے مشہور ہے چونکہ مرزا قادیانی مسیحی مذہب سے کماحقہ واقف نہ تھے اس لئے وہ ان کے غلط فہمی پر تالی پڑا تب ان کے مجبوراً جلسہ کے اختتام پر پیشگوئی کی کہ آختم نے عمر الحق کو چھپایا ہے اس نے چند روز تک (دسمبر ۱۸۹۳ء تک) ہدیہ میں گرایا جائے گا لیکن خدا کی قدرت کہ آختم کی وفات ۲ جولائی ۱۸۹۶ء کو ہوئی اور پیشگوئی غلط نکلی۔

۵۔۔۔۔۔ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو مرزا قادیانی نے طمان کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے

مرزا قادیانی کی یہ دعا جناب ہادی میں قبول ہوئی اور ۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ان کے صادق یا غیر صادق ہونے کا ہمیشہ کے لئے فیصلہ ہو گیا۔

مرزا قادیانی کی طرف ایک ہی دعا قبول ہوئی اور وہ بھی مرزا قادیانی کو کاذب قرار دے گئی۔

معیار ہشتم : مجدد و نیا دار نہ ہو

آنحضور معیار مجدد کی شناخت کا یہ ہے کہ اس کی زندگی طائع دنیوی سے بیکر پاک و صاف ہو یعنی اس کی زندگی ایسی ہے ٹوٹ ہو کہ ہمیشہ پسندی دنیا طلبی متن آسانی اور خود بینی کا شائبہ بھی نہ پایا جائے۔ ہمارے ہر دور میں رہتا ہو مگر دنیوی معاملات میں سرکار نہ رکھتا ہوں۔ اس کی توجہ تمام تر اصلاح امت پر مرکوز ہو۔ اس کے حاشیہ نشین لازمی طور سے اس کی شان ستغناء کے معترف ہوں اور اس کی زندگی میں کوئی بات ایسی نظر نہ آئے جس کو وہ دنیا طلبی سے منسوب کر سکیں۔ مالی منافکات سے اور روپے پیسے کے معاملات سے اس کا واسن بیکر پاک ہو۔ اس کی زندگی کا مطالعہ کرنے والے اس بات کا اقرار کریں کہ وہ زندہ اور عابد نہ زندگی بسر کرتا ہے۔ زخارف دنیوی کی اس کی نگاہ میں مطلق کوئی قدر و قیمت نہیں۔ وہ کوئی کامایا نہیں کرتا جسے جب زر سے نسبت ہو۔

مجھے انہوں کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی کی زندگی میں یہ رنگ نظر نہیں آتا اور دنیا طلبی کے اعتراض سے انا کا واسن پاک نہیں ہے۔ جو لوگ ان کی خدمت میں رات دن بار بار تھے جن کے سامنے ان کی زندگی کے تمام پسو موجود تھے جن کی شہادت مرزا قادیانی کے خلاف پائی جاتی ہے۔ جس کی تفصیل ذیل میں درج کرتا ہوں :

لف ... ڈاکٹر عبدالکلام خان مرحوم مرزا قادیانی کے مریدان ہاسٹائیس سے تھے۔ جب انہوں نے مرزائیت سے توبہ کی تو لاہور میں اپنے ترک مرزائیت پر جو بیچر انہوں نے دیئے ان میں لوگوں کو بتایا کہ میں مرزا قادیانی کی خدمت گزاری کو اپنی معذرت

تصور کیا کرتا تھا۔ میرے سپرد ایک خاص خدمت یہ تھی کہ میں ہر ماہ ایک تولہ منگ خانہ میں ہم پہنچانا کروں جو ساتھ ستر روپے تولہ دستیاب ہوتی تھی اور عظیم نور الدین قادیاں کے مشورہ سے ایک یا قوتی تیار کیا کرتا تھا جسے مرزا قادیاں استعمال کیا کرتے تھے۔ سالہ سے روزانہ سوڑے کی ۲ ٹھیں اور نصف مرزا قادیاں کے لئے جاتی تھیں۔ خورد و نوش میں بھی بہت تکلفات کو دخل تھا ان چیزوں سے مریدوں کا بے درخشاں رہیہ صرف ہوتا تھا۔ ایک دن جبکہ میں یا قوتی تیار کر رہا تھا میرے دل میں یہ خیال آیا کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی غذا تو بالکل سادہ ہوتی تھی۔ مرزا قادیاں و عویٰ تو نانی اور سول ہونے کا کرتے ہیں لیکن منعم دوستی کا یہ عالم ہے؟۔ جب میں نے اپنا یہ شبہ مرزا قادیاں کی خدمت میں پیش کیا تو پہلے انہوں نے نرمی سے سمجھایا آخر کار قطعاً تعلق تک نہ رہا۔ چینی اور میں دوبارہ مسلمان ہو گیا۔

لیکن یہ قادیاں دوست اس جگہ یہ اعتراض پیش کریں کہ ڈاکٹر مذکور مرزا قادیاں کا دشمن تھا اس لئے اس کی گواہی لائق اعتبار نہیں لیکن لونا یہ اس شخص کا بیان ہے جو عرصہ دراز تک مرزا قادیاں کا شریک جلوس و خلوت رہا۔ چنانچہ مرزا قادیاں کو ان کے ان اعتراضات کا جواب دینے کی ہمت نہیں ہوئی۔ چنانچہ قوتی مقرر حالت اور منگ و غیر کے استعمال پر خود مرزا قادیاں کی تحریریں شاپ ہیں۔

۱۔ پہلی منگ قسم بد چکی ہے اس لئے پچاس روپے بذریعہ منی آرڈر آپ کی خدمت میں ارسال ہیں آپ دو تولہ منگ خانہ دو شیشیوں میں ارسال فرمادیں۔ آپ سے شک ایک تولہ منگ بہ قیمت خرید کر کے بذریعہ منی آرڈر بھیج دیں۔

(خطوط امہام غلام مس ۲۵ مکتوبات مرزا قادیاں ص ۱۴۸ عظیم محمد حسین قریشی ملک اورنگ رفیق صاحب لاہور)

۲۔ ... مستعدی سیف صاحب سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کئی کی تاریخ

خبر بھی پہنچ گیا۔ آپ میری طرف سے اس صریح دوست کی خدمت میں شکریہ ادا کرویں جنہوں نے میری بھاری کاحال سن کر اپنی عزت اور ہمدردی ظاہر کی۔

(مکتوبات امہام یہ جلد پنجم حصہ اول ص ۶۶ مکتوب نمبر ۶۹)

۳..... ”میں اس کو اپنے مولا کریم کے نفل سے اپنے لئے سبہ اندازہ خیر کا موجب سمجھتا ہوں کہ حضور مرزا بھی اس ناچیز کی تیار کردہ مفرغ طبری کا استعمال فرماتے تھے۔“ (اعطوا لہم ص ۸ مجموعہ کتب مرزا قادیانی نام تکمیل محمد مصباح قرینی)

۴..... ”پرندوں کا گوشت آپ کو بہت مرغوب تھا۔ مرغ اور شیر کا گوشت بھی آپ کو پسند تھا۔ کباب پلاؤ کھڑے‘ فرنگی اس وقت کہہ کر پکواتے تھے جب ضحیف معلوم ہو ۳ تھا۔ میوہ جات بھی آپ کو پسند تھے۔ موجودہ زمانہ کے ایجادات صرف سوزا لکھڑ بھی پی لیا کرتے تھے۔ بعد موسم گرما میں صرف بھی امر تیرا لاکھور سے خود منگو لیا کرتے تھے۔“

(سیرت السدی ص ۱۳۴ تا ۱۳۵) یہ غیر ۳۴۳ حضرت مرزا محمد احمد دہلوی (شہد قوں کی موجودگی میں ذاکتر صاحب موصوف کے عائد کردہ الزامات یا اعتراضات ہے اصل یہاں حقیقت تھیں کہ چاہتے۔ فی الخلد ذاکتر صاحب کو مرزا قادیانی کی زندگی میں آنحضرت ﷺ کی زندگی کا ایک نظر نہیں آیا اس لئے وہ صاحب ہو گئے۔

ب..... مرزا قادیانی نے اپنے ہلی فتوحات کا تذکرہ اس حیرا یہ میں کیا ہے کہ اس سے فقر و مہاجرات کی بابت ہے۔ گویا دش سیم و زہر بھی ان کی صداقت کا نشان تھا۔ یہ فقر یہ ہم جیسے دنیا داروں کو زیب دے تو دے اہل اللہ کو ہرگز زیب نہیں دیتا کیونکہ زخارف و ندوی کی ان کی نظر میں کوئی قیمت نہیں ہوتی۔ ان کی بلا سے روپیہ آئے یا نہ آئے۔

لویا ہ اللہ کو ہم سگان دنیا شروع سے نذر دیتے آئے ہیں لیکن ان خاصہ خدا نے کبھی اس روپیہ کو ہاتھ نہیں لکھا اور نہ اس کو اپنی ذات پر استعمال کیا۔ سیدی و مولائی سلطان الشیخ حضرت محبوب الحق کے یہاں بھی تنگ رہا ہی تھا لیکن حضور بان جو یسعی پر راحت فرماتے تھے۔ آپ نے کبھی ہلی فتوحات کا تذکرہ نہیں فرمایا تھا۔ مرزا قادیانی کو تو دسی بھی مٹی آرزوؤں کی ہوتی تھی۔

۱..... ”حققی مہد الحق صاحب (کو خلیفہ) نے مجھ سے کہا کہ ہندوستان میں شادی کرنا ایسا ہے جیسا کہ ہاتھی کو اپنے دروازہ پر باندھنا۔ مجھ نے ان کو جواب دیا کہ بن

اخراجات کا قہر اس نے خود وعدہ فرمایا ہے۔ پھر شکوی کرنے کے بعد سلسلہ فتوحات کا شروع ہو گیا اور پلوہ زمانہ تھا کہ بامحنت تفرقہ و جود معاش پانچ سات آدمی کا خرچ بھی میرے پر ایک پلوہ تھا اور یا اب وہ وقت آیا کہ حساب اوسط تین سو آدمی ہر روز صد عیال و اطفال اور ساتھ اس کے کئی خراب اور رویش اس لشکر خانہ میں روٹی کھاتے ہیں۔“

(حقیقت لومی ص ۳۵، خزائن ص ۷۲۴ ج ۲۴)

۲..... ”ایک دفعہ مارچ ۱۹۰۵ء کے مہینہ میں بوقت قلت آمدنی لشکر خانہ کے مصروف میں بہت رقت ہوئی..... اس لئے دعا کی گئی ۵ مارچ ۱۹۰۵ء کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا میرے سامنے آیا اور اس نے بہت سارا پیسہ میرے دامن میں زال دید۔ (عام قاعدہ ہے کہ دن کے وقت جس بات کا تصور عہدہ ہوتا ہے رات کو خواب میں وہی چیز نکل آتی ہے۔ لہذا تم) میں نے اس کا نام پوچھا اس نے کہا نام مجھے نہیں۔ میں نے کہا آخر کچھ تو نام ہو گا۔ اس نے کہا میرا نام ہے ٹیپٹی، ٹیپٹی بنیالی بنیان میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں۔ یعنی عین ضرورت کے وقت آنے والا۔“

(حقیقت لومی ص ۳۳۲، خزائن ص ۷۲۴ ج ۲۴)

۳..... ”(میں نے خواب میں دیکھا) والد صاحب کے فوت ہونے پر دوسرے یا تیسرے دن ایک عورت نہایت خوبصورت خواب میں دیکھی۔ اس نے کہا میرا نام رانی ہے۔ میں اس گھر کی وجاہت ہوں۔ میں چلنے کو تمہی گھر تیرے لئے دیتی۔“

(حیات نامہ ج ۱ ص ۸۶)

۴..... ”ایک دفعہ صبح کے وقت وحی امی سے میری زبان پر جاری ہوا۔ عبد اللہ خان ذریعہ واسطہ مل خان اور تقسیم ہوئی کہ اس نام کا ایک شخص آج کچھ روپیہ لے گا۔ میں نے چند ہندوؤں کے پاس جو مسئلہ وحی کے جاری رہنے کے منکر ہیں اور نہ کچھ وسیع پر ختم کر چکے ہیں اس امام امی کو ذکر کیا اور میں نے بیان کیا کہ آج اگر یہ روپیہ نہ آیا تو میں حق پر نہیں۔ ان میں سے ایک ہندو امی اس نام ’قوم کارہ بنن جو آج کل ایک جگہ پڑوسی ہے بول اٹھا کہ میں اس بات کا امتحان کروں گا اور میں ڈانکتا میں جاؤں گا۔ اسی وقت ڈانکتا میں گیا اور

حیرت زدہ ہو کر جواب دیا کہ درحقیقت عبداللہ خان نام ایک شخص نے جو ذریعہ اسماعیل خان میں ایکسٹر اسٹنٹ ہے کچھ روپیہ بھیجا ہے۔" (حقیقت ملوی ص ۲۶۰ خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۲ تا ۵۷۳) اس میں حیرت کی کیا بات ہے ہر شخص یہ کام کر سکتا ہے در چاروں پہلے آپ کا دوست آپ کو مطلع کر سکتا ہے فوراً آپ اطمینان کے ساتھ پیشقدمی کر سکتے ہیں۔

۵۔۔۔۔۔ "ایک دفعہ مجھے یہ الامام ہوا۔ بسٹ دیک آئے ہیں اس میں شک نہیں۔۔۔۔۔ یہ روپیہ ۶ ستمبر ۱۸۸۳ء کو پہنچا۔ میں اس مبارک دن کی یاداشت کے لئے فوراً ریوں کو گواہانہ کے لئے ایک روپیہ کی شریعی تقسیم کی گئی۔"

(حقیقت ملوی ص ۳۰۵ خزائن ج ۲۲ ص ۱۷۳ تا ۱۷۴)

۶۔۔۔۔۔ "حضرت مسیح موعود کے زمانہ میں ایک عرب سوانی یہاں آیا۔ آپ نے اسے ایک معذور رقم دے دی۔ جس نے اس پر اعتراض کیا تو فرمایا یہ (مخلص) جہاں بھی جائے گا ہمارا ذکر کرے گا۔ خواہ دوسروں سے زیادہ وصول کرنے کے لئے ہی کرے۔ مگر وہ دراز مقامات پر ہمارا نام پکڑا دے گا۔"

(ادبائے مخلص کا دیوان ج ۲۲ شمارہ ۱۰۳ اس ص ۹۔۔۔۔۔ ۲۹ فروری ۱۹۳۵ء)

اسی کا نام شہرت پسندی ہے یہ بات خود بیہوشی پر دلالت کرتی ہے اور افسوس اللہ میں ہرگز نہیں ہائی جاتی۔ اسی کو آج کل کی اصطلاح پر اپنی زندگی سے کہتے ہیں اور شریعی حیثیت سے دیا کا دی گئی کا نام ہے۔

۷۔۔۔۔۔ "یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کی مجھ سے یہ عادت ہے کہ کبھی جو نقد روپیہ آنے والا ہو یا اور چیزیں تمنا تک کے طور پر ہوں ان کی خبر قلم از وقت بذریعہ الامام مذکور کے مجھ کو دے دیتا ہے اور اس قسم کے نشان چھاپنا ہزاروں سے کچھ زیادہ ہوں گے۔"

(حقیقت ملوی ص ۲۲۲ خزائن ج ۲۲ ص ۱۷۳ تا ۱۷۴)

نوٹ: نشانات کا سلسلہ ۲۰ سال کی عمر سے شروع ہوا اور حقیقت ملوی ۱۹۰۵ء میں تکمیل تھی تو ۲۵ سال میں ۵۰۰۰۰ نشان یعنی ایک سال میں دو ہزار نشان تھے ایک دن میں چھ نشان۔ مقررین کثرت نشانات پر متعجب ہوں۔ اثبات نبوت کے لئے خدا نے

آمدنی پر منحصر تھا اور یہ وہی لوگوں میں سے ایک شخص بھی مجھے نہیں جانتا تھا پھر بعد اس کے خدا نے اپنی پیشگوئی کے موافق ایک دنیا کو میری طرف رجوع دے دیا اور ایسی متواتر فتوحات سے ملنی ہوئی کہ جس کا شکریہ بیان کرنے کے لئے میرے پاس الفاظ نہیں ہیں۔ مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس روپے ماہوار بھی آئیں گے اسی (خدا تعالیٰ) نے ایسی میری دھگیری کی کہ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے اور شاید اس سے زیادہ ہو اگر میرے اس بیان کا اعتبار نہ ہو تو ہمیں برس کی ڈاک کے سرکاری رجسٹروں کو دیکھو تا معلوم ہو کہ کس قدر آمدنی کا روزانہ اس تمام مدت میں کھوا گیا ہے۔ حالانکہ میری آمدنی صرف ڈاک کے ذریعہ تک محدود نہیں رہی بلکہ ہزار ہا روپیہ کی آمدنی اس طرح ہی ہوتی ہے کہ لوگ خود قاریاں بنا کر دیتے ہیں۔ اور نیز ایسی آمدنی جو لغاتوں میں نوٹ سمجھتی ہیں۔

(حقیقت الہی ص ۲۱۱ تا ۲۱۲ غزالی ص ۲۲ تا ۲۳)

و ”تیسری پیشگوئی یہ تھی کہ لوگ شہرت سے آئیں گے سو اس قدر کثرت سے آئے کہ اگر ہر روز آمدنی اور خاص وقتوں کے مجموعوں کا اندازہ لگایا جائے تو کئی لاکھ تک اس کی تعداد پہنچتی ہے اب تک کئی لاکھ انسان قاریاں بن آچکے ہیں اور ہر خطوط بھی اس کے ساتھ شامل کئے جائیں جن کی کثرت کی خبر بھی قبل از وقت گنتی کی حالت میں دی گئی تھی تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جائے۔“

(مد بین امریہ حصہ چہم ص ۶۰ غزالی ص ۳ تا ۴)

نوٹ: ان تحریروں سے کس قدر پروپیگنڈہ لور شہرت پسندی اور مباحثی ہو آتی ہے۔ مرزا کا دہائی کی عین زندگی ۱۸۸۳ء سے شروع ہوتی ہے اور ۱۹۰۸ء میں وفات ہوئی تو ۲۵ سال اگر مساوی بھی مان لئے جائیں تو روزانہ مہمانوں اور خطوط کا واسطہ ایک ہزار پڑتا ہے۔ کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ ۱۸۹۰ء میں قاریاں میں روزانہ ایک ہزار آدمی در خطوط آتے تھے؟

آئیے اب تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے :

”نور جس روز مسجد کے چندہ کے واسطے گھر اٹھا کر آیا تو آلے کی طرف جا رہے تھے اور جناب نواب خانصاحب تحصیل دار کے تاجک پر ہم تینوں سوار کو چڑھان اور جناب خواجہ کمال الدین صاحب آگے تھے میں (سید سرور شاہ گیلانی) اور جناب (محمد علی لاہوری) تحصیل سیٹ پر بیٹھے ہوئے تھے۔ تو جب ہم اس سڑک پر پہنچے جو کہ کڑیاوال کی طرف جاتی ہے تو خواجہ صاحب نے فرمایا کہ راستہ باتوں سے ملے ہوا کرتا ہے اور میرا ایک سوال ہے جس کا جواب مجھے نہیں آتا۔ میں اسے پیش کرتا ہوں آپ اس کا جواب دیں..... صحیح اور جتنی مضمون اس کا پتہ تھا کہ پہلے ہم اپنی عورتوں کو پکڑ کر کہہ کر کہ انبیاء اور صحابہ دینی زندگی اختیار کرنی چاہئے کہ وہ کم اور خشک کھاتے اور فحش (موہا کپڑا) پہنتے تھے اور بائی چاکر اللہ کی راہ میں دیا کرتے تھے۔ اسی طرح ہم کو بھی کرنا چاہئے۔ غرض ایسے دعوہ کر کے کچھ روپیہ جاتے تھے اور پھر وہ قادیان بھیجتے تھے لیکن جب پہلی بیویں خود قادیان گئیں وہاں پر رہ کر ابھی طرح وہاں کا حال معلوم کیا تو وہاں اس اگر وہ دے سر جڑھ گئیں کہ تم بڑے جھوٹے ہو ہم نے تو قادیان میں جا کر خود انبیاء اور صحابہ کی زندگی کو دیکھ لیا ہے۔ جس قدر آرام کی زندگی اور حشیش وہاں کی عورتوں کو حاصل ہے اس کا تو عشر عشر بھی باہر نہیں۔ حالانکہ ہمارے وہاں روپیہ لپٹا کھایا ہوا ہوتا ہے اور ان کے پاس جو روپیہ جاتا ہے وہ قوی اغراض کے لئے قوی روپیہ ہوتا ہے۔ لہذا تم جھوٹے ہو جو جھوٹ بولی کر اس عرصہ دو لاکھ ہم کو دھوکہ دیتے رہے اور آئندہ ہم ہرگز تمہارے دھوکہ میں نہ آویں گی۔ پس اب وہ ہم کو روپیہ نہیں دیتیں کہ ہم قادیان بھیجیں۔

میں پر خواجہ صاحب نے خود ہی فرمایا تھا کہ ایک جواب تم لوگوں کو دیا کرتے ہو پر تمہارا وہ جواب میرے آگے نہیں چل سکتا کیونکہ میں خود واقف ہوں اور پھر بعض زیورات اور بعض کپڑوں کی خرید کا منسل ذکر کیا..... ان اعتراضات کے باعث مجھے ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ غصہ خدا نازل ہو رہا ہے اور میں متواتر دعا میں مشغول تھا اور بار بار جناب الہی میں یہ عرض کرتا تھا کہ مولا کریم میں اس قسم کی باتوں کے خلاف ہوں میں اس مجلس سے بھی

علحدہ ہو جاتا مگر مجبور ہوں۔ جس تیرا غضب جو نازل ہو رہا ہے اس سے مجھے چاہا۔“

(کشف الکھاف ص ۱۲ تا ۱۳ مؤلفہ سید سرور شاہ قادری)

پ..... ”پھر جناب کو (محمد علی لاہوری) یاد ہو گا کہ جب میں نے (سید سرور شاہ قادری) جناب کو کما تھا کہ آج مجھے پختہ درجہ سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے گھر میں بہت اعلیٰ درجہ فرمایا ہے کہ یاجود میرے مٹانے کے کہ خدا کا قتل ہو گیا ہے میرے وقت میں لشکر کا انتظام میرے ہی ہاتھ میں رہے اور اگر اس کے خلاف ہوا تو لشکر بھٹ ہو جائے گا۔ مگر یہ خواجہ وغیرہ ایسے ہیں کہ بار بار مجھے کہتے ہیں کہ لشکر کا انتظام ہمارے سپرد کر دو نور مجھ پر بد نظمی کرتے ہیں اور یہ سنا کر میں نے بوجہ محبت آپ کو (محمد علی) یہ کما تھا کہ آپ آئندہ کبھی اس معاملہ میں شریک نہ ہوں۔ ایمان نہ ہو کہ حضرت اقدس کی زیادہ بار افضلی کا موجب ہو۔“

(کشف الکھاف ص ۱۳ مؤلفہ سید سرور شاہ قادری)

ج..... ”نور خواجہ (کمال الدین) بار بار تاکید کرتے تھے کہ ضرور کمانڈر یہ باتیں کر رہے تھے کہ دفعتاً آپ کی (محمد علی لاہوری) طرف متوجہ ہو کر کہنے لگے کہ مولوی صاحب اب مجھے وہ طریق معلوم ہو گیا ہے جس سے لشکر کا انتظام فوراً حضرت صاحب ہمارے سپرد کر دیں..... آپ نے یہ کما کہ خواجہ صاحب میں تو لب ہرگز نہیں پیش کر دوں گا تو خواجہ صاحب نے یہ سنتے ہی آنکھیں سرخ کر لیں اور غمہ والی شکل اور غضب والے لہجہ سے کمنڈر دے کیا۔ بولے کہ قومی خدمت ادا کرنے میں بلا سے بلا سے مشکلات پیش آیا کرتے ہیں۔ کبھی حوصلہ پست نہ کرنا چاہئے اور یہ کیسی غضب کی بات ہے کہ آپ جانتے ہیں کہ قوم کاروپہ کس محنت سے جمع ہوتا ہے اور جن اغراض قومی کے لئے وہ اپنا پیٹ کاٹ کر روپیہ دیتے ہیں دو روپیہ ہن اغراض میں صرف نہیں ہوتا بلکہ جانے اس کے شخصی خواہشات میں صرف ہوتا ہے اور پھر روپیہ بھی اس قدر کثیر ہے کہ اس وقت جس قدر قومی کام آپ نے شروع کیے ہوئے ہیں اور روپیہ کی کمی کی وجہ سے پورے نہیں ہو سکتے اور ناقص حالت میں پڑے ہوئے ہیں۔ اگر یہ لشکر کاروپہ انہی طرح سے سنبھالا جائے تو اسے اتنا سے

دوسارے کام پورے ہو سکتے ہیں۔ آپ اچھے خدام قوم ہیں کہ یہ جانتے ہوئے پھر ایک ذرہ قیامت کتنے ہیں کہ میں آئندہ ہر گز پیش نہیں کروں گا تو میں کہتا ہوں کہ میں ضرور پیش کروں گا۔ اس پر آپ (محمد علی لاہوری) نے کہا میں ساتھ چلا جاؤں گا مگر بات نہیں کروں گا تو خواجہ صاحب نے کہا میں بھی ساتھ جانے کے لئے کہتا ہوں بات تو میں نہیں کرتا۔ بات تو میں خود کروں گا۔ غرض کہ اس طرح کے بہت سے واقعات ہیں جن سے اس بات کا صاف پتہ چلا ہے کہ حضرت مسیح موعود کے زمانہ ہی میں مالی اعتراض کا درمیان خواجہ صاحب نے ہی شروع کر دیا تھا۔“

..... ”باقی آپ (جنی حکیم نور الدین قادری فیضی اول) سے (یعنی مرزا محمود احمد خلیفۃ المسیح ثانی) یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ انتہاء اگر حضرت زکوة رہتے تو ان کے عہد میں بھی آج کو تک یہ لوگ (یعنی خواجہ کمال الدین اور محمد علی لاہوری) اندر ہی اندر تیار ہی کر رہے تھے۔ چنانچہ خواجہ صاحب نے بتایا کہ ان سے انہوں نے کہا کہ اب وقت آگیا ہے کہ حضرت (مرزا قادری) سے حساب لیا جائے۔ چنانچہ حضرت صاحب نے اپنی وفات سے پہلے جس دن وفات پائی اسی دن صلی سے کچھ ہی پہلے کہا کہ خواجہ صاحب خور مولوی صاحب وغیرہ مجھ پر بدتمشی کرتے ہیں کہ میں قوم کا روپیہ کھا جاتا ہوں۔ ان کو ایسا نہ کرنا چاہتے ورنہ انجام اچھا نہ ہو گا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ آج خواجہ صاحب محمد علی کا ایک خط لے کر آئے اور کہا کہ مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ لشکر کا خرچ تو تھوڑا سا جو آج ہے باقی ہزاروں روپیہ جو آتا ہے وہ کمال جاتا ہے؟ اور گھر میں آکر آپ نے بہت غصہ ظاہر کیا کہ کیا یہ لوگ ہم کو حرام خور سمجھتے ہیں؟ ان کو اس روپیہ سے کیا تعلق؟ اگر آج میں الگ ہو جاؤں تو سب آؤں بد ہو جائے۔ پھر خواجہ صاحب نے ایک ڈیپو نیشن کے موقع پر جو حکومت مدرسہ کا چندہ لینے گیا تھا محمد علی لاہوری سے کہا کہ حضرت صاحب آپ تو خوب پیش و آرم قیامت کی امر کرتے ہیں مگر ہمیں یہ تسلیم دیتے ہیں کہ اپنے خرچ کھانا کچھ چندہ دو جس کا جواب محمد علی لاہوری نے یہ دیا کہ ہاں اس کا تو انکار تو نہیں ہو سکتا مگر بدعت ہے کیا ضرور

کہ ہم جی کی بھڑکتی بیرونی کریں۔

میرا (میاں محمود احمد کاکاں) انہوں نے سمجھنے سے یہ مطلب ہے کہ یہ بات ابھی شروع نہیں ہوئی بلکہ حضرت اقدس کے زمانہ سے ہے۔ وہ (مرزا قادیانی) انگڑی کا چند واسطے پاس رکھتے تھے (لیکن آخر کار آپ نے وہ بھی ان فوائد عامہ وغیرہ) کے حوالہ کیا۔ اب ان کو خیال ہو چکا کہ چلو اور بھی سب کچھ پھینکو۔ باقی رہا ان کا تھوٹی دو توان کے بلوں اور بجنوں سے بہت کچھ ظاہر ہو سکتا ہے کہ جس پر شور مچا رہے ہیں وہ کام روز بروز کر رہے ہیں۔

(میاں محمود احمد کا خط ہم نے ۲۷ جولائی ۱۹۵۲ء میں لاہور میں)۔
 ”یہ اشتہار کوئی معمولی تحریر نہیں بلکہ ان لوگوں کے ساتھ جو مرید لکھاتے ہیں یہ آخری فیصلہ کرنا ہوں۔ وہی خدا کے دفتر میں مرید ہیں جو اعانت اور نصرت میں مشغول ہیں۔ سو ہر شخص کو پتا ہے کہ اس نے انتظام کے بعد نئے سرے سے عہد کر کے اپنی خاص تحریر سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرض تھی کے طور پر اس قدر چند ماہواری بھیج سکتا ہے۔ اس اشتہار کے شائع ہونے سے قلم مالک ہر ایک بیعت کر کے والے کے جواب کا انتظار کیا جائے گا۔ اس کے بعد مسئلہ بیعت سے اس کا نام کاٹ دیا جائے گا۔“ (مستشرق مرزا قادیانی کا مودود قادیان کراچی اشاعتی مرکز نے انتظام کے لئے لکھا۔ اشتہارات ۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳)۔
 بعض لوگوں نے جو بیعتیں بیوی کے چال چمن پر کچھ شکوک رکھتے۔
 بیعت کے حکم سے ان اعتراضات کی تحقیقات کی گئی اور حجت ہو ا۔ وہ بے جا تھے لیکن بیعت نے اپنی بیوی کو پھر بھی طلاق دے دی۔ لوگوں نے وجہ دریافت کی تو اس نے نہایت حرمت کے ساتھ جواب دیا۔

”میرے جیسے عظیم الشان انسان کی بیوی کا چال چمن میں اعلیٰ ہونا چاہیے کہ کسی کو اعتراض کرنے کی جرأت نہ ہو۔“

معیارِ منہم : عاجزی و انکساری

تو میں معیارِ شناخت مجدد دیکھ رہے کہ جس کی تحریر مودود تقریر سے مجھ و انکسار عاجزی

اور فروتنی نمایاں ہو۔ وہ اگرچہ علم و فضل و جود و اظہار روحانیت اور تقدس کے لحاظ سے سب پر فوقیت رکھتا ہو لیکن سخوت، تکبر، خود بینی، اور غرور سے اس کی باطنی اور ظاہری زندگی بالکل پاک ہو:

تواضع کند ہو شند گزری

ند شاخ پر میوہ سرور ز می

اسے اس کی ضرورت نہیں ہوتی کہ وہ اپنی قریف و قریف میں دفتر کے دفتر سیاہ کر ڈالے یا "انا ولا غیری" کا نعرہ بلند کرے۔ لوگ خود خود اس کے کارنامے دیکھ کر اسے اپنا خدوم اور مطاع تسلیم کر لیتے ہیں۔ چند بدوں بدوں کا سر اس کے سامنے جھک جاتا ہے۔ مکتوبات مجدد الف ثانیؒ اٹھا کر دیکھ لیجئے ایک جگہ بھی خود ستائی کا رنگ نظر نہیں آئے گا۔ لیکن دسویں صدی عیسوی کے مجدد کی شان انبیاء سے بھی بلند نظر آتی ہے۔ مبالغہ و مصیقتی دونوں باتیں مرتبہ کمال کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اگر کام بھی ہو یا ہی ہو تا جیسا کہ نام تھا تو کسی کو محال دم زدن نہ ہوتی لیکن دسویں سے لکھن پڑ ہے کہ: "فضل بلند با ملک، باطن ہیچ" والا معاملہ نظر آتا ہے۔ ذیل میں شواہد درج کرتا ہوں:

۱..... "اور خدا تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت صحت ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔ پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں وہ نہیں مانتے۔" (پیشہ معرفت ص ۷۷، خزائن ص ۳۳۲ ج ۲۳)

۲..... "خدا نے میرے ہزار باشندوں سے میری وہ تائید کی ہے کہ بہت ہی کم نبی گزرے ہیں جن کی یہ تائید کی گئی ہو۔ لیکن پھر بھی جن کے دلوں پر میری ہیں وہ خدا کے نشانوں سے کچھ بھی فائدہ نہیں اٹھاتے۔" (نہر حقیقت ص ۱۳۸، خزائن ص ۷۵۸ ج ۲۳)

۳..... "اور اس نے (خدا) نے میری تصدیق کے لئے بار بار بے نشان ظاہر کئے جو تین لاکھ تک پہنچے ہیں۔" (گویا از ۱۸۹۱ء تا ۱۹۰۸ء ہر روز چھ نشان ظاہر

اصل صحیح شروع میں نہ ہو خواہ وہ مسلم ہو یا مجتہد تو اس کے ساتھ شیطان کھیل رہا ہے۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۱۷۱، ج ۱ ص ۱۵)

اس لئے میں مجدد ادب مرزا قادیانی اور ان کے رفقہاء سے دریافت کرتا ہوں کہ آپ نے جو کچھ لکھا ہے کہ: ”خصمیت ازل سے محمد ﷺ کو دی گئی۔ (۱)۔۔۔ پھر اس کو دی گئی (۲)۔۔۔ جسے آپ کی روح نے تغیر دی (۳)۔۔۔ اور اپنا ظن بنایا۔ اس فقرہ میں اقوال نمبر ۳۷۳ پر کون کون سی نصہیں قرآنی شاہد ہیں؟۔ یعنی مرزا قادیانی نے یہ عقائد قرآن مجید یا شرع شریف کی کون سی نصہ سے مستفیض کئے ہیں؟۔

پھر لکھا ہے کہ حقیقی خصمیت مقدر تھی چھپے ہزار میں یعنی نبوت کا خاتمہ حقیقی طور پر مجددیت مرزا قادیانی کی ذات باہر کات پر ہوا۔ اس قول نمبر ۴ پر کون نصہ شروع دلالت کرتی ہے؟۔

لاہوری قادیانیوں سے یکجہرا یہ سوال کرنا پڑتا ہے کہ جب مرزا قادیانی خاتم النبیین ہونے کے مدعی ہیں تو آپ لوگ ان کا مرتبہ کونسا کر کیوں بیان کرتے ہیں؟۔ مرزا قادیانی تو اپنے آپ کو کچھ اور ہی بیان کرتے ہیں۔ (دوسرا حوالہ دیکھئے :

”میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔ اگر میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہوتا تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد احمد مصطفیٰ اور بھتیجی نہ رکھتا۔“ (نزول المسیح ص ۳۷ تا ۳۸، ج ۱ ص ۱۸)

مرزا قادیانی سے یہ سوال ہے کہ جناب یہ مدوٰع حلول عینیت اور اتحاد کی تعلیم قرآن مجید کی کون سی نص سے ماخوذ ہے؟۔ یہ آج ہی معلوم ہوا کہ اسلام نے بھی حلول کے عقیدہ کی تعلیم دی ہے۔

لاہوری قادیانیوں سے یہ سوال ہے کہ امت محمدیہ میں کس مجدد نے اپنے آپ کو حقیقی خصمیت کا مصداق قرار دیا ہے خود کس مجدد نے حلول کی تعلیم دی ہے؟۔ مجدد کا منصب تو صرف اصلاح امت ہوتا ہے نہ کہ دین میں رتبہ اعلاٰزی۔ قرآن مجید کی کون سی

آیت میں یہ لکھا ہے کہ چھٹے بزم میں احقر محمد علی مرزا قادیانی کا بیان کی قطع میں ظاہر ہوں گے۔

۶۔ ”میں وقت الہیات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسے کہ اور خدا کی دوسری کتابوں پر قرآن شریف پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو چھٹی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو جو میرے پر غفل ہو گا ہے خدا کا کلام مبین کرتا ہوں۔“
(حقیقت الہی ص ۷۷، خزائن ص ۱۲۵، ۱۲۶)

۷۔ ”مجھے اپنی دلی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا توہمت (انجیل اور قرآن پر)۔“
(ارمین نمبر ۲ ص ۱۹، خزائن ص ۵۰، ص ۵۱)

۸۔ ”ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری دلی کے سوا کسی نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کیا طرح چھینک دیتے ہیں۔“
(اماز مری ص ۳۰، خزائن ص ۱۹، ۱۳)

۹۔ مرزا قادیانی صاحب شریعت نبی ہیں: ”بجواز (یعنی دینی نژادوں کی) شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان نہ بھی قتل سے چانسیں ملتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں یوں بوزحوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا۔
پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد کا علم موقوف کر دیا گیا۔“

(ارمین نمبر ۳ ص ۱۳، حاشیہ کوہن ص ۲۳، ۲۴، ۲۵)
۱۰۔ ”جو مجھے نہیں مانتا خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔“

(حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ص ۱۶۸، ۱۶۹)
۱۱۔ ”خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی اور جس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ منافق نہیں ہے۔“ (۲۵ ص ۱۶۹، ۱۷۰)
کیا مرزا قادیانی سے پسے کسی بھڑنے یہ جعلی کیا ہے اور اپنے وجود کو معبود مقرر و اسلام قرار دیا ہے؟

۱۲..... امام حسینؑ پر فضیلت: "میں خدا کا کشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین و دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا کر ظاہر ہے۔" (نہج البلاغہ ص ۸۶، خزائن ص ۱۳ ج ۱۹)

۱۳..... حضرت ابو بکر صدیقؓ پر فضیلت: "میں دینی صدی ہوں جس کی نسبت لیکن میری سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو بکر کے درجہ پر ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر کیلئے تو عقل انجیلا سے بھتر ہے۔"

(مسیر الاقدار شمارہ ۲۵ ص ۱۹ ج ۲۰، مجموعہ اشتداد ص ۸ ج ۲)

۱۴..... "مجھ کو دو چیز دی گئی جو دنیا اور آخرت میں کسی شخص کو بھی نہیں دی گئی۔" (الاعتقاد منیر حقیقت لوطی ص ۸۷، خزائن ص ۱۵ ج ۲۴)

نوٹ: لاہوری دوستوں سے گزارش ہے کہ کسی مجدد نے ایسے دعویٰ کئے ہیں؟

۱۵..... حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت: "نور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھا رہا ہے کہ مگر نوح کے زمانہ میں دکھلائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔" (حق حقیقہ لوطی ص ۷۷، خزائن ص ۵۵ ج ۲۴)

۱۶..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت:

لینک مذم کہ حسب بشارات آدم

عیسیٰ کجا است تاہ نہ دیاہ منہوم

(ازہد دوم ص ۷۷، خزائن ص ۸۰ ج ۲)

۱۷..... حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت: "ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں انہی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقیات کا انتہائی عجب تھا اس کے کمالات کے معراج کے لئے پہلا قدم تھا پھر اس روحانیت نے چھ ہزار کے آخر میں یعنی اس (مرزا یحییٰ پانی کے) وقت پہری طرح سے جلی فرمائی۔"

(خلیہ الماس ص ۷۷، خزائن ص ۱۶ ج ۲۹)

اگر یہ اقتباس کافی نہ ہو تو دوسرا ملاحظہ فرمائیے:

”اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ پر ان مریم اور دجال کی حقیقت کا ذکر نہ موجود ہونے کی صورت کے موعودہ منکشف ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باغ کے گم سے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ بیوج ماجوج کی عقیقہ تک وہی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ اہل اندلس کی ماہیت کا ماحی ظاہر فرمائی ہو۔“ (ازارہ ص ۶۹۱، خزائن ص ۷۷ ج ۳)

۱۸..... ”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور اسباب مقدس ہیں گزر چکے ہیں ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے مرنے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔“ (درہن احمدیہ حصہ دوم ص ۱۰۱، خزائن ص ۷۷ ج ۳)

نوٹ: کیا کسی مجدد نے تیرہ سو سال میں اس قسم کا دعویٰ کیا ہے؟

۱۹..... ”مثلاً کوئی شریعہ انفس منہن پرورد مجتہد کا بھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔“ (تحد کو لڑیہ ص ۶۳، خزائن ص ۷۷ ج ۱)

”میری تائید میں اس (خدا تعالیٰ) نے وہ نشان ظاہر فرمائے ہیں کہ آج کی تاریخ سے جو ۱۳ جولائی ۱۹۰۶ء ہے اگر ان کو فرد افراد شہرہ کردوں تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔“ (حقیقت آدمی ص ۷۷، خزائن ص ۷۷ ج ۲)

۲۰..... ”اے عزیزو! تم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بھارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص کو بخیر مسیح موعود کو تم نے دیکھ لیا جس کے دیکھنے کے لئے ہم سے خبرداروں نے بھی خواہش کی تھی۔ اس لئے اب اپنے بھائیوں کو خوب مضبوط کرو۔“ (درہن احمدیہ ص ۱۳، خزائن ص ۷۷ ج ۲)

غالباً اس قدر اقتباسات میرے دعویٰ کے اثبات کے لئے کافی ہوں گے۔

معیار دہم: کارہائے نمایاں

دسواں معیار ایک مجدد کی شناخت کا یہ ہے کہ اس کا مہلت سے بحیثیت مجموعی مسلمانوں کو خصوصاً اور دنیا کو عموماً کیا فائدہ پہنچا؟ اسلام اور مسلمانوں کی کس کس رنگ میں اور کس حد تک خدمت کی؟ ان کے خیالات اور عقائد کی کس حد تک اصلاح ہوئی؟ اسلام کو

دیگر نہ اسب پر کس قدر غلبہ حاصل ہوا؟ اسلام کی حقانیت پر کس پایہ کی کتابیں لکھیں؟ ان سے علماء اور عوام نے کس قدر استفادہ کیا؟ کیا مجدد نے کوئی علمی کارنامہ اس مرتبہ کا اپنے پیچھے چھوڑا جس کے مطالعہ سے اختلاف کے ایمان واپسٹان میں اضافہ ہو سکے؟ کیا اس کی کسی تعریف یا خدمت کے سامنے علماء نے سر تسلیم غم کیا؟ کیا مجدد نے اسلام کا اصلی چہرہ دنیا کو دکھایا؟ کیا اس کی زندگی مسلمانوں کے لئے شمع ہدایت بنی؟۔

حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کی اصلاحی خدمات اظہر من الشمس ہیں۔ امام شافعیؒ کے دینی اور علمی کارنامے روز روشن کی طرح چمک رہے ہیں۔ امام غزالیؒ کی احیاء العلوم امام رازیؒ کی تفسیر کبیر، مجدد الف ثانیؒ کے مکتوبات اور شاہ ولی اللہؒ کی حجتہ اللہ البالغہ نے ہر زمانہ میں علمائے اجل سے فراج حسین وصول کیا ہے۔ امام ابن تہیہؒ اور امام ابن خضیلؒ کی علمی اور مذہبی کتب اور علمائے کلمۃ الحق کے معاملہ میں ان کا بے نظیر استقلال کسی دانشمند سے پوشیدہ نہیں۔ سید احمد صاحب رائے بدایونیؒ کے اصلاحی کارنامے چرچہ کی زبان پر ہیں۔ داور العلوم دیوبند اور علمی تصانیف مولانا محمد قاسمؒ کی نہ ہی خدمات پر گواہ ہیں اور اسلامی دنیا ان سب کے احسانات کے بوجھ سے وہی ہوئی ہے اور ان کے خلوص اسلامی خدمات کی معترف نظر آتی ہے۔

لیکن مجدد صدی چہارم کا نقشہ ان سب حضرات سے مختلف ہے۔ مرزا قادیانی نے ۳۳ سال نبوت کا اعلان کیا۔ عالم مناظر امام، مجدد، مجدد، مسیح، صدی، نبی، مکرشن زور کو پال نہ دے محمد اور بن اللہ، سبھی کچھ نے لیکن اسلام یا مسلمانوں کو آپ کے وجود و پیوند سے کوئی فائدہ نہ پہنچا۔

اگر ہم مرزا قادیانی سے کسی اعلیٰ درجہ کی علمی تعریف کی اس بناء پر توقع نہیں کر سکتے کہ ان کی دماغی حالت صحیح تھی اور حجتہ اللہ البالغہ کے پایہ کی کتاب لکھنے کے لئے علوم باطنی و ظاہری کے علاوہ محنت دماغی اولین شرط ہے تاہم مراقب اور مشیر یا کے دور ان کے باوجود مختلف جسمانی اور دماغی عوارض کے باوجود جن کا انہیں اور ان کے اتباع و دلوں کو

اعتراف ہے جو کچھ خدمت اسلام ہوا مسلمانین میں سے ہی پڑی اس کا مختصر حال ذیل میں درج کیا جاتا ہے لیکن اس کی تفصیل سے نقل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی داخلی اور جسمانی حالت کے متعلق چند شواہد پیش کر دیئے جائیں تاکہ کسی کو یہ کہنے کا موقع نہ مل سکے کہ یہ باتیں بلاوجہ انا سے منسوب کر دی گئی ہیں :

۱۔..... ضعف کی شکایت : ”دوسرا بڑا نشان یہ ہے کہ جب شادی کے متعلق مجھ پر مقدس وحی نازل ہوتی تھی تو اس وقت میرا دل دوامیغ اور جسم نہایت کمزور تھا اور علاوہ دیامیغس اور دورین سر اور قحط قلب کے ذوق کی بیماری کا اثر ابھی نگلی ہو رہا تھا اس نہایت درجہ کے ضعف میں جب نکاح ہوا تو بعض لوگوں نے افسوس کیا کہ تھک میری حالت مردی کا بعد تھی اور پھر نہ سالی کے رنگ میں میری زندگی تھی۔ چنانچہ مولوی محمد حسین عٹوی نے مجھے خط لکھا جواب تک موجود ہے کہ آپ کو شادی نہیں کرنی چاہئے تھی۔ ایسا نہ ہو کہ کوئی بابتا پیش کرے۔“ (حاشیہ نذرانی ص ۹۰۹، نذرانی حاشیہ ص ۵۸۷ء ۱۸۵۸ء)

۲۔..... ”مخدومی مکریمی اخویم مولوی حکیم نور الدین صاحب السلام علیہم ... مجھے یہ دوا بہت ہی فائدہ مند معلوم ہوئی ہے کہ چند امراض کالی سستی اور طبابت معدہ اس سے دور ہو گئے ہیں۔ ایک مرض مجھے نہایت خوفناک تھی کہ صحبت کے وقت اپنے کی حالت میں نعرہ نکلی جا رہا تھا۔ شاید قلت حرارت غریزی اس کا موجب تھی۔ وہ عارضہ بالکل جاتا رہا ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دوا حرارت غریزی کو بھی مفید ہے اور منی کو بھی غلیظ کرتی ہے۔ غرضیکہ میں نے تو اس میں آثار نمایاں پائے ہیں۔ خاکسار مرزا خدام احمد قادیان ۱۹ جنوری ۱۸۸۷ء۔“ (نکویات ص ۲۱۳، ۱۳۱۳ مجموعہ نکویات مرزا محمد علی)

۳۔..... ”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت مسیح موعود کو اپنی دلدہ دور ان سر اور مسٹر یا کا دورہ بخیر اول (۱۸۸۸ء) ایک بڑا بیماری ہوا تھا جو ۱۸۸۸ء میں فوت ہو گیا تھا) کی وفات کے چند دن بعد ہوا تھا۔ ... پھر اس کے کچھ عرصہ بعد آپ کو ایک دفعہ نماز کے لئے باہر گئے۔ ... میں پردہ کر کر مسجد میں چلی گئی تو آپ لیٹے ہوئے

تھے۔ میں جب پاس گئی تو فرمایا میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی اب اتفاق ہے۔ میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی ہے اور آسمان تک چلی گئی۔ پھر میں بیچ مار کر زمین پر گر گیا اور وحشی کی سی حالت ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد آپ کو باقاعدہ (مسٹر یا کے طور پر) پڑنے شروع ہو گئے۔ خاکسار نے پوچھا دورہ میں کیا ہوا تھا؟ والدہ صاحبہ نے کہا تھا پاؤں ٹھنڈے ہو جاتے تھے اور بدن کے پٹھے کھینچے جاتے تھے خصوصاً گروں کے لمبے اور سر میں جگر ہوتا تھا۔“

(سیرت الہدی حصہ اول ص ۱۶۷ روایت نمبر ۹۹ مصنف مرزا ظفر احمد قادیانی)

۴۔..... ”مراق کا مرض حضرت (مرزا قادیانی) کو سو روئی نہ تھا جبہ خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا اور اس کا باعث سخت دماغی محنت، غم اور سوء ہضم تھا جس کا نتیجہ دماغی ضعف تھا اور جس کا اکملہ مراق اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے ذریعہ سے ہوتا تھا۔“ (رسالہ ریویو آف ریلیجیو قادیان ص ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲)

۵۔..... ”ڈاکٹر میر محمد اسحاق صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود سے سنا ہے کہ مجھے مسٹر یا ہے۔ اہل لوگات آپ مراق بھی فرمایا کرتے تھے۔“ (سیرت الہدی حصہ دوم ص ۵۵ روایت ۳۸ مصنف مرزا ظفر احمد قادیانی)

۶۔..... ”دیکھو میری صمدی کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیشگوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان پر سے جب اترے گا تو وہ زرد چادریں اسی نے پہنی ہوئی ہوں گی (چادریں سے مراد صاریاں ہیں) اس طرح مجھ کو وہ صاریاں ہیں ایک ٹوپر کے دھڑکی ایک بچے کے دھڑکی۔ یعنی مراق اور کثرت اول۔“ (دورہ مرزا قادیانی، ترجمہ تفسیر القرآن، ج ۱، ص ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹،

مختلف رہے گا وہ خدا اور مومن کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔"

(نمبر ۳۵۳۲۹ شمارہ میڈیا انڈیا مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۹ ص ۷۰ نمبر اشتیارات ص ۵۵ ج ۳)

۴۔ ... مرزا قادیانی دوسرا کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے جمہور کو منسوب کر دیا۔

(حوالہ نمبر ۲۲۵)

۳۔ ... تیسرا کارنامہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اسلام کی تمنا عظیم الشان

حویلیوں یعنی حریت، اخوت اور مساوات کو منزوالا۔ تفصیل اس کی یہ ہے :

انف۔ ... مرزا قادیانی نے تمام عمر حریت کے خلاف جھگڑا کیا۔ ہندوؤں، مسلمانوں

طبع کرائے۔ مملکت اسلامیہ میں بھگت پچاس سالہیں کتابیں لکھ ڈالیں۔ مسلمانوں کو خدا کی فائدہ سے آگاہ کیا۔

ب۔ ... مرزا قادیانی نے اپنے مریدوں کو حکم دیا کہ کسی مسلمان کے ساتھ

نہا نہ پڑھو نہ کسی مسلمان کا جنازہ پڑھو نہ اپنی لڑکی دہندہ اور اندہ تعلقات رکھو۔

ج۔ ... اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ پر نبوت ختم کر کے تمام انسانوں کو

انسانوں کی اطاعت سے آزاد کر کے دنیا میں حقیقی مساوات قائم کر دی تھی لیکن مرزا قادیانی

نے نبوت کا دعویٰ کر کے مسلمانوں کو اپنی اطاعت کے لئے مجبور کیا اور صفت مساوات کو

زائل کر دیا۔

۴۔ ... مرزا قادیانی چوتھا کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے قادیان کو دارالامان قرار

دے کر ایک عدد چندہ جمع کر ایک عدد بہشتی مقبرہ وہاں تعمیر کرایا تاکہ میزبان پر جب بڑا

لاٹین چلایا جائے تو تمام پنجاب کے مسلمانوں کے قلوب اس کی روشنی سے منور ہو جائیں اور

بہشتی مقبرہ کی تعمیر نے مسلمانوں کی جملہ مشکلات حل کر دیں کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے

کہ جو اس میں دفن ہو گا وہ بہشتی ہو گا۔ (ملفوظات احمدیہ حصہ ۷ ص ۲۹۶ مرقہ منظر راجی، لاہور)

۵۔ ... پانچواں کارنامہ یہ ہے کہ آپ نے مناظرہ میں دشنام طرازی کا پسندیدہ

طریقہ ایجاد فرمایا جس کی بدولت فتنہ و فساد کا دروازہ کھل گیا۔

دوسری کی قبر کا پتہ مسلمانوں کو بتایا جس سے ان کی یقینی قوت میں بہت اضافہ ہوا۔

۱۳۔ تیر ہوا سال کا امام یہ ہے کہ آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ مریم صدیقہ کی توجہ کر کے عیسائیوں کو مجبور کیا کہ وہ مسلمانوں کے پیغمبر ﷺ اور ان کی ازواج مطہرات پر اعتراض کریں۔

الف۔۔۔۔۔ ”مریم کی وہ شان ہے جس نے آپ عت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے راجہ حمل کے نکاح کر لیا گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیمِ توریت کے عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا ہو مصلوٰیہ ہونے کے بعد تو کیوں باحق توڑا گیا۔۔۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبورین تھیں جو پیش آئیں۔ اسی صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے کہ قابلِ اعتراض۔“ (مکشی نوں ص ۱۶، خزائن ص ۱۸، ۱۹ تا ۲۱)
تاثرین: ملاحظہ فرمایا کیسے طرزِ آمیز کتابیات ہیں اور جو کچھ نسل کے حلقہ لکھا ہے وہ خلافِ نصوصِ قرآنیہ بھی تو ہے۔ قرآن مجید تو لکھتا ہے کہ مریم صدیقہ تھیں لیکن مرزا قادیانی کہتا ہے کہ انہیں پورے نبی سے حمل ہو گیا تھا۔ اس لئے بزرگان قوم کے اصرار سے راجہ حمل یوسف نبی سے نکاح کر لیا۔ اللہ اللہ کس قدر جے باکی ہے۔

ب۔۔۔۔۔ ”ہاں! آپ کو گالیاں دینے اور بد زبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات میں غم آجاتا تھا اپنے نفس کا جذبات سے نہیں روک سکتے تھے مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے غصہ نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“

(غیر انجا، انجم، ص ۵، خزائن شاہ ص ۸۹، ص ۱۱)

دنیا میں ایسا کذاب پھر سے دیا جاتا ہے جب مرزا قادیانی نے عیسائیوں کے پیغمبر عیسیٰ اور ان کی والدہ مریم صدیقہ کی شان میں ایسی گستاخیاں کیں تو انہوں نے بھی آنحضرت ﷺ کی شان میں گستاخیاں کیں۔

۱۴۔ چودھویں امام آپ کا یہ ہے کہ قادیان کو مکہ معظمہ کا ہمسایہ بنایا:

زمین قادیان اب محرم ہے
 جوہم غلق سے ارض حرم ہے

(در ضمیمہ نمبر ۵۲)

۱۵۔ پندرہ عرصوں کا رد آپ کا یہ ہے کہ اپنی بد امت کے لئے تمام انبیاء کو اپنی منف میں ذکر کفر کیا جب مسلمانوں نے آپ کے کسی فعل پر اعتراض کیا تو آپ نے ہمیشہ یہ کہہ کر حق تعالیٰ کا منہ بند کر دیا کہ یہ اعتراض تو انبیاء کے ماضی پر بھی پڑتا ہے۔

”میں بابر کہتا ہوں کہ اگر یہ تمام مخالف مشرق اور مغرب کے جمع ہو جائیں تو میرے پر کوئی ایسا اعتراض نہیں کر سکتے کہ جس اعتراض میں گزشتہ نبیوں میں سے کوئی نبی شریک نہ ہو۔“ (نور حقیقہ لدھی، ص ۷۷، ۲: خزائن ص ۵۰۵-۵۰۶)

اب میں راہرومی دوستوں سے صرف ایک سوال کر کے اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ آج یہ لوگ ہمیں متعین کرتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ محض عہد دیت کا تھا اور ہم انہیں صرف عہدِ حلیم کرتے ہیں جن کے انکار سے کوئی شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہو سکتا لیکن آج سے ۲۲ سال پیش یہی لوگ مرزا قادیانی کو جو کچھ حلیم کرتے تھے ذیل کے اقتباسات سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے:

”کلف..... ہم حضرت مسیح موعود اور صدی محمود کو اس زمانہ کا نبی اور رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں۔..... غلام الامین ہے کہ اب دنیا کی نہایت حضرت نبی کریم ﷺ اور آپ کے خدام حضرت مسیح موعود پر ایمان لائے بغیر نہیں ہو سکتی۔“

(پیغام صلح، جولائی، نمبر ۲۲، ستمبر ۱۹۰۲ء، صفحہ ۱۹۰۲)

ب۔ ”غلام الامین ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس زمانہ کے بچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لئے دنیا میں بھاری ہوئے تھے اور آج آپ کی نصیحت میں ہی دنیا کی نہایت ہے۔ ہم اس امر کا اظہار ہر میدان میں کرتے ہیں اور کسی کی خاطر من مقلد کو بھٹکے بغیر نہیں چھوڑ سکتے۔“ (پیغام صلح، لاہور، جولائی، نمبر ۲۵، ستمبر ۱۹۱۳ء)

کیا میرے لاہوری دوست مجھے اس حقیقت سے آگاہ کر سکتے ہیں کہ ۱۹۱۳ء اور ۱۹۳۵ء میں فرق کیوں ہے؟۔ ان کے عقائد میں یہ تبدیلی کیوں پیدا ہو گئی ہے؟۔ آج وہ اس شخص کو جو مرزا قادیانی کو رسول کہتا ہے کافر قرار دیتے ہیں لیکن ۱۹۱۳ء میں مرزا قادیانی کی رسالت کا اعلان ہی معیارِ ایمان تھا؟۔ آخر یہ حیرت انگیز انقلاب کیونکر پیدا ہو گیا۔

آخر میں اس حقیقت کا اظہار کرنا ضروری ہے کہ میں نے اس مضمون میں کوئی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی ہے سب کچھ مرزا قادیانی اور ان کے قبیضین کے بیانات اور اطلاعات پر مبنی ہے۔ میں نے اپنی طرف سے نہ کوئی بات زیادہ کی ہے نہ کم۔ صرف وہ نتائج جو ان تحریروں سے برآمد ہوتے ہیں ہدیہ ناظرین کر دیے ہیں۔ میرا مقصد اس مضمون سے کسی کی دل آزاری نہیں ہے بلکہ صرف مسلمان بھائیوں کو حقیقتِ حال سے آگاہ کرنا ہے۔ فقط!

القرآن الکریم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ

وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

ترجمہ: تم میں سے کسی کو محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں لیکن آپ اللہ کے رسول اور تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔
(الاحزاب: آیت نمبر ۴۰)

الحديث الشريف

بسم الله الرحمن الرحيم

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:



تو جہد میری امت میں تمہیں کذاب اور دجال پیدا ہوں گے۔ ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے، حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

(ترمذی، جلد دوم، ص ۴۵، ابواب السنن، حدیث صحیح)

خطبات ختم نبوت جلد چہارم

شیخ العرب والجم مولانا سید حسین احمد مدنی	مفتی اسام مولانا سید ابوالحسن علی ندوی
مناظر اسلام مولانا لال حسین اختر	حجہ تحریک ختم نبوت آغا شورش کشمیری
محقق العصر مولانا محمد یوسف لدھیانوی	مناظر اسلام مولانا محمد امین اوکاڑوی
امام حرم شیخ عبداللہ ابن اسمیل حفظہ اللہ	مفتی شریعت علامہ شاہ احمد نورانی مدظلہ
نورائے ملت مولانا سید محمد سعید مدنی مدظلہ	مفتی اسام علامہ خالد محمد مدظلہ
مفتی ہند مولانا مفتی ظفر اندین مدظلہ	استاذ الہیہ مولانا سید محمد ارشد مدنی
حضرت مولانا جمیل احمد ظہیری مدظلہ	شیخ الحدیث مولانا شفیق الرحمان درخوادی
خطیب سندھ مولانا سائیں عبدالغفور قاسمی	شیخ الحدیث مولانا محمد مالک کاندھلوی
حضرت مولانا عبدالرحمان اشرفی مدظلہ	دانش محبوب احمد میاں دہلوی شریعت عدالت

کی تقاریر شامل ہیں۔
صفحہ 408
کتاب نمبر 1801

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

خان مسجد باب الرحمت پرائی فرائی ایبڑ اسلام آباد

5۔ حسین شریعت، مسلم ٹاؤن، لاہور

کتبہ لدھیانوی پمٹنل شرقیہ دارالہ جامعہ ندوی، کان کراچی

کتبہ ختم نبوت، بیرون دہلی دروازہ والا پور

ناشر: عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت، حضور ی باغ روڈ، مٹان، فون: 514122

خوشخبری

احساب قادیانیت جلد ہفتم

مجموعہ رسائل روضۃ قادیانیت، حضرت مولانا سید محمد علی مونسیرؒ

- ۱... مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت
- ۲... مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و افضلیت
- ۳... عبرت فخر
- ۴... فیصلہ آسمانی (حصہ اول)
- ۵... تحفہ فیصلہ آسمانی (حصہ اول)
- ۶... فیصلہ آسمانی (حصہ دوم)
- ۷... فیصلہ آسمانی (حصہ سوم)
- ۸... دوسری شہادت آسمانی (اول دوم)
- ۹... تنزیہ ربانی از التلویت قادیانی
- ۱۰... معیار صداقت
- ۱۱... حقیقت المسک
- ۱۲... معیار المسک
- ۱۳... ہدیہ عثمانیہ و صحیفہ انوار
- ۱۴... حقیقت رسائل بخاریہ مرزانیہ

حضرت مولانا سید محمد علی مونسیرؒ کے کل چودہ رسائل و کتب روضۃ قادیانیت پر ہمارے غم میں ہیں۔ تنہا میں سے پہلے تین مصنف رحمانیہ پر مشتمل احساب قادیانیت جلد چہم میں شائع ہو چکے ہیں۔ لھذا شہادتِ گیدرہ کا مجموعہ احساب قادیانیت جلد ہفتم ہوگی۔ آپ کا ایک رسالہ شہادتِ آسمانی حصہ اول بھی ہے۔ جسے خود مصنف مرحوم نے دوسری شہادتِ آسمانی میں مکمل سوایا تھا۔ حصہ اول مکمل دوسرے حصہ میں بھی موقع یہ موقع شاف ہے۔ اس لئے دوسری شہادتِ آسمانی کے ہوتے ہوئے حصہ اول تکرار کے باعث اس فرست سے خارج کر دیا ہے۔ لیکن رسائل پر کام شروع ہے۔ رقتہ اور دیگر سامتی حضرات عافراہم کہ اللہ رب العزت آسمانی یہ اقراہم۔

آمین بحمدہ النبی الکریم!

مطبوعات عالمی کتب خانہ ختم نبوت پاکستان

قادیلی تفسیر عالمی کتب خانہ برادر خیر محمد علی سودانی جلد: 150/- قیمت: 150/-	مقدمہ قادیلی مذہب برادر خیر محمد علی سودانی جلد: 75/- قیمت: 75/-	خاتم النبیین حرمہ سلیمانہ بنت محمد زور: 75/- قیمت: 75/-	رئیس قادیان مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 100/- قیمت: 100/-
--	--	---	--

تفہ قادیانیت جلد اول مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 150/- قیمت: 150/-	تفہ قادیانیت جلد دوم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 150/- قیمت: 150/-	تفہ قادیانیت جلد سوم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 150/- قیمت: 150/-	تفہ قادیانیت جلد چہارم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 150/- قیمت: 150/-
--	--	--	--

احساب قادیانیت جلد اول مولانا ذیل حسین اختر جلد: 100/- قیمت: 100/-	احساب قادیانیت جلد دوم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 150/- قیمت: 150/-	احساب قادیانیت جلد سوم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 150/- قیمت: 150/-	احساب قادیانیت جلد چہارم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 150/- قیمت: 150/-
---	--	--	--

احساب قادیانیت جلد پنجم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 100/- قیمت: 100/-	احساب قادیانیت جلد ششم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 120/- قیمت: 120/-	قوی تاریخی و مستطوی مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 100/- قیمت: 100/-	رفع غزوی صینی مہنام مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 100/- قیمت: 100/-
---	--	--	--

تفہ قادیانیت جلد اول مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 100/- قیمت: 100/-	تفہ قادیانیت جلد دوم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 70/- قیمت: 70/-	سوانح مولانا حاج محمد مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 80/- قیمت: 80/-	تفہ قادیانیت جلد سوم مولانا محمد رفیع دلاوری جلد: 75/- قیمت: 75/-
--	--	--	--

تفہ قادیانیت 400/- قیمت: 400/- احساب قادیانیت 600/- قیمت: 600/-

514122
542217